

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

«ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА»

В. А. ТРОШИХИН, С. И. МОЛДАВСКАЯ

(Киев)

В г. Киеве 23—25 октября 1973 г. в Институте физиологии им. А. А. Богомольца АН УССР проходил Всесоюзный симпозиум «Психофизиологические основы профессионального отбора», организованный Научным Советом по проблемам прикладной физиологии человека АН СССР и Научным Советом по проблеме физиологии человека и животных АН УССР.

В работе симпозиума приняли участие 143 человека, представляющие научные учреждения 22 городов Советского Союза (Москва, Ленинград, Свердловск, Казань, Горький, Минск, Пермь, Харьков, Одесса, Ворошиловград, Новосибирск, Первоуральск и др.).

Материалы симпозиума изданы в виде сборника¹.

На 6 заседаниях были заслушаны и обсуждены 23 доклада, касающиеся методологических, методических и организационных вопросов психофизиологических основ профессионального отбора.

Стержневой темой большинства докладов являлось изучение индивидуальных типологических особенностей основных свойств высшей нервной деятельности в плане решения вопросов профотбора.

В обобщающем докладе *И. Д. Карцева* (Москва) были подведены итоги многолетних исследований, в которых выяснялось значение основных свойств нервной системы, взаимоотношений коры и подкорки, порогов чувствительности анализаторов для успешности овладения и совершенствования в широко распространенных профессиях. Конкретные результаты исследований по указанным вопросам были представлены в докладах *Н. А. Бесстрашной, А. А. Шабурян, Э. Н. Брикс, Л. Ф. Халдеевой* (Москва).

В докладе *В. Г. Денисова* с соавторами (Киев) показано, что качество функционирования оператора в эргатических системах управления в значительной мере определяется индивидуально-типологическими особенностями его нервной системы.

П. К. Щербина, Л. М. Шафран, Г. Е. Палатник (Одесса) в своем сообщении о роли типологических особенностей высшей нервной деятельности в профессиональном отборе судовых операторов показали, что методика А. Хильченко может быть использована в качестве одного из основных тестов для решения задач психофизиологического отбора.

А. Т. Губко (Киев) в докладе «Типы нервной системы и вопросы профотбора» привел результаты исследований типологических особенностей нервной системы у школьников старших классов и динамики овладения ими некоторыми массовыми профессиями. Проведенные сопоставления показали, что типологический склад личности является решающим фактором в формировании двигательных навыков.

В докладах *С. И. Молдавской* и *Н. В. Кольченко* (Киев) были освещены результаты длительных исследований, направленных на разработку критериев профессионального отбора радистов и телеграфистов, водителей автотранспорта, моряков. Полученные данные конкретизируют положение, что для некоторых профессий типологические особенности высшей нервной деятельности могут быть решающими и даже перекрывающими всевозможные мотивации, при освоении трудовой профессии.

Основываясь на данных наблюдений о влиянии основных свойств нервной системы на работу водителей автобусов, *В. С. Клягин* (Москва) выдвинул, в противоположность создавшемуся общему мнению, положение, что водители, работавшие без аварий, характеризовались слабостью нервных процессов, а водители с сильным типом нервной системы имели аварии. Автор приходит к заключению, что безаварийная работа водителя автомашины обеспечивается не только психомоторными реакциями, но и способностью центральной нервной системы к программированию своей работы.

¹ «Психофизиологические основы профессионального отбора». Киев, Изд-во «Наукова думка», 1973.

Доклад *И. С. Кандрора* и *Л. С. Нерсисяна* (Москва) был посвящен изучению психофизиологических основ профотбора машинистов локомотивов. Авторы отметили, что проблема отбора по психофизиологическим особенностям индивидуума остается пока открытой и малоработанной. Поэтому в своих исследованиях основное внимание авторы сосредоточили на изучении способности поддержания высокого уровня готовности к действию в условиях монотонности и прогнозированию поведенческих реакций машинистов в периоды нарушения графика движений.

А. В. Васильева и *Т. В. Туманова* (Свердловск) на примере профессии оператора в тяжелой промышленности выявили две полярные группы операторов: сильный тип с гипертоническими реакциями сердечно-сосудистой системы и слабый тип с гипотоническими реакциями. Эти данные позволили дать характеристику физиологических критериев, определяющих профессиональную пригодность оператора для выполнения данного вида работы.

В. В. Сиротский и *В. И. Шахова* (Киев) представили данные, свидетельствующие о наличии определенной связи характера реакций сердечно-сосудистой системы на нагрузку с индивидуальными особенностями нервной системы.

В. А. Трошихин (Киев) в своем докладе привел результаты исследований развития основных свойств нервной системы и вегетативных реакций в онтогенезе у животных.

А. О. Навакатилян (Киев) выдвинул две взаимосвязанные задачи, стоящие перед профотбором: первая задача сводится к разработке медицинских противопоказаний к обучению той или иной из современных профессий, а вторая — к разработке психофизиологических критериев отбора для этих профессий.

К. М. Гуревич (Москва) в докладе «О профессиональном отборе по психофизиологическим критериям на предприятиях» подвел итоги многолетних наблюдений, из которых следует, что нет необходимости разрабатывать критерии отбора по тем психофизиологическим функциям, которые могут быть развиты соответствующими тренировками и что профотбор должен опираться на дифференциально-психофизиологическую концепцию.

Б. Я. Первомайский (Ворошиловград) в своем сообщении выдвинул тезис, что научной основой профотбора должно быть соответствие психофизиологических качеств личности особенностям профессии. В плане практического решения задач профотбора необходимо разрабатывать и усовершенствовать методики для изучения типологических особенностей нервной системы.

В. М. Мунтян (Киев) поднял вопрос о принципах построения психологических аппаратурных методик для профотбора. Принцип построения этих методик должен быть неодинаков в связи с различием условий рабочей деятельности операторов.

Анализируя проблему прогнозирования профпригодности подростков, *С. А. Косилов*, *Л. А. Леонова*, *Н. С. Филина* (Москва) подчеркивают большое значение работ по физиологии труда, в которых исследуются и выделяются ведущие физиологические функции, участвующие в той или иной специфической профессии.

В докладе *П. А. Карпова* (Пермь) освещена роль организационных мероприятий, проводимых кабинетом профориентации Пермского телефонного завода.

В своем сообщении *И. Н. Назимов* (Киев) высказал мнение, что при разработке как программ, так и методов профотбора, следует исследовать структурно-функциональные взаимосвязи между отдельными профессионально важными качествами и различными элементами эффективного труда.

А. А. Багров, *М. П. Егоров*, *О. В. Гончарова* (Москва) в докладе «Медико-физиологический отбор в плановом профессиональном продвижении рабочих кадров Волжского автомобильного завода» приводят данные большого количества обследований, из которых следует, что на указанном заводе до 25% здоровых людей не в состоянии освоить целый ряд различных по сложности профессий.

На заключительном заседании было высказано общее мнение, что симпозиум позволил познакомиться со многими направлениями в подходе к изучению вопросов профессионального отбора.

В принятой резолюции отмечено, что основными предпосылками научно-обоснованного выбора профессии, максимально исключающего случайность, являются: широкое развертывание комплексной научно-исследовательской работы по проблеме профессиональной пригодности, разработка критериев профессионального отбора, организация консультаций по вопросам профпригодности.

В резолюции симпозиума указано, что основой разработки психофизиологических основ профессионального отбора должно быть учение *И. П. Павлова* об индивидуально-типологических особенностях основных свойств высшей нервной деятельности, отличающихся устойчивой биологической природой.

С целью координации проводимых исследований по профотбору в резолюции записано пожелание о создании при Академии Наук СССР координационного органа, в который вошли бы представители физиологов, психологов, социологов, медиков, экономистов, педагогов.

