

Я. Л. ГЕРОНИМУС

**О ПОРЯДКЕ СТЕПЕНИ ТОЧНОСТИ КВАДРАТУРНОЙ ФОРМУЛЫ
ЧЕБЫШЕВА**

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 26 V 1969)

I. Обозначим через M_n степень точности квадратурной формулы Чебышева с n узлами

$$\int_{-1}^1 p(x)f(x)dx = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k), \quad -1 < x_1 < x_2 < \dots < x_n < 1, \quad (1)$$

т. е. наивысшую степень многочлена, для которого она верна; весовая функция $p(x) \geq 0$ предполагается суммируемой на отрезке $[-1, +1]$.

В настоящей заметке мы ставим себе целью найти оценки для порядка относительно n величины M_n , предполагая, что она безгранично возрастает вместе с n ; при этом мы пользуемся методами С. Н. Бернштейна ⁽¹⁾ и Н. И. Ахиезера ⁽²⁾.

II. Введем обозначение

$$t(\theta) = \pi p(-\cos \theta) |\sin \theta|, \quad -\pi \leq \theta \leq \pi, \quad x = -\cos \theta, \quad (2)$$

причем наложим на поведение функции $t(\theta)$ следующие ограничения локального характера:

A. Функция $t(\theta)$ непрерывна в точке $\theta = 0$.

B. На отрезке $[0, \varepsilon]$, где $\varepsilon > 0$ — фиксированная малая величина, функция $t(\theta)$ почти всюду положительна.

C. Функция $t(\theta)$ не убывает на отрезке $[0, \varepsilon]$.

Через $2m - 1$ обозначим наибольшее нечетное число, не превышающее M_n , причем будем считать m настолько большим, чтобы иметь $0 < \theta_1^{(m)} < \theta_2^{(m)} < \varepsilon$; здесь $\{x_k^{(m)} = -\cos \theta_k^{(m)}\}_{k=1}^m$ — корни многочлена степени m , ортогонального на отрезке $[-1, +1]$ относительно весовой функции $p(x)$.

Имеет место неравенство

$$\frac{2m}{n} \leq \frac{2m\theta_2^{(m)}}{\pi} t(\theta_2^{(m)}); \quad (3)$$

если же функция $t(\theta)$ непрерывна на $[0, \varepsilon]$, то *

$$\frac{2m}{n} \leq C_1 \omega_2\left(\frac{1}{m}; t\right) + \gamma_m |t(\theta_1^{(m)}) - t(0)| + \gamma_m t(0), \quad (4)$$

где $\omega_2(\delta; t)$ — модуль гладкости функции $t(\theta)$ на отрезке $[0, \varepsilon]$, а $\delta/3 \leq \leq \gamma_m = 4(2m^2 + 1) / 3m^2 \leq 4$.

Отсюда вытекает весьма простой результат: если $t(0) < 3/8$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} M_n/n < 1$, таким образом, условие $t(0) \geq 3/8$ необходимо (но недостаточно) для того, чтобы при безгранично возрастающих значениях n иметь $M_n = n$.

* C, C_1, C_2, \dots — постоянные, не зависящие от m и n .

III. Во всем дальнейшем будем считать $t(0) = 0$; чтобы оценить порядок величины M_n , нам необходимо найти оценку для величины $\theta_2^{(m)}$ при безгранично возрастающих значениях m .

Теорема. *Имеет место оценка $\theta_2^{(m)} \leq C\delta_m$, где величина δ_m может быть найдена как корень уравнения**

$$\frac{1}{\delta} \lg \frac{2c_0}{a(\delta; t)} = m, \quad c_0 = \frac{4}{\pi} \int_0^{\pi} t(\theta) d\theta; \quad (5)$$

через $a(\delta; t)$ обозначен модуль роста (см. (4)) функции $t(\theta)$ на отрезке $[-\varepsilon, +\varepsilon]$

$$a(\delta; t) = \inf_{\varphi} \int_{\varphi}^{\varphi+\delta} t(\theta) d\theta, \quad \varphi, \varphi + \delta \in [-\varepsilon, +\varepsilon], \quad (6)$$

который при наших условиях таков:

$$a(\delta; t) = \int_{-\delta/2}^{\delta/2} t(\theta) d\theta = 2 \int_0^{\delta/2} t(\theta) d\theta. \quad (7)$$

Неравенства (3), (4) можно теперь записать так:

$$\frac{2m}{n} \leq \begin{cases} C_2 m \delta_m t(C\delta_m), & (3') \\ C_1 \omega_2\left(\frac{1}{m}; t\right) + \gamma_m t(C\delta_m). & (4') \end{cases}$$

Зная величину δ_m , мы сможем найти оценку сверху для m в зависимости от n , а следовательно, и оценку для $M_n < 2m$.

IV. Пусть сперва весовая функция $p(x)$ имеет в точке $x = -1$ особенность алгебраического характера

$$p(x) = (1+x)^{\gamma} p_1(x), \quad -1/2 < \gamma, \quad 0 < C_3 \leq p_1(x) \leq C_4, \\ x \in [-1, -1+\eta], \quad \eta > 0 \quad (8)$$

(причем m взято настолько большим, что $-1 < x_1^{(m)} < x_2^{(m)} < -1+\eta$). В этом случае из (7) находим оценку $\delta_m \leq C_5 \lg m / m$, после чего формулы (3), (4) дают

$$\frac{2m}{n} \leq \begin{cases} C_6 \lg m \left(\frac{\lg m}{m}\right)^{2\gamma+1}, \\ C_1 \omega_2\left(\frac{1}{m}; t\right) + C_7 \left(\frac{\lg m}{m}\right)^{2\gamma+1}. \end{cases} \quad (9)$$

Окончательное нахождение оценки для M_n зависит от порядка величин

$$\lg m (\lg m / m)^{2\gamma+1}, \quad \omega_2(1/m; t), \quad (\lg m / m)^{2\gamma+1}$$

относительно друг друга; результаты сведены в табл. 1**.

V. Если наложить дополнительные ограничения на поведение функции $p(x)$ (8) на всем отрезке $[-1, +1]$, то можно получить более точную оценку $\delta_m \leq C_8 \cdot 1/m$ (см. (5, 6)); в частности, для этого достаточно условие: функция $p_1(x)$ в (8) непрерывна и убывает на отрезке $[-1, +1]$, причем $-1/2 \leq \gamma \leq 1/2$ (условие C при этом может быть отброшено); пользуясь этой оценкой, получим неравенство

$$2m/n \leq C_1 \omega_2(1/m; t) + C_5 (1/m)^{2\gamma+1}; \quad (10)$$

если $(1/m)^{2\gamma+1} = o[\omega_2(1/m; t)]$, то придем к оценке $M_n \leq \varphi^{-1}(Cn)$; если же $\omega_2(1/m; t) = o(1/m)^{2\gamma+1}$, то $M_n \leq C_{10} n^{1/(2\gamma+2)}$.

* Доказательство см. в (3), лемма 1.

** Функция φ^{-1} обратна функции $\varphi(m) = m / \omega_2(1/m; t)$.

III. Во всем дальнейшем будем считать $t(0) = 0$; чтобы оценить порядок величины M_n , нам необходимо найти оценку для величины $\theta_2^{(m)}$ при безгранично возрастающих значениях m .

Теорема. *Имеет место оценка $\theta_2^{(m)} \leq C\delta_m$, где величина δ_m может быть найдена как корень уравнения**

$$\frac{1}{\delta} \lg \frac{2c_0}{a(\delta; t)} = m, \quad c_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} t(\theta) d\theta; \quad (5)$$

через $a(\delta; t)$ обозначен модуль роста (см. (4)) функции $t(\theta)$ на отрезке $[-\varepsilon, +\varepsilon]$

$$a(\delta; t) = \inf_{\varphi} \int_{\varphi}^{\varphi+\delta} t(\theta) d\theta, \quad \varphi, \varphi + \delta \in [-\varepsilon, +\varepsilon], \quad (6)$$

который при наших условиях таков:

$$a(\delta; t) = \int_{-\delta/2}^{\delta/2} t(\theta) d\theta = 2 \int_0^{\delta/2} t(\theta) d\theta. \quad (7)$$

Неравенства (3), (4) можно теперь записать так:

$$\frac{2m}{n} \leq \left\{ C_2 m \delta_m t(C\delta_m), \right. \quad (3')$$

$$\left. C_1 \omega_2 \left(\frac{1}{m}; t \right) + \gamma_m t(C\delta_m). \right. \quad (4')$$

Зная величину δ_m , мы сможем найти оценку сверху для m в зависимости от n , а следовательно, и оценку для $M_n < 2m$.

IV. Пусть сперва весовая функция $p(x)$ имеет в точке $x = -1$ особенность алгебраического характера

$$p(x) = (1+x)^\gamma p_1(x), \quad -1/2 < \gamma, \quad 0 < C_3 \leq p_1(x) \leq C_4, \\ x \in [-1, -1 + \eta], \quad \eta > 0 \quad (8)$$

(причем m взято настолько большим, что $-1 < x_1^{(m)} < x_2^{(m)} < -1 + \eta$). В этом случае из (7) находим оценку $\delta_m \leq C_5 \lg m / m$, после чего формулы (3), (4) дают

$$\frac{2m}{n} \leq \left\{ C_6 \lg m \left(\frac{\lg m}{m} \right)^{2\gamma+1}, \right. \quad (9) \\ \left. C_1 \omega_2 \left(\frac{1}{m}; t \right) + C_7 \left(\frac{\lg m}{m} \right)^{2\gamma+1}. \right.$$

Окончательное нахождение оценки для M_n зависит от порядка величин

$$\lg m (\lg m / m)^{2\gamma+1}, \quad \omega_2(1/m; t), \quad (\lg m / m)^{2\gamma+1}$$

относительно друг друга; результаты сведены в табл. 1**.

V. Если наложить дополнительные ограничения на поведение функции $p(x)$ (8) на всем отрезке $[-1, +1]$, то можно получить более точную оценку $\delta_m \leq C_8 \cdot 1/m$ (см. (5, 6)); в частности, для этого достаточно условие: функция $p_1(x)$ в (8) непрерывна и убывает на отрезке $[-1, +1]$, причем $-1/2 \leq \gamma \leq 1/2$ (условие С при этом может быть отброшено); пользуясь этой оценкой, получим неравенство

$$2m/n \leq C_1 \omega_2(1/m; t) + C_5 (1/m)^{2\gamma+1}; \quad (10)$$

если $(1/m)^{2\gamma+1} = o[\omega_2(1/m; t)]$, то придем к оценке $M_n \leq \varphi^{-1}(Cn)$; если же $\omega_2(1/m; t) = o(1/m)^{2\gamma+1}$, то $M_n \leq C_{10} n^{1/(2\gamma+2)}$.

* Доказательство см. в (3), лемма 1.

** Функция φ^{-1} обратна функции $\varphi(m) = m / \omega_2(1/m; t)$.

VI. Пусть теперь весовая функция $p(x)$ имеет в точке $x = -1$ нуль логарифмического характера

$$p(x) = |\lg(1+x)|^{-\gamma} p_1(x), \quad \gamma > 0, \quad x \in [-1, -1 + \eta]; \quad (11)$$

нетрудно показать, что в этом случае мы имеем ту же самую оценку $\delta_m \leq C_{11} \lg m / m$; результаты сведены в табл. 2.

Таблица 1

Условия	Оценки для M_n
$\omega_2(1/m; t) = o[(\lg m/m)^{2\gamma+1}]$	$\{n(\lg n)^{2\gamma+1}\}^{1/(2\gamma+2)}$
$(\lg m/m)^{2\gamma+1} = o[\omega_2(1/m; t)], \omega_2(1/m; t) = o(\lg m (\lg m/m)^{2\gamma+1})$	$\varphi^{-1}(Cn)$
$\lg m (\lg m/m)^{2\gamma+1} = o[\omega_2(1/m; t)]$	$n^{1/(2\gamma+2)} \lg n$

Таблица 2

Условия	Оценки для M_n
$\omega_2(1/m; t) = o[(\lg m)^{1-\gamma}/m]$	$[n(\lg n)^{1-\gamma}]^{1/2}$
$(\lg m)^{1-\gamma}/m = o[\omega_2(1/m; t)], \omega_2(1/m; t) = o(\lg m)^{2-\gamma}/m$	$\varphi^{-1}(Cn)$
$(\lg m)^{2-\gamma}/m = o[\omega_2(1/m; t)]$	$[n(\lg n)^{2-\gamma}]^{1/2}$

В случае нуля экспоненциального характера

$$p(x) = \exp\{-1/(1+x)^\gamma\} p_1(x), \quad \gamma > 0, \quad x \in [-1, -1 + \eta] \quad (12)$$

находим по (7) оценку $\delta_m \leq C_{12} m^{-1/(2\gamma+1)}$, окончательная оценка для степени точности M_n снова такова: $M_n \leq \varphi^{-1}(Cn)$.

VII. В заключение заметим следующее: мы нашли оценку M_n , рассматривая поведение весовой функции $p(x)$ вблизи точки $x = -1$; надо найти аналогичную оценку M_n' из рассмотрения ее поведения вблизи точки $x = +1$, а затем взять меньшую из величин M_n и M_n' .

Поступило
17 IX 1968

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. Н. Бернштейн, ДАН, 14, № 6 (1937). ² Н. И. Ахизер, Журн. Инст. матем. АН УССР, № 3 (1937). ³ Я. Л. Геронимус, Изв. АН СССР, сер. матем., 27, № 3, 529 (1963). ⁴ J. Shohat, Ann. Math., 18, 201 (1939). ⁵ P. Erdős, P. Turán, Ann. Math., 39, № 4 (1938). ⁶ G. Freud, Acta Math. Acad. Sci. Hung., 4, № 3-4 (1953).

275042

