

Литература

1. Баева, Л. В. Влияние цифровизации образования на человека в контексте проблемы безопасности [Электронный ресурс] / Л. В. Баева // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 131–144. – Режим доступа: http://www.phil-ed.ru/images/pdf/2020_2.indd.pdf – Дата доступа: 28.01.2024.
2. Екадумова, И. И. Проблемы использования новых информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе ВУЗа / И. И. Екадумова, Д. В. Шевеленко // Креативные компоненты подготовки специалистов 2-ой ступени высшего образования: материалы XV науч.-метод. конф., посвященной памяти профессора И. Л. Зеленковой, фак-та филос. и социал. наук БГУ, Минск, 27 марта 2019 г. / под ред. Е. В. Беляевой, В. С. Сайгановой. – Минск, БГУ, 2019. – С. 20–21. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/218219/1/Метод%20конф.%202020194.pdf> – Дата доступа: 26.01.2024.
3. Кизима М. А. Взаимодействие магистранта и научного руководителя в сети интернет / М. А. Кизима, А. С. Володько // Креативные компоненты подготовки специалистов 2-ой ступени высшего образования: материалы XV науч.-метод. конф., посвященной памяти профессора И. Л. Зеленковой, фак-та филос. и социал. наук БГУ, Минск, 27 марта 2019 г. / под ред. Е. В. Беляевой, В. С. Сайгановой. – Минск, БГУ, 2019. – С. 21–22. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/218219/1/Метод%20конф.%202020194.pdf> – Дата доступа: 26.01.2024.
4. Хеннер, Е. К. Информационные технологии в образовании. Теоретический обзор [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. К. Хеннер ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2022. – 110 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/informacionnye-tehnologii-v-obrazovanii.pdf>. – Дата доступа: 27.01.2024.

УДК 37.013-022.332:80.82

E. И. Холявко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА

Необходимость повышения конкурентоспособности учреждений высшего образования в современных условиях требует повышения уровня преподавания в университетах. В связи с этим особую актуальность приобретает задача повышения компетентности преподавателя университета.

Очевидно, что педагогическая компетентность определяется совокупностью профессиональных и личностных качеств преподавателя. В популярной педагогической литературе и устном специальном употреблении понятие профессиональной компетентности может заменяться понятиями «педагогическое мастерство», «профессиональная квалификация», «профессионализм», «педагогическая культура», «педагогическая умение» и т. д. Научное содержание термина «профессиональная компетентность» не так очевидно. Форма адъективного деривата *компетентность* свидетельствует о потенциальной семантике ‘свойство, качество по признаку производящей основы’. Действительно, слово *компетентность* можно понимать как ‘способность какого-либо лица обладать востребованными компетенциями’. В таком случае компетенция может интерпретироваться как критерий, параметр компетентности, а компетентность восприниматься как наличие или совокупность компетенций. Однако содержание научных терминов требует большей детализации и точности.

В «Педагогическом словаре» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова понятие профессионально-педагогической компетентности толкуется как «совокупность профессионально значимых знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления нормативно одобренных способов педагогической деятельности, «обобщенных и закрепленных инструкциями, рассчитанных на абстрактного субъекта и усредненные условия» (В.Д. Шадриков)» [1]. Ученые выделяют три вида профессионально-педагогической компетентности. Сначала знания о себе – эгологическая компетентность; затем владение навыками педагогической диагностики, знание психолого-педагогических основ обучения и воспитания, понимание границ педагогического вмешательства/невмешательства, возможность осуществления педагогической деятельности – педагогическая компетентность. Преподавательская компетентность заключается в глубоком знании предмета и умении его преподавать [1].

Определение сути термина «профессионально-педагогическая компетентность», семантики соответствующего понятия неоднократно было предметом научного исследования.

Г.А. Рагозина, Е.С. Панская, И.В. Манжосова – авторы статьи, посвященной исследованию структуры и содержания профессиональной компетентности учителя русского языка, – обобщив различные классификации, приходят к мнению, «что содержание профессиональной компетентности многопланово, а ее структура представляется в виде совокупности различных компонентов, которые выражены тремя блоками: научно-теоретическим, операционально-деятельностным, личностно-психологическим» [2, с. 95].

Научно-теоретический блок в литературе имеет вариантные наименования. Он может быть когнитивным, или информационно-знанияевым. Этот блок определяет круг и уровень знаний, которые необходимы для профессиональной практической деятельности.

Деятельностный блок может именоваться операционально-деятельностным, а также предметно-практическим, или операционально-технологическим. Этот блок характеризует круг и уровень реализации умений, навыков, опыта их применения в профессиональной практической деятельности.

Заключительным и, по нашему мнению, определяющим блоком является личностно-психологический. Он «отражает интеллектуальные, мотивационные, ценностно-смысловые и эмоционально-волевые структуры психики субъекта профессиональной деятельности, которые выступают в качестве предпосылок индивидуальной успешной деятельности и развиваются в ходе ее осуществления» [2, с. 98].

Важную роль в структуре личностно-психологического блока играют аксиологический, культурный и коммуникативный компоненты. Жизненные ценности и убеждения, общий уровень культуры, свойственные преподавателю, могут быть мотивирующими фактором в профессиональной деятельности, способствовать повышению авторитета преподавателя, проявлению его гражданской позиции, выработке индивидуальной манеры преподавания и индивидуального стиля общения со студентами. Умения и навыки в области деловой коммуникации дают возможность оптимизировать стиль общения с администрацией, коллегами и студентами, наладить деловые контакты, улучшить неформальные межличностные связи, а также сознательно осуществлять выбор между рациональным изложением и эмоциональным воздействием на аудиторию, ясно излагать предмет, обосновывать системные связи, убедительно аргументировать свои мысли и вдохновлять на эксперимент и научный поиск.

На фоне всего изложенного можно утверждать, что профессиональная компетентность становится ядерным компонентом личности преподавателя и фактором ее дальнейшего развития.

Авторы цитируемой выше статьи Г.А. Рагозина, Е.С. Панская, И.В. Манжосова отмечают взаимосвязь всех трех макроэлементов в структуре и содержании профессиональной компетентности, поэтому подчеркивают необходимость интегративного изучения всех компонентов содержательной структуры компетентности, формирующихся в результате профессиональной подготовки [2, с. 95].

Итак, профессиональная компетентность преподавателя является интегральной характеристикой «деловых и личностных качеств специалиста, отражающую уровень знаний, умений, навыков, опыта» [2, с. 96], необходимых для осуществления образовательной, воспитательной и научной целенаправленной деятельности, связанной с принятием верных, ситуативно-обусловленных решений.

Е.В. Харитонова считает компетенцию параметром «социальной роли, который в личностном плане проявляется как компетентность, соответствие лица занимаемому месту, «времени»; это способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями» [3, с. 67–68]. Она правильно квалифицирует компетенции «как возможность установления связи между знанием и ситуацией», «как способность найти, обнаружить процедуру (знание, действие), подходящую для решения проблемы» [3, с. 67–68].

Профессиональная компетентность преподавателя университета должна быть целенаправленно сформирована, субъектно осознана, может быть объектно наблюдаема, педагогически диагностируема и измерима.

Таким образом, профессиональная компетентность преподавателя – это способность реализовать необходимые для эффективной педагогической деятельности компетенции. Приступая к своей профессиональной деятельности, преподаватель обладает необходимыми специальными знаниями, умениями и навыками, однако ему предстоит быть готовым к постоянной работе над собой для успешного решения повседневных дидактических и воспитательных задач в постоянно развивающемся образовательном процессе. Поэтому преподаватель помимо совершенствования специальных компетенций должен адаптироваться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности, постигать новые образовательные технологии, осваивать новые технические и информационные ресурсы, совершенствовать навыки самоорганизации и планирования своей профессиональной деятельности, соответствовать высокому уровню личностного развития.

Литература

1. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2003. – 176 с. – Режим доступа : <https://didacts.ru/termin/kompetentnost-professionalno-pedagogicheskaja.html>. – Дата доступа : 01.02.2024.
2. Рагозина, Г. А. Структура и содержание профессиональной педагогической компетентности учителя русского языка средней общеобразовательной школы / Г. А. Рагозина, Е. С. Панская, И. В. Манжосова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – №1 (33). – С. 94–99.
3. Харитонова, Е. В. Об определении понятий «компетентность» и «компетенция» [Электронный ресурс] / Е. В. Харитонова // Успехи современного естествознания. – 2007. – №3. – С. 67–68. – Режим доступа : <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=10999>. – Дата доступа : 29.01.2024.

УДК 378.147.091.33-027.22:004:811.161.3'22

Н. П. Цімашэнка

г. Гомель, ГДМУ

ЭЛЕКТРОННЫ ВУЧЭБНА-МЕТАДЫЧНЫ КОМПЛЕКС “БЕЛАРУСКАЯ ПАЛЕАГРАФІЯ”

Курс “Беларуская палеаграфія” займае важнае месца ў сістэме дысцыплін дадатковых відаў навучання і мае на мэце засваенне студэнтамі асноў беларускай палеаграфіі, асэнсаванне этапаў развіцця беларускага пісьменства. Неабходнасць вывучэння данага курса прадугледжана стандартамі вучэбнымі планамі падрыхтоўкі спецыялістаў-філолагаў.