

УДК 51.01:518.5:519.5

МАТЕМАТИКА

В. И. АМСТИСЛАВСКИЙ

О РАЗЛОЖЕНИИ ТЕЛА МНОЖЕСТВ, ПОЛУЧАЕМЫХ *A*-ОПЕРАЦИЕЙ
НАД РЕКУРСИВНЫМИ МНОЖЕСТВАМИ

(Представлено академиком М. А. Лаврентьевым 18 VIII 1969)

Согласно известной аналогии (Кузнецова — Аддисона), существующей между иерархиями дескриптивной теории множеств и иерархиями теории рекурсивных функций, теореме Суслина о разложении максимального тела множеств *, получаемых *A*-операцией над открытыми множествами, в сумму классов борелевской иерархии ⁽¹³⁾ соответствует теорема Клини о разложении максимального тела множеств, получаемых *A*-операцией над общерекурсивными множествами, посредством гиперарифметической иерархии ^(4, 5). Обобщая понятие *A*-операции, А. Н. Колмогоров ввел класс *R*-операций, а А. А. Ляпунов, рассматривая вопрос о соответствующем обобщении теоремы Суслина, установил ⁽⁷⁻⁹⁾, что для достаточно мощных *R*-операций максимальное тело *T* множеств, получаемых *R*-операцией над открытыми множествами, строго шире, чем сумма классов трансфинитной иерархии, начинающейся с тех же открытых множеств и получаемой конечным или счетным повторением операций более слабых, чем данная *R*-операция. Таким образом, задача разложения тела *T* не может быть решена с помощью иерархий длины Ω (Ω — наименьшее несчетное порядковое число) и все еще остается нерешенной.

Аналогом этой задачи в теории рекурсивных функций является задача разложения максимального тела *T_{rek}* множеств, получаемых некоторой *R*-операцией над общерекурсивными множествами, решению которой посвящена данная заметка. Для каждой достаточно мощной *R*-операции и соответствующего ей тела *T_{rek}* мы определяем иерархию, сумма классов которой равна *T_{rek}*. Длина этой иерархии зависит от *T_{rek}* и может значительно превышать ω_1 (наименьшее неконструктивное порядковое число). Иерархия, получающаяся в случае, когда данная *R*-операция является *A*-операцией, тесно связана с гиперарифметической иерархией Клини, и упомянутая выше теорема Клини получается в этом частном случае из нашей теоремы о разложении **.

1. Индексы. Используются термины и обозначения из ⁽¹⁾, п. 1. *E* — произвольное непустое множество, называемое пространством; $N = \{0, 1, 2, \dots\}$, PN — множество всех подмножеств *N*; Φ_M — δ -операция с базой *M* ($\subseteq PN$). Говорят, что δs -операция Φ_{M_1} (рекурсивно) мощнее, чем δs -операция Φ_{M_2} ($M_1, M_2 \subseteq PN$), если существует такая (общерекурсивная) функция $f(i)$, что $\Phi_{M_2}\{E_i\} = \Phi_{M_1}\{E_{f(i)}\}$ для любой последовательности $\{E_i\}_{i \in N}$ подмножеств *E*. Φ_M есть δs -операция, дополнительная к Φ_M ; $\Phi_{R(M)}$ — *R*-операция над Φ_M ⁽¹⁾. Множество $X = \Phi_{R(M)}\{E_i\}$, где $E_i \subseteq E$, может быть получено также в результате сле-

* Следуя Хаусдорфу ⁽¹³⁾, мы называем телом множеств такой класс множеств, что сумма, разность и пересечение двух любых множеств этого класса принадлежат этому же классу.

** Вопрос об обобщении теоремы Клини посредством *R*-операций недавно исследовал также Р. Г. Нинман ⁽²⁾, однако построенные им иерархии охватывают лишь собственную часть соответствующих тел *T_{rek}*.

дующего трансфинитного процесса ⁽⁹⁾). Пусть для любого $\xi \subseteq N$ $F(\xi) = \{i: i \in \xi \& \theta_i^{-1}(\xi) \in \bar{M}\}$ (о $\theta_i(m)$ и \bar{M} см. ⁽¹⁾), и для всех $a < \Omega$ индуктивно определены множества $\xi^{(a)}$ ($\subseteq N$):

$$\xi^{(0)} = \xi, \quad \xi^{(a)} = F(\cap_{\beta < a} \xi^{(\beta)}) \text{ при } a > 0. \quad (1)$$

Очевидно, $\xi^{(a+1)} \subseteq \xi^{(a)}$; наименьшее a такое, что $\xi^{(a+1)} = \xi^{(a)}$, называется индексом стабилизации ξ и обозначается $\text{Ind st}_M \xi$. Если $a = \text{Ind st}_M \xi$, то $\xi^{(a)}$ обозначается $\text{St}_M \xi$. Пусть для всех $x \in E$ $\xi_x = \{i: x \in E_i\}$. Тогда

$$X = \Phi_{R(M)} \{E_i\} = \{x: 0 \in \text{St}_M \xi_x\}.$$

Если $x \in E \setminus X$, то наименьшее a , при котором $0 \notin \xi_x^{(a)}$, обозначается $\text{Ind}_M(x / \{E_i\})$; если $x \in X$, то полагают $\text{Ind}_M(x / \{E_i\}) = \Omega$. $\text{Ind}_M(x / \{E_i\})$ называется внешним индексом последовательности $\{E_i\}$ в точке x .

2. Классы \mathfrak{R}_M . Далее пространство $E = N^{k+1}$ при различных $k \in N$. Если для всех $i \in N$ $E_i \subseteq N^{k+1}$ и $\langle \langle m_0, \dots, m_k, i \rangle: \langle m_0, \dots, m_k \rangle \in E_i \rangle$ — общее (или примитивно-) рекурсивное множество, то последовательность $\{E_i\}$ называется общее (или примитивно-) рекурсивной. Класс всех множеств X ($\subseteq N^{k+1}$, $k = 0, 1, 2, \dots$) таких, что

$$X = \Phi_{R(M)} \{E_i\},$$

где $\{E_i\}$ — какая-либо общерекурсивная последовательность ($E_i \subseteq N^{k+1}$ при некотором $k \in N$) назовем классом \mathfrak{R}_M . Класс дополнений (до соответствующего N^{k+1}) всех множеств класса \mathfrak{R}_M обозначим $C\mathfrak{R}_M$; $\mathfrak{R}_M \cap C\mathfrak{R}_M$ обозначим $B\mathfrak{R}_M$. (Классы \mathfrak{R}_{n+1} из ⁽¹⁾ совпадают с $\mathfrak{R}_M \cap PN$ при $M = R_n'$.) $B\mathfrak{R}_M$ есть тело множеств, включающее любое тело, состоящее из \mathfrak{R}_M -множеств.

Отметим, что:

A1. Класс всех множеств $X = \Phi_{R(M)} \{E_i\}$, где $\{E_i\}$ — примитивно-рекурсивная последовательность, совпадает с \mathfrak{R}_M .

A2. Существует \mathfrak{R}_M -множество $U \subseteq N^{k+2}$, универсальное для всех \mathfrak{R}_M -подмножеств N^{k+1} . Следовательно, $\mathfrak{R}_M \neq C\mathfrak{R}_M$, и классы \mathfrak{R}_M и $C\mathfrak{R}_M$ строго шире, чем $B\mathfrak{R}_M$.

Положим $\omega_M = \sup \{\text{Ind st}_M \xi: \xi \text{ — общерекурсивное подмножество } N\}$. При любом $M \subseteq PN$: а) класс индексов стабилизации всех общерекурсивных $\xi \subseteq N$ совпадает с $\{a: a \leq \omega_M\}$; б) класс всех $\neq \Omega$ внешних индексов всевозможных общерекурсивных последовательностей совпадает с $\{a: a < \omega_M\}$. Доказательство принципа сравнения индексов для R_α -множеств в ⁽⁸⁾ (упрощенное с помощью ⁽⁹⁾) проходит и для \mathfrak{R}_M -множеств, в результате чего получается

Лемма (о сравнении индексов). Пусть $\{E_i^0\}$ и $\{E_i^1\}$ — две общерекурсивные последовательности подмножеств N^{k+1} , и для $x \in N^{k+1}$ и $r = 0, 1$ $a_r(x) = \text{Ind}_M(x / \{E_i^r\})$. Тогда, если $\Phi_{R(M)}$ рекурсивно мощнее, чем $\Phi_{M'}$, и член операция суммы двух множеств, то $\{x: a_0(x) \leq a_1(x)\} \in \mathfrak{R}_M$.

Следствие. При обозначениях и условиях леммы и при любом $\beta < \omega_M$ множества $\{x: a_0(x) < \beta\}$, $\{x: a_0(x) \leq \beta\}$ и $\{x: a_0(x) = \beta\}$ принадлежат $B\mathfrak{R}_M$.

3. Ограниченность индексов. Пусть \mathfrak{A} есть класс всех таких $M \subseteq PN$, что:

Б1. Φ_M рекурсивно мощнее, чем операция \bigcup (т. е. $\bigcup_i E_i$).

Б2. $\Phi_{R(M)}$ рекурсивно мощнее, чем $\Phi_{M'}$.

Условимся, что всюду далее A обозначает переменную на \mathfrak{A} , и при употреблении составных обозначений, в которые входит A (например, \mathfrak{R}_A , $\Phi_{R(A)}$, ω_A) всегда подразумевается, что $A \in \mathfrak{A}$.

Теорема 1 (об ограниченности индексов). Пусть $X, Y \subseteq N^{k+1}$, $X \cap Y = \emptyset$ и $X, Y \in \mathfrak{R}_A$. Пусть $\{E_i\}$ — такая общерекурсивная последовательность подмножеств N^{k+1} , что $\bigcup_i \Phi_{R(A)}\{E_i\} = Y$. Тогда существует такое порядковое число $a < \omega_A$, что для всех $x \in X$ $\text{Ind}_A(x / \{E_i\}) < a$.

Доказательство проводится методом, близким к тому, которым в ⁽⁶⁾ доказана теорема Лузина об ограниченности индексов решет на аналитических множествах; используются А2, Б1 и лемма о сравнении индексов.

Говорят, что (общерекурсивная) последовательность $\{E_i\}$ есть последовательность с ограниченными внешними индексами, если существует такое $a < \Omega$ ($a < \omega_M$ соответственно), что $\text{Ind}_M(x / \{E_i\}) < a$ для всех $x \notin \Phi_{R(M)}\{E_i\}$.

Теорема 2. Класс всех множеств $X = \bigcup_i \Phi_{R(A)}\{E_i\}$, где $\{E_i\}$ — какая-либо общерекурсивная последовательность с ограниченными внешними индексами, совпадает с $B\mathfrak{R}_A$.

Доказательство по теореме 1 и следствию леммы о сравнении индексов.

Замечание. Для классических R_α -множеств при $\alpha > 1$ утверждения, аналогичные теоремам 1 и 2, ложны ⁽⁸⁾.

Если $X \subseteq N^{k+1}$, $Y \subseteq N$ и $X = f^{-1}(Y)$, где f — общерекурсивная функция, все значения которой различны, то пишут $X \leqq Y$.

Теорема 3. Для любого $X \in \mathfrak{R}_A$ существует общерекурсивное $\xi \subseteq N$ такое, что $X \leqq {}_1\text{St}_A \xi$. Для любого общерекурсивного $\xi \subseteq N$ $\text{St}_A \xi \in \mathfrak{R}_A$ и $(\text{Ind St}_A \xi < \omega_A) \Leftrightarrow (\text{St}_A \xi \in B\mathfrak{R}_A)$.

Доказательство с помощью теоремы 2.

Теперь мы получим новую характеристику ω_A , не связанную с индексами. Функция $v(n)$, отображающая некоторое $X \subseteq N$ на множество всех порядковых чисел $\beta < a$ ($a < \Omega$), называется нумерацией сегмента $\{\beta : \beta < a\}$. Если существует такая нумерация $v(n)$ сегмента $\{\beta : \beta < a\}$, что $\{(m, n) : v(m) < v(n)\} \in B\mathfrak{R}_M$, то a назовем $B\mathfrak{R}_M$ -порядковым числом. Если a есть $B\mathfrak{R}_M$ -порядковое число, то, очевидно, каждое $\beta < a$ — также $B\mathfrak{R}_M$ -порядковое число.

Теорема 4. ω_A есть наименьшее порядковое число, не являющееся $B\mathfrak{R}_A$ -порядковым числом.

Следствие. Если $A_1, A_2 \in \mathfrak{A}$, то $\mathfrak{R}_{A_1} = \mathfrak{R}_{A_2}$ влечет $\omega_{A_1} = \omega_{A_2}$. В частности, $\omega_{R(A)} = \omega_A$.

4. Иерархии. Пусть $\varphi(m, n)$ — общерекурсивная функция, универсальная для всех 1-местных примитивно-рекурсивных функций ⁽¹⁰⁾ и $\pi = \{[m_0, \dots, m_k] : \varphi(m_0, [m_1, \dots, m_k]) = 0\}$ ($[m_0, \dots, m_k]$ есть номер кортежа $\langle m_0, \dots, m_k \rangle$ ⁽¹⁾). Из А1 и теоремы 3 следует, что $\text{Ind St}_A \pi = \omega_A$. Определим нумерацию $|m|_A$ сегмента $\{a : a < \omega_A\}$ так: $\{m : |m|_A = a\} = (\bigcap_{\beta < a} \pi^{(\beta)}) \setminus \pi^{(\omega)}$, где $\pi^{(\alpha)}$ определены по (1) при $\xi = \pi$ и $M = A$. Пусть для любого $\xi \subseteq N$ $j_A(\xi) = \Phi_A\{E_i \in \xi\}$, где $E_i \in \{m : (\exists k) T_1 \xi(m, i, k)\}$ и $T_1 \xi$ — известный предикат из ⁽³⁾. Теперь индукцией по $a < \omega_A$ определим множества $H_A(a)$ ($\subseteq N$):

$$H_A(0) = j_A(\phi),$$

$$H_A(a) = \{[m, n] : |m|_A < a \& n \in H_A(|m|_A)\} \text{ при } a > 0.$$

Класс всех множеств X ($\subseteq N^{k+1}$, $k \geq 0$), общерекурсивных относительно $H_A(a)$, обозначим $K_A(a)$. Ниже $\xi < {}_1\eta$ означает, что $\xi \leqq {}_1\eta$, но η не $\leqq {}_1\xi$.

Теорема 5. Если $a < \beta < \omega_A$, то $H_A(a) < {}_1 H_A(\beta)$, и класс $K_A(\beta)$ строго шире, чем $K_A(a)$.

Теорема 6 (о разложении). $B\mathfrak{R}_A = \bigcup_{a < \omega_A} K_A(a)$.

Включение правой части в левую доказывается эффективной трансфинитной индукцией ⁽¹¹⁾, обратное включение — с помощью теоремы 2.

5. Связь с гиперарифметической иерархией. Если Φ_A есть операция \cup (т. е. $A = PN \setminus \{\phi\}$), то для любого $X \subseteq N^{k+1}$ $X \in \mathfrak{N}_A \Leftrightarrow X \in \Sigma_1^1$, и $\omega_A = \omega_1$ (12).

Пусть O — класс всех ординальных обозначений Клини (5), $|a|$ — порядковое число, чьим обозначением является $a \in O$, и $a^* = 2^a$. Пусть $H_a = \{x : H_a(x)\}$, где $a \in O$ и $H_a(x)$ — предикаты, определенные в (4).

Теорема 7. Если Φ_A есть операция \cup , то для любого $a \in O$ $H_{a^*} \leqq {}_1 H_A(|a|) \leqq {}_1 H_{a^{**}}$.

Теперь с помощью теоремы 7 из теоремы 6 получаем

Следствие (Клини (4, 5)). Множество X ($\subseteq N^{k+1}$) принадлежит $\Sigma_1^1 \cap \Pi_1^1$ тогда и только тогда, когда X общерекурсивно относительно H_a для некоторого $a \in O$.

Автор благодарит А. А. Ляпунова за беседы, стимулировавшие эту работу и приведшие, в частности, к определению H_A -иерархий.

Институт кибернетики
Академии наук АзербССР
Баку

Поступило
23 VII 1969

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. И. Амстиславский, ДАН, **180**, № 5, 1023 (1968). ² Р. Г. Hinman, Notices Am. Math. Soc., **15**, № 2, 377 (1968). ³ С. К. Клини, Введение в метаматематику, М., 1957. ⁴ С. С. Kleene, Bull. Am. Math. Soc., **65**, 193 (1955). ⁵ С. С. Kleene, Am. J. Math., **77**, 405 (1955). ⁶ К. Куратовский, Топология, I, М., 1966. ⁷ А. А. Ляпунов, ДАН, **58**, № 9, 1887 (1947). ⁸ А. А. Ляпунов, Матем. сборн., **32**, № 2, 255 (1953). ⁹ А. А. Ляпунов, Алгебра и логика, семинар, 2, 1, 47 (1963). ¹⁰ Р. Петер, Рекурсивные функции, М., 1954. ¹¹ Н. Rogers jr., Proc. Am. Math. Soc., **10**, 847 (1959). ¹² С. Spektor, In: Infinitistic Methods, Warsaw, 1961, p. 97. ¹³ Ф. Хаусдорф, Теория множеств, М.—Л., 1937.