

*С.Н. Колоцей*

*г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

*Н.А. Гришанкова*

*г. Гомель, УО «БелГУТ»*

## **О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ЦЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ И ВУЗЕ**

Одним из важных вопросов высшего и среднего образования является установление действенной связи вуза со школой, ориентация вузовских преподавателей на нужды школы, новышение качества подготовки будущих специалистов, внедрение в учебный процесс школы научных разработок преподавателей вуза.

Проведение совместных научно-методических семинаров преподавателей кафедр иностранных языков и учителей средних школ, на которых обсуждаются актуальные вопросы филологии, психологии, методики преподавания иностранных языков, способствует повышению их теоретического уровня и профессионализма. Следует отметить, что интересы учителей не ограничиваются лингвистикой и методикой преподавания. Они активно интересуются вопросами страноведения, новейшими тенденциями развития литературы страны изучаемого языка. Поэтому перед учительской аудиторией с сообщениями и лекциями по страноведению и литературе должны выступать ученые кафедр иностранного языка. Необходимо органично сочетать теорию с практикой. Каждая лекция должна иметь выход на практические занятия по иностранным языкам. Большое внимание следует уделить фонетической отработке учебного материала. Учителя получают возможность совершенствовать свои навыки в области техники речи. Проводят такие лекции ведущие фонетисты кафедр иностранного языка, консультанты по фонетике. Большую помощь при этом оказывают фономатериалы кафедр (дикторские тексты для развития навыков восприятия иностранной речи на слух, аутентичные видеоматериалы и т.д.), переданные для работы в школу.

Часто учителя жалуются на то, что тратят большое количество времени и энергии на подготовку и проведение занятий, а результаты остаются неутешительными. Одним из объяснений подобного явления является то, что в классе учитель – центральная фигура, а ученики оказываются только пассивными исполнителями его воли, подчиняются его логике и, следовательно, всю ответственность за процесс обучения и его результаты возлагают на самого учителя. В классической схеме

взаимодействия учителя и учеников на уроке только учитель обладает всей полнотой информации о программе, содержании обучения, характере контроля. Он является главным источником знаний, отвечает за работу учеников на уроке, обладает привилегией оценивать результаты.

Если преподаватель единолично и жестко определяет все параметры учебной деятельности, то он не сможет в полной мере выполнить социальный заказ общества на подготовку обучаемого к самостоятельной жизни. Очевидно и то, что инициативность надо не просто поддерживать, но и целенаправленно, последовательно формировать, потому что самостоятельность и ответственность за результат собственных решений являются звеньями единой цепи. Усилия школы, семьи и вуза в этом направлении желательны координировать более тщательно. У обучаемых предполагается определенная свобода выбора последовательности, объёма, темпа изучения материала, форм обучения, времени, частоты отчёта о выполнении заданий, осознание личной ответственности за принятые решения и результаты обучения.

Такая модель обучения накладывает и определенные обязательства на учителя, который делает открытым и доступным для учеников содержание учебных программ и форм контроля, отказывается от роли единственного источника информации, выступает в роли помощника и консультанта учебной деятельности, а также обеспечивает учащихся необходимыми учебными материалами и обучает технологиям работы с ними, стимулирует умения в само- и взаимоконтроле достигнутых результатов.

Следует отметить, что любое изменение привычной модели обучения иностранному языку нуждается в разработке особого научно- и учебно-методического обеспечения учебных программ. Участие в их создании, как показывает практика, автоматически способствует росту профессионализма кадров и повышает мобильность образовательного учреждения на рынке образовательных услуг. Чтобы подготовить обучаемых к жизни в демократическом обществе, им с молодых лет нужно усвоить, что обязанности являются оборотной стороной прав и что если не будет первых, то невозможно будет реализовать и последние.

В наше время перед преподавателями школы и вуза стоит также проблема обучения иноязычной продуктивной письменной речи.

Современные методисты вплоть до середины 90-х годов прошлого века рассматривали иноязычную письменную речь как вспомогательное средство для выполнения учебных заданий, либо как вспомогательный прием при обучении другим видам речевой деятельности.

В других странах дело обстоит точно так же, как и в Республике Беларусь. Обучение письму за рубежом сводилось к выполнению

грамматических упражнений, ответов на вопросы, связанные с пониманием прочитанного текста, и диктантам. Письменная речь воспринималась как проверочный прием для выявления грамматических ошибок и понимания текста.

Однако сегодня ситуация радикально изменилась и мы постоянно сталкиваемся с тем, что умения письменной речи стали широко востребованными. Иноязычное письменное общение, в частности в глобальной сети Интернет, необходимо как школьникам, так и студентам – выпускникам вузов всех специальностей. В период обучения его важность как инструмента доступа к источникам учебной информации неоспорима. С другой стороны, профессиональное письменное иноязычное общение с помощью электронных средств связи стало неотъемлемой частью деятельности любого научного учреждения или промышленного предприятия. Невладение новыми умениями продуктивной письменной речи приводит к неуверенности специалистов в себе, к сбоям в работе и, следовательно, к финансовым потерям.

В современном мире умения в области письменной речи обрели статус наиболее профессионально значимых. Стремительное увеличение объёмов и темпов обмена информацией, ускоренное развитие компьютерной связи – главного инструмента профессиональных контактов – вывели в середине 90-х годов прошлого века письменную коммуникацию на первый план. При сохраняющейся важности и ценности устного обучения сегодня практически большая часть информационного обмена в сфере науки, техники и технологий как внутри организаций, так и между ними осуществляется посредством телекоммуникаций, т.е. в письменном виде.

В связи с постановкой акцента в профессиональной деятельности именно на письменную продукцию перед учителями школ и преподавателями вузов встает вопрос о том, реально ли развить у будущего специалиста необходимые умения в преемственном (школа–вуз) курсе иностранного языка. Чтобы ответить на него, необходимо выяснить, насколько действующие школьные и вузовские программы отражают современные реалии в области международной профессиональной письменной коммуникации и каков реальный уровень обученности в области продуктивной письменной речи выпускника средней школы.

Согласно государственному стандарту общественно-гуманитарных дисциплин к профессионально-значимым умениям сегодня относятся следующие: тезисное изложение, конспектирование, анкетирование; двустороннее преобразование вербальной информации в невербальную; составление договоров, фирменной документации и рекламных материалов; рецензирование; написание эссе, статей

и текстов докладов; переписка по электронной почте; двусторонний письменный перевод и др.

Очевидно, что формирование данных умений и навыков уже в средней школе влияет на профессиональную подготовку будущего специалиста как всесторонне развитого, способного к адекватной коммуникации человека. Эти навыки должны остаться у будущего специалиста на всю жизнь, у него должна быть создана потребность использовать иностранный язык в своей профессиональной деятельности.

В связи с этим особую значимость приобретает разработка и внедрение в учебный процесс школы и вуза специальной технологии обучения. Новые и сложные задачи могут быть решены только при совместных усилиях ученых и преподавателей школы и вуза.

*Ю.Г. Коляго*

*г. Минск, БГПУ ИПКиП*

## **ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ**

Вопросы профессионального становления педагога в начале XXI века все чаще исследуются сквозь призму гендерного подхода в образовании. призванного обеспечить утверждение прав и возможностей самореализации человека независимо от его половой принадлежности.

В психологии «гендер» употребляется в широком смысле, включая в себя любые психические или поведенческие свойства, которые ассоциируются с маскулинностью и фемининностью и предположительно отличают мужчин от женщин. В общественных науках «гендер» приобрел более узкое значение, обозначая «социальный пол», то есть социально детерминированные роли и сферы деятельности мужчин и женщин, которые зависят от социальной организации общества, а не от биологических половых различий.

Существуют нормативные предписания и ожидания, которые определенная культура предъявляет к «правильному» мужскому / женскому поведению и которые служат критерием оценки маскулинности / фемининности. Человек, независимо от своего биологического пола, может обладать как маскулинными, так и феминными чертами, гармонично сочетая в себе традиционно женские и традиционно мужские качества (андрогиния), что является важной психологической характеристикой, определяющей способность менять свое поведение в зависимости от ситуации, она способствует стрессоустойчивости, помогает в достижении успехов в различных сферах жизнедеятельности.