

самым шляхам продкаў, а чытач ідзе за імі: «Драздовіч хадзіў па палях тваіх цёмных, Айчына. // Хадзіў Караткевіч па цёмных палях Беларусі. // Хадзіў Ермаловіч сцяжынкамі цёмнымі краю» [4]. Чытаючы верш, адчуваецца хада часу, змена гістарычных падзей. А хто ж асвятляе шлях? На думку Л. Рублеўскай, менавіта нашы асветнікі. Паэтка, разам з тым, звяртае ўвагу, што гэта можа быць кожны чалавек. У пэўны час гэта былі Я. Драздовіч, У. Караткевіч, М. Ермаловіч, а зараз кожны з нас.

Людміла Рублеўская – унікальны прыклад пісьменніцы, якая з неверагодным трапятаннем ставіцца да гісторыі роднай краіны, яе людзей. Паэтка захоўвае гэту павагу і гонар за нацыянальную культуру беларусаў не толькі ў сваёй душы, але і праз сваю творчасць перадае гэты скарб чытачам.

Узгадваючы ў сваіх творах постаці беларускай мінуўшчыны, асэнсоўваючы іх жыццёвы лёс Л. Рублеўская заклікае нас усвядоміць, што без памяці пра мінулае Радзімы – не будзе і яе будучыні.

Спіс літаратуры

- 1 Рублеўская, Л. Замак мясячнага сяйва / Л. Рублеўская. – Мінск: Маст. літ., 1992. – 102 с.
- 2 Бадак, А. Азірнуцца, каб убачыць сябе / А. Бадак // Палымя. – 1993. – № 10. – С. 251–253.
- 3 Рублеўская, Л. Крокі па старых лесвіцах / Л. Рублеўская. – Мінск : ЦК КП Беларусі, 1990. – 45 с.
- 4 Нацыянальны паэтычны партал [Электронны рэсурс] – Рэжым доступу : <http://vershy.ru> – Дата доступу: 19.05.2024.

*УДК 821.161.1-311.9*А.Р.Беляев*

Т. А. Туранкова

Науч. рук. – С. Б. Цыбакова, канд. филол. наук, доцент

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО В РОМАНЕ А. Р. БЕЛЯЕВА «ГОЛОВА ПРОФЕССОРА ДОУЭЛЯ»

В статье раскрывается проблема моральной ответственности ученого за свои эксперименты и изобретения, поставленная А. Р. Беляевым в научно-фантастическом романе «Голова профессора

Доуэля». Рассматриваются образы центральных персонажей – честного, преданного науке профессора Доуэля и его помощника – ученого-преступника Керна. Сделан вывод о том, что автор романа показал аморализм ученого как опасное для общества явление, акцентировал значение нравственно-этического фактора в научной деятельности.

Научно-фантастическое произведение Александра Романовича Беляева «Голова профессора Доуэля» было впервые опубликовано в 1925 году как рассказ и превратилось в основанный в значительной степени на личном опыте автора роман. Из-за костного туберкулеза писатель три года пролежал на больничной койке в гипсе. Он страдал от паралича нижней половины тела и был абсолютно обездвижен. Именно в это время А. Р. Беляев и задумал написать о том, что испытывает «голова без тела». Также писатель нашел статью о попытках французского физиолога Шарля Броун-Секара оживить голову собаки, которые не увенчались успехом. Так и вызрела в его сознании идея существования головы без тела.

В монологах профессора Доуэля, одного из главных персонажей романа, в его тоске по утраченному телу выражено пережитое А. Р. Беляевым мучительное состояние в период болезни. «Странно, при жизни мне казалось, что я жил одной работой мысли. Я, право, как-то не замечал своего тела, весь погруженный в научные занятия. И только потеряв тело, я почувствовал, чего я лишился», – признается ученый ассистентке Керна Мари Лоран [1, с. 15].

Сюжет произведения А. Р. Беляева построен вокруг отсеченной от туловища, но способной слышать, говорить, видеть, мыслить человеческой головы. В произведении показаны операции по оживлению мозга, которые проводятся профессором Керном, преемником Доуэля, талантливым хирургом, но крайне безнравственным и жестоким человеком. Используя научные достижения своего коллеги, он находит способ сохранить и поддерживать после смерти гениального ученого жизнь его головы. Все другие научные эксперименты, изображенные в романе и представляющие собой «воскресение из мертвых» [1, с. 9], проводятся Керном в корыстных целях. Так, о присвоении антигероем чужих открытий упоминается в одном из диалогов головы Доуэля и Мари Лоран в главе «Смерть или убийство?». На вопросы Лоран: «Значит, и все эти отметки вы делаете для него? Но вам известно, что вашу работу он публикует от своего имени?» [1, с. 18], голова отвечает: «Я догадывался» [1, с. 18].

Керн отличается непомерным честолюбием, тщеславием. Он не согласен на роль помощника блестящего ученого, поэтому

не останавливается ни перед чем, чтобы добиться мировой славы. Подобная решимость была бы похвальной, если бы имела хоть какие-то моральные ограничения, но в том чудовищном проявлении, которое показано в произведении, она оборачивается преступлением. Керн готов пожертвовать любой человеческой жизнью, чтобы добиться в своих экспериментах нужного ему результата. О беспредельной жестокости этого персонажа свидетельствуют многие эпизоды романа. В главе «Смерть или убийство?» Доуэль рассказывает Мари Лоран историю, содержащую подробности своего сопротивления Керну в надежде на то, что хирург-ассистент оборвет его жизнь и избавит тем самым от безотрадного внетелесного существования. Лоран узнает об ужасных пытках, которым Керн подверг голову своего коллеги. Бесчеловечность, изуверство Керна подчеркиваются с помощью его сравнения с инквизитором. «Однажды поздно вечером он вошел ко мне с электрическим аппаратом, приставил к моим вискам электроды и, еще не пуская тока, обратился с речью. Он стоял, скрестив руки на груди, и говорил очень ласковым, мягким тоном, как настоящий инквизитор», – вспоминает Доуэль-голова в беседе с Лоран [1, с. 23]. В описании сновидения героини Керн сравнивается с коршуном: «Мари бежала впереди головы. Керн, как коршун, бросался на голову» [1, с. 17].

А. Р. Беляев показывает читателю, что Доуэль, в отличие от меркантильного Керна, является честным и бескорыстным ученым, который стремится использовать свои изобретения на благо общества, способен пожертвовать личными интересами во имя великой цели. «В конце концов какое значение имеет имя автора? Важно, чтобы идея вошла в мир и сделала свое дело», – считает герой [1, с. 22].

Раскрытию личностных особенностей персонажей подчинены их портретные характеристики. Внешние данные Доуэля и Керна соответствуют их нраву и склонностям. С физиогномической точки зрения Доуэль имеет красивые черты: «...высокий лоб, характерный профиль, волнистые, посеребренные сединой густые русые волосы, голубые глаза...» [1, с. 8]. После этой характеристики в читательском воображении рождается облик, ассоциирующийся с такими высокими нравственными качествами, как благородство, великодушие, гуманность. Однако погруженность Доуэля в научную работу привела его к эмоциональной глухоте, к почти полному угасанию интереса к окружающему миру, равнодушию к радостям обыденной жизни. «Утратив тело, я утратил мир – весь необъятный, прекрасный мир вещей, которых я не замечал, вещей, которые можно взять, потрогать и в тоже время почувствовать свое тело, себя», – признается профессор

Мари [1, с. 16]. В проведении опытов на животных не обошлось и без принятия жестоких мер. Из рассказа головы Доуэля Лоран узнает: «Когда мы с Керном делали опыты оживления собачьих голов, отсеченных от тела, мы обратили внимание на то, что собаки испытывают чрезвычайно острую боль после пробуждения. Голова собаки билась на блюде с такой силой, что иногда из кровеносных сосудов выпадали трубки, по которым подавалась питательная жидкость» [1, с. 20].

Герой, обладающий сильным интеллектом, оказался не в состоянии своевременно распознать моральную нечистоплотность Керна, которому передал свою рукопись для подготовки в печать. О чрезмерной преданности Доуэля науке говорит и оставленное им, по свидетельству Керна, завещание: «Вся моя жизнь была посвящена науке. Пусть же науке послужит и моя смерть. Я предпочитаю, чтобы в моем трупе копался друг-ученый, а не могильный червь» [1, с. 9]. В целом, эти слова были правдой, но Доуэль совсем не ожидал, что головой, которую он сам хотел оживить вместе с Керном еще при жизни, окажется его собственная голова. После своего пробуждения профессор осознал весь ужас существования без тела: «Сознаюсь, в первую минуту я хотел кричать, сорваться со столика, убить себя и Керна...» [1, с. 21].

Портретная характеристика Керна подчеркивает его тяжелый характер и жестокосердие: «Будто вырубленная из дуба, тяжеловесная, суровая фигура Керна казалась частью мебелировки. Большие очки в черепаховой оправе напоминали два циферблата часов. Как маятники, двигались его глаза серо-пепельного цвета, переходя со строки на строку письма. Прямоугольный нос, прямой разрез глаз, рта и квадратный, выдающийся вперед подбородок придавали лицу вид стилизованной декоративной маски, вылепленной скульптором-кубистом» [1, с. 5].

Изображая преступную деятельность Керна, А. Р. Беляев поднимает вопрос о чести и ответственности ученого. Оправдывает ли цель средства? Получение любых знаний ценно, но можно ли игнорировать этичность применяемых методов? По словам Л. А. Попова, «нравственные качества являются необходимым условием всякого познания, особенно научного» [2, с. 58]. «Ученый, страдающий необъективностью, склонный к обману, к зависти, корыстолюбию, может исказить (под всякими предлогами) результаты опыта, обмануть других (под действием одержимости славой, корысти и т. д.) и самого себя», – замечает Л. А. Попов [2, с. 58]. Никого, чьи головы были

оживлены, не спросили: согласны ли они на такой эксперимент, нужно ли им продолжение жизни после смерти? Конечно, жить хочется всем (это врожденный инстинкт), но жить полноценно, а не существовать как отдельная часть тела. Ученый всегда несет огромную ответственность перед самим собой, перед теми, над кем он проводит опыты, перед обществом в целом. Какой из этих пунктов должен быть приоритетным, каждый определяет сам, главное, чтобы решение принималось не из корыстных побуждений.

Игнорирование морального фактора Керном приводит его к полному профессиональному краху, личностной деградации и, в конечном итоге, к самоубийству. Злодеяния помощника Доуэля не остаются безнаказанными и о них узнают в научном обществе. Автор романа выражает веру в неизбежность возмездия за совершенные преступления, опровергая проникнутую скептицизмом доморощенную философию Керна, которую он излагает осмелившейся выступить против него Мари Лоран: «Но здесь, на земле, да будет вам известно, наивное создание, торжествует порок, и только порок! А добродетель... Добродетель стоит с протянутой рукой, вымаливая у порока гроши, или торчит вот там, – Керн указал в сторону комнаты, где находилась голова Доуэля, – как воронье пугало, размышляя о бренности всего земного» [1, с. 45].

Люди, которых «воскрешал» Керн, не стали его благодарными пациентами, не обрели радости жизни. Лишь на страдания оказалась обречена оживленная голова молодого и когда-то жизнелюбивого фермера Тома Буша: «Голова Тома хирела с каждым днем. Тома не был приспособлен для жизни одного сознания. Чтобы чувствовать себя хорошо, ему необходимо было работать, двигаться, поднимать тяжести, утомлять свое могучее тело, потом много есть и крепко спать» [1, с. 132]. Тома стал одной из жертв незаконных операций Керна, который безжалостно выбросил его мертвую голову за ненадобностью в таз. Возвращенная к жизни Брике, певица из бара, умершая от случайной пули, ненадолго чувствует себя счастливой. Казалось бы, успешно проведенная операция должна была привести Керна к всемирной известности, но, к его неудаче, раненая нога нового тела Брике распространяла инфекцию, с которой организм не сумел совладать. Девушка снова лишилась тела, а также и жизни.

Таким образом, в романе «Голова профессора Доуэля» А. Р. Беляев актуализировал проблему моральной ответственности ученого, показав, что научные достижения могут использоваться

в злых целях и попадая в преступные руки, становятся опасными, приводят к трагическим последствиям. Ученый должен быть сострадательным человеком с чистой совестью, поскольку от уровня его нравственной культуры зависят судьбы людей. Моральный фактор является необходимым условием развития науки.

Список литературы

1 Беляев, А. Р. Голова профессора Доуэля. Повести и рассказы / А. Р. Беляев / Послесл. М. Соколовой; Ил. В. Руденко. – М.: Правда, 1987. – 464 с.

2 Попов, Л. А. Десять лекций по этике: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л. А. Попов. – М.: Издательство «Ось-89», 2001. – 192 с.