

культуры могут быть получены без использования других процедур. Большинство диатомей тоже хорошо растут на агаре.

Целью нашей работы являлось сравнение результативности данных методов культивирования почвенных диатомовых водорослей.

Отбор почвенных образцов по общепринятой методике на территории Гомельского городского полигона твердых бытовых отходов. Культивировали водоросли методом почвенных культур и методом агаровых культур; определение систематического положения объектов проводили с помощью микроскопа XSP-136 и определителей.

Всего в результате исследования было обнаружено 9 видов почвенных диатомовых водорослей, относящихся к 5 родам, 5 семействам, 2 порядкам класса Bacillariophyceae: *Navicula atomus*, *Navicula pelliculosa*, *Navicula nivalis*, *Navicula ignota*, *Luticola mutica*, *Luticola paramutica*, *Caloneis silicula*, *Stauroneis* sp., *Hantzschia amphioxys*. Наиболее широко оказалось представлено семейство Naviculaceae – 4 вида (45 %), семейства Pinnulariaceae, Bacillariaceae, Stauroneidaceae включали по одному виду (по 11 %).

Диатомеи активно вегетировали как в почвенных, так и в агаровых культурах. В почвенных культурах отсутствовали виды *Luticola paramutica* и *Navicula ignota*, обнаруженные в агаровых культурах наряду с остальными, общими для двух методов, видами. Тогда как в агаровых культурах отсутствовали виды *Navicula nivalis* и *Stauroneis* sp., обнаруженные в почвенных культурах.

Сравнение результативности данных методов культивирования почвенных водорослей – почвенных культур со стеклами обрастания и агаровых культур – показало, что совместное применение этих методов наиболее полно отражает видовой состав диатомей, а также определить доминирующие группы водорослей, характеризующие прежде всего конкретную альгогруппировку.

И. А. Высоцкая (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Науч. рук. **Дворник А. М.**,

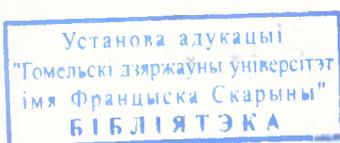
д.б.н., профессор

ИЗУЧЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ СТУДЕНТАМИ

Одной из проблем психофизиологии является проблема адаптации человека к системе текущего времени, что является необходимой предпосылкой для успешной деятельности при изменяющихся внешних условиях. Каждый человек по разному воспринимает заданный интервал времени, одни испытуемые склонны недооценивать, а другие переоценивать время. Это послужило критерием для выделения нескольких групп людей: замедляющих, ускоряющих и адекватно оценивающих заданные интервалы времени. Причем при различных внешних влияниях (физические, эмоциональные, интеллектуальные нагрузки) оценка длительности интервала времени разная, следовательно, по изменению длительности интервала времени можно судить о степени адаптации человека к внешним воздействиям. Но, несмотря на актуальность данной темы, происхождение «эндогенных биологических часов» для многих ученых остается загадкой.

Цель данной работы – оценить индивидуальное восприятие времени студентами.

В ходе исследований были использованы следующие методы. Методом опроса были исследованы такие показатели, как пол, возраст, рост и масса тела. Измерение АД и ЧСС проводилось с помощью тонометра КР – 6240. Ход индивидуальной минуты определялся с помощью теста на измерение интервала времени, составляющего 60 секунд. При этом оценивалась продолжительность временного интервала в течение свободного времени учащегося, при болевой стимуляции (или тактильное раздражение) с учетом темпа раздражения (быстрый, медленный и нормальный), при умственной работе, а также при физической нагрузке.



В процессе изучения индивидуального восприятия времени студентами, были получены следующие выводы:

– установлено, что при болевой стимуляции (или тактильном раздражении) время человеком оценивается как быстро текущее и индивидуальная минута при этом уменьшается;

– в процессе выполнения умственных операций индивидуальная минута у людей достоверно замедляется. Время, незаполненное каким либо видом деятельности, субъективно оценивается, как медленно текущее, индивидуальная минута при этом укорачивается;

– при физической нагрузке было установлено увеличение показателей индивидуальной минуты в отличие от показателей индивидуальной минуты в свободное время.

О. И. Галезник (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Науч. рук. С. В. Прилуцкая,

ассистент

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АГРО- И ЭКОТУРИЗМА В РАЙОНАХ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

Индустрия туризма Беларуси развивается как система, которая предоставляет все возможности для ознакомления с историей, культурой, этнографией и духовными ценностями нашего народа, а также с уникальной природой страны. Современным приоритетным направлением в сфере развития туристической деятельности является агро- и экотуризм. Поэтому выбранная нами тема исследования является актуальной с точки зрения социально-экономического развития государства.

Припятское Полесье, объект нашего исследования, охватывает 7 районов Брестской и Гомельской областей, примыкающих к реке Припять: Столинский, Пинский, Лунинецкий, Мозырский, Наровлянский, Петриковский и Житковичский. Общая площадь – 1825,3 тыс. га. На территории региона проживает 568,4 тыс. чел., средняя плотность населения – 27 чел. / км, что в 1,7 раза меньше, чем в среднем по республике. Природно-ландшафтный комплекс региона является уникальным и включает в себя крупнейший в Европе лесоболотный комплекс и пойменные экосистемы реки Припять с широколиственно-хвойными, дубовыми, черноольховыми и березовыми лесами. Характерно наличие крупных заторфованных болотных массивов и остаточных озёр. Регион характеризуется слабой освоенностью территории и хорошей сохранностью природных комплексов: около 18,4 % площади – ООПТ.

В рамках исследования нами изучена Государственная программа социально-экономического развития Припятского Полесья и комплексного использования его природных ресурсов на 2010–2015 гг., проанализирован туристско-рекреационный потенциал региона с точки зрения геоэкологической безопасности и привлекательности, представлена систематизация действующих на территории Припятского Полесья агроусадеб, разработан и предложен туристический «зеленый маршрут».

В ходе работы мы пришли к выводу, что наличие особо охраняемых природных территорий, обширные площади живописных естественных ландшафтов, сотни историко-культурных, архитектурных и десятки природных достопримечательностей наряду с достаточно низкой плотностью населения создают условия для развития агро- и экотуризма в районах Припятского Полесья во всех его проявлениях: как с элементами активного отдыха, так и наблюдения за животным или растительным миром. В тоже время частичное загрязнение территории радионуклидами препятствует развитию агро- и экотуризма в регионе.