

*Д. А. Кожеевникова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. С. А. Черепко,*

*канд. ист. наук, доцент*

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПЕРЕОДИЗАЦИИ СТИЛЯ БАРОККО В АРХИТЕКТУРЕ ИТАЛИИ**

Одна из характерных черт историографии 17–18 вв. – ожесточенные споры и стилистических категориях. Термин «барокко» имеет французское происхождение. Этимология слова не установлена. Сначала термин имеет ярко выраженную презрительную окраску. Лишь в конце 19 в., когда искусство послеренессансного периода становится объектом научных исследований, термин «барокко» начинают использовать для обозначения всех произведений данного периода.

Первая концепция исходит из признания универсальной и вневременной ценности барокко. Вторая группа применяет термин только к определенному периоду – это 17 в., иногда – начало 18 в. Третья группа ограничивает использование термина сферой архитектуры. Эти три направления примирить нельзя: в каждом случае барочными называются те произведения, которые не признаются таковыми согласно двум другим подходам.

В целом, барочными провозглашаются все архитектурные сооружения 17–н. 18 вв., стиль которых можно определить как более или менее роскошный, экстравагантный или вычурный – для этого обычно хватает обильных украшений или же искривленных линий. Если же обнаруживается римское или хотя бы итальянское влияние, применение термина «барокко» становится неизбежным. Слабость такой аргументации порождает массу трудностей. Проблемы периодизации вытекают из расплывчатости термина «барокко».

Общего барокко для всей Италии нет. Только римское барокко может претендовать на типичность, так как Рим знал Ренессанс в его высшем проявлении. Именно римское барокко есть плод наиболее полного и коренного преобразования Ренессанса. Венецианское барокко вообще не отражало ничего нового.

Причиной неопределенности стиля являлось и то, что барокко, в отличие от ренессанса, не сопровождалось ни одной теорией; стиль развивался, не имея образцов.

Во многих отношениях проблема конкретизации барокко относится скорее к историографии, чем к истории. Понятие барокко, разработанное в конце 19 в. для реабилитации двух веков итальянского искусства. После эпохи Ренессанса различные искусства перестали развиваться синхронно. Комплекс барочных памятников огромен. Барокко носит эклектичный характер.

*Д. Н. Лемтюгов (УО «ГГУ Ф. Скорины»)*

*Науч. рук. А. М. Бабков,*

*канд. ист. наук, доцент*

## **ГЕРМАНИЯ И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В БОРЬБЕ ЗА НЕЙТРАЛИТЕТ НОРВЕГИИ**

Норвегия, с началом Второй мировой войны, наряду с остальными тремя Скандинавскими государствами, проявила решительность придерживаться линии твердого нейтралитета, как в Первую мировую войну.

Норвегия являлась очень важным стратегическим и опорным пунктом в свете событий Второй мировой войны как для Англии, так и для Германии.

Великобритания выбрала позицию ревнителя нейтралитета Норвегии, стараясь тем самым сковать внешнеполитическую активность в отношении этой страны Германии.

Германия надеялась на нейтралитет Норвегии, однако учитывая возможное политическое давление со стороны третьих стран, в случае нарушения нейтралитета должна была принять адекватные меры соответствующие геополитической ситуации.

Военные круги как Великобритании, так и Германии, в разрез точки зрения собственных дипломатов, уже с сентября 1939 г. начали разработку военной операции в отношении Скандинавских государств.

Начало советско-финляндской зимней войны дало повод и основания Англии и Германии для подготовки активных боевых действий в отношении Норвегии.

Захват британским военным судном германского транспорта «Альтмарк» в нейтральных водах Норвегии явился событием, запустившим агрессию Германии в отношении Норвегии.

Мирный договор СССР и Финляндии 12 марта 1940 г. формально лишал обе стороны основания для нарушения нейтралитета Норвегии, однако не останавливал цепной реакции агрессии Германии в отношении Норвегии. Германия уже приняла решение игнорировать международные законы и идти на нарушение нейтралитета Норвегии во имя интересов своего государства.

Великобритания продолжала соблюдать ставший уже формальностью нейтралитет Норвегии и, таким образом, проиграла в споре с Германией за влияние над Норвегией. Положительным для Британии стал тот факт, что Германии пришлось пойти на нарушение выгодного ей нейтралитета Норвегии. Проиграла в свою очередь и Германия, ввязавшись в еще одну военную кампанию, Гитлер не смог решить задачу мирного сохранения норвежского нейтралитета.

*Д. Н. Линденков (УО «ГТУ Ф. Скорины»)*

*Науч. рук. О. А. Макушников,*

*канд. ист. наук, доцент*

#### **ИССЛЕДОВАНИЯ МОХОВСКОГО МОГИЛЬНИКА В КОНЦЕ XIX В. (ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСА)**

Впервые Моховский могильник упоминается в литературе в 1890 г. в работе В. З. Завитневича как самый крупный некрополь на территории Припятского Полесья – отмечено до 620 курганов [1, с. 3]. Второе упоминание относится к 1892 г. В своей работе «Вторая археологическая экскурсия в Припятское Полесье», целью которой являлось установление восточной границы дреговичского погребального обряда, В. З. Завитневич публикует материалы раскопок 26 насыпей [2, с. 12]. Содержание исследованных курганов явно выделяется из ряда прочих памятников Гомельского Поднепровья и Припятского Полесья: один курган пустой (кенотаф?); в 9 насыпях зафиксирована кремация; в 16 курганах отмечена ингумация.

Среди трупосожжений можно выделить: 6 сожжений, помещенных на почвенном слое (2 из них, по всей видимости, относятся к обряду неполной кремации); в 2 курганах кости помещены в погребальные урны, в одном из них отмечено два зольно-угольных горизонта (верхний в виде отдельных пятен и неправильных линий, нижний в форме четырехугольника, занимающего все основание насыпи). Все погребения, совершенные по обряду ингумации, помещены на зольно-угольном горизонте. 1 погребение найдено в яме глубиной около 0,7 м в деревянном гробу головой на С. Также автор раскопок отмечает 3 камерных захоронения (в литературе признаны элитными, принадлежащими часто выходцам из «дружинной культуры»). Размеры одного склепа столбовой конструкции составляют около 3,4 × 2,1 м, высота около 0,8 м, сверху он имел бревенчатую крышу. Внутри конструкции – четырехугольная кайма из золы и угля, на которой располагались костные останки. В погребениях найдены керамика, железные ножи, ножницы, стеклянные бусы, бронзовые пряжки, браслеты, шейные гривны. Предметы вооружения представлены 3 топорами и копьем.