

Н. П. КОРАБЛЕВА, К. С. БАИШЕВ, Л. В. МЕТЛИЦКИЙ

**ОБМЕН НУКЛЕИНОВЫХ КИСЛОТ МЕРИСТЕМАТИЧЕСКИХ
ТКАНЕЙ КЛУБНЕЙ КАРТОФЕЛЯ В ПОКОЕ И ПРИ ПРОРАСТАНИИ**

(Представлено академиком А. И. Опариным 26 VI 1969)

Изменения в метаболизме нуклеиновых кислот, участвующих в синтезе белка и определении его специфичности, дают возможность оценить направленность обмена веществ организма в зависимости от внутренних и внешних причин. В связи с этим большое значение имеет изучение особенностей нуклеинового обмена апикальных меристематических тканей растений в покое и при прорастании. Изменение содержания нуклеиновых кислот во время глубокого и вынужденного покоя показано для почек древесных растений, семядолей и зародышей семян (1-5).

Нами ранее было установлено (6), что выход из состояния покоя сочных запасяющих органов растений (клубней, луковиц и др.) сопровождается накоплением РНК и ДНК в меристематических тканях органа. Полученные данные позволили предположить, что возобновление роста связано с активизацией синтеза нуклеиновых кислот в период, предшествующий окончанию покоя. Данные, полученные на других объектах, свидетельствуют в пользу той точки зрения, что окончание покоя обусловлено усилением образования компонентов белоксинтезирующего аппарата, а именно — активацией синтеза рибосом и мРНК (7-9). На основании изучения зависимости синтеза РНК и ДНК в точках роста клубней картофеля был сделан вывод, что прерывание покоя сопровождается дерепрессией генома и синтезом ДНК-зависимой РНК (10).

В настоящей работе изложены результаты, полученные при изучении нуклеиновых кислот меристем клубней картофеля в покое и при его естественном окончании. Использовали клубни двух сортов картофеля, различающихся по длительности периода глубокого покоя: Приекульский 7 недель и Янтарный 15 недель. Поскольку известно, что РНК клетки представляет различными в функциональном отношении фракциями, следовало выяснить, на какие из них распространяются изменения при окончании покоя, как в содержании, так и в интенсивности синтеза. Препараты РНК были получены при помощи модифицированного метода фенольной депротенизации и фракционированы на колонке с метилированным альбумином на кизельгуре (МАК) в экспоненциальном градиенте NaCl (11). В опытах с радиоактивностью использовали аденин-С¹⁴, в растворах которого выдерживали высечки точек роста картофеля.

Известно (12), что фракции, получаемые на колонках МАК, обычно состоят из нескольких компонентов; вторая фракция содержит РНК и ДНК, третья и четвертая фракции — легкую и тяжелую рРНК и мРНК. При фракционировании тотального препарата из меристем картофеля были получены четыре основных пика, представленных сРНК, ДНК (ДНК — РНК), рРНК и мРНК (рис. 1). Радиоактивность также распределялась в виде нескольких пиков, находящихся в области сРНК, ДНК и рибосомальных РНК.

Сравнение результатов фракционирования препаратов нуклеиновых кислот меристем клубней, находящихся в состоянии глубокого покоя и при

его окончании, обнаруживает значительные различия в распределении РНК как по у.-ф. профилю, так и по включению меченого предшественника. Нуклеиновые кислоты из покоящихся органов представлены сРНК, ДНК и рРНК (рис. 1 А). Содержание нуклеиновых кислот всех фракций понижено в состоянии глубокого покоя, что согласуется с полученными ранее данными. Однако следует отметить, что у меристем покоящихся органов сохраняется некоторая способность к синтезу нуклеиновых кислот

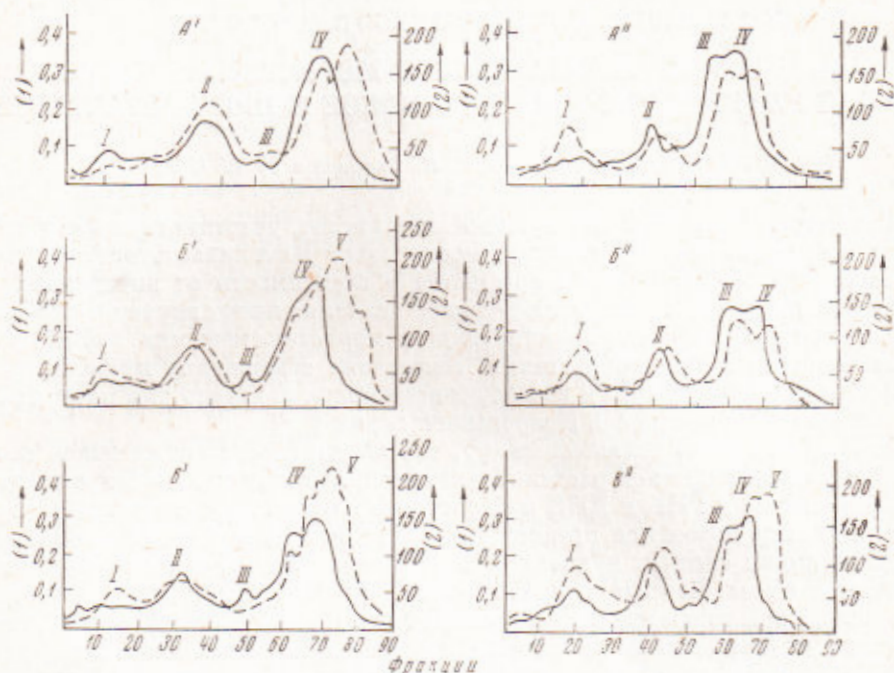


Рис. 1. Разделение на колонке МАК препаратов нуклеиновых кислот из меристем клубней картофеля в различном физиологическом состоянии. А — глубокий покой, Б — окончание покоя, В — начало прорастания. А'—В' — сорт Приекульский, А''—В'' — сорт Янтарный. I — оптическая плотность при 260 м μ , 2 — радиоактивность после 2-часовой инкубации в растворе аденина-С¹⁴ (имп/мин). I — сРНК, II — ДНК, III — легкие компоненты рРНК, IV — тяжелые компоненты рРНК, V — мРНК

во время глубокого покоя. При переходе от покоя к росту содержание сРНК изменяется незначительно, однако включение аденина-С¹⁴ в эту фракцию усиливается к моменту окончания глубокого покоя. Фракция ДНК по содержанию и включению метки в течение опыта почти не изменяется. Наиболее заметные изменения отмечены для фракции рРНК. В момент окончания покоя резко усиливается включение меченого предшественника во фракцию рРНК (рис. 1 Б). По мере выхода из состояния покоя, наряду с усилением синтеза сРНК и рРНК, возобновляется синтез высокомолекулярной рРНК и мРНК, образование которых было подавлено в покоящихся апексах (рис. 1 В).

Препараты РНК, полученные из меристем разных сортов картофеля, близки по фракционному составу. Однако в тканях сорта с более коротким периодом покоя (Приекульский) содержится больше РНК в третьей и четвертой фракциях, а увеличение радиоактивности этих фракций и появление тяжелых компонентов рРНК и мРНК происходит во времени раньше, чем в меристемах сорта с более продолжительным периодом (Янтарный) (рис. 1). Следовательно, способность к усилению синтеза уже имеющихся нуклеиновых кислот и к синтезу новой мРНК проявляется скорее

у меристем тех органов, которые характеризуются менее длительным покоем.

Таким образом, состав и содержание фракций РНК меняются в зависимости от физиологического состояния органа. Переход от покоя к росту связан с появлением нового пика радиоактивности, соответствующего фракции быстрометящейся мРНК и тяжелых компонентов рРНК. Очевидно, для изменения физиологического состояния органа, т. е. перехода от покоя к росту, необходимо, чтобы в меристематических тканях начался синтез новой мРНК, определяющей направление биологической активности.

Институт биохимии им. А. Н. Баха
Академии наук СССР
Москва

Поступило
20 VI 1969

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Ю. Л. Цельникер, Сборн. Пробл. экол. и физиол. лесных растений, Л., 1963, стр. 81. ² М. М. Тюринна, Сборн. Биохим. иммунитета и покоя растен., М., 1969, стр. 101. ³ Н. О. Olney, В. М. Pollock, *Plant. Physiol.*, **35**, 6 (1969). ⁴ J. H. Cherry, *Plant. Physiol.*, **38**, 4 (1963). ⁵ A. Marcus, J. Feeley, *J. Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A.*, **51**, 1075 (1964). ⁶ Л. В. Метлицкий, Н. П. Кораблева, Биохимия покоя запасяющих органов растений, «Наука», 1965. ⁷ H. Chroboczek, J. Cherry, *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **20**, 6 (1965). ⁸ L. C. Waters, L. S. Dure, *J. Molec. Biol.*, **19**, 1 (1966). ⁹ A. Wood, J. W. Bradbeer, *New Phytol.*, **66** (1967). ¹⁰ O. I. H. Tuan, J. Bonner, *Plant Physiol.*, **39**, 768 (1964). ¹¹ J. O. Mandell, A. D. Hershey, *Anal. Biochem.*, **1**, 66 (1960). ¹² J. H. Cherry, H. Chroboczek, W. J. Carpenter, *Plant. Physiol.*, **40**, 582 (1965).