

УДК 621.375.9

ТЕХНИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

В. А. БАТАНОВ, Ф. В. БУНКИН, академик А. М. ПРОХОРОВ, В. Б. ФЕДОРОВ

ГАЗОДИНАМИЧЕСКИЙ МОЛЕКУЛЯРНЫЙ ЛАЗЕР  
С ОПТИЧЕСКОЙ НАКАЧКОЙ

Преимущества молекулярных газов в лазерах с оптической некогерентной накачкой хорошо известны и обусловлены, с одной стороны, относительно широкой спектральной полосой поглощения света накачки, а с другой — относительно узкой шириной линии рабочего перехода. Один из таких лазеров — фотодиссоционный лазер<sup>(1)</sup> — уже давно осуществлен. В настоящей работе предлагается и.-к. молекулярный лазер с оптической накачкой в колебательно-вращательную полосу молекулы, находящуюся в основном электронном состоянии, некогерентным излучением от «неподвижной» ударной волны (у.в.), возникающей при стационарном истечении рабочей газовой смеси из сопла в режиме недорасширения в атмосферу газа. Состав этого газа может либо совпадать, либо не совпадать с составом рабочей смеси. Везде ниже для конкретности под рабочей смесью будет подразумеваться смесь  $\text{CO}_2 + \text{N}_2 + \text{He}$ . При этом гелий играет ту же роль, что и в  $\text{CO}_2$ -лазерах с электрическим разрядом (см. обзоры<sup>(2), (3)</sup>). Примесь азота не является необходимой для получения инверсии, однако она оказывается благоприятной, приводя, во-первых, к увеличению эффективного времени жизни верхнего лазерного уровня  $00^1\text{l}$  и, во-вторых, к уширению эффективной колебательно-вращательной полосы поглощения накачки.

Отметим, что возможность осуществления и.-к. молекулярных лазеров с оптической накачкой в традиционном «ламповом варианте» теоретически рассматривалась в работах<sup>(4), (5)</sup> (на примере молекул  $\text{CO}_2$  и  $\text{CH}_4$  с примесью буферных газов). Там же отмечались существенные технические трудности в осуществлении такого лазера, обусловленные, во-первых, ограниченным выбором оптических материалов в и.-к. диапазоне для лазерной трубки с  $\text{CO}_2$ -газом и для ламп накачки, а во-вторых, требованием поддержания достаточно низкой температуры рабочей смеси ( $\simeq 200^\circ\text{K}$ ). В предлагаемом варианте лазера эти трудности не возникают.

Рассмотрим имеющее форму плоской щели сопло, на выход которого поступает рабочая смесь с температурой  $T_0$  и давлением  $p_0$ . Предлагается, что сопло работает в режиме недорасширения, так что давление на его выходе  $p_e > p_\infty$ , где  $p_\infty$  — давление газа в камере, в которую происходит истечение сверхзвуковой струи. Известно, что при таком истечении в пространстве вне сопла возникает неподвижная относительно него цилиндрическая у.в., на фронте которой происходит преобразование сверхзвукового течения в дозвуковое. Везде далее мы будем предполагать, что режим работы выбран таким, что у.в. является сильной. При этом, как известно<sup>(6)</sup>, температура газа за ее фронтом равна  $T_2 = 4\gamma T_0 / (\gamma + 1)^2 \simeq T_0$ , где  $\gamma$  — показатель адиабаты Пуассона \*, давление за фронтом у.в.  $p_2$  лишь незначительно превышает давление  $p_\infty$ , и поэтому далее мы будем полагать  $p_2 = p_\infty$ .

\* Эта и все последующие формулы справедливы, если теплоемкость газа не зависит от температуры. Это условие нарушается при следующем ниже рассмотрении температурного интервала  $140 \div 1500^\circ\text{K}$ , где приведенные формулы носят лишь оценочный характер.

В качественной форме рассматриваемая схема лазера выглядит следующим образом. Натекающий на фронт у.в. со сверхзвуковой скоростью  $v_1 = c_0 / \sqrt{2} / (\gamma - 1)$  ( $c_0$  — скорость звука на входе в сопло) сильно охлажденный в результате адиабатического расширения газ подвергается оптической накачке излучением с температурой  $T_2$ . Если при этом режим работы сопла подобран таким образом, что в области существенного охлаждения газовой смеси нижний лазерный уровень молекул  $\text{CO}_2$  в результате соударений оказывается дезактивированным \*, то оптическая накачка должна привести к инверсии в слое газа, непосредственно примыкающем к фронту у.в. (с толщиной  $k^{-1}$ , где  $k$  — коэффициент поглощения в полосе накачки). Если расположить зеркала перпендикулярно оси этого слоя, то должна возникнуть лазерная генерация.

Приведем количественные оценки. В стационарных условиях расстояние  $x_1$  от выходного среза сопла до фронта у.в. вдоль струи может быть оценено по формуле

$$\frac{x_1}{d} = \frac{\gamma}{\gamma + 1} \left[ 1 + \frac{2}{\gamma - 1} M_e^{-2} \right]^{1/2} M_e^2 \frac{e}{p_\infty}, \quad (1)$$

где  $M_e$  — число Маха на выходе сопла;  $d$  — поперечный размер его выходного среза. Если условия на выходе сопла близки к критическим, то  $M_e \approx 1$ ,  $p_e \approx 0,5 p_0$ , и при  $\gamma = 1,4$  формула (1) дает  $x_1 / d \approx 0,8 p_0 / p_\infty$ . Температура  $T_1$  и давление  $p_1$  перед фронтом у.в. определяются формулами (6)

$$T_1 = T_0 \left( \frac{\gamma^2 - 1}{4\gamma} \frac{p_\infty}{p_0} \right)^{\gamma-1}; \quad p_1 = p_\infty \frac{\gamma^2 - 1}{4\gamma} \frac{T_1}{T_0}. \quad (2)$$

Значения величин  $T_0 / T_1$  и  $p_1$  должны задаваться из условий оптимальности накачки и требования на температуру рабочей смеси (см. (4, 5)); после этого по формулам (2) определяются необходимые давления  $p_0$  и  $p_\infty$ . Примем для определенности следующие параметры предлагаемого лазера:  $T_0 \approx T_2 = 1500^\circ \text{K}$ ,  $T_1 = 140^\circ \text{K}$ ,  $p_1 = 0,2$  атм., парциальное давление  $p_{\text{не}} = p_{\text{N}_2} \approx 10^2 p_{\text{CO}_2}$ ,  $d = 2$  см. При этом  $\gamma = 1,5$  и, согласно (2), необходимо обеспечить давления  $p_0 = 245$  атм. и  $p_\infty = 10,2$  атм., а расстояние от сопла до фронта у.в. оказывается равным  $x_1 \approx 32$  см. Как следует из (4), давление рабочей смеси 0,2 атм. при температурах  $150-200^\circ \text{K}$  не является оптимальным, поскольку при этом вращательные линии молекулы  $\text{CO}_2$  в полосе поглощения  $\nu_3$  почти не перекрываются, и накачка происходит не эффективно. Существенное перекрытие линий наступает при давлении  $\approx 1$  атм., когда коэффициент поглощения на крыльях линий (т. е. в минимумах полосы) равен  $k \approx 5 \cdot 10^{-2}$  см, а в максимумах  $\approx 3 \text{ см}^{-1}$ . В рассматриваемых условиях адиабатического разлета такое давление имеет место в той точке, где температура смеси  $T(x) = 240^\circ \text{K}$  ( $p \sim T^3$ ); легко показать, что координата этой точки  $x \approx x_1 / 3 \approx 11$  см. Нижний лазерный уровень в этой точке оказывается полностью дезактивированным, поскольку толщина релаксационного слоя по колебательным степеням свободы в этой точке  $\approx 1$  мм. Таким образом, следует считать, что при выбранных параметрах лазера будет осуществляться накачка и инверсия в слое газовой смеси с толщиной  $\approx 20$  см и с распределением температуры от  $140$  до  $240^\circ \text{K}$ . Мощность генерации может быть оценена, исходя из мощности излучения черного тела при температуре  $T_2 = 1500^\circ \text{K}$  в полосу накачки  $\Delta\nu \approx 100 \text{ см}^{-1}$  и квантового выхода  $\eta = 961/2350 = 0,41$ . В рассматриваемой геометрии эффективный размер излучающей области газа составляет  $\approx 20$  см; мощ-

\* Заметим, что на степень заселенности верхнего лазерного уровня ( $001$ ) при этом никаких условий не налагается — он может быть также дезактивирован. Если же он в процессе адиабатического охлаждения не дезактивируется, то инверсия осуществляется и без оптической накачки. Такая схема газодинамического лазера была рассмотрена в работе (7).

нность лазерной генерации при этом равна приблизительно 500 вт с одного метра длины. При увеличении температуры  $T_0 \approx T_2$  мощность генерации также должна возрасти.

Физический институт им. П. Н. Лебедева  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
27 I 1970

### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> И. И. Собельман, С. Г. Раутян, ЖЭТФ, 43, 2018 (1962). <sup>2</sup> В. П. Тычинский, УФН, 91, 389 (1967). <sup>3</sup> Н. Н. Соболев, В. В. Соковиков, УФН, 91, 425 (1967). <sup>4</sup> П. А. Бокан, Г. И. Таланкина, Оптика и спектроскопия, 25, 536 (1968). <sup>5</sup> П. А. Бокан, Там же, 26, 773 (1969). <sup>6</sup> Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, Механика сплошных сред, М., 1954. <sup>7</sup> В. К. Конюхов, А. М. Проров, Письма ЖЭТФ, 3, 436 (1966).