

**Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска
Скорины»**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой уголовного
права и процесса

С.Л. Емельянов

_____ 2024 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан юридического
факультета

И.И. Эсмантович

_____ 2024 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ**

«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

(Досудебное производство)

для специальности 1-24 01 01 «Правоведение»

Составитель: Цыкунова И. Н., доцент кафедры уголовного права и процесса

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры уголовного права и процесса
_____ 20__ г.,
протокол № ____

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета
_____ 20__ г.,
протокол № ____

Пояснительная записка электронного учебно-методического комплекса «Уголовный процесс (Досудебное производство)»

Уголовный процесс – это специальная правовая дисциплина, являющаяся одной из основополагающих, фундаментальных в юридическом образовании. Ее цель – дать студентам необходимые знания о порядке производства по материалам и уголовному делу, о деятельности уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также о правах и обязанностях лиц, вовлекаемых в том или ином качестве в производство по уголовным делам. Эта деятельность направлена на защиту личности, ее прав и свобод, укрепление законности и правопорядка, что является одной из важнейших задач, стоящих перед государством и обществом.

Задачей изучения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование высокого уровня правосознания и научного мышления будущих юристов, выработка умений и навыков свободно ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, анализировать, толковать и применять его нормы. Усвоение этой правовой дисциплины является непременным условием получения высшего юридического образования.

Преподавание дисциплины «Уголовный процесс» решает важные задачи: воспитание будущих юристов в духе соблюдения и защиты прав и свобод граждан в ходе производства по уголовному делу, а также формирование у обучаемых уважения к закону и этическим принципам уголовно-процессуальной деятельности. Без знания уголовного процесса невозможно изучение других связанных с ним правовых дисциплин: криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, прокурорского надзора, судебной медицины, судебной психиатрии, юридической этики и юридической психологии. Изучение дисциплины «Уголовный процесс» обеспечивает профессиональную подготовку квалифицированных специалистов для работы в качестве следователей, прокуроров, адвокатов и судей.

Дисциплина «Уголовный процесс» изучается студентами 3 курса специальности 1-24 01 02 «Правоведение» (дневная форма получения высшего образования), студентами 4 курса специальности 1–24 01 02 «Правоведение» (заочная форма получения высшего образования), студентами 3 и 4 курса специальности 1–24 01 02 «Правоведение» (заочная форма получения высшего образования на основе среднего специального образования).

Целью настоящего электронного учебно-методического комплекса (далее – ЭУМК) является создание условий студентам для более удобной формы освоения учебного материала и подготовки к семинарским занятиям.

ЭУМК позволяет сократить объем конспектируемого на лекциях материала, дает возможность ознакомления с конспектом до лекций и обеспечивает углубленное изучение учебного материала после лекции.

Настоящий ЭУМК включает: теоретический раздел (перечень и содержание теоретического материала), практический раздел (перечень семинарских занятий для студентов 3 курса (дневная форма получения высшего образования), задачи и задания к семинарским занятиям), раздел контроля знаний (перечень вопросов для самоконтроля, образец тестовых заданий), вспомогательный раздел (учебная программа дисциплины «Уголовный процесс», перечень рекомендуемой литературы), что позволяет обеспечить целостность и системность образовательного процесса, организовать самостоятельную работу студента.

Предложенный вариант структурирования материала позволяет оперативно перемещаться по разделам учебно-методического комплекса и не требует дополнительного разъяснения по его применению. Необходимо отметить, что комплекс интегрирован с электронными документами юридического факультета, документами нормативной правовой базы ЭТАЛОН-ONLINE, ресурсами сети Интернет. Для полноценной работы с данным комплексом необходимо наличие активного соединения с сетью Интернет.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| 1 Теоретический раздел | 5 |
| 1.1 Перечень теоретического материала | 5 |
| 1.2 Содержание теоретического материала | 6 |
| Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА..... | 6 |
| Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ | 20 |
| 2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования..... | 20 |
| 2.2 Следственные действия..... | 42 |
| 2.3 Привлечение в качестве обвиняемого | 72 |
| 2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования | 79 |
| 2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд | 90 |
| 2 Практический раздел | 98 |
| 2.1 Перечень семинарских занятий для студентов 3 курса (дневная форма получения высшего образования) | 98 |
| 2.2 Задачи и задания к семинарским занятиям | 99 |
| Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА..... | 99 |
| Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ | 103 |
| 3 Раздел контроля знаний | 121 |
| 3.1 Перечень вопросов для самоконтроля | 121 |
| 3.2 Образец тестовых заданий | 125 |
| 4 Вспомогательный раздел | 127 |
| 4.1 Учебная программа по учебной дисциплине «Уголовный процесс» | 127 |
| 4.2 Перечень рекомендуемой литературы | 127 |

1 Теоретический раздел

1.1 Перечень теоретического материала

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела, органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Процессуальный порядок проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях. Процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования

Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования. Предварительное следствие и дознание как формы предварительного расследования. Общие условия производства предварительного расследования: понятие и содержание.

2.2 Следственные действия

Следственные действия: понятие, виды и система, основания, порядок производства и оформления. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, проверка показаний на месте. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров. Допрос потерпевшего и свидетеля, очная ставка, предъявление для опознания. Назначение и проведение экспертизы.

2.3 Привлечение в качестве обвиняемого

Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, значение, основания и процессуальный порядок. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.

2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования

Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, процессуальный порядок и сроки. Действия следователя после приостановления предварительного следствия, розыск обвиняемого. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия. Основания и порядок прекращения предварительного расследования и уголовного преследования.

2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд

Понятие и основания окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника с уголовным делом; документы, составляемые при передаче дела прокурору для направления в суд. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд.

1.2 Содержание теоретического материала

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела, органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Процессуальный порядок проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях.
4. Процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела, органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела

Возбуждение уголовного дела – первоначальная стадия уголовного процесса, в которой в связи с поступившей информацией о совершенном или готовящемся преступлении органы уголовного преследования (следователь, орган дознания, прокурор) путем проведения проверочных действий устанавливают наличие или отсутствие фактических и юридических оснований для возбуждения уголовного дела и принимают соответствующее решение.

В стадии возбуждения уголовного дела решаются *общие задачи* уголовного процесса (защита прав и законных интересов личности, интересов общества и государства), а также *непосредственные задачи*: 1) установление наличия или отсутствия признаков преступления; 2) выяснение обстоятельств исчезновения лица и установление его местонахождения; 3) осуществление проверочных действий, 4) принятие решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Значение данной стадии уголовного процесса состоит в том, что она обеспечивает быстрое реагирование государственных органов на преступление, создает предпосылки для реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности, способствует исключению

необоснованного уголовного преследования в отношении непричастных к преступлению лиц, создает условия для последующего применения мер процессуального принуждения.

Начинается стадия возбуждения уголовного дела с поступления информации о преступлении и заканчивается принятием одного из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче заявления, сообщения по подследственности, компетенции; о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения, за исключением уголовного дела о преступлениях, указанных в [ч. 2 ст. 26 УПК](#), возбуждаемых прокурором по заявлению лица, пострадавшего от преступления, при отсутствии у него сведений о лице, совершившем преступление ([ст. 174 УПК](#)).

По содержанию стадия возбуждения уголовного дела включает в себя систему действий и решений, в ходе которых орган уголовного преследования обязан:

- 1) принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении ([ч. 1 ст. 172 УПК](#));
- 2) установить в полученном сообщении наличие повода и основания к возбуждению уголовного дела ([ст. 166, 167 УПК](#));
- 3) изучить собранные материалы;
- 4) при необходимости получить согласие на возбуждение уголовного дела в отношении отдельной категории лиц ([ст. 468² УПК](#));
- 5) принять процессуальное решение в сроки, указанные в [ч. 1 ст. 173 УПК](#);
- 6) в случае невозможности принятия процессуального решения в сроки, указанные в [ч. 1 ст. 173 УПК](#), провести проверку по заявлению или сообщению с продлением сроков в порядке [ч. 3, 4 ст. 173 УПК](#);
- 7) принять меры к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления ([ч. 4 ст. 174 УПК](#)).

Правом возбуждать уголовные дела обладают прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, орган дознания.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении, направить его нижестоящему прокурору или соответствующему следователю либо принять дело к своему производству и расследовать его в полном объеме. Прокурор вправе отменить постановление следователя или органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела и своим постановлением возбудить уголовное дело.

Начальник следственного подразделения вправе возбудить уголовное дело, поручить его расследование следователю, нескольким следователям, участвовать в производстве предварительного следствия, лично производить предварительное следствие.

Следователи Следственного комитета Республики Беларусь, государственной безопасности возбуждают уголовные дела, отнесенные законом к их подследственности ([ст. 182 УПК](#)).

Орган дознания может возбудить уголовное дело в пределах своей компетенции, предусмотренной [ст. 186 УПК](#), исключительно для производства неотложных следственных и других процессуальных действий. После выполнения неотложных следственных и других процессуальных действий (осмотр, обыск, выемка, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, задержание, применение меры пресечения и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз, поручение проведения проверки контролирующим (надзорным) органам в порядке, предусмотренном законодательными актами) орган дознания не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела передает дело следователю по подследственности.

Дела частного обвинения возбуждаются *гражданином* путем подачи в районный (городской) суд заявления о привлечении лица к уголовной ответственности.

2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Повод к возбуждению уголовного дела – установленный УПК источник, из которого орган уголовного преследования получает информацию о преступлении.

Согласно [ст. 166 УПК](#) поводами к возбуждению уголовного дела являются:

- 1) заявления граждан;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщения должностных лиц государственных органов, иных организаций;
- 4) сообщения о преступлении в средствах массовой информации;
- 5) непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления.

Заявления граждан ([ст. 168 УПК](#)) могут устными и письменными. Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит, т.е. должна быть установлена личность заявителя. Устное заявление заносится в протокол. В протоколе указываются: место и время принятия заявления; должность и ФИО лица, принявшего заявление; сведения о заявителе (ФИО, год рождения, должность и место работы, документ, удостоверяющий личность, домашний адрес); отметка о разъяснении заявителю ответственности за заведомо ложный донос по [ст. 400 УК](#), которая удостоверяется подписью заявителя; изложение содержания заявления; отметка о том, что протокол прочитан заявителем и записан с его слов правильно; подписи заявителя и должностного лица, принявшего заявление.

Анонимные заявления поводом к возбуждению дела не являются. Анонимные заявления, в которых содержится информация о преступлении, должны проверяться. В случае подтверждения анонимной информации

(установления наличия признаков преступления) поводом к возбуждению уголовного дела будет непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления.

Если имеются основания полагать, что заявителю, членам его семьи могут угрожать убийством, применением насилия, уничтожением и повреждением имущества и применением других противоправных действий, в заявлении не указываются анкетные данные заявителя и не ставится его подпись.

Явка с повинной ([ст. 169 УПК](#)) – это добровольное сообщение органу уголовного преследования лица о совершенном им преступлении, сделанное до объявления ему постановлений о возбуждении против него уголовного дела, о признании его подозреваемым, о применении в отношении его меры пресечения и вынесении постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Заявление о явке с повинной может быть устным или письменным. В случае явки с повинной устанавливаются данные о личности явившегося (место работы, жительства, судимость и др.); содержит ли деяние, о котором сообщило лицо, признаки преступления; имеются ли доказательства, в частности вещественные; мотивы, подтолкнувшие явившегося с повинной к признанию.

О явке с повинной составляется протокол, в котором подробно описывает сделанное заявление. Протокол подписывается явившимся с повинной и должностным лицом, принявшим заявление.

Если в заявлении о повинной сообщается о совершении преступления совместно с другими лицами, явившийся с повинной предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

В соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 63 УК](#) явка с повинной относится к обстоятельствам, смягчающим ответственность.

Нужно учитывать, что в некоторых случаях явка с повинной может быть обстоятельством, освобождающим от уголовной ответственности.

Сообщение должностных лиц государственных органов, иных организаций ([ст. 170 УПК](#)) о преступлении исходит от юридических лиц и государственных органов, которые не имеют права возбуждать уголовные дела. Руководители и должностные лица обязаны в силу своего служебного положения сообщать о преступлениях. Эта обязанность конкретизируется в ведомственных нормативных правовых актах (инструкциях, правилах, т.д.).

Сообщение должностных лиц государственных органов, а также иных организаций должно быть сделано в письменной форме; составлено на фирменном бланке, подписано руководителем и по возможности скреплено печатью. К сообщению могут быть приложены документы и иные материалы, подтверждающие достоверность информации о преступлении (например, акт документальной ревизии, подтверждающий наличие недостачи).

Сообщение в средствах массовой информации ([ст. 171 УПК](#)) может быть поводом к возбуждению уголовного дела, если оно опубликовано с

использованием печати (в газете, в том числе многотиражной заводской газете, или журнале, бюллетене) либо распространено на радио и телевидении, в глобальной компьютерной сети Интернет, а также в сетевом издании (интернет-ресурсе, прошедшем государственную регистрацию).

Должностное лицо средств массовой информации, которое опубликовало или распространило информацию о преступлении, по требованию органа уголовного преследования обязано передать находящиеся в его распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сделанное сообщение. При необходимости для расследования или рассмотрения уголовного дела в суде по требованию органа, ведущего уголовный процесс, называется источник информации и данные о лице, представившем сведения для прессы.

Непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления. Особенность данного повода к возбуждению уголовного дела состоит в том, что факт совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, обнаруживается непосредственно органом дознания, следователем, прокурором, т.е. органом уголовного преследования, имеющим право возбуждать уголовное дело. В УПК не указаны способы непосредственного обнаружения сведений. Такие сведения могут быть получены в ходе расследования уголовного дела, проведения ОРМ, при осуществлении прокурором проверок исполнения законодательства, рассмотрения жалоб, в ходе судебного разбирательства.

Решение о возбуждении уголовного дела может быть принято только ***при наличии оснований:***

1) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу;

2) исчезновение лица, если в течение десяти суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным.

Употребляемый в законе термин «признаки преступления» означает, что на момент возбуждения дела достаточно наличие признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость), не требуется наличия всех элементов состава преступления. Таким образом, необходимо: 1) установить факт совершения общественно опасного деяния; 2) установить в деянии признаки преступления (общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость); 3) собрать достаточные данные, указывающие на признаки этого преступления. Под достаточными данными понимается совокупность фактических данных, содержащихся в заявлениях, сообщениях о преступлениях, а также в собранных в ходе проверочных действий материалах.

Для возбуждения уголовного дела по основанию, предусмотренному [п. 2 ст. 167 УПК](#) необходимо, чтобы были фактические данные, позволяющие сделать вывод о том, что без вести пропавшее лицо стало жертвой

преступления. При наличии таких данных, если лицо не обнаружено в течение 10 суток со дня подачи заявления, уголовное дело возбуждается обязательно. По заявлению об исчезновении лица могут быть проведены только оперативно-розыскные мероприятия. Основанием для осуществления оперативно-розыскных мероприятий по установлению местонахождения лица является постановление органа дознания об объявлении его розыска.

Уголовное дело не может быть возбуждено, если имеются **обстоятельства, исключающие производство по делу**, указанные в [ст. 29 УПК](#).

1. *Отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом*, означает, что действие или бездействие, о котором речь шла в сообщении о преступлении, вообще не имели места;

2. *Отсутствие в деянии состава преступления* означает, что хотя само деяние, предусмотренное уголовным законом, и было совершено, в нем отсутствует хотя бы один элемент состава преступления, что исключает уголовную ответственность. Например, лицо, совершившее кражу, не достигло возраста уголовной ответственности;

3. *Отсутствие заявления лица, пострадавшего от преступления, если уголовное дело возбуждается и рассматривается не иначе как по его заявлению, кроме случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 26 УПК*, когда прокурору предоставлено право возбуждать дела и при отсутствии заявления потерпевшего. К числу таковых закон относит дела о преступлениях частного и частно-публичного обвинения. Прокурор вправе возбудить уголовное дело и при отсутствии заявления пострадавшего, если оно затрагивает существенные интересы государства и общества или совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Такое дело прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит;

4. *В отношении умершего, за исключением лица, совершившего преступление против мира, безопасности человечества и военное преступление, предусмотренное ст. 122, 126-129, 131, 134-137 УК*, а также случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего. Уголовное дело в этом случае возбуждается, и расследование по нему производится по общим правилам. Совершенно излишним является производство по уголовному делу ввиду смерти самого субъекта преступления. Вместе с тем, по ходатайствам заинтересованных лиц уголовное дело возбуждается для реабилитации умершего;

5. *Наличие в отношении лица вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения (постановления) суда о прекращении производства по уголовному делу по тому же основанию*;

6. *Наличие в отношении лица неотменного постановления органа дознания, следователя, прокурора о прекращении производства по уголовному делу по тому же обвинению или постановления об отказе в возбуждении уголовного дела*. По уголовному делу, возбужденному по

конкретному преступлению, равно как и по заявлению о совершенном или готовящемся преступлении, может быть принято органом расследования только одно решение, и до тех пор, пока это решение не отменено, производство по данному факту (преступлению) запрещено;

7. *В случае вступления в силу законодательного акта, устраняющего наказуемость деяния;*

8. *Наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь;*

9. *В случае отказа должностного лица (органа) в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении лица, указанного в пунктах 1, 2, 5 и 6 ст. 468² УПК, либо на привлечение такого лица в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, возбужденному в отношении других лиц либо по факту совершенного преступления;*

10. *В отношении лица, уголовное преследование которого по просьбе органа уголовного преследования об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности, направленной Генеральной прокуратурой Республики Беларусь в иностранное государство, осуществляется на территории этого иностранного государства по тому же подозрению, обвинению;*

11. *По факту совершения общественно опасного деяния, на привлечение к уголовной ответственности за которое не получено согласие государства, осуществившего выдачу лица, в случае, когда такое согласие является обязательным.*

3. Процессуальный порядок проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях

Орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о преступлении. Судом принимаются заявления о совершении преступления, относящиеся к делам частного обвинения.

Порядок регистрации заявлений и сообщений о преступлениях устанавливается ведомственными нормативными правовыми актами органов уголовного преследования. Например, [Инструкция о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях](#): утв. постановлением МВД Республики Беларусь «О заявлениях и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях» от 08 января 2019 г. № 5.

Регистрация заявлений и сообщений о преступлениях состоит в присвоении регистрационных номеров поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях и фиксации сведений о них в единой книге регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, журнале учета заявлений,

сообщений о преступлениях и информации о происшествиях. О том, что принятое заявление или сообщение о преступлении зарегистрировано, заявителю должен быть выдан соответствующий документ. Например, в ОВД этим документом является талон о регистрации принятого заявления или сообщения о преступлении. В корешке талона, который остается в ОВД, указывается регистрационный номер заявления или сообщения о преступлении. Заявитель на корешке талона ставит свою подпись, дату и время его получения.

Решение по заявлению или сообщению должно быть принято в срок **не позднее трех суток**, в случае, когда сведения, указывающие на признаки преступления, непосредственно обнаружены органом уголовного преследования, а также когда в заявлении или сообщении усматриваются явные признаки преступления (например, при квартирных кражах, изнасиловании, обнаружении трупа с огнестрельным или ножевым ранением). При необходимости проверки достаточности наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела – **не позднее 10 суток**. В случае невозможности принятия решения в указанный срок он может быть **продлен начальником следственного подразделения**, а по материалам, находящимся в органе дознания или у прокурора, – **прокурором до одного месяца**. В необходимых случаях вышестоящим начальником следственного подразделения, вышестоящим прокурором срок проверки по заявлению или сообщению о преступлении может быть продлен **до трех месяцев**. При направлении **прокурором** в соответствии с [п. 5 и 8 ст. 179 УПК](#) (при отмене постановления органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении проверки или о возбуждении уголовного дела) или **начальником следственного подразделения** (при отмене постановления следователя о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела) материалов для проведения **дополнительной проверки** ими устанавливается срок **до 10 суток**. Копия постановления о продлении срока проверки в течение 24 часов направляется прокурору. О продлении срока проверки в течение 24 часов уведомляется заявитель. **В случае задержания лица** по непосредственно возникшему подозрению, уголовное дело должно быть возбуждено **в течение 12 часов** с момента фактического задержания.

В срок проведения проверки по заявлению, сообщению о преступлении не включается время, в течение которого она была приостановлена (не должен превышать трех месяцев) по одному из оснований: в случае неполучения ответа на международный запрос либо невозможности производства действий, указанных в ч. 2 ст. 173 УПК ([ч. 4¹ ст. 173, ст. 173³ УПК](#)).

В ходе проверки поступившей информации о преступлении могут быть:

1) получены объяснения (в письменной форме), образцы для сравнительного исследования,

2) истребованы дополнительные документы (акты ревизии, инвентаризации, выписки из истории болезни, справки о судимостях, т.д.),

3) назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности (ревизия, инвентаризация, проверка соответствия инструкциям технологического процесса производства и т.д.),

4) произведены осмотр места происшествия, помещения или иного законного владения, не являющегося жилищем, компьютерной информации, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, задержание и личный обыск при задержании, проведены экспертизы, эксгумация. До возбуждения уголовного дела могут назначаться только те экспертизы, которые необходимы для установления наличия или отсутствия признаков преступления: судебно-медицинская – для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений; криминалистическая – для определения, является ли изъятый у подозреваемого при личном обыске нож холодным оружием, и т.д. Не могут быть назначены до возбуждения уголовного дела экспертизы, направленные на собирание или проверку доказательств (дактилоскопические, баллистические, трасологические), а также экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения (судебно-медицинские и психиатрические экспертизы с принудительным помещением подозреваемого или обвиняемого в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар).

По поступившему заявлению или сообщению о преступлении либо при непосредственном обнаружении признаков преступления принимается одно из следующих решений:

1) о возбуждении уголовного дела;

2) об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) о передаче заявления, сообщения по подследственности, компетенции (в случаях, когда: а) преступление совершено в другой местности и б) рассмотрение заявлений, сообщений и принятие по ним решения входит в компетенцию другого органа предварительного следствия или дознания); это решение является промежуточным;

4) о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения, за исключением случая, предусмотренного [ч. 5¹ ст. 26 УПК](#).

Копия постановления о прекращении проверки в течение 24 часов направляется прокурору, а также заявителю и лицу, в отношении которого принято решение, которым разъясняется право и порядок обжалования постановления, право ознакомления с материалами проверки.

Принятие решений по поступившим заявлениям или сообщениям о преступлениях:

1) связанных со смертью человека;

2) предусмотренных ст. 161 УК Неоказание медицинской помощи больному лицу, ст. 162 УК Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником, ст. 165 УК Неисполнение или

ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетнего, ст. 302 УК Нарушение правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ, ст. 303 УК Нарушение правил безопасности горных или строительных работ, ст. 305 УК Нарушение проектов, обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов при производстве строительно-монтажных работ, ст. 306 УК Нарушение правил охраны труда, ст. 362 УК Убийство сотрудника органов внутренних дел, военнослужащего, ст. 363 УК Сопrotивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок, ст. 364 УК Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел, ст. 365 УК Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел, ст. 366 УК Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг;

3) против половой неприкосновенности или половой свободы, предусмотренных ст. 166–170 УК;

3) совершенных депутатами Палаты представителей, членами Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, должностными лицами, занимающими ответственное положение, указанными в [ч. 5 ст. 4 УК](#);

4) совершенных должностными лицами прокуратуры, Следственного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь в связи с их служебной или профессиональной деятельностью,

относится к исключительной компетенции органов предварительного следствия в соответствии с их подследственностью и *прокурора* с учетом особенностей, установленных [гл. 49 УПК](#).

4. Процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела

При наличии поводов и оснований орган уголовного преследования (орган дознания, следователь, прокурор, начальник следственного подразделения) выносит постановление о возбуждении уголовного дела, как правило, по факту совершенного преступления либо иногда в отношении лица, подозреваемого в его совершении. Постановление лица, производящего дознание, которому было поручено рассмотрение заявления или сообщения о преступлении, должно быть утверждено начальником органа дознания или его заместителем. Решение о возбуждении уголовного дела принимается также и в случае исчезновения лица ([п. 2 ст. 167 УПК](#)).

Постановление состоит из вводной, описательной и резолютивной частей. Во вводной части указываются: время (дата – число, месяц, год и

конкретное время – час и минуты), место его вынесения (населенный пункт), кем оно составлено (ФИО, должность, классный чин, специальное звание), повод к возбуждению уголовного дела.

В описательной части излагается обоснование принимаемого решения с указанием обстоятельств совершенного преступления, статьи Особенной части УК, которой оно предусмотрено, ФИО лица, совершившего преступление, при изложении фабулы преступления, если оно к моменту возбуждения уголовного дела установлено, статьи УПК, на основании которых возбуждается уголовное дело. Если на момент возбуждения уголовного дела лицо, совершившее преступление, не установлено, то указывается, что преступление совершено неизвестными (неустановленными) лицами.

В резолютивной части указывается: в отношении кого возбуждается уголовное дело, если установлено лицо, совершившее преступление (ФИО, дата рождения). Если лицо, совершившее преступление, не установлено, указывается, что уголовное дело возбуждается по факту совершенного преступления; статья уголовного закона, по признакам которой возбуждается уголовное дело; дальнейшее направление дела; направление копии постановления о возбуждении уголовного дела надзирающему прокурору; сообщение о принятом решении заявителю.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору. О принятом решении сообщается заявителю.

В одном постановлении о возбуждении уголовного дела может быть указано несколько статей Особенной части УК, если деяния совершены одним и тем же лицом, и все они охватываются одним общим действием (при совершении кражи в жилище (ч. 2 ст. 205 УК) лицо, желая скрыть следы преступления, совершает поджог дома, в результате чего дом уничтожен (ч. 2 ст. 218 УК)). Если установлено, что одним и тем же лицом совершено несколько преступлений в разное время и в разных местах, то по каждому факту совершенного преступления орган уголовного преследования выносит отдельное постановление о возбуждении уголовного дела и соединяет возбужденные дела в одном производстве.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела ([ст. 177 УПК](#)):

прокурор направляет дело следователю или нижестоящему прокурору либо сам приступает к производству предварительного следствия;

начальник следственного подразделения поручает производство предварительного следствия следователю или приступает к производству предварительного следствия;

следователь приступает к производству предварительного следствия;

орган дознания после выполнения неотложных следственных и других процессуальных действий, направляет дело для производства предварительного следствия.

Уголовное дело по делам частного-публичного обвинения возбуждается при наличии заявления лица, пострадавшего от преступления, его законного

представителя, представителя юридического лица ([ст. 176 УПК](#)). Под законными представителями и представителями следует понимать близких родственников, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждений, организаций, на попечении которых находится пострадавший от преступления, не способный по возрасту или состоянию здоровья самостоятельно защищать свои права и законные интересы, а также лиц, которых юридическое лицо уполномочило подать заявление о преступлении и представлять его интересы при рассмотрении органом уголовного преследования этого заявления и возможно после возбуждения уголовного дела.

После возбуждения уголовного дела по заявлению пострадавшего от преступления, уголовное дело расследуется в обычном порядке, как и дела публичного обвинения. По таким делам может быть прекращено производство за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым на основании [п. 5 ч. 1 ст. 29 УПК](#) в ходе предварительного следствия, а также судом до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело частного-публичного обвинения и при отсутствии заявления, если преступление затрагивает существенные интересы государства или общества, либо если лицо, пострадавшее от преступления, в силу беспомощного состояния, зависимости от лица, совершившего преступление, либо по иным причинам не в состоянии защитить свои права и законные интересы. Возбудив уголовное дело, прокурор вправе принять его к своему производству и осуществить по нему предварительное следствие либо направить дело для производства предварительного следствия нижестоящему прокурору или органу предварительного следствия по подследственности. Уголовное дело в этом случае прекращению за примирением с обвиняемым не подлежит, и производство по делу ведется в обычном порядке с направлением дела в суд после предварительного следствия.

Отказ в возбуждении уголовного дела.

Основаниями к отказу в возбуждении уголовного дела являются:

1) отсутствие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (наличие данных, указывающих на то, что содеянное не предусмотрено уголовным законом либо оно в силу малозначительности не представляет общественной опасности);

2) наличие данных, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, о том, что исчезновение лица не связано с совершением преступления (например, установлено местонахождение исчезнувшего лица, оставившего место своего пребывания по личным мотивам, гибель лица в результате несчастного случая или стихийного бедствия);

3) наличие обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных [ч. 1 ст. 29 УПК](#), за исключением указанных в п. 3-5 этой статьи (истечение сроков давности; акт амнистии; примирение лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым по уголовным делам частного

обвинения. Если в ходе проведения проверочных действий по заявлению или сообщению о преступлении выясняется, что по этому преступлению истекли сроки давности или имеется акт амнистии, устранивающий применение наказания за его совершение, орган уголовного преследования не вправе отказать в возбуждении уголовного дела по этим основаниям. Орган уголовного преследования обязан возбудить уголовное дело и провести расследование. Примирение же лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым по делам частного обвинения может возникнуть только в суде и только по возбужденному уголовному делу, и только с обвиняемым (этот участник появляется только после возбуждения уголовного дела) в силу чего влечет не отказ в возбуждении уголовного дела, а прекращение производства по уголовному делу). Также согласно [п. 7 ч. 1 ст. 29 УПК](#) не отказывается в возбуждении уголовного дела, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, орган дознания, следователь, прокурор выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ([ч. 1 ст. 178 УПК](#)). Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части постановления указываются время и место его вынесения, кем оно составлено и повод, в связи с которым проводились проверочные действия (заявление, сообщение, рапорт). В описательно-мотивировочной части излагается обоснование принимаемого решения с указанием обстоятельств, установленных в ходе проверки по заявлению, сообщению о преступлении либо при проведении оперативно-розыскных мероприятий в связи с исчезновением лица, оснований к отказу в возбуждении уголовного дела, на основании каких статей УПК отказывается в возбуждении уголовного дела. В резолютивной части излагается решение об отказе в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УК (за исключение принятия такого решения по факту неизвестного исчезновения лица) и указывается, по какому основанию принимается это решение со ссылкой на пункт ч. 1 ст. 29 УПК, а также решение о судьбе изъятых в ходе проверки следов, предметов, документов.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору, а также заявителю и лицу, в отношении которого принято решение. При этом им разъясняются право и порядок обжалования постановления, а также право ознакомления с материалами проверки по заявлению, сообщению о преступлении. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственные секреты, заявителю, лицу, в отношении которого принято решение, не направляется.

Материалы проверки с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела направляются прокурору:

- в течение месяца с момента принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, либо

- незамедлительно: 1) при наличии запроса прокурора; 2) после ознакомления граждан с материалами проверки.

Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован начальнику следственного подразделения, прокурору или в суд. Отказ прокурора в удовлетворении жалобы может быть обжалован вышестоящему прокурору, а суда – в вышестоящий суд.

Если из поступившего заявления или сообщения усматриваются нарушения политических, трудовых, жилищных, семейных и иных прав граждан, а также нарушения законных интересов организаций, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, то одновременно с отказом в возбуждении уголовного дела заинтересованным лицам должны быть разъяснены право и порядок обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов в порядке гражданского судопроизводства.

Ознакомление с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении осуществляется в соответствии со [ст. 178¹ УПК](#).

Надзор прокурора за законностью возбуждения уголовного дела.

Прокурору уголовно-процессуальным законом предоставлены широкие полномочия по обеспечению законности при проведении органом дознания и предварительного следствия процессуальных действий и принятии решений при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях. Прокурор в пределах своей компетенции проверяет исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных, готовящихся преступлениях, вправе требовать от органа дознания и предварительного следствия для проверки документы, материалы. По результатам проверки прокурор может принять одно из решений, предусмотренных [ст. 179 УПК](#). При нарушении законности должностными лицами при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях прокурор вправе решить вопрос о привлечении их к предусмотренной законом ответственности.

Прокурор вправе:

1) проверить исполнение органом уголовного преследования требований закона о приеме, регистрации и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении;

2) поручить нижестоящему прокурору, начальнику следственного подразделения, органу дознания принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление, сообщение о преступлении в случае сокрытия, необоснованного отказа в приеме, рассмотрении в ином порядке;

3) продлить срок рассмотрения заявления или сообщения о преступлении по материалам, находящимся в органе дознания или у прокурора, в порядке, установленном [ч. 3 и 4 ст. 173 УПК](#);

4) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о соединении или выделении заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним;

5) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении и направить материалы для проведения проверки;

6) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении и отказать в возбуждении уголовного дела или возбудить уголовное дело;

7) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и направить материалы для проведения дополнительной проверки;

8) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и возбудить уголовное дело;

9) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и отказать в возбуждении уголовного дела;

10) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и направить материалы для проведения дополнительной проверки;

11) отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и прекратить производство по уголовному делу, если по нему уже произведены следственные действия.

Принимая любое из указанных в п. 3-10 решений, прокурор выносит соответствующее постановление: например, «Постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о направлении материалов для проведения дополнительной проверки», «Постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела», «Постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела», «Постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела и о направлении материалов для проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении», «Постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела и о прекращении производства по уголовному делу» и т.п.

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования

1. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.

2. Предварительное следствие и дознание как формы предварительного расследования.

3. Общие условия производства предварительного расследования: понятие и содержание.

1. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования

Стадия предварительного расследования – урегулированная законом процессуальная деятельность органов уголовного преследования по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, выявлению и изобличению лиц, совершивших преступление, обеспечению всестороннего, полного и объективного исследования всех иных обстоятельств уголовного дела.

Предварительное расследование – это деятельность органов дознания, предварительного следствия по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основе которых устанавливаются имеющие значение для дела обстоятельства (проф. С.В. Борико).

Предварительное расследование представляет собой одну из стадий уголовного процесса, содержание которой заключается в деятельности органов предварительного расследования и прокурора по уголовному преследованию виновных и отказу от уголовного преследования невиновных, обеспечению обоснованного привлечения лица в качестве обвиняемого и установлению всех обстоятельств совершенного преступления для правильного разрешения уголовного дела.

Расследование определяется как предварительное потому, что оно осуществляется до судебного разбирательства, в ходе которого решается основной вопрос уголовного процесса – вопрос о виновности лица в совершении преступления и назначении ему наказания. В силу презумпции невиновности признать обвиняемого виновным может только суд, при этом приговор суда должен быть основан только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Предварительное расследование, проведенное в строгом соответствии с законом, обеспечивает всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела в судебном заседании, постановление законного и обоснованного приговора.

Вместе с тем, тесная взаимосвязь предварительного расследования и судебного разбирательства не исключает самостоятельности данной стадии, в которой дело может получить окончательное разрешение путем прекращения производства по делу.

Начинается стадия с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается вынесением постановления: 1) о передаче дела прокурору для направления в суд, 2) о передаче дела прокурору для направления в суд для

решения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения, 3) о прекращении производства по уголовному делу.

Задачи стадии предварительного расследования:

- 1) защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства;
- 2) быстрое и полное раскрытие преступлений, т.е. установить фактические обстоятельства дела и лицо, совершившее преступление;
- 3) изобличение виновных, недопущение привлечения к уголовной ответственности невиновных;
- 4) всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела;
- 5) обнаружение и закрепление доказательств для последующего их использования;
- 6) обеспечение законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого;
- 7) установление наличия или отсутствия вреда, причиненного преступлением, и принятие мер к обеспечению его возмещения;
- 8) выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер по их устранению и др.

Содержание предварительного расследования составляют различные следственные и иные процессуальные действия и решения органа уголовного преследования, направленные на достижение вышеназванных задач.

Значение стадии предварительного расследования:

- 1) обеспечивает реализацию уголовно-правового принципа неотвратимости ответственности за совершенное преступление и уголовно-процессуального принципа презумпции невиновности;
- 2) создает основу (формируется доказательственная база) для всестороннего, полного и объективного исследования судом обстоятельств дела и разрешения его по существу;
- 3) обеспечивает выполнение прокурором возложенных на него законом обязанностей (по установлению нарушений закона, привлечению виновных лиц к ответственности, по принятию законного и обоснованного решения о направлении дела в суд для его рассмотрения или о прекращении производства по делу).

2. Предварительное следствие и дознание как формы предварительного расследования

Предварительное расследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая в форме *предварительного следствия* или *дознания* по уголовному делу.

Обе формы расследования имеют общие задачи и принципы, регламентируются едиными правилами и требованиями уголовно-процессуального законодательства (одинаковый порядок производства следственных и других процессуальных действий). Доказательства,

полученные органом дознания, имеют для суда такую же юридическую силу, как и доказательства, собранные следователем. Как следователь, так и лицо, производящее дознание, наделены необходимыми процессуальными полномочиями, которые носят властный характер.

Различия между дознанием и предварительным следствием:

1. *По органам, их производящим.* Предварительное следствие проводят следователи Следственного комитета Республики Беларусь и органов государственной безопасности, а дознание – органы дознания, перечисленные в [ст. 37 УПК](#). Кроме того, любое уголовное дело вправе принять к своему производству прокурор и начальник следственного подразделения.

2. *По степени процессуальной самостоятельности следователя и лица, производящего дознание.* Следователь принимает все процессуальные решения самостоятельно, за исключением тех, где требуется санкция прокурора или письменное согласование решения органа уголовного преследования о задержании лица. В случаях, предусмотренных [ч. 4 ст. 36 УПК](#), следователь вправе приостановить исполнение указаний прокурора о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, данных после передачи дела прокурору для направления в суд и обжаловать их вышестоящему прокурору. Следователь вправе приостановить исполнение указаний начальника следственного подразделения о привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения и обжаловать их вышестоящему начальнику следственного подразделения. Решения же лица, производящего дознание, во многих случаях обретают юридическую силу только после утверждения их начальником органа дознания (например, постановления о проведении следственных действий, указанные в [ч. 5 ст. 38 УПК](#)). Орган дознания, лицо, производящее дознание, обязаны выполнить все указания прокурора, и только после этого могут обжаловать их вышестоящему прокурору.

3. Производство предварительного следствия является единственной функцией органов следствия, а для органов дознания осуществление дознания по уголовным делам – нет.

4. *По срокам.* Предварительное следствие должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок, а дознание – не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела.

5. Органы предварительного следствия используют в своей деятельности только процессуальные средства, а органы дознания – еще и оперативно-розыскные методы.

Предварительное следствие – основная форма расследования преступлений, проводимая следователями Следственного комитета Республики Беларусь и органов государственной безопасности в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законом.

Предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, за исключением дел о преступлениях частного обвинения. Производство

предварительного следствия обязательно также по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых или лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления.

Дознание – форма предварительного расследования преступлений, представляющая собой производство уполномоченными на то органами дознания неотложных следственных и других процессуальных действий для установления и закрепления следов преступления.

Дознание как форма предварительного расследования имеет определенную специфику. В соответствии со [ст. 186 УПК](#) орган дознания при наличии признаков преступления обязан передать заявление или сообщение с собранными материалами проверки по подследственности, определенной [ст. 182 УПК](#), или самостоятельно возбудить уголовное дело.

Однако орган дознания не вправе принимать решения по заявлениям или сообщениям о преступлениях, указанных в [ч. 2 ст. 174 УПК](#). Принятие решений по таким заявлениям и сообщениям – исключительная компетенция органов предварительного следствия и прокурора.

Руководствуясь правилами УПК, лицо, производящее дознание, по возбужденному уголовному делу производит неотложные следственные и другие процессуальные действия для установления и закрепления следов преступления: осмотр, обыск, выемку, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, задержание, применение меры пресечения и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз, поручение проведения проверки контролирующим (надзорным) органам в порядке, предусмотренном законодательными актами.

По выполнении неотложных следственных и других процессуальных действий, но не позднее десяти суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания обязан передать дело следователю.

3. Общие условия производства предварительного расследования: понятие и содержание

Общие условия предварительного расследования – это закрепленные в УПК правила, которые выражают характерные черты предварительного расследования и определяют наиболее существенные требования к порядку производства следственных и иных процессуальных действий и принятию решений.

Общие условия предварительного расследования основаны на принципах уголовного процесса, их соблюдение обязательно по всем уголовным делам.

К числу общих условий предварительного расследования относятся предписания [гл. 19 \(ст. 164-165¹\)](#) и [22 \(ст. 180-202¹\) УПК](#), определяющие:

- соединение, выделение и восстановление уголовных дел;
- органы, уполномоченные осуществлять предварительное расследование;
- обязательность предварительного следствия;
- подследственность уголовных дел;
- начало и место производства предварительного расследования;
- производство предварительного следствия следственной группой;
- деятельность органов дознания по уголовным делам;
- срок производства предварительного следствия;
- окончание производства предварительного следствия;
- общие правила производства следственных действий;
- протоколирование следственных действий;
- удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия;
- обязательность разъяснения и обеспечения прав участникам следственного действия, рассмотрения ходатайств;
 - меры попечения о детях и иждивенцах, и по обеспечению сохранности имущества подозреваемого, обвиняемого;
 - недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
 - принятие мер по выявлению и устранению нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления;
 - участие переводчика, понятых, специалиста;
 - применение звуко-видеозаписи при производстве следственных действий без участия понятых.

Условно можно выделить *три группы общих условий предварительного расследования*, связанные: 1) с выбором надлежащего субъекта расследования и его процессуальным положением; 2) обеспечением всесторонности, полноты, объективности и быстроты расследования; 3) обеспечением прав и законных интересов участников расследования.

Первая группа общих условий включает положения, определяющие:

1. *Органы, уполномоченные законом осуществлять предварительное следствие и дознание (ст. 180 УПК)*. Предварительное следствие по уголовным делам производится следователями Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности, дознание по уголовным делам производится органами дознания. К органам дознания относятся государственные органы и должностные лица, перечисленные в [ст. 37 УПК](#). Прокурор вправе принимать уголовное дело к своему производству и расследовать его в полном объеме, пользуясь при этом полномочиями следователя, или поручать его расследование нижестоящему прокурору ([ч. 4 ст. 34 УПК](#)).

2. *Обязательность предварительного следствия* ([ст. 181 УПК](#)). Предварительное следствие обязательно: а) по всем уголовным делам, за исключением дел о преступлениях, указанных в [ч. 2 ст. 26 УПК](#); б) по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними; в) по делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых или лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления.

3. *Подследственность* ([ст. 182 УПК](#)) – установленные уголовно-процессуальным законом признаки, посредством которых определяется, какой орган предварительного следствия осуществляет производство по конкретному уголовному делу.

Закон разграничивает подследственность уголовных дел следователей Следственного комитета Республики Беларусь и органов государственной безопасности.

Выделяют следующие *признаки подследственности*:

1) *предметный (родовой)* – определяется по составу совершенного преступления (квалификации преступления), в зависимости от чего разграничивается компетенция следователей Следственного комитета Республики Беларусь ([ч. 1 ст. 182 УПК](#)), органов государственной безопасности ([ч. 2 ст. 182 УПК](#)).

2) *территориальный (местный)* – определяется местом (районом) совершения преступления. Согласно [ст. 184 УПК](#) предварительное расследование производится в районе, где совершено преступление, а если его невозможно определить, по месту его обнаружения или выявления. В целях обеспечения наибольшей быстроты, объективности и полноты исследования обстоятельств уголовного дела предварительное расследование может производиться также по месту нахождения подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей.

Существует мнение, что это основные признаки подследственности. Остальные признаки подследственности являются исключениями или дополнениями для предметного признака.

Персональный признак подследственности обусловлен личностью и должностным положением лиц, совершивших преступление. Этот признак установлен в [ч. 2 ст. 174 УПК](#), а также нормами [гл. 49 УПК \(ст. 468¹–468⁴ УПК\)](#).

Альтернативный признак определяется в зависимости от органа, осуществляющего расследование (установлен в [ч. 3 ст. 182 УПК](#)). Если в ходе расследования будут выявлены преступления, дела о которых относятся к подследственности другого органа предварительного следствия, расследование продолжается органом, его осуществляющим.

Некоторые ученые, например, М.А. Шостак кроме указанных выше признаков подследственности, называет еще такие признаки подследственности, как по связи дел и подследственность, определяемую прокурором.

Признак подследственности по связи дел установлен в [ч. 4 ст. 182 УПК](#).

При соединении в одном производстве дел по обвинению одного или нескольких лиц в совершении преступлений, подследственных разным органам предварительного следствия, расследование производится органом, по времени первым возбуждившим уголовное дело.

Подследственность, определяемая прокурором, определяется по усмотрению прокурора. Эта подследственность предусмотрена в [ч. 3-5 ст. 182 УПК](#).

Прокурор вправе определять подследственность, если в ходе расследования будут выявлены преступления, дела о которых относятся к подследственности другого органа предварительного следствия, а также при соединении в одном производстве дел по обвинению одного или нескольких лиц в совершении преступлений, подследственных разным органам предварительного следствия.

В целях обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела по мотивированному решению Генерального прокурора Республики Беларусь или лица, исполняющего его обязанности, дело может быть передано от одного органа предварительного следствия другому вне зависимости от подследственности.

Подследственность уголовных дел конкретному органу предварительного расследования определяется на основе нескольких признаков в их совокупности, например, по предметному и территориальному признакам либо по предметному, территориальному и персональному признакам или в другом сочетании признаков.

4. Производство предварительного следствия следственной группой ([ст. 185 УПК](#)).

Производство предварительного следствия по уголовному делу может осуществляться группой следователей (следственной группой) в случае сложности или трудоемкости расследования. Решение о создании группы принимает прокурор, его заместитель или начальник следственного подразделения. Решение о поручении расследования уголовного дела группе следователей Следственного комитета Республики Беларусь и органов государственной безопасности принимается начальниками следственных подразделений этих государственных органов либо по согласованию с ними. О ее создании указывается или в постановлении о возбуждении уголовного дела, или в отдельном постановлении, где должны быть названы все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе следователь – руководитель следственной группы, который принимает данное дело к своему производству ([ч. 1 ст. 185 УПК](#)).

С постановлением о создании следственной группы должны быть ознакомлены подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, которые вправе заявить отвод любому следователю из состава этой группы. Закон не указывает процессуальный порядок выполнения этого действия. Однако, исходя их

общих правил, регламентирующих права заинтересованных участников уголовного процесса и их представителей, уведомление о данном праве должно быть удостоверено письменно в протоколе или другом документе.

Важным моментом является четкое разграничение функций следователей – участников следственной группы. Следователь в своих действиях остается процессуально самостоятельной фигурой. Распределение обязанностей производится по различным принципам: каждый следователь производит расследование, как правило, или отдельных эпизодов, или в отношении отдельных обвиняемых. Однако не исключены и другие варианты.

На руководителя следственной группы возлагается общее руководство ходом расследования, организация работы, руководство деятельностью других следователей. При этом решения по уголовному делу о соединении и выделении дел, прекращении, приостановлении или возобновлении производства по делу, возбуждении ходатайства о продлении срока следствия, применении в качестве мер пресечения заключения под стражу, домашнего ареста и их продлении, привлечении в качестве обвиняемого, о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, *принимает только руководитель группы*. Осуществляя руководство следственной группой, он вправе участвовать в следственных действиях, проводимых другими следователями, и лично проводить следственные действия.

5. Деятельность органов дознания по уголовным делам (ст. 186 УПК). Данное условие рассмотрено выше во втором вопросе.

Вторую группу общих условий предварительного расследования (условий, связанных с всесторонностью, полнотой, объективностью и быстротой расследования) образуют:

1. Начало, место, срок, окончание производства предварительного расследования.

Стадия предварительного расследования начинается с момента вынесения постановления о возбуждении дела. Следователь, орган дознания, лицо, производящее дознание, обязаны незамедлительно приступить к предварительному расследованию по возбужденному или переданному им делу. О принятии дела к своему производству они выносят постановление. Копия постановления не позднее 24 часов направляется прокурору. Если дело возбуждается и принимается к производству одним и тем же должностным лицом, то составляется единое постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.

Место производства предварительного расследования (ст. 184 УПК).

Предварительное расследование производится по месту совершения преступления, а в случае, если его невозможно определить, по месту его обнаружения или выявления. В целях обеспечения наибольшей быстроты, объективности и полноты исследования обстоятельств уголовного дела предварительное расследование может производиться по месту нахождения подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей.

Следователь, установив, что данное уголовное дело ему не подследственно, обязан произвести неотложные следственные и другие процессуальные действия, после чего направить дело по подследственности.

При необходимости производства следственных действий в другой местности следователь, орган дознания вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю, органу дознания по территориальности. Следователь может поручить производство следственных и других процессуальных действий, проведение оперативно-розыскных мероприятий органам, уполномоченным осуществлять дознание, ОРД, по месту предварительного расследования либо по месту их производства, проведения. Поручение дается в письменной форме и подлежит выполнению в срок не позднее десяти суток, если иной срок не согласован со следователем, органом дознания, давшими поручение. В случае необходимости производства процессуальных действий на территории иностранного государства орган уголовного преследования вправе направить соответствующую просьбу в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь.

По общему правилу предварительное расследование производится в том месте, где окончено деяние, вне зависимости от места наступления преступных последствий. Место окончания деяния определяется территорией района, города органа расследования, на которой совершено последнее действие, входящее в объективную сторону состава преступления, или на которой должны были быть совершены действия при преступном бездействии.

Под обнаружением преступления следует понимать случаи обнаружения трупов с признаками насильственной смерти, обнаружение при обыске по уголовному делу о квартирной краже наркотических средств, огнестрельного оружия, фальшивых денежных банкнот и др. К обнаружению преступления относится информация об их совершении, поступающая от граждан, должностных лиц государственных органов, организаций, сообщения в СМИ.

Под выявлением преступления следует понимать случаи установления органами уголовного преследования преступных деяний в процессе производства по конкретным материалам и уголовному делу, при проведении ОРМ органами, осуществляющими ОРД, при проведении прокурором проверок исполнения законодательства.

По смыслу ч. 1 ст. 184 УПК предварительное расследование по месту обнаружения или выявления преступления производится в тех случаях, когда оно совершено в одной местности, а обнаружено или выявлено в другой и на момент его обнаружения или выявления не известно, где оно совершено.

Для производства следственных действий вне места предварительного расследования предусматривается 2 способа:

- 1) выезд в другую местность самого следователя, органа дознания;
- 2) направление поручения.

Следователь обязан лично выполнить следственные действия и не имеет право поручить их выполнение другому, когда:

- 1) необходимо произвести большой объем следственных действий;
- 2) следственные действия связаны с оценкой доказательств в их совокупности, т.е. с принятием решений, определяющих направление расследования (например, допрос обвиняемого, предъявление обвинения, назначение экспертизы).

Срок производства предварительного расследования:

в форме дознания – 10 суток;

в форме предварительного следствия – 2 месяца.

Начало исчисления срока – день вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. В срок предварительного следствия входит время выполнения неотложных следственных действий органом дознания в форме дознания (ст. 186 УПК).

Окончание срока – день вынесения постановления о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд или день вынесения постановления о прекращении производства по делу.

Срок производства предварительного следствия может быть продлен:

1) *до трех месяцев* – прокурорами района, города и приравненными к ним транспортными прокурорами или их заместителями по уголовным делам, находящимся в производстве прокурора; начальником следственного отдела района, города, района в городе и приравненных к нему отделов или лицом, исполняющим его обязанности;

2) *до шести месяцев* – прокурорами области, города Минска или их заместителями по уголовным делам, находящимся в производстве прокурора; начальником вышестоящего следственного подразделения или его заместителем;

3) дальнейшее продление срока только в исключительных случаях – Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или их заместителями – только до истечения сроков давности привлечения в уголовной ответственности. *Председателем Следственного комитета, КГБ, их заместителями – до 12 месяцев. Генеральным прокурором или его заместителем – свыше 12 месяцев.*

Генеральный Прокурор, Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или их заместители могут продлить срок предварительного следствия лишь в исключительных случаях: когда расследуются преступления, совершенные организованной преступной группой, преступной организацией, бандой, осуществлявшими преступную деятельность на протяжении длительного времени; при необходимости проведения сложных и длительных документальных проверок и проверок финансово-хозяйственной деятельности, производства значительного количества следственных действий, проведения сложных экспертиз и т.д.

Продление срока допускается на основании мотивированного постановления о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия. Постановление вместе с документами уголовного дела, планом расследования, указаниями начальника следственного подразделения, если они имеются, не позднее трех суток до истечения срока следствия представляется соответствующему прокурору, начальнику следственного подразделения или их заместителям. В постановлении должно быть указано: обстоятельства совершения преступления; кем, когда и по какой статье УК возбуждено дело и принято к производству; даты основных процессуальных действий (задержания, избрания меры пресечения, привлечения в качестве обвиняемого и др.), сведения о личности обвиняемого, сущность предъявленного обвинения, причины, по которым не может быть изменена мера пресечения и закончено расследование, конкретные действия, которые необходимо выполнить.

Если дело было возвращено, направлено прокурором или его заместителем для производства дополнительного предварительного следствия или в случае возобновления приостановленного или прекращенного производством уголовного дела, срок следствия устанавливается в пределах до одного месяца со дня принятия следователем дела к производству, о чем выносится специальное постановление. Дальнейшее продление срока производится на общих основаниях. При этом учитывается и срок, ранее затраченный на производство следствия по данному делу.

Производство предварительного следствия заканчивается вынесением постановления о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, постановления о прекращении производства по уголовному делу либо постановления о передаче дела прокурору для направления в суд для решения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения.

В случае, если предварительное следствие по уголовному делу или руководство следственной группой осуществлялись прокурором, вынесения постановления о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд не требуется.

2. Соединение, выделение и восстановление уголовных дел.

Уголовные дела в процессе расследования могут быть соединены в одно производство или выделены в отдельное производство.

Обеспечение полного, всестороннего и объективного расследования преступлений требует, чтобы оно производилось в одном производстве в случаях, определенных законом, или, наоборот, при возникшей необходимости расследуемые в одном деле преступные эпизоды выделялись в отдельные уголовные производства. Поэтому закон предусматривает два вышеуказанных института.

Соединение уголовных дел – образование одного уголовного дела из двух и более уголовных дел, возбужденных, как правило, в различные сроки и нередко – различными органами.

Основаниями соединения дел являются прикосновенность различных лиц к общим деяниям или связь различных деяний с общими лицами.

Ч. 1, 1¹ ст. 164 УПК предусматривает соединение уголовных дел в одном производстве по следующим *основаниям*:

1) обвинение или подозрение нескольких лиц в совершении в соучастии одного и нескольких преступлений;

2) подозрение или обвинение нескольких лиц в совершении взаимосвязанных по предмету преступлений;

3) обвинение или подозрение одного лица в совершении нескольких преступлений (реальная или идеальная совокупность);

4) обвинение или подозрение в заранее не обещанном укрывательстве преступлений или недонесении о них;

5) возбуждение уголовного дела по факту исчезновения лица и дела об общественно опасном деянии, связанном с исчезновением этого лица;

6) лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемых (подозреваемых), не установлены, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Недопустимо соединять дела о преступлениях, по которым одно и то же лицо является обвиняемым и потерпевшим, за исключением дел частного обвинения.

Условием соединения является наличие возбужденных и расследуемых уголовных дел, поскольку в одном производстве могут быть соединены только уголовные дела, но не материалы. Поэтому:

1) не могут быть соединены уголовные дела, приостановленные или прекращенные производством, без соответственно возобновления дела или отмены постановления о прекращении дела;

2) если в ходе расследования обнаружено новое преступление, то необходимо сначала принять решение о возбуждении уголовного дела, а затем соединять в одном производстве;

3) если первоначальное уголовное дело было возбуждено в отношении определенного лица, а в процессе расследования установлены соучастники, то перед соединением дел также необходимо возбудить уголовное дело в отношении выявленных лиц.

Соединение уголовных дел производится постановлением органа уголовного преследования, в производстве которого находится одно из расследуемых дел. Как правило, дело присоединяется к тому, по которому расследуется более тяжкое преступление или по которому произведен больший объем работы.

Общим сроком производства по уголовному делу, в котором соединены несколько уголовных дел, является наиболее длительный срок предварительного расследования, затраченный по одному из соединенных уголовных дел. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

Выделение уголовного дела ([ст. 165 УПК](#)) – способ возбуждения нового (самостоятельного) дела по материалам расследования ранее возбужденного дела.

Выделение дел представляет собой разъединение уголовного дела на несколько самостоятельных производств, изъятие из производства части его материалов в качестве самостоятельного уголовного дела.

Выделение уголовного дела обеспечивает быстроту расследования и его «процессуальную экономию» – возможность продолжать или завершить расследование, несмотря на возникшие препятствия.

Основаниями для выделения дела является 2 группы обстоятельств: а) прикосновенность лиц к расследуемым преступлениям; б) множественность преступлений. В зависимости от этого уголовное дело выделяется или в отношении лиц, или в отношении преступлений (эпизодов, фактов).

В соответствии с [ч. 1, 2, 5¹ ст. 165 УПК](#) основаниями выделения дел в отношении определенных лиц являются:

1. *Наличие обстоятельств, влекущих приостановление дела* в отношении одного или нескольких обвиняемых, указанных в [пунктах 1-4 ч. 1 ст. 246 УПК](#). К ним относятся: а) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; б) когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования либо по иным причинам не установлено его местонахождение; в) когда местонахождение обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в производстве по уголовному делу в связи с рассмотрением вопроса о выдаче его иностранным государством, а также в связи с невозможностью по объективным причинам прибыть к месту производства предварительного следствия; г) временное психическое расстройство или иное заболевание обвиняемого, препятствующее его участию в производстве процессуальных действий и удостоверенное врачом, работающим в государственной организации здравоохранения.

2. *В отношении несовершеннолетнего обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми.* Данное основание выделения дела направлено на то, чтобы оградить несовершеннолетнего от нежелательного воздействия взрослых обвиняемых, создать условия, максимально обеспечивающие установление истины в связи с деянием несовершеннолетнего, а если лицо не достигло 16 лет – обеспечить возможность суду назначить по этому делу закрытый судебный процесс.

3. *В отношении обвиняемого, заявившего ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88¹ УК](#).*

4. *В отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.*

5. *В отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства.*

6. *Отсутствие связи между отдельными преступлениями либо лицами, совершившими преступление, материалы о которых находятся в*

одном производстве. Например, из вагона одного из железнодорожных составов периодически совершались кражи хранящегося там сахара. Как затем выяснилось, эти преступления совершали путевые рабочие станции, которые между собой не были в сговоре и действовали поодиночке. В этих случаях независимо от обстоятельств преступления дела расследуются в отдельных производствах.

7. В отношении умершего подозреваемого, обвиняемого.

Выделение дела в отношении преступлений предусмотрено в [ч. 3, 5 ст. 165 УПК](#):

1) *по уголовным делам о нескольких преступлениях с учетом сложности и трудоемкости предварительного расследования по ним, а также места совершения отдельных преступлений* прокурор, а также следователь с согласия прокурора, признав собранные доказательства *в отношении конкретного обвиняемого по отдельным обвинениям* достаточными для направления дела в суд, могут выделить в этой части дело в отдельное производство постановлением, закончить его по общим правилам окончания расследования и направить в суд дело по этому обвинению.

Основанием выделения является необходимость завершения расследования по отдельным эпизодам в отношении конкретного обвиняемого (например, когда некоторые эпизоды уже полностью расследованы, а другие нет. Чтобы не затягивать сроки расследования, содержания под стражей, дело «в готовой части» может быть выделено для направления в суд).

Выделение дела возможно при условии, что это существенно не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств уголовного дела в судебном заседании.

2) *выделение в отдельное производство уголовного дела о ставшем известным в ходе предварительного расследования преступлении, совершенном другим лицом.*

Могут быть выделены из уголовного дела также *материалы*, необходимые для возбуждения уголовного дела о ставшем известным преступлении.

Подлежат *выделению из уголовного дела материалы*, не имеющие отношения к уголовному делу.

Выделение в отдельное производство уголовного дела судом допускается при наличии обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 302 УПК](#) (если обвиняемый скрылся или заболел временным физическим или психическим заболеванием), [ч. 2¹ ст. 368 УПК](#) (при постановлении оправдательного приговора за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления, либо при оправдании обвиняемого по отдельным пунктам обвинения за недоказанностью участия в совершении преступления, либо при оправдании одного из нескольких обвиняемых за недоказанностью участия в совершении преступления, если лицо, совершившее преступление, остается неустановленным), [ч. 8 ст. 468²³ УПК](#) (наступила смерть

обвиняемого после направления уголовного дела в суд до удаления суда в совещательную комнату).

Выделение уголовного дела или материалов производится по постановлению органа дознания, лица, производящего дознание, следователя и прокурора, по определению суда. Срок расследования по выделенному делу исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления (определения).

Всесторонность, полнота и объективность расследования ставятся под угрозу, если само уголовное дело или его материалы будут по каким-либо причинам недоступны. Поэтому закон предусматривает *восстановление утраченных уголовных дел*.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его отдельных материалов производится по постановлению начальника следственного подразделения, начальника органа дознания, прокурора ([ст. 165¹ УПК](#)). Восстановление уголовного дела производится по сохранившимся предметам, копиям документов, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном УПК, и путем проведения следственных и других процессуальных действий.

Сроки производства дознания, предварительного следствия, содержания под стражей и домашнего ареста при восстановлении уголовного дела исчисляются в общем порядке.

3. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

Согласно [ст. 192 УПК](#) следователь, лицо, производящее дознание, привлекая лиц к участию в следственных действиях, предусмотренных УПК, удостоверяются в их личности, разъясняют им права и обязанности, а также порядок производства следственного действия. Производство следственных действий в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. При производстве следственных действий могут применяться различные технические средства и использоваться научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. К участию в следственных действиях может быть привлечен работник органа дознания. Вызов лица, оказывающего или оказывавшего содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или лица, в отношении которого применены меры по обеспечению безопасности, для производства следственных действий проводится через орган, уполномоченный законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или государственный орган, которому поручено применение мер по обеспечению безопасности.

Протоколирование следственных действий ([ст. 193 УПК](#)) является одним из обязательных правил производства предварительного расследования. Ни одно действие, произведенное по уголовному делу, не

получившее своего письменного закрепления, не может иметь никаких процессуальных последствий.

Все следственные действия в ходе производства предварительного расследования подлежат обязательному протоколированию.

Уголовный процесс знает два вида протоколов: протокол следственного действия как один из основных источников доказательств и протокол так называемого удостоверительного порядка, который составляется в целях подтверждения выполнения органом расследования того или иного действия. Протоколы первого вида являются важным и единственным средством закрепления полученных в процессе расследования доказательств. Протоколы второго вида предусмотрены в целях обеспечения прав участников уголовного процесса. Например, закон предписывает в случае ознакомления подозреваемого, обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы ([ч. 4 ст. 227 УПК](#)), ознакомления участников уголовного процесса с уголовным делом ([ст. 258 УПК](#)) составить соответствующий протокол.

Протокол следственного действия – это процессуальный документ, отражающий в установленном законом порядке ход, содержание и результаты следственного действия.

Протокол составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания (это означает, что после окончания следственного действия и до составления протокола не проходит длительного времени и не проводятся другие следственные действия). Он может быть составлен от руки или издготовлен с использованием технических средств.

В протоколе указываются:

- 1) место и дата производства следственного действия;
- 2) время его начала и окончания с точностью до минуты;
- 3) должность и фамилия лица, составившего протокол;
- 4) фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а при необходимости и другие данные о личности.

Делается отметка о разъяснении прав участвующим лицам, о применении технических средств. В описательной части протокола производимые действия излагаются в порядке их осуществления, отражаются выявленные и имеющие значение для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

В случае применения при производстве следственного действия научно-технических средств обнаружения и закрепления следов преступления (фотографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись, изготовление слепков и оттисков следов и др.), составления чертежей, схем, планов в протоколе должно быть указано, какие технические средства применялись, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. Должно быть также отмечено, что перед применением технических средств об этом были уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия.

К протоколу прилагаются носители информации, в том числе фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, чертежи, планы, схемы, слепки, оттиски следов, кассеты видеозаписи, видеogramмы, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также изъятые при этом предметы.

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в производстве следственного действия. Они могут делать замечания, подлежащие занесению в протокол. Протокол подписывается следователем, лицом, производящим дознание, допрошенным лицом, переводчиком, специалистом, понятыми и др. участвовавшими в производстве следственного действия лицами.

В целях обеспечения безопасности участников процесса и иных лиц данные об их личности в протоколе не приводятся.

В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, других лиц подписать протокол, об этом в нем делается отметка, которая заверяется подписью лица, производившего следственное действие. Объяснение лица, отказавшегося от подписи, заносится в протокол.

Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не могут подписать протокол их допроса, следователь, лицо, производящее дознание, вправе с согласия допрашиваемых пригласить иное лицо, которое удостоверяет своей подписью правильность записи их показаний. Этот протокол подписывают следователь, лицо, производящее дознание, проводившие допрос. В протоколе иного следственного действия в таких случаях делается отметка о невозможности его подписания указанными лицами, которая заверяется подписями следователя, лица, производящего дознание, и иных лиц, если они участвовали в производстве данного следственного действия.

4. *Недопустимость разглашения данных предварительного следствия (ст. 198 УПК).*

Уголовно-процессуальная деятельность носит открытый, гласный характер. Однако уровень этой гласности на этапе предварительного расследования и судебного разбирательства различный. [Ст. 114 Конституции Республики Беларусь](#) провозглашает разбирательство дел во всех судах открытым. В отношении предварительного расследования данный принцип неприменим. Деятельность следователя, лица, производящего дознание, носит открытый характер, осуществляется она в присутствии многих других лиц (свидетелей, потерпевших, обвиняемых, понятых, специалистов, переводчиков и т.д.); не представляет тайны сам факт совершения преступления, его последствия, лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Однако полученные в процессе следствия или дознания фактические данные (доказательства), построенные версии, тактические приемы и т.п. не подлежат разглашению. Это связано с тем, что преждевременная информация о ходе расследования и документах дела может создать возможность подозреваемому или обвиняемому скрыться,

повлечь утрату доказательств, вызвать противодействие со стороны обвиняемого, отрицательно сказаться на законных правах потерпевшего и других участников. Поэтому следователь, лицо, производящее дознание, вправе предупредить защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, свидетелей, эксперта, специалиста, переводчика, понятых и других лиц, присутствующих при производстве следственных и других процессуальных действий, о недопустимости разглашения без их разрешения имеющихся в деле сведений. У этих лиц берется подписка с предупреждением об ответственности по [ст. 407 УК](#).

Данные предварительного расследования с разрешения следователя, лица, производящего дознание, могут быть преданы гласности, но только в том объеме, в каком они признают возможным, если это не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса. В случае получения сведений, составляющих государственные секреты, следователь, лицо, производящее дознание, незамедлительно принимают меры по их защите в соответствии с требованиями законодательства о государственных секретах.

При наличии в материалах уголовного дела сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, следователь, лицо, производящее дознание, предупреждают подозреваемого, обвиняемого, а также других лиц о необходимости соблюдения ими требований законодательства о государственных секретах или иной охраняемой законом тайне, а также об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

5. Представление об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления. Орган уголовного преследования, установив при производстве по уголовному делу нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующие организации или должностному лицу представление о принятии мер по устранению нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления, которое подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах в месячный срок со дня получения представления ([ст. 199 УПК](#)).

УПК не раскрывает содержание понятия «причины и условия, способствовавшие совершению преступления». В юридической литературе преобладающим является утверждение о том, что в качестве полной причины преступления выступают несколько факторов: антиобщественная установка личности (т.е. внутренняя готовность субъекта совершить преступление); внешние обстоятельства, сформировавшие эти взгляды (условия воспитания в семье, обстановка в трудовом коллективе, ближайшее бытовое окружение); конкретная жизненная ситуация (т.е. непосредственный повод, вызвавший у человека решимость совершить преступление). Под условиями понимаются обстоятельства, облегчившие возникновение преступного намерения,

совершение преступления и достижение преступного результата. В большинстве случаев органы расследования реагируют именно на них. Наиболее часто условия совершения преступления кроются в следующих сферах жизни общества: управленческой (нарушение технологии, недостатки в учете), кадровой (назначение на должности некомпетентных лиц), правовой (наличие пробелов в нормативном регулировании, неудовлетворительная работа отдельных сотрудников правоохранительных органов и т.д.).

Представление является процессуальным актом, в силу чего все содержащиеся в нем выводы должны быть основаны только на доказательствах, добытых путем производства следственных действий.

6. Участие специалиста, участие понятых.

В соответствии со [ст. 200 УПК](#) орган уголовного преследования вправе вызвать для участия в производстве следственного и иного процессуального действия специалиста, не заинтересованного в исходе уголовного дела. Требование следователя, лица, производящего дознание, о вызове специалиста обязательно для руководителей организаций, где работает специалист.

Перед началом производства следственного и иного процессуального действия орган уголовного преследования удостоверяется в личности и компетентности специалиста, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и обязанности, предусмотренные [ст. 62 УПК](#), и предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, о чем делается отметка в протоколе и удостоверяется подписью специалиста.

Согласно [ст. 202 УПК](#) следственные действия в случаях, предусмотренных УПК, производятся с участием не менее двух понятых. В случаях, не терпящих отлагательства, либо при отсутствии реальной возможности обеспечить участие понятых следственное действие производится с применением звуко- и видеозаписи в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом. Невозможность применения звуко- и видеозаписи по техническим либо иным причинам не исключает продолжения производства следственного действия с участием понятых. По усмотрению органа уголовного преследования понятые могут участвовать в производстве следственных действий и в иных случаях.

Перед началом производства следственного действия следователь, дознаватель разъясняют понятым цель следственного действия, их права и обязанности, предусмотренные [ст. 64 УПК](#), предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, о чем делается отметка в протоколе следственного действия, которая удостоверяется подписями понятых.

7. Применение звуко- и видеозаписи при производстве следственных действий без участия понятых.

Согласно [ст. 202¹ УПК](#) звуко- и видеозапись должна отражать весь ход следственного действия. Звуко- и видеозапись части следственного действия, а также повторение следственного действия специально для записи не

допускаются. Фонограмма и видеозапись хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного расследования опечатываются.

К *третьей группе общих условий* предварительного расследования (условий, связанных с обеспечением прав и законных интересов участников расследования) относятся:

1. *Обязательность разьяснения и обеспечения прав участникам следственного действия.* В [ст. 195 УПК](#) закреплено правило, согласно которому следователь, лицо, производящее дознание, обязаны разьяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям, другим лицам, участвующим в производстве следственного действия, их права и обеспечить возможность осуществления этих прав в ходе расследования дела. Одновременно им должны быть разьяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения.

2. *Обязательность рассмотрения ходатайств* ([ст. 196 УПК](#)).

Участники уголовного процесса вправе в ходе предварительного расследования заявлять ходатайства, связанные с установлением обстоятельств, имеющих значение для дела, с обеспечением прав и законных интересов обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, обратившихся с ходатайством, или представляемых лиц.

Ходатайство – это просьба участника уголовного процесса, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс, о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого им лица.

Оно может быть устным или письменным. Устное ходатайство заносится в протокол следственного действия или судебного заседания, а письменное приобщается к уголовному делу ([ст. 136 УПК](#)).

Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны рассмотреть все заявленные по делу ходатайства и во всех случаях удовлетворить требование подозреваемого, обвиняемого, их защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей о допросе свидетелей, проведении экспертиз и других следственных действий, если обстоятельства, о которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела.

Ходатайство должно быть разрешено непосредственно после его заявления, но не позднее трех суток с момента его заявления. В срок не более последующих трех суток решение по ходатайству доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. О результатах рассмотрения ходатайства сообщается лицу, его заявившему. В случае удовлетворения ходатайства заявителю направляется письменное сообщение либо ему сообщается об этом телефонограммой, телеграммой или иным способом или он может быть приглашен следователем и ему сообщается о принятом решении. При полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства следователь, лицо,

производящее дознание, составляют мотивированное постановление, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Заявителю направляется копия постановления, либо он знакомится с ним лично, о чем на постановлении делается соответствующая отметка.

3. Меры по обеспечению безопасности участников следственного действия.

В [ст. 193 УПК](#) содержится положение о том, что при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, членов семей, близких родственников и иных лиц, которых они обоснованно считают близкими, следователь, лицо, производящее дознание, вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь, лицо, производящее дознание, обязаны вынести постановление, в котором излагаются причины принятого решения о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия, указываются вымышленные персональные данные о личности и приводится образец подписи, которые они будут использовать в протоколах следственных действий с его участием.

4. Меры попечения о детях, иждивенцах и по обеспечению сохранности имущества подозреваемого, обвиняемого.

В силу [ст. 197 УПК](#) следователь, лицо, производящее дознание, не позднее следующего дня после применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого, обвиняемого, если дети указанных лиц остаются без попечения родителей, уведомляют об этом управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту жительства родителей (родителя) для обеспечения государственной защиты детей. Если у заключенного под стражу подозреваемого, обвиняемого остались без присмотра и помощи престарелые родители, другие иждивенцы, следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принять меры по передаче их на попечение или под опеку родственникам либо другим лицам и учреждениям. Кроме того, должны быть приняты меры по обеспечению сохранности имущества и жилища задержанных или заключенных под стражу подозреваемого, обвиняемого.

Нужно учитывать, что, согласно Закону о порядке и условиях содержания лиц под стражей, женщины, содержащиеся под стражей, могут иметь при себе детей в возрасте до трех лет (ст. 23 Закона).

Передача на попечение или под опеку возможна лишь с согласия лиц, которым передаются иждивенцы ([ст. 151 КоБС](#)). Если родственников или иных лиц, способных осуществлять присмотр и уход найти не удастся, следует обращаться в органы местного самоуправления, выполняющие функции опеки и попечительства и обязанные принимать участие в решении подобного рода вопросов.

Оставшееся без присмотра и охраны имущество и жилище передается родственникам подозреваемого, обвиняемого или другим лицам,

пользующимся доверием подозреваемого, обвиняемого и обладающим возможностью обеспечить сохранность. При необходимости жилище, занимаемое подозреваемым, обвиняемым, на период его временного отсутствия передается органам местного самоуправления или опечатывается. Решение следователя о принятии мер попечения и сохранности имущества на основании [п. 24 ст. 6 УПК](#) оформляется соответствующим постановлением, в котором указываются основания и мотивы принятого решения, конкретные меры и лица, ответственные за их реализацию. Копию постановления целесообразно вручать лицам, ответственным за исполнение указанных в постановлении обеспечительных мер.

О принятых мерах попечения и мерах по обеспечению сохранности имущества и жилища письменно уведомляются подозреваемый, обвиняемый, и им вручается копия протокола описи имущества.

5. Участие переводчика.

В соответствии со [ст. 201 УПК](#) орган уголовного преследования при производстве следственных и иных процессуальных действий обязан обеспечить участие переводчика в случаях, предусмотренных [ст. 21 УПК](#).

Перед началом производства следственного и иного процессуального действия, в котором участвует переводчик, следователь, лицо, производящее дознание, удостоверяются в личности и компетентности переводчика, выясняют его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняют переводчику его права и обязанности, предусмотренные [ст. 63 УПК](#), и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ или уклонение от исполнения возложенных на него обязанностей и за заведомо неправильный перевод, о чем делается отметка в протоколе следственного и иного процессуального действия, которая удостоверяется подписью переводчика.

2.2 Следственные действия

1. Следственные действия: понятие, виды и система, основания, порядок производства и оформления.

2. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

3. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров.

4. Допрос потерпевшего и свидетеля, очная ставка, предъявление для опознания.

5. Назначение и проведение экспертизы.

1. Следственные действия: понятие, виды и система, основания, порядок производства и оформления

Следственные действия – это объединенная общей целью система уголовно-процессуальных действий, проводимых уполномоченными должностными лицами для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, при наличии определенных оснований и в порядке, предусмотренном законом (проф. В.Н. Бибило).

Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств. Путем производства следственных действий осуществляется процесс доказывания, состоящий из собирания, проверки и оценки доказательств. Посредством проведения следственных действий орган уголовного преследования устанавливает обстоятельства, имеющие значение по делу, а по результатам проведенных следственных действий имеет возможность принимать решения по материалам и уголовному делу (возбудить дело, привлечь лицо в качестве обвиняемого, применить меры процессуального принуждения и т.д.). Направленность следственных действий на собирание и проверку доказательств позволяет разграничивать их с иными процессуальными действиями.

В то же время содержание любого следственного действия определяется не его целью (получением доказательств), которая присуща каждому из них, а методом познания, присутствующим в обязательном порядке в его производстве. Разумеется, при производстве подавляющего большинства следственных действий применяется несколько методов познания. В этом случае их сущность заключатся в основном, определяющем методе познания.

К следственным действиям относятся (гл. 23-26 УПК): осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, назначение и проведение экспертизы.

Процессуальная форма следственных действий охватывает три группы норм, регламентирующих: 1) условия проведения следственных действий; 2) процедуру проведения следственных действий; 3) меры, гарантирующие производство следственных действий.

1. Первый элемент процессуальной формы следственных действий – *условия их производства*. Они складываются из условий общего и специального характера.

К общим условиям производства следственных действий относятся:

а) наличие возбужденного уголовного дела. Все следственные действия, за исключением осмотра места происшествия, помещения или иного законного владения, не являющегося жилищем, компьютерной информации, местности, трупа, предметов и документов, освидетельствования, экспертизы, личного обыска при задержании могут производиться только после возбуждения уголовного дела;

б) надлежащий субъект проведения следственного действия. Следственные действия проводятся уполномоченным должностным лицом,

принявшим дело к своему производству либо получившим в установленном порядке поручение;

в) надлежащие место и время производства следственного действия. Место и время проведения следственных действий определяется следователем, лицом, производящим дознание. Производство следственных действий в ночное время (с 22 до 6 часов) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Выбор следственных действий, которые должны быть произведены при расследовании уголовного дела и их последовательность, определяется следователем. Исключения составляют случаи обязательного проведения экспертизы ([ст. 228 УПК](#)), допрос подозреваемого после его задержания, немедленный допрос обвиняемого после предъявления ему обвинения. При этом большинство следственных действий законодатель относит к числу неотложных ([ч. 1 ст. 186 УПК](#));

г) недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер;

д) недопустимость создания опасности для жизни и здоровья участников следственного действия и иных лиц;

е) запрет действий, унижающих честь и достоинство;

ж) применение научно-технических средств и использование научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств;

з) ход и результаты следственных действий фиксируются в протоколе.

К числу специальных условий относятся материальные и процессуальные основания для производства следственных действий. Материальные основания – это наличие конкретных данных о том, что могут быть получены доказательства определенного вида с помощью именно этих действий. Неправильное их определение ведет к незаконной подмене одних следственных действий другими. В некоторых случаях основания прямо предусмотрены в законе, например, для производства осмотра, обыска, выемки, в других случаях они следуют из сформулированных в законе целей следственного действия, например, допрос, освидетельствование, следственный эксперимент. Общее основание для производства следственных действий – наличие сведений о том, что необходимо получить доказательства определенного вида с помощью именно этих действий.

Поскольку ряд следственных действий затрагивает конституционные права граждан и интересы третьих лиц, процессуальные основания для проведения следственных действий могут требовать специальной процессуальной формы. В зависимости от формы принятия решения о производстве следственных действий последние условно можно разделить на три группы:

а) не требующие процессуальных решений – осмотр (за исключением осмотра жилища и иного законного владения без согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц), допрос, очная ставка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте;

б) требующие специального решения следователя в форме постановления. Для проведения большинства следственных действий необходимо вынесение постановления. Так, это:

- осмотр жилища и иного законного владения, если не получено согласие собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц;

- осмотр компьютерной информации, доступ к которой осуществляется посредством аутентификации пользователя либо которая содержит информацию о частной жизни лица, сведения, составляющие охраняемую законом тайну, или иную информацию, распространение которой ограничено, если не получено согласие обладателя информации;

- освидетельствование;

- эксгумация;

- следственный эксперимент в жилище и ином законном владении, если не получено согласие собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц;

- проверка показаний на месте в жилище и ином законном владении, если не получено согласие собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц;

- обыск, за исключением личного обыска, если он проводится в соответствии с [ч. 2 ст. 211 УПК](#), т.е. при задержании или заключении под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела;

- выемка;

- наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления;

- прослушивание и запись переговоров;

- назначение и проведение экспертизы;

в) требующие постановления следователя, санкционированного прокурором. Прокурором или его заместителем должно быть санкционировано проведение следующих следственных действий:

- осмотр жилища и иного законного владения, если не получено согласие собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц;

- осмотр компьютерной информации, доступ к которой осуществляется посредством аутентификации пользователя либо которая содержит информацию о частной жизни лица, сведения, составляющие охраняемую законом тайну, или иную информацию, распространение которой ограничено, если не получено согласие обладателя информации;

- эксгумация, за исключением проведения эксгумации по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ;

- следственный эксперимент в жилище и ином законном владении, если не получено согласие собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц;

- обыск, за исключением а) личного обыска, если он проводится в соответствии с ч. 2 ст. 211 УПК, б) проведения обыска по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ;

- выемка документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, за исключением проведения выемки по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ;

- выемка в жилище и ином законном владении против воли собственника или проживающих в нем лиц;

- наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления и их выемка, за исключением проведения по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ;

- прослушивание и запись переговоров, за исключением проведения по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ;

- проверка показаний на месте в жилище и ином законном владении против воли собственника или проживающих в нем лиц;

- назначение и проведение судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы с помещением подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар.

К специальным условиям проведения следственного действия относятся также требования, предъявляемые к кругу его участников и их правовому статусу (правам и обязанностям). Так, в проведении следственных действий может участвовать специалист. В установленных законом случаях обязательно участие понятых (при осмотре жилища и иного законного владения граждан; освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица; обыске, за исключением личного обыска в случаях, указанных в ч. 2 ст. 211 УПК; выемке в жилище и ином законном владении). Следственный эксперимент в жилище и ином законном владении; предъявление для опознания; проверка показаний на месте проводятся с участием понятых либо с применением звуко- и видеозаписи. При производстве следственных действий должны соблюдаться права участников.

2. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, проверка показаний на месте

Осмотр – следственное действие, состоящее из обозрения, обследования, обнаружения, восприятия и фиксации следователем, лицом, производящим дознание, обстоятельств (состояний, свойств, особенностей, признаков материальных объектов), выявленных и предположительно связанных с совершенным преступлением или общественно опасным деянием.

Основанием проведения осмотра согласно [ст. 203 УПК](#) является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного

действия могут быть обнаружены следы преступления и иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Порядок проведения осмотра установлен [ст. 204 УПК](#).

Осмотр осуществляется на месте производства следственного действия. Если для проведения осмотра потребуется продолжительное время или осмотр на месте значительно затруднен, объекты должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и без повреждений доставлены в другое удобное для осмотра место.

В необходимых случаях при осмотре используются научно-технические средства, проводятся измерения, составляются планы и схемы, изготавливаются слепки и оттиски следов. При возможности изымаются сами следы вместе с предметом или его частью.

Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу или материалам. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются за подписью следователя, лица, производящего дознание, и лиц, участвующих в осмотре. В случае громоздкости, изымаемые объекты должны быть детально описаны в протоколе следственного действия с указанием индивидуальных признаков, позволяющих их идентифицировать, и зафиксированы с применением технических средств на месте обнаружения.

При невозможности или нецелесообразности изъятия объекта, содержащего компьютерную информацию, при осмотре может осуществляться ее копирование (фиксация) в отображаемой форме, в том числе создание образа носителя компьютерной информации, о чем в протоколе делается запись.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра.

К участию в осмотре следователь, лицо, производящее дознание, вправе привлечь подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также специалиста.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание следователя, лица, производящего дознание, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, обстоятельств уголовного дела.

Виды осмотра.

1. По объектам различают осмотр:

- места происшествия;
- местности;
- помещений;
- предметов;
- документов;
- компьютерной информации;
- трупа;
- жилища и иного законного владения;
- почтово-телеграфной корреспонденции;

- животных и их трупов;
 - осмотр и прослушивание фонограммы переговоров.
2. По времени производства:
 - осмотр, который производится до возбуждения уголовного дела;
 - осмотр, который производится после возбуждения уголовного дела.
 3. По очередности производства:
 - первоначальный;
 - повторный;
 - дополнительный.
 4. По кругу участников:
 - с участием понятых;
 - без понятых.
 5. Осмотр, производимый с санкции прокурора.

Как правило, осмотр является неотложным следственным действием. Все виды осмотра вправе производить следователь, орган дознания, прокурор. Осмотр местности или помещения в некоторых случаях производит также суд.

Осмотр места происшествия – неотложное следственное действие, состоящее в непосредственном изучении следователем, лицом, производящим дознание, обстановки места происшествия, обнаружении, фиксации и изъятии следов и др. вещественных доказательств в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. Может быть проведен до возбуждения уголовного дела.

Термин «место происшествия» обозначает участок местности либо помещение, где произошло расследуемое событие, а также территорию, где обнаружены связанные с преступлением следы и предметы (оружие, похищенное имущество, труп, т.д.). Место происшествия не всегда совпадает с местом преступления.

Осмотр местности. Таковым является обследование определенной территории или водного пространства, не являющихся местом происшествия.

Осмотр помещения. Под помещениями подразумеваются такие помещения, которые не являются ни местом происшествия, ни жилищем, но каким-либо образом связаны с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу. Таким помещением может быть, например, склад, который подлежит осмотру с целью выяснения условий хранения материальных ценностей.

Осмотр в помещении организации проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии представителей администрации или материально ответственного лица. В случае отказа указанных лиц от присутствия при осмотре либо невозможности их прибытия к месту осмотра в оговоренное с органом уголовного преследования время осмотр может быть проведен в присутствии иного лица, определенного администрацией, а при его

отсутствии – в присутствии представителя местного исполнительного и распорядительного органа.

Осмотр предметов и документов осуществляется, как правило, в ходе тех следственных действий, при проведении которых они обнаружены (например, при осмотре места происшествия, местности, помещения). Если для их осмотра требуется длительное время, специальные условия – то по месту проведения предварительного следствия. В этих случаях осмотр становится самостоятельным следственным действием и проводится по требованиям [ч. 1-6 ст. 204 УПК](#).

Осмотр компьютерной информации проводится на месте производства следственного действия. Осмотр компьютерной информации, доступ к которой осуществляется посредством аутентификации пользователя либо которая содержит информацию о частной жизни лица, сведения, составляющие охраняемую законом тайну, или иную информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено, проводится только с согласия обладателя информации и в его присутствии или по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя, за исключением осмотра компьютерной информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, изъятых при производстве процессуальных действий, санкционированных прокурором.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр компьютерной информации может быть проведен по постановлению следователя, органа дознания без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре.

Наружный осмотр трупа производится следователем, лицом, производящим дознание, как правило, с участием специалиста в области судебной медицины. Для осмотра трупа могут привлекаться также другие специалисты. При этом неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию.

Осмотр трупа может быть элементом осмотра места происшествия, но если труп удален с него по тем или иным причинам (требовалось срочно провести в морге вскрытие трупа для определения причин смерти и т.п.) осмотр трупа становится самостоятельной разновидностью данного следственного действия, проводимого там, куда он перемещен.

При необходимости *извлечения трупа из места захоронения (для осмотра, проведения экспертизы, предъявления трупа для опознания)* Председатель Следственного комитета, Председатель КГБ, следователь выносят постановление. Постановление следователя санкционируется прокурором или его заместителем. О проведении извлечения трупа из места захоронения составляется протокол. Порядок проведения установлен [ст. 205 УПК](#).

Экспумация обладает рядом признаков следственного действия: о ее производстве выносится постановление, присутствует специалист в области судебной медицины, составляется протокол экспумации. Но она не может

считаться следственным действием, т.к. не обладает его главным признаком – получением доказательственной информации. Такая информация может быть выявлена при осмотре эксгумированного трупа (либо при его опознании, экспертном исследовании, получении образцов). По этой причине эксгумацию следует рассматривать как необходимую предпосылку осмотра либо другого следственного действия.

Осмотр жилища и иного законного владения проводится с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц с обязательным участием понятых. При отсутствии согласия осмотр проводится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя. В случае, если жилище или иное законное владение являются: 1) местом происшествия; 2) хранения орудий преступления, других предметов со следами преступления, а также предметов и веществ, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, осмотр может быть проведен по постановлению следователя, органа дознания без санкции прокурора с последующим письменным сообщением прокурору в течение 24 часов. Данный вид осмотра производится в присутствии проживающего в жилище совершеннолетнего лица либо представителя организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц при проведении осмотра жилища или иного законного владения, которые являются местом происшествия либо хранения орудий преступления, других предметов со следами преступления, допускается проведение осмотра без участия указанных лиц.

Осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, представительствами и учреждениями иностранных государств и международных организаций, пользующимися дипломатическим иммунитетом, а также в помещениях, в которых проживают сотрудники этих представительств и учреждений и их семьи, может производиться только по просьбе или с согласия главы соответствующего представительства или учреждения и в его присутствии, с обязательным участием прокурора и представителя МИД. Согласие на осмотр испрашивается через МИД Республики Беларусь.

Освидетельствование – следственным действием, проводимое на основании постановления лица, осуществляющего производство по уголовному делу, либо определения суда и заключающееся в восприятии тела живого человека, являющегося обвиняемым, подозреваемым или потерпевшим, в случае совершения в отношении последнего тяжкого или особо тяжкого преступления, для обнаружения на нем особых примет (шрамов, татуировок, дефектов, т.д.), следов преступления (пятен крови, химических веществ, т.д.), телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведение экспертизы.

Исходя из своего содержания, освидетельствование, по сути, представляет собой разновидность осмотра. Принципиальное отличие освидетельствования от осмотра состоит в том, что объектом освидетельствования является живой человек.

Освидетельствование состоит из двух разных действий: наружного осмотра тела человека с целью ..., и выявления состояния освидетельствуемого лица – алкогольного, наркотического, токсикологического опьянения или определения иных физиологических состояний. Необходимо отметить, что состояние опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, простым наблюдением следователь установить не может, поэтому необходимо направление освидетельствуемого в соответствующее медицинское учреждение.

Освидетельствование проводится в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего в случае совершения в отношении его тяжкого или особо тяжкого преступления следователем, а при необходимости – с участием врача или иного специалиста. В случае, если освидетельствование сопровождается обнажением тела лица другого пола, чем следователь, освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым. Протокол в данном случае составляется следователем, лицом, производящим дознание, со слов врача и понятых. Порядок проведения установлен [ст. 206 УПК](#).

Проведение освидетельствования свидетеля УПК не предусмотрено.

Следственный эксперимент – следственное действие, состоящее в проведении специальных опытов в целях проверки и уточнения уже имеющихся сведений о проверяемом факте, явлении путем воспроизведения действий, обстановки и иных обстоятельств определенного события.

Основанием для проведения следственного эксперимента является необходимость проверки и уточнения полученных при производстве предварительного расследования данных, имеющих значение для дела.

Следственный эксперимент проводится:

- 1) для установления возможности восприятия каких-либо фактов, событий (видеть, слышать с определенного расстояния);
- 2) для выявления последовательности произошедшего события и механизма образования следов;
- 3) для установления возможности совершения определенных действий (преодолеть преграду, определенное расстояние за определенное время, открыть запорное устройство, т.д.);
- 4) для установления возможности наступления какого-либо события (возможности размещения в хранилище определенного количества ценностей).

Таким образом, при производстве следственного эксперимента применяется экспериментальный метод познания, содержанием которого являются опытные действия.

Условия проведения следственного эксперимента:

1) создание обстановки, максимально приближенной к той, в которой происходили проверяемые события;

2) недопустимо унижение чести и достоинства участвующих лиц, создание опасности для их жизни и здоровья;

3) согласие собственника жилища или проживающих в нем совершеннолетних лиц в случае проведения следственного эксперимента в жилище и ином законном владении. При отсутствии согласия следственный эксперимент проводится по постановлению следователя с санкции прокурора.

В необходимых случаях к участию в следственном эксперименте могут привлекаться подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, производящие опытные действия с их согласия. О проведении следственного эксперимента составляется протокол. Порядок проведения установлен [ст. 207 УПК](#).

Проверка показаний на месте – следственное действие, заключающееся в проверке и уточнении ранее данных показаний допрошенных лиц на месте происшествия или ином месте, связанном с исследуемым событием, в целях установления новых фактических данных, уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, а также для выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой события.

Основанием для проведения проверки показаний на месте является наличие достаточных данных полагать, что ходе этого следственного действия могут быть установлены новые фактические данные, уточнены маршрут и место, где совершались проверяемые действия, выявлена достоверность ранее данных показаний.

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо:

1) воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события;

2) отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для дела;

3) демонстрирует определенные действия;

4) показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы;

5) обращает внимание на изменения в обстановке места события;

6) конкретизирует и уточняет свои прежние показания.

Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия и наводящие вопросы недопустимы. Одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц не допускается.

При проведении проверки показаний на месте обязательно участие следователя (лица, производящего дознание); лица, чьи показания проверяются (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля); понятых. В необходимых случаях участвуют специалист, защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого,

обвиняемого, представитель потерпевшего, лица, оказывающие содействие в проведении отдельных действий на месте, переводчик.

Это следственное действие содержит в себе элементы следственного эксперимента, осмотра и допроса. Данное следственное действие отличается от допроса на местности тем, что включает воспроизведение действий. Оно отличается также от осмотра с участием лица и следственного эксперимента тем, что включает дачу показаний. Характерным для этого следственного действия является то, что при его проведении активную роль играет само лицо, показания которого проверяются. Если при проведении следственного эксперимента действия, обстановку или иные обстоятельства определенного события воспроизводит следователь, то при проверке показаний на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события воспроизводят подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, показания которых проверяются. Они же отыскивают и указывают предметы, документы, следы, в то время как при осмотре это осуществляют следователь, лицо, производящее дознание.

Ход и результаты отражаются в протоколе. Порядок проведения проверки показаний на месте установлен в [ст. 225 УПК](#).

3. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров

Обыск – следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений, иных мест или отдельных лиц в целях отыскания и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружения трупов или разыскиваемых лиц.

Основанием для проведения обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся названные объекты, которые могут иметь значение для дела.

Виды обыска:

1. В помещении:

- дипломатических представительств и консульских учреждений;
- учреждений, организаций.

2. В жилище и ином законном владении.

3. Личный обыск.

При производстве любого обыска обязательно присутствие понятых. В необходимых случаях участвует специалист. При проведении обыска должно быть обеспечено присутствие:

1) в жилище и ином законном владении – проживающего в нем совершеннолетнего лица, а при невозможности его присутствия – представителя организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда или местного исполнительного и распорядительного органа;

2) в помещениях дипломатических представительств и консульских учреждений, представительств и учреждений иностранных государств, международных организаций, которые пользуются дипломатическим иммунитетом, а также в помещениях, в которых проживают сотрудники этих представительств и учреждений и их семьи – главы соответствующего представительства или учреждения, прокурора, представителя МИДа;

3) в помещениях организаций – представителя администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – представителя администрации или материально ответственного лица. В случае отказа или невозможности их прибытия к месту осмотра – в присутствии иного лица, определенного администрацией, а при его отсутствии – в присутствии местного исполнительного и распорядительного органа.

Обыск следует разграничивать со сходным с ним осмотром:

1) основу обыска составляют действия розыскного характера, направленные на: а) установление местонахождения предметов и документов; б) выявление их действительной связи с уголовным делом; в) исключение возможности уничтожения либо избавления от них. Основу осмотра составляют обозрение и наблюдение определенного объекта, выявление предметов, могущих иметь доказательственное значение по делу, в пространственных рамках именно этого объекта. Осмотр не предполагает поиск посредством выхода за пределы осматриваемого объекта и вторжения (проникновения) в сферы, недоступные обычному наблюдению. Он может только создавать основания и порождать необходимость этого, и тогда соответствующее должностное лицо производит обыск. В данном случае следственные действия проводятся в связке: осмотр – обыск;

2) осмотр имеет более широкие цели, включая детальное исследование и фиксацию обстановки места происшествия, местности, жилища, следов преступления. В то же время перед осмотром не ставится цель обнаружения разыскиваемых лиц и трупов;

3) обыск по общему правилу производится в месте или помещении, которое находится в законном (титульном) владении определенного физического, юридического лица, в то время как осмотр может проводиться как в титульном владении (например, в жилище), так и в месте, у которого нет конкретного владельца (например, на улице населенного пункта);

4) в качестве объекта осмотра не может выступать живой человек.

Порядок проведения обыска установлен [ст. 210-212 УПК](#).

Обыск может быть произведен по постановлению следователя или органа дознания, санкционированному прокурором, за исключением случая его проведения по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ. В случаях, не терпящих отлагательства (когда имеется реальное опасение, что подлежащий изъятию объект может из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться), обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим уведомлением в течение 24 часов. К не терпящим отлагательства случаям относятся такие,

когда неотложность обыска диктуется обстановкой только что совершенного деяния: когда производство обыска необходимо для немедленного пресечения дальнейшей преступной деятельности определенного лица; если основания для производства обыска возникли внезапно при проведении других следственных действий; если промедление с обыском может привести к уничтожению, сокрытию, порче искомых объектов; если возникли другие подобные обстоятельства.

Приступая к обыску, следователь, лицо, производящее дознание, обязаны предъявить постановление об этом, и предлагают выдать добровольно орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия разыскиваемых предметов обыска, следователь, лицо, производящее дознание, вправе не проводить дальнейших поисков.

В случаях, когда при производстве обыска владелец отказывается добровольно открыть запертые помещения и хранилища, они могут быть вскрыты без его согласия. При этом закон требует не допускать не вызываемых необходимостью повреждений запоров дверей и других предметов. Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны обеспечить не оглашение выявленных при обыске обстоятельств частной жизни лица, занимающего помещение, где проводился обыск, и других лиц. Изымаются только те предметы и документы, которые могут иметь значение для дела. Предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению (например, оружие, наркотики) подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

При невозможности или нецелесообразности изъятия объекта, содержащего компьютерную информацию, может осуществляться ее копирование (фиксация) в отображаемой форме, в том числе создание образа носителя компьютерной информации.

Изымаемые орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности предъявляются участвующим при этом лицам, упаковываются и опечатываются на месте обыска за подписями следователя, лица, производящего дознание, и других участвующих лиц.

О производстве обыска составляется протокол с соблюдением требований, предусмотренных [ст. 212, 193, 194 УПК](#).

Личный обыск ([ст. 211 УПК](#)) – следственное действие, проводимое в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, находящихся на теле подозреваемого или обвиняемого, в одежде и имеющихся при них вещах. Проводится в порядке, установленном для проведения обыска, следователем, лицом, производящим дознание, должностным лицом органа предварительного следствия (п. 21 ст. 6 УПК) или органа дознания (п. 20 ст. 6, ч. 1 ст. 37 УПК).

Объектом личного обыска являются: сам человек, находящиеся непосредственно на нем и при нем вещи и предметы. Вещи и предметы, принадлежность которых обыскиваемому лицу предполагается на основании неочевидной связи (чемодан, стоящий на земле рядом с местонахождением

подозреваемого или находящийся в камере хранения и т.д.), не могут входить в объект личного обыска. Они изымаются и осматриваются в процессе других действий: осмотра, выемки либо обыска.

Личный обыск может быть проведен без вынесения постановления и без санкции прокурора, а также без участия понятых в случаях, если он проводится при задержании лица или заключении его под стражу (только подозреваемого и обвиняемого), а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо (любое физическое лицо), находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для дела.

Проведение личного обыска допускается только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола.

Выемка – следственное действие, заключающееся в изъятии у физического лица или организации определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Основанием для проведения выемки являются достаточные данные о наличии указанных предметов и документов у определенного лица или в определенном месте.

При выемке, в отличие от обыска, предмет, подлежащий изъятию, а также место и лицо, у которого он находится, заранее известны следователю. Т.е. при обыске подлежащие изъятию объекты, как правило, известны ориентировочно, известно, у кого находятся предметы и документы, но не известно, где они находятся, и поэтому необходимо производить их поиск. При выемке точно известно, где и у кого находятся предметы и документы, подлежащие изъятию. Обыск всегда связан с принуждением, а выемка вполне может быть осуществлена и в порядке добровольной выдачи.

В случае, если подлежащих изъятию предметов и документов на месте не окажется, следователь переходит к проведению обыска с последующим направлением прокурору в течение 24 часов уведомления.

Выемка производится по постановлению следователя или органа дознания. Санкция прокурора или его заместителя на производство выемки требуется только в случаях (за исключением ее проведения по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя КГБ): 1) изъятия документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 2) когда выемка проводится в жилище или ином законном владении против воли собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц. При выемке в жилище и ином законном владении обязательно присутствие понятых.

При проведении выемки следователь, лицо, производящее дознание, предлагают выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа в этом проводят выемку принудительно.

Администрация организаций вправе в присутствии лица, производящего выемку, изготовить копии с изъятых документов и иных

носителей информации. Об изготовлении копий и их соответствии изымаемым подлинникам делается отметка в протоколе выемки. Копии, не соответствующие изъятым подлинникам, недействительны.

Порядок проведения выемки установлен в [ст. 210-212 УПК](#).

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления – следственное действие, заключающееся в запрещении учреждению связи доставлять адресату почтово-телеграфные и иные отправления без разрешения следователя, органа дознания, их осмотре, а при необходимости и выемке в случаях, когда в них содержатся сведения, документы и предметы, имеющие значение для дела.

Это следственное действие, представляющее собой комплекс трех процессуальных действий: 1) ареста почтово-телеграфных отправлений, 2) их осмотра и 3) выемки. Первое из них – не следственное, а организационно-распорядительное действие, а осмотр и выемка – два самостоятельных следственных действия, производимые одно за другим. В некоторых случаях, когда в отправлении не содержится искомой информации, указанный комплекс ограничивается арестом и осмотром корреспонденции, без ее выемки.

Данное следственное действие заключается в:

- 1) задержании почтово-телеграфных отправлений;
- 2) незамедлительном уведомлении следователя, органа дознания об их поступлении;
- 3) осмотре – непосредственном восприятии и исследовании полученной информации;
- 4) изъятии отправлений, если они имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела.

Основанием для проведения является наличие достаточных оснований полагать, что письма, телеграммы, радиограммы, бандероли, посылки и другие почтово-телеграфные и иные отправления могут содержать сведения, документы и предметы, имеющие значение для уголовного дела, и могут быть получены доказательства.

Арест может быть наложен на почтово-телеграфные и иные отправления подозреваемого, обвиняемого и связанных с ними лиц: родственников, друзей, знакомых, как поступающих к ним, так и исходящие от них.

Целью наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления может являться выявление соучастников совершенного преступления, установление местонахождения скрывающихся преступников, похищенного имущества, орудий преступления и так далее.

Порядок проведения наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления установлен в [ст. 213 УПК](#). Проводится на основании постановления следователя, органа дознания, санкционированного прокурором или его заместителем, либо по постановлению Председателя Следственного комитета, КГБ.

Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных и иных отправлений проводятся следователем, лицом, производящим

дознание, в учреждении связи с участием представителя данного учреждения. В необходимых случаях для участия в проведении осмотра и выемки почтово-телеграфных и иных отправлений следователь, лицо, производящее дознание, вправе вызвать соответствующего специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных и иных отправлений составляется протокол, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные и иные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы и отправлены адресату или изъяты.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления отменяется постановлением следователя, органа дознания. В любом случае данная мера не может осуществляться свыше срока предварительного расследования по уголовному делу.

Прослушивание и запись переговоров – это следственное действие по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, состоящее из негласного прослушивания и записи соответствующими учреждениями переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, иных переговоров подозреваемого, обвиняемого, других лиц и последующего осмотра и прослушивания полученных фонограмм следователем, лицом, производящим дознание.

Под другими лицами понимаются любые лица, так или иначе связанные с подозреваемым, обвиняемым. Под иными переговорами нужно понимать устную речь, передаваемую без помощи технических средств связи. Прослушивание и фиксация такой речи могут осуществляться с помощью акустической аппаратуры, в том числе сопряженной с записью видеоизображения.

Содержание этого следственного действия составляет:

- 1) вынесение мотивированного постановления;
- 2) запись переговоров;
- 3) истребование фонограммы для ее осмотра и прослушивания;
- 4) осмотр и прослушивание фонограммы с процессуальной фиксацией результатов;
- 5) отмена прослушивания и записи переговоров.

Основанием для проведения прослушивания и записи переговоров является наличие достаточных оснований полагать, что переговоры с использованием технических средств связи и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела о тяжком или особо тяжком преступлении.

Уголовно-процессуальный закон определенно отнес прослушивание и запись переговоров к следственному действию, хотя одновременно заложил в нем и элементы непроцессуальной деятельности. С одной стороны, это действие проводится по решению следователя при наличии материальных и процессуальных оснований, а с другой – его реальное исполнение возможно только с использованием негласных методов специальных учреждений, которые имеют технические возможности прослушивания и записи. Именно

поэтому данное следственное действие производится по поручению следователя специальными органами.

Порядок проведения прослушивания и записи переговоров установлен в [ст. 214 УПК](#). Проводится на основании мотивированного постановления следователя, органа дознания, санкционированного прокурором или его заместителем, либо по постановлению Председателя Следственного комитета, КГБ.

В постановлении указываются уголовное дело и основания, по которым должно производиться данное следственное действие; фамилия, имя, отчество лиц, чьи переговоры подлежат прослушиванию и записи и в течение какого срока; учреждение, которому поручается техническое осуществление прослушивания и записи переговоров.

Постановление направляется следователем, органом дознания в соответствующее учреждение для исполнения.

Прослушивание и запись переговоров в любом случае не могут осуществляться свыше срока предварительного расследования уголовного дела и отменяются постановлением следователя, органа дознания.

Следователь, лицо, производящее дознание, в течение всего установленного срока вправе в любое время истребовать фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю, лицу, производящему дознание, в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны время начала и окончания записи переговоров и необходимые технические характеристики использованных средств.

Осмотр и прослушивание фонограммы проводятся следователем, лицом, производящим дознание, при необходимости с участием специалиста, о чем составляется протокол, в котором должна быть дословно воспроизведена часть фонограммы переговоров, имеющая отношение к уголовному делу. Фонограмма приобщается к протоколу, при этом ее часть, не имеющая отношения к делу, после окончания производства по уголовному делу уничтожается.

4. Допрос потерпевшего и свидетеля, очная ставка. Предъявление для опознания

Допрос – следственное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом в устной или письменной форме показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого об обстоятельствах, имеющих значение для дела. [Ст. 237 УПК](#) предусматривает допрос эксперта. Самое распространенное следственное действие.

Основаниями для проведения допроса являются:

1) наличие достаточных данных полагать, что в ходе допроса могут быть получены сведения, имеющие значение для уголовного дела;

2) требование уголовно-процессуального закона о допросе подозреваемого и обвиняемого по обстоятельствам задержания или по предъявленному обвинению.

Порядок проведения допроса определен в [ст. 215-221 УПК](#).

Общие условия и правила проведения допроса:

1) допрос проводится по месту производства предварительного расследования (кабинет следователя). В случае необходимости следователь, лицо, производящее дознание, вправе провести его по месту нахождения допрашиваемого (в больнице, СИЗО, т.д.);

2) допрос не может длиться непрерывно более четырех часов. Продолжение допроса допускается после одночасового перерыва на отдых. Общая продолжительность допроса в течение дня не более восьми часов (допрос несовершеннолетнего – не более двух часов без перерыва и четырех часов в общей совокупности соответственно). В случае медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача, работающего в государственной организации здравоохранения;

3) потерпевший, свидетель, а также находящиеся на свободе подозреваемый и обвиняемый вызываются на допрос повесткой, либо с использованием других средств связи. В повестке указывается, кто, в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, время явки на допрос, а также возможность привода в случае неявки без уважительных причин в соответствии со [ст. 130 УПК](#);

4) повестка вручается под расписку вызываемому лицу, а при его отсутствии кому-либо из совершеннолетних членов его семьи либо администрации по месту его работы;

5) лица, содержащиеся под стражей, вызываются через администрацию места заключения;

6) потерпевший и свидетель, не достигшие шестнадцати лет, а также несовершеннолетние подозреваемый или обвиняемый, находящиеся на свободе, вызываются через их родителей или иных законных представителей;

7) вызов лица, оказывающего содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному осуществлять ОРД, или лица, в отношении которого применены меры по обеспечению безопасности, для производства допроса проводится через орган, уполномоченный осуществлять ОРД, или государственный орган, которому поручено применение мер по обеспечению безопасности;

8) вызванные на допрос по одному уголовному делу лица допрашиваются порознь и в отсутствие друг друга;

9) перед допросом путем проверки документов выясняются общие данные о личности допрашиваемого; сообщается в качестве кого и по какому уголовному делу лицо будет допрошено; у потерпевшего и свидетеля выясняются их отношения с подозреваемым и обвиняемым; уточняется, на каком языке лицо желает давать показания; разъясняются права и обязанности, в том числе право отказаться от дачи показаний в отношении

его самого, членов его семьи и близких родственников. Если свидетель и потерпевший не воспользовались указанным правом, они предупреждаются об ответственности за отказ либо уклонение от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. О разъяснении прав и обязанностей, предупреждении об ответственности делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью допрашиваемого;

10) допрос начинается с предложения рассказать об известных допрашиваемому обстоятельствах по уголовному делу. Показания даются в форме свободного рассказа, по окончании которого допрашиваемому могут быть заданы уточняющие или дополняющие вопросы. Наводящие вопросы не допускаются. В ходе допроса лицу могут быть предъявлены вещественные доказательства и документы, а по окончании свободного рассказа – оглашены показания, имеющиеся в деле, воспроизведены звуко- и видеозапись, киносъемка;

11) ход и результаты допроса отражаются в протоколе, в котором показания записываются от первого лица и по возможности дословно. В протоколе обязательно отражаются заданные вопросы и их ответы, в том числе вопросы, которые были отведены следователем, или на которые отказался отвечать допрашиваемый с указанием мотивов отвода или отказа; факт оглашения протоколов и предъявления других источников доказательств. После свободного рассказа допрашиваемый может записать свои показания собственноручно. Оформленный протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому либо по его просьбе оглашается следователем, лицом, производящим дознание. В случае поступления дополнений и уточнений, они вносятся в протокол. Правильность составленного протокола удостоверяются подписью допрашиваемого, а также подписями всех участвующих в допросе лиц (переводчика, защитника, законного представителя, педагога, следователя, лица, производящего дознание). Допрашиваемый и переводчик подписывают также каждую страницу протокола;

12) по решению следователя, лица, производящего дознание, или по просьбе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при допросе может быть применена звуко- и видеозапись. О применении их допрашиваемое лицо уведомляется до начала допроса. По окончании допроса звуко- и видеозапись воспроизводится допрашиваемому полностью, допускается воспроизведение звуко- и видеозаписи части допроса, на которую указывает допрашиваемый. Затем выясняется, имеет ли он дополнения, при наличии которых они заносятся на фоно- и видеограмму. Показания, полученные в ходе допроса, заносятся в протокол, в котором указываются:

- а) место и дата производства следственного действия;
- б) время его начала и окончания с точностью до минуты;
- в) должность и фамилия лица, составившего протокол;

г) фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, а в необходимых случаях – его адрес и другие данные о личности;

д) сведения о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого; сведения о технических средствах, условиях звуко- и видеозаписи и факте ее приостановления, причине и длительности остановки; заявления допрашиваемого по поводу применения звуко- и видеозаписи; удостоверение правильности протокола допрашиваемым и следователем, лицом, производящим дознание, а также звуко- и видеозаписи при воспроизведении полностью либо частично;

е) показания от первого лица об имеющих значение для дела обстоятельствах со ссылкой на время записи;

ж) заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия;

з) наименование файла, содержащего звуко- и видеозапись хода допроса.

Электронный носитель информации, содержащий звуко- или видеозапись допроса, приобщается к уголовному делу и является неотъемлемой частью протокола;

12) при допросе свидетеля и потерпевшего в возрасте до 14 лет обязательно участие педагога или психолога, а в возрасте от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, лица, производящего дознание. Эта категория лиц не предупреждается об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, за отказ либо уклонение от дачи показаний. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого обязательно участие педагога или психолога. При допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших могут участвовать родители или другие законные представители.

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигших 16 лет, по уголовным делам о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы по возможности проводится в условиях дружественной детям комнаты для допроса, порядок функционирования которой определяется Советом Министров Республики Беларусь.

Применение звуко- и видеозаписи обязательно в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, за исключением случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель, их законные представители возражают против этого, случаев, не терпящих отлагательства, случаев отсутствия технической возможности применения звуко- и видеозаписи;

13) допрос потерпевшего, свидетеля может быть проведен дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции) в случаях:

- невозможности прибытия участника процесса по состоянию здоровья, др. уважительной причине;
- необходимости обеспечения безопасности участников процесса и других лиц;
- если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними;
- необходимости обеспечения наиболее быстрого, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Следователь по территориальности направляет поручение об оказании содействия в проведении допроса. Ход и результаты допроса, проведенного в режиме видеоконференцсвязи (веб-конференции), фиксируются используемыми техническими средствами с его одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и отражаются им в протоколе следственного действия с соблюдением требований ч. 5 [статьи 219](#) УПК. Должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано находиться с участником следственного действия до его окончания. По окончании допроса должностное лицо обязано полностью воспроизвести участнику следственного действия видеозапись следственного действия, если он об этом ходатайствует либо части следственного действия, на которую указывают участники процесса. По окончании просмотра видеозаписи следователем у участников следственного действия выясняется, имеют ли они какие-либо замечания по его содержанию. Дополнения и замечания либо удостоверение правильности видеозаписи заносятся в протокол должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Протокол подписывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и участниками следственного действия. Электронный носитель информации следственного действия с применением систем видеоконференцсвязи упаковывается и опечатывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Протокол и электронный носитель информации следственного действия направляются следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Очная ставка – это следственное действие, представляющее одновременный и поочередный допрос двух ранее допрошенных лиц по одному и тому же факту, в показаниях которых имеются существенные противоречия, с целью их устранения. Существенность противоречий определяет следователь, лицо, производящее дознание.

Основаниями для проведения очной ставки являются имеющиеся в показаниях ранее допрошенных лиц существенные противоречия по поводу одних и тех же обстоятельств уголовного дела.

Порядок проведения очной ставки установлен в [ст. 222 УПК](#).

Очная ставка может проводиться между обвиняемыми и подозреваемыми, между потерпевшим и обвиняемым, между свидетелем и подозреваемым и т.д.

При производстве очной ставки соблюдаются общие правила, установленные для допроса. В случае проведения очной ставки с участием

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на нее распространяются требования обязательного участия защитника, педагога, психолога.

Очная ставка потерпевшего, свидетеля может быть проведена дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции) в случаях и порядке, предусмотренных [ст. 224¹ УПК](#).

Предъявление для опознания – следственное действие, заключающееся в предъявлении подозреваемому, обвиняемому, свидетелю или потерпевшему какого-либо лица, предметов и других объектов в целях установления тождества или различия их с ранее наблюдавшимся лицом или объектом.

Цель предъявления для опознания – установить, является ли объект, предъявляемый опознающему, тем самым, который наблюдался им ранее в связи с событиями, имеющими отношение к расследуемому делу. В процессе предъявления для опознания происходит идентификация, отождествление данного предмета с ранее наблюдавшимся по мысленному образцу.

Виды предъявления для опознания предусмотрены в [ст. 223, 224 УПК](#). Для опознания могут быть предъявлены:

- 1) физические лица;
- 2) фотографии лиц;
- 3) предметы (вещи, документы, участки местности, строения и т.д.);
- 4) трупы;
- 5) животные.

Основанием для проведения является наличие достаточных данных о том, что в ходе этого следственного действия подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель могут опознать лицо или объект по приметам и особенностям, которыми они обладают.

Опознающий предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых он наблюдал опознаваемое лицо или объект, о приметах и особенностях, по которым он может опознать лицо или объект. Опознающий может быть допрошен об указанных обстоятельствах непосредственно перед предъявлением для опознания. В этом случае допрос осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными [ст. 215-221 УПК](#). Эти данные могут быть установлены и ранее при допросе лиц в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого по обстоятельствам, имеющим значение для уголовного дела.

Порядок проведения предъявления для опознания установлен [ст. 224 УПК](#):

- 1) предварительный допрос опознающего лица об обстоятельствах, при которых он наблюдал опознаваемое лицо или объект, о приметах и особенностях, по которым он может их опознать;
- 2) обязательно присутствие понятых либо применение звуко- и видеозаписи;
- 3) лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности сходными по внешности с опознаваемым (рост, возраст, национальность, цвет волос и т.д.) и в количестве не менее трех человек. Под

термином «по возможности» не следует понимать альтернативный вариант, когда для опознания могут быть предъявлены лица не схожие между собой. Здесь имеется в виду, что сложно подобрать для опознания абсолютно идентичных лиц по внешности, чтобы у них были одновременно идентичны и черты лица, и рост, и возраст, и телосложение. Поэтому при подборе статистов для предъявления для опознания необходимо стремиться, чтобы они были в определенной степени схожими и по внешности, и по возрасту, и по иным показателям.

Перед началом предъявления для опознания опознаваемому предлагается в отсутствие опознающего занять любое место среди предъявленных для опознания лиц, о чем делается отметка в протоколе. Опознающий в это время находится в другом месте – кабинете, комнате и поэтому он не может видеть, как располагается опознаваемый среди других лиц (статистов). Следовательно не может рекомендовать опознаваемому занять определенное место среди статистов. Опознаваемый только по своему усмотрению выбирает любое место среди этих лиц. При этом присутствуют понятые, которые в дальнейшем могут быть допрошены в качестве свидетелей относительно того, оказывалось ли какое-либо давление со стороны следователя на опознаваемого при его расположении среди других лиц.

При невозможности предъявления лица, опознание может быть проведено по фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других, сходных по внешности лиц в количестве не менее трех. Фотографии должны быть схожими по оформлению: в одном цвете, одинакового размера (по возможности), одного периода исполнения;

4) опознание предмета производится в группе однородных предметов в количестве не менее трех;

5) труп и животные на опознание предъявляются в единственном лице;

6) если опознающими являются свидетель или потерпевший, они перед началом опознания предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, за отказ либо уклонение от дачи показаний;

7) опознающему предлагается указать на лицо или предмет, о которых он давал показания. Наводящие вопросы запрещены. Если опознающий указал на опознанное им лицо или предмет и любой другой объект, ему предлагается объяснить, по каким приметам, особенностям он узнал их;

8) в целях обеспечения безопасности опознающего данное действие может проводиться в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего (как правило, через стекло, обеспечивающее одностороннее наблюдение). В этом случае понятые должны находиться в месте нахождения опознающего. Понятым и опознающему должна быть обеспечена возможность визуального наблюдения лиц, предъявленных для опознания;

9) о предъявлении для опознания составляется протокол;

10) предъявление для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля может быть проведено дистанционно с

использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции) в случаях и порядке, предусмотренных [ст. 224¹ УПК](#).

5. Назначение и проведение экспертизы

Назначение и проведение экспертизы – это следственное действие, заключающееся в принятии решения следователем, лицом, производящим дознание, о проведении экспертизы и непосредственном производстве экспертного исследования специалистами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности в целях выяснения вопросов, имеющих значение для дела.

Основанием назначения экспертизы является необходимость использования специальных знаний в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности в целях исследования обстоятельств преступления, а также требование УПК об обязательном назначении и проведении отдельных экспертиз.

Процессуальным основанием для проведения экспертизы является постановление следователя, лица, производящего дознание.

Виды экспертиз:

1. По предмету экспертного исследования – судебно-медицинская, криминалистическая (трасологическая, дактилоскопическая, баллистическая, экспертиза холодного оружия, почерковедческая, портретная), судебно-психиатрическая и др.

2. По времени назначения:

– экспертиза, назначаемая до возбуждения уголовного дела. Согласно [ст. 173 УПК](#) допускается назначение судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. До возбуждения уголовного дела не могут назначаться экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц;

– экспертиза, назначаемая по уголовному делу.

3. По месту проведения:

– проводимая в экспертном учреждении;

– проводимая вне экспертного учреждения.

4. По составу экспертов:

– проводимая одним экспертом (как правило, в тех случаях, когда экспертные исследования не являются сложными);

– комиссионная (проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля), когда необходимы сложные экспертные исследования. Эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или мотивированное сообщение о невозможности дачи

заключения эксперта. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

– комплексная (проводится, когда для экспертных исследований необходимы познания из разных отраслей знаний, комплекс различных судебных экспертиз может проводиться как в отношении одного и того же объекта, так и группы объектов). В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются в соответствии с правилами ч. 3 ст. [232](#) УПК. Если проведение экспертизы поручено судебно-экспертной организации, то организация комплексных исследований возлагается на ее руководителя.

5. По результатам проведенного экспертного исследования:

– первичная (когда выводы эксперта являются исчерпывающими и не вызывают сомнений у следователя);

– дополнительная (проводится при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств);

– повторная (проводится в случае необоснованности заключения эксперта, наличия сомнений в его правильности).

Назначение и проведение экспертизы обязательно, если необходимо установить (ст. [228](#) УПК):

1) причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;

2) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания.

При назначении и проведении экспертизы подозреваемый, обвиняемый, их законные представители и защитник имеют право:

1) ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении судебно-экспертной организации от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе уголовного дела руководителя судебно-экспертной организации, в которой работает сведущее лицо;

3) просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных судебно-экспертных организаций;

4) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;

5) присутствовать с разрешения следователя, лица, производящего дознание, при проведении экспертизы, за исключением составления экспертом заключения, давать объяснения эксперту;

б) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение и выписывать из них необходимые сведения.

Данные права имеют также потерпевший и свидетель, подвергаемые экспертизе.

Экспертиза свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями, усыновителями, опекунами или попечителями.

В случае удовлетворения ходатайства, заявленного подозреваемым, обвиняемым, их законными представителями и защитником, а также потерпевшим и свидетелем, подвергаемыми экспертизе, следователь, лицо, производящее дознание, соответственно изменяют или дополняют свое постановление о назначении экспертизы. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему это ходатайство.

Требования ст. 229 УПК распространяются также и на случаи назначения и проведения экспертиз до возбуждения уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 173 и 226 УПК.

Вышеперечисленные права подозреваемый и обвиняемый имеют при назначении экспертиз, касающихся установления обстоятельств, имеющих значение для выдвинутого в отношении их подозрения или обвинения. Данное положение распространяется также на законных представителей и защитников подозреваемых и обвиняемых.

Если при назначении или проведении судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении, то подозреваемый или обвиняемый могут быть по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя в порядке, предусмотренном ст. [227](#)–[229](#) УПК помещены соответственно в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар, о чем указывается в постановлении о назначении экспертизы. Время нахождения подозреваемого

или обвиняемого в государственной организации здравоохранения или судебно-психиатрическом экспертном стационаре включается в срок содержания под стражей. При помещении подозреваемого в судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение, прерывается до получения заключения эксперта о психическом состоянии подозреваемого.

Порядок назначения и проведения экспертизы установлен в [ст. 227-239 УПК](#).

Порядок назначения и проведения экспертизы складывается из ряда действий. О назначении ее следователь, лицо, производящее дознание, выносит постановление, в котором указываются основания назначения экспертизы, фамилия, имя, отчество эксперта или наименование организации, где она должна быть проведена, вопросы, поставленные перед экспертом, а также материалы, объекты, предоставленные в распоряжение эксперта ([ст. 227 УПК](#)). С постановлением о назначении экспертизы следователь, лицо, производящее дознание, знакомит обвиняемого, подозреваемого, за исключением случаев, когда обвиняемый находится в розыске, их законных представителей, а также свидетеля и потерпевшего, подвергаемых экспертизе, о чем составляется протокол. В случае, когда в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства, с постановлением о назначении экспертизы до его направления для исполнения следователь обязан ознакомить защитника обвиняемого. Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляется лицам, если их психическое состояние делает это невозможным.

Экспертиза проводится специалистами судебно-экспертных организаций, иных государственных или негосударственных организаций либо другими сведущими лицами, назначенными следователем, лицом, производящим дознание.

При проведении экспертизы в судебно-экспертной организации следователь, лицо, производящее дознание, направляет постановление и необходимые материалы, объекты в судебно-экспертную организацию (подразделение). Получив их, руководитель судебно-экспертной организации поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам и разъясняет им права и обязанности, предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных обязанностей, что удостоверяется подписями экспертов в заключении эксперта.

Если экспертиза проводится вне судебно-экспертной организации, следователь, лицо, производящее дознание, до вынесения постановления о назначении экспертизы должны удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, его компетентности, выяснить его отношения с участниками процесса и проверить, нет ли

оснований для его отвода. Затем следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление и вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности, о чем делают отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

Для осуществления исследования эксперт может быть ознакомлен с материалами дела, но лишь в том объеме, в каком это необходимо для дачи обоснованного заключения. Следователь вправе лично присутствовать при проведении экспертизы, за исключением составления экспертом заключения.

После проведения исследования с учетом его результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет и подписывает заключение эксперта, которое должно состоять из вводной, исследовательской частей и мотивированных выводов.

Во вводной части заключения эксперта указываются:

1) сведения о судебно-экспертной организации (подразделении), эксперте (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), занимаемая должность, образование, стаж экспертной работы по экспертной специальности, ученая степень, ученое звание, иные сведения);

2) дата начала и окончания проведения экспертизы (при необходимости время);

3) основание проведения экспертизы, дата вынесения постановления (определения) о назначении экспертизы;

4) отметка, удостоверенная подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей;

5) сведения о лицах, присутствовавших при проведении экспертизы;

6) вопросы, поставленные перед экспертом;

7) сведения о материалах и объектах, предоставленных для проведения экспертизы;

8) сведения о ходатайствах эксперта.

В исследовательской части заключения эксперта содержатся следующие сведения:

1) описание объектов и их упаковки;

2) условия проведения экспертизы, имеющие значение для экспертного исследования;

3) примененные средства, методы, проведенные эксперименты, выявленные существенные свойства (признаки) объектов, полученные результаты;

4) сведения об израсходованных (уничтоженных) объектах с указанием их наименования и количества;

5) пояснения лиц, присутствовавших при проведении экспертизы;

б) ссылки на используемые методические материалы либо иные материалы с научно-практическим обоснованием примененных методов;

7) иные сведения, имеющие значение для проведения экспертизы.

Мотивированные выводы в заключении эксперта формулируются на основе объективного, всестороннего и полного анализа результатов, полученных при исследовании материалов, объектов экспертизы. Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

К заключению эксперта должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и использованные для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы, электронные носители соответствующей информации. Приложение к заключению эксперта на бумажных носителях подписывается экспертом, на электронных носителях упаковывается и печатается.

Если эксперт установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта и направляет его в орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу.

В случае необходимости следователь вправе получить объяснение от эксперта в случае проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела или допросить эксперта для разъяснения данного им заключения, эксперт может изложить свои ответы собственноручно. Получение объяснения или допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Заключение эксперта или его мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения, а также объяснение или протокол допроса эксперта до окончания предварительного расследования предъявляются подозреваемому, обвиняемому, за исключением обвиняемого, в отношении которого вынесено постановление о проведении специального производства, защитнику, а также потерпевшему, свидетелю, подвергнутому экспертизе. Все они вправе давать свои объяснения и заявлять ходатайства по выводам экспертизы. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении такого ходатайства следователь выносит соответствующее постановление, которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство. Об ознакомлении с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса составляется протокол, в котором отражаются сделанные заявления и ходатайства.

В ряде случаев для проведения экспертизы необходимо получить и представить эксперту **образцы для сравнительного исследования**. Процессуальным основанием для получения образцов для сравнительного исследования является соответствующее постановление следователя, лица,

производящего дознание, которые вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования (следов пальцев рук, обуви, крови, слюны, слепков зубов и так далее). Эти образцы могут быть получены у подозреваемого или обвиняемого. Такие же образцы следователь вправе получить у потерпевшего, а также свидетеля, но только с его согласия и в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли ими следы на месте происшествия либо на вещественных доказательствах. В необходимых случаях для изъятия образцов может быть приглашен специалист. При получении образцов не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. О получении образцов для сравнительного исследования составляется протокол. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью экспертного исследования, оно проводится экспертом. В таком случае сведения об этом действии эксперт отражает в своем заключении.

2.3 Привлечение в качестве обвиняемого

1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, значение, основания и процессуальный порядок.
2. Предъявление обвинения.
3. Допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.

1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, значение, основания и процессуальный порядок

Понятие «привлечение лица в качестве обвиняемого» процессуалистами используется в четырех значениях:

1. Решение следователя, оформляемое постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Специальный этап стадии предварительного расследования – промежуток времени, в течение которого решается вопрос о наделении лица статусом обвиняемого, объявляется ему об этом и производится допрос обвиняемого.
3. Совокупность уголовно-процессуальных действий и решений, осуществляемых и принимаемых на одноименном этапе.
4. Процессуальный институт — совокупность норм, касающихся оснований, условий и процедуры наделения гражданина уголовно-процессуальным статусом обвиняемого.

Следует особо подчеркнуть, что уголовно-процессуальный закон под привлечением в качестве обвиняемого понимает исключительно вынесение соответствующего постановления.

Привлечение лица в качестве обвиняемого – важнейший акт стадии предварительного расследования, состоящий из совокупности

процессуальных действий: 1) вынесения мотивированного постановления о привлечении в качестве обвиняемого; 2) разъяснения обвиняемому его прав; 3) предъявления обвинения; 4) допроса обвиняемого.

Значение привлечения лица в качестве обвиняемого заключается в следующем:

1) с вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого формируется первоначальное официальное обвинение, и появляется новый участник уголовного процесса – обвиняемый, который обретает совокупность прав, обеспечивающих возможность защищаться от предъявленного обвинения;

2) привлечение в качестве обвиняемого является юридическим фактом, порождающим систему уголовно-процессуальных правоотношений: между органом уголовного преследования и обвиняемым; между обвиняемым и другими участниками процесса; между обвиняемым и судом;

3) с момента привлечения в качестве обвиняемого органы уголовного преследования получают право на применение к обвиняемому мер процессуального принуждения таких, как заключение под стражу, домашний арест и других мер пресечения, временное отстранение обвиняемого от должности, объявление его розыска и др.;

4) постановление о привлечении в качестве обвиняемого определяет пределы судебного разбирательства. Это означает, что суд может рассматривать дело, во-первых, только в отношении обвиняемого, во-вторых – в объеме того обвинения, которое ему предъявлено;

5) привлечение в качестве обвиняемого определяет предмет исследования по делу, определяет дальнейший ход расследования по делу в направлении полного и объективного исследования обстоятельств преступления.

Привлечь лицо в качестве обвиняемого можно только при наличии оснований.

Основанием привлечения в качестве обвиняемого являются достаточные доказательства, указывающие: 1) на совершение общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; 2) на наличие в действиях лица, совершившего это деяние, состава преступления; 3) на отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

На момент привлечения в качестве обвиняемого необязательно установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Например, такие обстоятельства, как размер вреда, причиненного преступлением, если он не влияет на квалификацию преступления; причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и другие обстоятельства, могут устанавливаться и после привлечения в качестве обвиняемого.

При наличии достаточных доказательств, дающих основания для предъявления лицу обвинения, следователь *выносит мотивированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого* и уведомляет обвиняемого о дне и времени предъявления обвинения. Одновременно

обвиняемому разъясняется его право пригласить защитника либо просить следователя обеспечить участие защитника.

Постановление состоит из трех частей: 1) вводная часть, где указывается время (день, месяц, год), место (населенный пункт) составления постановления, кем составлено (должность, звание либо классный чин, фамилия, инициалы), номер уголовного дела, по которому оно вынесено;

2) описательно-мотивировочная часть – фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения, прежняя судимость при ее наличии, описание преступления с указанием времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, обстоятельств, подлежащих доказыванию, и имеющих значение для квалификации преступления (виновность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, если они предусмотрены статьей Особенной части УК в качестве признака преступления, наличие взрослых подстрекателей), по какому пункту, части, статье УК квалифицируется преступление, ссылки на статьи УПК, которыми руководствуется следователь при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Все изложенное в формулировке обвинения должно основываться на собранных доказательствах. Доказательства, на которых основывается обвинение, в постановлении не указываются. Разглашение данных предварительного следствия и источников доказательств способно содействовать обвиняемому в противодействии установлению истины по уголовному делу.

3) резолютивная часть – решение о привлечении данного лица в качестве обвиняемого и пункт, часть, статья Уголовного кодекса, по которой квалифицируются его действия.

В этой части постановления должны быть также указаны отдельными пунктами решения следователя:

- о разъяснении обвиняемому его прав и обязанностей, предусмотренных [ст. 43 УПК](#), и вручении ему копии протокола разъяснения прав и обязанностей обвиняемого;

- об объявлении обвиняемому постановления о привлечении в качестве обвиняемого и разъяснении ему сущности предъявленного обвинения;

- о вручении обвиняемому копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а также о направлении копии постановления надзирающему прокурору.

При обвинении в совершении нескольких преступлений, подпадающих под действие разных статей уголовного закона, в постановлении должно быть указано, какие конкретные действия по каждому пункту, части, статье уголовного закона вменяются обвиняемому.

При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление выносится в отношении каждого из них. Это

обусловлено требованием индивидуализации и конкретизации обвинения, необходимостью гарантировать право обвиняемого на защиту.

2. Предъявление обвинения

Порядок предъявления обвинения

1. После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь *извещает обвиняемого о дне и времени предъявления обвинения*, одновременно разъясняет право пригласить защитника либо ходатайствовать перед следователем об обеспечении участия защитника.

Обвиняемый, который не содержится под стражей, вызывается для предъявления обвинения и на допрос повесткой, а также телеграммой или телефонограммой, которые направляются по месту его жительства, работы, учебы, нахождения в командировке, т.п. В повестке указывается, кто вызывается в качестве обвиняемого, куда следует явиться, день и час явки, а также последствия неявки.

Повестка вручается обвиняемому под расписку, а в случае его временного отсутствия – совершеннолетнему члену его семьи либо администрации по месту работы, которые обязаны передать повестку обвиняемому. Несовершеннолетний обвиняемый вызывается через его родителей или иных законных представителей.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, вызывается через администрацию места заключения.

Одновременно с обвиняемым для участия в предъявлении обвинения приглашаются защитник, когда его участие по закону обязательно, в том числе, если об этом ходатайствует обвиняемый.

В соответствии с п. 4 ч. 2 и ч. 3 [ст. 46 УПК](#) в случае невозможности для защитника участвовать в производстве по уголовному делу свыше трех суток следователь обязан предложить обвиняемому пригласить другого защитника либо назначить другого защитника, если его участие обязательно или об этом ходатайствует обвиняемый либо его законный представитель.

2. *Удостоверение в личности обвиняемого, его законного представителя и полномочиях защитника.*

Следователь должен установить личность обвиняемого в процессе производства по уголовному делу. Фамилия, имя, отчество, число, месяц, год и место рождения не должны вызывать сомнений еще при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Удостоверение в личности обвиняемого непосредственно перед предъявлением обвинения возможно после привода обвиняемого: то ли лицо приведено, а после розыска – то ли лицо разыскано. Личность обвиняемого устанавливается на основании документов, удостоверяющих его личность (паспорт, удостоверение личности и др.). При отсутствии у явившегося документов, удостоверяющих личность, его тождество с лицом, привлеченным в качестве

обвиняемого, может быть установлено сопоставлением ответов на анкетные вопросы с соответствующими данными уголовного дела.

Законный представитель предъявляет документы, подтверждающие его право представлять интересы несовершеннолетнего обвиняемого. Защитник, если он ранее не был допущен в данное уголовное дело, обязан представить документ, подтверждающий принадлежность к адвокатуре (удостоверение адвоката), и ордер на право участия в производстве по уголовному делу.

3. *Разъяснение прав обвиняемому.* Оно производится путем оглашения следователем или представлением для прочтения [ст. 43 УПК](#), в которой закреплены права обвиняемого. О разъяснении обвиняемому прав составляется протокол ([ч. 3 ст. 243 УПК](#)).

4. Уведомив обвиняемого о его правах, следователь *объявляет постановление о привлечении в качестве обвиняемого* и разъясняет сущность предъявленного обвинения.

Обвинение должно быть предъявлено не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Согласно [ч. 3 ст. 158 УПК](#) этот срок начинает течь с 0 часов следующих суток. Обвинение может быть предъявлено и в более поздний срок (в день фактической явки, привода) в случае неявки обвиняемого, не содержащегося под стражей, или его защитника.

К уважительным причинам неявки закон относит:

- заболевание, лишающее возможности явиться;
- смерть члена семьи или близкого родственника;
- стихийные бедствия;
- иные обстоятельства, лишающие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок.

Неуважительными являются такие причины неявки, когда обвиняемый имел возможность явиться по вызову, но уклонился от выполнения своей обязанности по явке (отказ или уклонение от получения повестки, занятость по работе, выезд в командировку после получения повестки и т.д.).

Обвиняемому, явившемуся по вызову или доставленному приводом, предъявляется обвинение в день явки или привода. Однако если заявленное обвиняемым ходатайство об обеспечении участия защитника при предъявлении обвинения не может быть выполнено в тот же день либо обвиняемый явился в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, то предъявление обвинения переносится на другой день.

Факт выполнения действий по разъяснению обвиняемому его прав и обязанностей, по объявлению ему постановления о привлечении в качестве обвиняемого и разъяснении сущности предъявленного обвинения удостоверяется на постановлении подписями обвиняемого, защитника, законного представителя, если они участвуют при предъявлении обвинения, и следователя с указанием даты и часа предъявления обвинения. Если обвиняемый отказался от подписи, в постановлении указанными присутствующими лицами удостоверяется факт объявления обвинения и разъяснения его сущности и факт отказа от подписи. Копии протокола о

разъяснении прав и постановление о привлечении в качестве обвиняемого вручаются обвиняемому, о чем делается отметка на постановлении. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору.

5. После предъявления обвинения немедленно следует *допрос обвиняемого*, который производится по общим правилам допроса, предусмотренным [ст. 215-221 УПК](#).

Немедленность допроса означает: 1) предоставление обвиняемому право дать показания после предъявления обвинения в кратчайшие сроки; 2) запрет проводить другие следственные действия с участием обвиняемого без предоставления права дать показания.

3. Допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения

Допрос обвиняемого – это следственное действие, заключающееся в получении следователем показаний обвиняемого по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу.

Цели допроса обвиняемого: 1) выяснить юридическую позицию обвиняемого; 2) получить показания; 3) предоставить возможность выдвинуть доводы в свою защиту.

В соответствии с п. 4 ч. 2 [ст. 43 УПК](#) обвиняемый имеет право в случае применения меры пресечения в виде заключения под стражу получить до начала первого допроса в качестве обвиняемого юридическую консультацию адвоката. Если следователь применил меру пресечения в виде заключения под стражу после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, то согласно п. 2 ч. 2 [ст. 46 УПК](#) он обязан назначить защитника через территориальную коллегия адвокатов для получения обвиняемым юридической консультации до начала первого допроса, о чем выносит постановление.

Допрос обвиняемого производится по общим правилам допроса, предусмотренным [ст. 215-219 УПК](#).

О допросе составляется протокол. В протоколе первого допроса указываются данные о личности обвиняемого: фамилия, имя, отчество, время и место рождения, гражданство, образование, семейное положение, место работы, род занятий или должность, место жительства, судимость и др. необходимые сведения. В протоколах следующих допросов, если данные о личности не изменились, указывается только фамилия, имя, отчество.

Обвиняемые, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются отдельно. Следователь принимает меры для того, чтобы они не могли общаться между собой.

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, желает ли он сообщить свое отношение к предъявленному обвинению, признает ли его полностью или частично, либо отрицает свою вину в предъявленном ему обвинении, о чем делается запись в протоколе допроса.

Обвиняемый имеет право признать обвинение полностью, частично, отрицать свою вину или вообще не давать показания, что не влечет его ответственности. Об отказе обвиняемого от дачи показаний делается отметка в протоколе с указанием причин отказа.

Если отказ от дачи показаний не последовал, обвиняемый в форме свободного рассказа дает показания по существу предъявленного обвинения, по окончании которого следователь может задавать обвиняемому уточняющие, напоминающие, контрольные вопросы. Постановка наводящих вопросов запрещена. Присутствующий при предъявлении обвинения защитник также имеет право задавать вопросы обвиняемому, но только с разрешения следователя ([п. 6 ч.1 ст. 48 УПК](#)).

Показания обвиняемого заносятся в протокол допроса от первого лица и по возможности дословно. По окончании допроса следователь предъявляет обвиняемому протокол для прочтения. По просьбе обвиняемого он может быть оглашен следователем или защитником, о чем делается отметка в протоколе. Обвиняемый и защитник могут требовать дополнений или уточнений, которые подлежат обязательному внесению в протокол.

Изменение и дополнение обвинения ([ст.245 УПК](#)).

Если при производстве предварительного расследования возникнут основания для изменения предъявленного обвинения или его дополнения (изменение квалификации преступления, установление новых фактических обстоятельств совершенного преступления, изменение размера вреда, причиненного преступлением, установление нового преступного эпизода и т.п.) следователь должен с соблюдением правил [ст. 240, 241 УПК](#) вынести новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, вновь разъяснить права обвиняемому, огласить постановление о привлечении в качестве обвиняемого, разъяснить сущность обвинения и допросить по поводу нового обвинения в общем порядке.

Основанием изменения и дополнения обвинения являются достаточные доказательства, подтверждающие, что:

- 1) обвиняемый кроме вмененных ему преступлений совершил и другие, которые являются эпизодами, охватываемым общей квалификацией инкриминированного ему преступления, или самостоятельными преступлениями;
- 2) преступление, совершенное обвиняемым, предусмотрено не примененной, а другой нормой уголовного закона, отягчающей или смягчающей его ответственность;
- 3) вмененное обвиняемому деяние не предусмотрено уголовным законом;
- 4) содеянное обвиняемым при сохранении квалификации характеризуется иными фактическими обстоятельствами, нежели те, что указаны в формулировке обвинения;
- 5) неправильно определена форма соучастия;
- 6) преступление совершено при отягчающих обстоятельствах, которые не отражены в формулировке обвинения;

7) данные, индивидуализирующие личность обвиняемого, недостоверны.

Если в ходе расследования ранее предъявленное обвинение в какой-либо части не нашло своего подтверждения, следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в этой части, о чем уведомляет обвиняемого и других участников процесса. Также он поступает в случаях изменения квалификации вмененного в вину преступления на статью Уголовного кодекса с менее тяжкой санкцией, исключения из обвинения некоторых эпизодов, уменьшения размера причиненного преступлением вреда. В этом случае обвинение заново не предъявляется и допроса по измененному обвинению не требуется.

2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования

1. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, процессуальный порядок и сроки.

2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия, розыск обвиняемого.

3. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия.

4. Основания и порядок прекращения предварительного расследования и уголовного преследования.

1. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, процессуальный порядок и сроки

Приостановление предварительного следствия – это процессуально оформленное временное прекращение процессуальных действий по уголовному делу, вызванное указанными в законе основаниями, препятствующими продолжению расследования.

Основания приостановления предварительного следствия:

1) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Это означает, что лицо, совершившее преступление не обнаружено, либо по делу не собрано достаточных доказательств, позволяющих привлечь какое-либо лицо в качестве обвиняемого;

2) когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования или когда по иным причинам не установлено его местонахождение. В данном случае установлено лицо и вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Если лицо скрылось, то органы уголовного преследования обязаны объявить его в розыск. Когда обвиняемый скрылся, то это повышает общественную опасность личности и уголовный закон предусматривает приостановление сроков давности. Если же место пребывания обвиняемого неизвестно в силу иных причин, не связанных с его

намерением скрыться, то течение сроков давности не приостанавливается и исчисляется на общих основаниях и может привести к прекращению производства по делу.

3) когда местонахождение обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в производстве по уголовному делу в связи с рассмотрением вопроса о выдаче иностранным государством, а также в связи с невозможностью по объективным причинам прибыть к месту производства предварительного следствия в случае нахождения его за пределами Республики Беларусь;

4) временное психическое расстройство (заболевание) или иное заболевание обвиняемого, препятствующее его участию в производстве процессуальных действий и удостоверенное врачом, работающим в государственной организации здравоохранения. Заболевание обвиняемого должно быть такой тяжести, которое делает невозможным участие в производстве, носит временный характер, имеет место после совершения преступления, выздоровление или улучшение состояния могут наступить лишь после истечения срока предварительного следствия. Психическое расстройство или заболевание не должны исключать вменяемость.

5) невозможность производства следственных действий, без которых не может быть принято решение об окончании предварительного следствия;

6) обнаружение безвестно исчезнувшего лица.

Наличие указанных оснований должно быть подтверждено доказательствами.

Предварительное следствие может быть приостановлено не только при наличии основания, но и при соблюдении условий, установленных в [ч. 4 ст. 246 УПК](#).

Общими условиями для всех вышеуказанных оснований являются: 1) достоверно установленное наличие общественно опасного деяния, предусмотренного Уголовным кодексом; 2) выполнение следователем всех следственных действий, проведение которых возможно в отсутствие обвиняемого; 3) принятие всех возможных мер к устранению обстоятельств, препятствующих расследованию.

Частные условия – это такие условия, которые относятся не ко всем, а к отдельным основаниям приостановления производства по делу. Так, приостановление по таким основаниям, как неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, когда обвиняемый скрылся от органов уголовного преследования или местонахождение его не установлено, обнаружение безвестно исчезнувшего лица, возможно только по истечении срока предварительного следствия, а в остальных случаях – и до окончания этого срока. В тех случаях, когда обвиняемый скрылся и его местонахождение не установлено, в случае решения вопроса о выдаче обвиняемого иностранным государством, и если обвиняемый заболел психическим расстройством или иным заболеванием, до приостановления *необходимо вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого, а по второму, третьему и шестому основаниям, кроме того, – принять все меры*

к розыску скрывшегося обвиняемого либо к установлению места его пребывания и по обнаружению безвестно отсутствующего.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит мотивированное постановление, копия которого направляется прокурору. Если по уголовному делу наложен арест на имущество, в резолютивной части постановления излагается указание об отмене ареста на имущество.

Постановление состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части указываются место и дата вынесения постановления, должность, специальное звание и ФИО лица, составившего постановление, наименование уголовного дела с указанием его номера.

В описательно-мотивировочной части излагаются обстоятельства совершенного преступления, квалификация преступления по статье УК, данные о привлечении лица в качестве обвиняемого, если он имеется, конкретные основания и условия приостановления, мотивы принятого решения со ссылкой на доказательства и нормы УПК, регламентирующие основания и порядок приостановления предварительного следствия.

В резолютивной части указывается решение о приостановлении предварительного следствия, а также отражаются действия следователя, связанные с особенностями приостановления дела по конкретным основаниям (розыск обвиняемого, решение о применении меры пресечения, этапировании, направлении копии постановления прокурору, сообщении участникам процесса о принятом решении и порядке его обжалования).

Если по уголовному делу привлечены два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, следователь вправе: 1) выделить в отдельное производство и приостановить предварительное следствие в отношении отдельных обвиняемых; или 2) приостановить производство по всему делу, если по нему не может быть продолжено предварительное следствие без участия всех обвиняемых.

Решение о выделении в отдельное производство и приостановлении предварительного следствия в отношении отдельных обвиняемых может быть оформлено отдельным или единым постановлением.

Производство следственных и иных процессуальных действий, принятие процессуальных решений по уголовному делу, следствие по которому приостановлено, не допускается ([ч. 3 ст. 247 УПК](#)). Следователь может проводить по делу мероприятия непроцессуального характера (проверить нахождение разыскиваемого лица по адресу места жительства, представить органу дознания дополнительную информацию, которая может способствовать установлению лиц, совершивших преступление, розыску обвиняемого, обнаружению безвестно исчезнувшего лица).

2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск обвиняемого

После вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия следователь обязан направить письменное уведомление об этом потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, их представителям; в случае приостановления по основаниям, предусмотренным [п. 3-5 ч. 1 ст. 246 УПК](#), – обвиняемому, его защитнику, законному представителю; [п. 6 ч. 1 ст. 246 УПК](#) – заявителю. К уголовному делу приобщается копия уведомления, удостоверяющая выполнение следователем этой обязанности.

После приостановления предварительного расследования следователь:

1) в случаях, предусмотренных [п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК](#), принимает как непосредственно, так и через органы дознания меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

2) в случаях, предусмотренных [п. 2 и 6 ч. 1 ст. 246 УПК](#), принимает меры по установлению местонахождения обвиняемого, розыску скрывшегося обвиняемого или обнаружению безвестно исчезнувшего лица.

Уголовное дело, по которому предварительное следствие приостановлено, направляется прокурору в течение месяца после принятия решения, а при наличии запроса прокурора – незамедлительно.

При отсутствии сведений о месте нахождения обвиняемого следователь поручает производство розыска органу дознания. Об этом поручении указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносится отдельное постановление.

Розыск обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

При наличии оснований, указанных в [ст. 117 УПК](#), в отношении разыскиваемого обвиняемого может быть применена мера пресечения. В случаях, предусмотренных [ст. 126 УПК](#), в отношении его с санкции прокурора или его заместителя может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

В случае, если у разыскиваемого обвиняемого остаются дети без попечения родителей, о его розыске не позднее следующего дня после принятия решения уведомляется управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по его месту жительства для обеспечения государственной защиты детей.

Розыск обвиняемого – это система мероприятий процессуального, организационного, оперативно-розыскного и административного характера, проводимых следователем и органом дознания, каждым в пределах своей компетенции, и направленных на установление места нахождения и задержание обвиняемого.

Поручение о розыске оформляется постановлением следователя, в котором излагается сущность общественно опасного деяния, его квалификация, данные о личности разыскиваемого, а также указывается вид розыска. К постановлению прилагается справка о личности скрывающегося обвиняемого с указанием ФИО, даты и места рождения, описания

внешности, особых примет, родственных и иных связей, последнего места работы и места жительства, отношения к воинской службе, судимости, места отбывания наказания.

Постановление о розыске, справка и прилагаемые материалы (фотокарты, дактилокарты), постановление о применении меры пресечения скрывающемуся обвиняемому передается следователем в розыскное подразделение органа дознания не позднее трех дней. На основании постановления следователя орган дознания объявляет обвиняемого в местный, республиканский (государственный), межгосударственный и международный розыск по каналам Интерпола, о чем выносит соответствующее постановление.

3. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия

Приостановленное производством уголовное дело возобновляется по мотивированному постановлению следователя при наличии следующих оснований:

1) если отпали основания, вызвавшие приостановление предварительного следствия. Может иметь место, когда мерами, принятыми следователем, установлено лицо, совершившее преступление, разыскан скрывавшийся обвиняемый, обнаружен обвиняемый, местонахождения которого не было известно на момент приостановления предварительного следствия, обнаружено безвестно исчезнувшее лицо, при получении по запросу следователя справки государственной организации здравоохранения о возможности участия обвиняемого в производстве следственных и иных процессуальных действий;

2) если возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого. Имеются в виду те следственные действия, необходимость в проведении которых возникла в результате принятых следователем непосредственно и через органы дознания мер по установлению лица, совершившего преступление, розыску скрывшегося обвиняемого, по установлению местонахождения обвиняемого или безвестно исчезнувшего лица. Например, выявлены свидетели-очевидцы, получена информация о местонахождении похищенного имущества.

Обязательным условием является возобновление приостановленного расследования в пределах сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Приостановленное предварительное следствие возобновляется мотивированным постановлением следователя.

Возобновление предварительного следствия может быть произведено по постановлению прокурора, начальника следственного подразделения или их заместителей в связи с тем, что они отменили как необоснованное постановление следователя о приостановлении предварительного следствия.

Постановление о возобновлении состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Производство по возобновленному делу и окончание расследования осуществляется по общим правилам предварительного расследования.

О возобновлении предварительного следствия в письменной форме сообщается обвиняемому, его защитнику и законному представителю, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.

При возобновлении предварительного следствия следователь выносит постановление о принятии уголовного дела к своему производству.

При возобновлении производства по уголовному делу, по которому оно было приостановлено, следствие проводится в срок до 1 месяца со дня принятия дела следователем к своему производству ([ч. 5 ст. 190 УПК](#)).

Производство по уголовному делу, предварительное следствие по которому приостановлено, подлежит прекращению по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, установленного уголовным законом, если по делу нет сведений о приостановлении либо перерыве срока давности.

4. Основания и порядок прекращения предварительного расследования и уголовного преследования

Прекращение предварительного расследования, являясь одной из форм окончания предварительного расследования, представляет собой облеченный в процессуальную форму официальный отказ государства в лице органа уголовного преследования от дальнейшего производства по уголовному делу и привлечения лица к уголовной ответственности.

Необходимо различать понятия «прекращение предварительного расследования» и «прекращение уголовного преследования». В первом случае производство по уголовному делу прекращается в полном объеме с ликвидацией всех имевшихся правоотношений. Во втором случае решение о прекращении производства по уголовному делу принимается в отношении конкретного лица, которое ранее имело статус подозреваемого или обвиняемого. При этом производство в целом не прекращается, а продолжается в общем порядке.

Значение прекращения предварительного расследования и уголовного преследования:

- 1) реализуется задача уголовного процесса, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден;
- 2) реализуется принцип презумпции невиновности;
- 3) исключается необоснованное уголовное преследование лиц, не причастных к совершению преступления.

Основания прекращения предварительного расследования можно подразделить на:

I. Материально-правовые основания (исключают наличие события или состава преступления либо возможность фактического привлечения к уголовной ответственности или же применения наказания. Связаны с понятием преступления и предусмотрены уголовным законом или вытекают из принципов уголовного права):

1) отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного УК ([п. 1 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

2) отсутствие в деянии состава преступления ([п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

3) истечение сроков давности ([п. 3 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

4) акт амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное общественно опасное деяние, а также акт амнистии либо иной акт иностранного государства, если они устраняют применение наказания за общественно опасное деяние, совершенное на его территории лицом, уголовное преследование которого осуществляется на территории Республики Беларусь по просьбе органа иностранного государства ([п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

5) смерть обвиняемого, за исключением совершения преступления против мира, безопасности человечества и военных преступлений, предусмотренных [ст. 122, 126-129, 131, 134-137 УК](#), а также случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего ([п. 7 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

6) вступление в силу законодательного акта, устраняющего наказуемость деяния ([п. 10 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

7) наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части УК ([п. 11 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

8) освобождение от уголовной ответственности в соответствии со [ст. 86-88, 89 и 118 УК](#) в связи с: 1) применением мер административного взыскания; 2) применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь; 3) утратой деянием или лицом общественной опасности; 4) деятельным раскаянием; 5) примирением с потерпевшим; 6) наличием оснований, предусмотренных ст. 20 УК в отношении участника преступной организации или банды, кроме организатора или руководителя (если он добровольно заявил о существовании преступной организации, способствовал ее изобличению, не совершил тяжких или особо тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье человека); 7) передачей несовершеннолетнего под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих ([ч. 1 ст. 30 УПК](#));

9) ввиду принятия акта об освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных [ст. 88¹ УК](#) ([ч. 2 ст. 30 УПК](#)).

II. Процессуальные основания (исключают возможность ведения уголовного процесса, несмотря на наличие всех обстоятельств, свидетельствующих о совершенном преступлении и допускающих применение наказания. Специально указаны в УПК):

1) отсутствие заявления пострадавшего от преступления, если дело возбуждается и рассматривается не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, если дело возбудил прокурор (когда преступление затрагивает существенные интересы общества и государства или совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной ответственности от обвиняемого либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и интересы) ([п. 6 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

2) в отношении лица, о котором имеются вступивший в законную силу приговор суда по тому же обвинению, неотмененное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, определение (постановление) о прекращении производства по делу по тому же обвинению ([п. 8, 9 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

3) в случае отказа должностного лица (органа) в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства, судьи, депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания, Председателя, заместителя Председателя и судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, Председателя, заместителя Председателя и судьи Верховного Суда Республики Беларусь, Председателя и члена Центральной избирательной комиссии, народного заседателя Верховного Суда Республики Беларусь, народного заседателя, либо на привлечение такого лица в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, возбужденному в отношении других лиц либо по факту совершенного преступления ([п. 12 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

4) в отношении лица, уголовное преследование которого по просьбе органа уголовного преследования об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности, направленной Генеральной прокуратурой Республики Беларусь в иностранное государство, осуществляется на территории этого иностранного государства по тому же подозрению, обвинению ([п. 13 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

5) по факту совершения общественно опасного деяния, на привлечение к уголовной ответственности за которое не получено согласие государства, осуществившего выдачу лица, в случае, когда такое согласие является обязательным ([п. 14 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

б) недоказанность участия подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств ([ч. 2 ст. 250 УПК](#)).

Основания прекращения предварительного расследования также можно подразделить на реабилитирующие и нереабилитирующие. *Реабилитирующие основания* (реабилитация – 1) восстановление гражданина в судебном или административном порядке в правах; 2) в широком смысле восстановление доброго имени, прежней репутации, возможностей и т.п. В рамках производства по уголовному делу реабилитация лица, прежде всего, предполагает возмещение имущественного вреда (пенсии, заработка,

конфискованного имущества, процессуальных издержек, взысканных во исполнение приговора, иных расходов)):

1) отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного УК ([п.1 ч.1 ст. 29 УПК](#));

2) отсутствие в деянии состава преступления ([п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК](#));

3) недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления ([ч. 2 ст. 250 УПК](#)).

Наличие в отношении лица вступившего в законную силу приговора суда по тому же обвинению, неотмененного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, определения (постановления) о прекращении производства по делу по тому же обвинению ([п. 8, 9 ч.1 ст. 29 УПК](#)) может быть как *реабилитирующим, так и нереабилитирующим основанием.*

Процессуальный порядок прекращения предварительного расследования

При наличии оснований к прекращению предварительного расследования либо уголовного преследования следователь, прокурор выносят мотивированное постановление, состоящее из трех частей:

1) вводная часть, где указывается время, место составления постановления, фамилия и должность следователя, прокурора;

2) описательно-мотивировочная часть – повод и основания возбуждения уголовного дела; обстоятельства, установленные в результате расследования с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование; сущность совершенного преступления, его уголовно-правовая квалификация, применявшиеся меры пресечения; мотивировка принимаемого решения со ссылкой на пункт, часть, статью Уголовно-процессуального и Уголовного кодексов, сведения об имуществе, добытом преступным путем или приобретенном на средства, добытые преступным путем, доходе, полученном от использования этого имущества либо денежной сумме, соответствующей стоимости этого имущества;

3) резолютивная часть – решения следователя или прокурора о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования, об отмене меры пресечения, меры временного отстранения от должности, ареста на имущество, меры временного ограничения права на выезд из Республики Беларусь, а также о судьбе вещественных доказательств; о направлении копии постановления в суд для решения вопроса о применении специальной конфискации ([ст. 46¹ УК](#)); о признании права на возмещение вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс, в случае прекращения предварительного расследования либо уголовного преследования по основаниям, предусмотренным [п. 1, 2, 8, 9 ч. 1 ст. 29, ч. 2 ст. 250 УПК](#).

При этом (***особенности прекращения предварительного расследования***):

1. Прекращение производства по уголовному делу вследствие акта амнистии или за истечением сроков давности возможно при условии, если

подозреваемый или обвиняемый против этого не возражают, что должно быть отражено в постановлении. В случае возражения обвиняемого производство по делу продолжается в обычном порядке, а в судебном разбирательстве, если подтвердится виновность лица, суд постановляет обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания; либо при наличии соответствующих оснований – оправдательный приговор. В случаях, когда подозреваемый (обвиняемый) скрылся либо его местонахождение не установлено, допускается прекращение производства по делу за истечением сроков давности без согласия подозреваемого (обвиняемого) ([ч. 3 ст. 29 УПК](#)).

2. Прекращение производства по уголовному делу в отношении умершего ([п. 7 ч. 1 ст. 29 УПК](#)) не допускается:

а) если близкие родственники, члены семьи умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, либо их законные представители, которые могут быть признаны представителями умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, подали заявление о несогласии с прекращением производства по уголовному делу и привлечении к участию в производстве по уголовному делу в качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого;

б) в случае совершения умершим подозреваемым, обвиняемым, лицом, подлежавшим привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, преступления против мира, безопасности человечества и военных преступлений, предусмотренных [ст. 122, 126-129, 131, 134-137 УК](#).

В таких случаях производство по материалам и уголовному делу продолжается в порядке, установленном [главой 49² УПК](#).

3. Суд, прокурор или следователь с согласия прокурора вправе прекратить производство по уголовному делу и освободить лицо от уголовной ответственности в связи с: 1) применением мер административного взыскания; 2) применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь; 3) утратой деянием или лицом общественной опасности; 4) деятельным раскаянием; 5) примирением с потерпевшим; 6) наличием оснований, предусмотренных [ст. 20 УК](#) в отношении участника преступной организации или банды; 6) передачей несовершеннолетнего под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих ([ч. 1 ст. 30 УПК](#)).

4. Прокурор прекращает производство по уголовному делу ввиду принятия акта об освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных [ст. 88¹ УК](#) (в связи с добровольными возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем) ([ч. 2 ст. 30 УПК](#)).

Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то следователь

выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. При этом производство по делу продолжается.

Копия постановления в течение 24 часов направляется прокурору.

О прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования и основаниях его прекращения следователь, прокурор письменно уведомляют подозреваемого, обвиняемого, их защитников и законных представителей, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, а также лицо или представителя государственного органа, иной организации, по заявлениям которых дело было возбуждено. По просьбе этих лиц им вручается копия постановления о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования. Одновременно им разъясняются право ознакомления с уголовным делом и порядок обжалования постановления о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования. Подозреваемым или обвиняемым, которые задерживались, временно отстранялись от должности, принудительно помещались в судебно-психиатрический экспертный стационар, содержались под стражей или домашним арестом, разъясняется порядок возмещения вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Указанные выше участники уголовного процесса ознакомляются с уголовным делом с соблюдением требований [ст. 255-259 УПК](#).

Уголовное дело, по которому предварительное расследование прекращено, направляется прокурору в течение месяца после принятия решения, а в случае ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела – в течение 10 суток после окончания ознакомления.

Постановление следователя о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования может быть обжаловано этими же лицами прокурору, осуществляющему надзор за предварительным расследованием, или в суд, или начальнику следственного подразделения. Постановление прокурора – вышестоящему прокурору или в суд.

Возобновление прекращенного предварительного расследования

Предварительное расследование возобновляется в случае:

1) отмены постановления о прекращении предварительного расследования прокурором, начальником следственного подразделения или судом. Об этом выносится мотивированное постановление. Это возможно, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности;

2) удовлетворения прокурором, начальником следственного подразделения или судом жалобы об отмене постановления о прекращении предварительного расследования за истечением сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности ([ч. 2 ст. 254 УПК](#)).

О возобновлении прекращенного предварительного расследования письменно уведомляются подозреваемый, обвиняемый, их защитники и законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский

ответчик и их представители, а также лицо или представитель государственного органа иной организации, по заявлению которых дело было возбуждено.

Срок расследования возобновленного дела устанавливается прокурором или его заместителем в пределах до одного месяца. Дальнейшее продление срока следствия производится на общих основаниях в порядке, предусмотренном [ст. 190 УПК](#), с учетом срока, ранее затраченного на производство по уголовному делу ([ч. 5 ст. 190 УПК](#)).

2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд

1. Понятие и основания окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд.

2. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника с уголовным делом; документы, составляемые при передаче дела прокурору для направления в суд.

3. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд.

1. Понятие и основания окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд

Окончание предварительного расследования – это заключительный этап в досудебном производстве по уголовному делу, представляющий собой систему процессуальных действий и соответствующих им правоотношений. Эта система состоит из: 1) принятия при наличии соответствующих оснований решения окончить предварительное расследование; 2) процессуального оформления уголовного дела; 3) уведомления участников процесса об окончании предварительного расследования, ознакомления их с делом и разрешения заявленных ими ходатайств; 4) составления постановления о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и направление уголовного дела прокурору; 5) проверки прокурором качества проведенного предварительного расследования и принятия решения о дальнейшем направлении уголовного дела.

Решение о передаче дела прокурору для направления в суд может быть принято, если:

- 1) установлен предмет доказывания;
- 2) в деле имеется достаточно доказательств;
- 3) отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 4) отсутствуют основания для освобождения лица от уголовной ответственности.

В соответствии со [ст. 255 УПК](#) основаниями окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд являются:

- 1) выполнение всех следственных действий по уголовному делу;
- 2) достаточность собранных доказательств для передачи уголовного дела прокурору для направления в суд.

Значение окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд состоит в том, что:

- 1) путем проведения предусмотренных уголовно-процессуальным законом действий уголовное дело подготавливается для рассмотрения его судом по существу;

- 2) ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника обеспечивает возможность этим участникам уголовного процесса защищать свои или представляемые права и интересы путем заявления ходатайств о дополнении предварительного расследования или принятии по делу иных решений, а также подготовиться к защите этих прав и интересов в судебном заседании;

- 3) на этом завершающем этапе предварительного расследования восполняются пробелы предварительного следствия по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в случае заявления участниками уголовного процесса обоснованных ходатайств и их удовлетворения;

- 4) подведение следователем итогов предварительного расследования и формулирование их в постановлении о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и приложениях к нему создает условия для принятия прокурором или его заместителем правильного решения о дальнейшем движении дела.

Порядок окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд:

- уведомление участников процесса об окончании предварительного расследования ([ст. 255 УПК](#));

- ознакомление участников уголовного процесса с уголовным делом, разрешение заявленных ими ходатайств ([ст. 256-259 УПК](#));

- вынесение постановления о передаче дела прокурору для направления в суд ([ст. 260 УПК](#)).

- составление справки (в качестве приложения к постановлению о передаче дела прокурору для направления в суд) ([ст. 261 УПК](#));

- составление справки о результатах проведенного предварительного расследования (не подлежит приобщению к уголовному делу, в суд не направляется и остается у прокурора) ([ст. 262 УПК](#));

- составление списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание ([ст. 262 УПК](#));

– направление прокурору всех вышеуказанных документов вместе с уголовным делом в течение суток после подписания постановления о передаче дела прокурору для направления в суд ([ст. 262 УПК](#)).

2. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника с уголовным делом; документы, составляемые при передаче дела прокурору для направления в суд

Признав, что все следственные действия по уголовному делу выполнены, а собранные доказательства достаточны для передачи дела прокурору для направления в суд, следователь прекращает производство следственных действий. Он письменно уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также обвиняемого, его законного представителя, защитника об окончании расследования и разъясняет им право на ознакомление с уголовным делом, и на заявление ходатайств о дополнении предварительного расследования или принятии по делу иных решений.

Обвиняемому, его законному представителю разъясняется, что они имеют право знакомиться с делом как лично, так и с помощью защитника.

Одновременно с уведомлением об окончании расследования следователь назначает время, в которое указанные лица могут явиться для ознакомления с уголовным делом.

Уголовное дело обвиняемому должно быть предъявлено для ознакомления не позднее, чем за месяц до истечения предельного срока содержания его под стражей (предельный срок содержания под стражей – 18 месяцев). Если защитник по уважительным причинам не может явиться для ознакомления с делом, следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток. В случае неявки – принимает меры к явке другого защитника.

Сначала должны быть ознакомлены с уголовным делом потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а затем обвиняемый, его законный представитель и защитник.

Явившимся в назначенный срок потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям разъясняются правила ознакомления с уголовным делом, предъявляются материалы дела, о чем составляется протокол.

Потерпевший и его представитель, как и обвиняемый, его защитник и законный представитель, знакомятся со всем уголовным делом, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители – в той части, которая относится к гражданскому иску.

Уголовное дело предъявляется указанным участникам уголовного процесса для ознакомления в подшитом и пронумерованном виде. Материалы, имеющие отношение к обеспечению безопасности участников уголовного процесса, к уголовному делу не подшиваются.

При наличии в материалах уголовного дела сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, следователь предупреждает потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Общий срок ознакомления всех потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей с уголовным делом не может превышать одного месяца. Допускается одновременное ознакомление с делом нескольких потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиком и представителей.

После ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей дело для ознакомления предъявляется обвиняемому, его защитнику и законному представителю.

Независимо от числа обвиняемых общий срок ознакомления их с делом – не более одного месяца. Исчисляется этот срок с момента предъявления дела для ознакомления обвиняемому, а в случае, когда в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства, - защитнику. В исключительных случаях (при ознакомлении по очень сложным делам) данный срок может быть продлен прокурором.

УПК допускает выписывать из дела сведения в любом объеме, а также копировать материалы уголовного дела с разрешения следователя, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. По просьбе обвиняемого, его законного представителя или защитника следователь воспроизводит фонограммы, демонстрирует видеозаписи, кинофильмы, слайды, если таковые приложены к протоколам следственных действий.

По окончании ознакомления обвиняемого, его законного представителя и защитника с уголовным делом следователь обязан выяснить, заявляют ли указанные лица ходатайства и о чем именно, в том числе ходатайство обвиняемого об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88 и 88¹ УК](#), с его согласием уплатить уголовно-правовую компенсацию в качестве необходимого условия освобождения от уголовной ответственности. Копия ходатайства об освобождении обвиняемого от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88¹ УК](#), приобщается к уголовному делу.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь выносит мотивированное постановление.

По окончании ознакомления с делом составляется протокол, в котором указывается, какие материалы, в каких томах и на каком количестве листов были предъявлены для ознакомления и какие ходатайства заявлены. Если ознакомление с уголовным делом обвиняемого, его законного представителя и защитника или потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей происходило совместно, то составляются совместные протоколы.

Ходатайства, заявленные устно после ознакомления с уголовным делом, заносятся в протокол ознакомления и разрешаются немедленно или не позднее трех суток.

Если участник заявит о намерении изложить ходатайство письменно, для его подготовки может быть предоставлено время до трех суток, о чем делается отметка в протоколе, а письменное ходатайство приобщается к уголовному делу. Время подготовки письменного ходатайства входит в срок ознакомления с уголовным делом.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом мотивированное постановление (может быть обжаловано прокурору), копию которого направляет заявителю.

Собранные по делу в связи с поступившими ходатайствами дополнительные материалы предъявляются для ознакомления участникам процесса в той же последовательности, как и при первоначальном ознакомлении, а по их просьбе предоставляются все материалы уголовного дела. При этом срок ознакомления не должен превышать одного месяца.

Ознакомив участников процесса с уголовным делом, следователь выполняет следующие действия:

1. *Выносит постановление о передаче дела прокурору для направления в суд*, в котором во вводной части указывается время, место, кем вынесено и по какому делу; в описательно-мотивировочной части – сведения о личности обвиняемого, о совершенном им общественно опасном деянии, уголовный закон (пункт, часть, статья), предусматривающий ответственность за совершенное общественно опасное деяние, наличие согласия обвиняемого на уплату уголовно-правовой компенсации в качестве необходимого условия освобождения от уголовной ответственности в соответствии со [ст. 88 и 88¹ УК](#); в резолютивной части – решение следователя о передаче дела прокурору для направления в суд.

2. В качестве приложения к постановлению о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд следователь *составляет справку*, в которой со ссылкой на листы уголовного дела приводятся следующие данные: о движении уголовного дела (когда дело было возбуждено, приостановлено, возобновлено) и сроках расследования; о лицах, привлеченных в качестве обвиняемых, и предъявленном им обвинении; о мерах пресечения, примененных в отношении их, с указанием времени содержания под стражей или домашнего ареста; о вещественных доказательствах; о гражданском иске и мерах, принятых для его обеспечения, и о возможной специальной конфискации имущества; о процессуальных издержках; о примененных в отношении обвиняемого иных мерах процессуального принуждения; ходатайство обвиняемого и заключение в отношении его – в случае заявления обвиняемым ходатайства об освобождении от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88¹ УК](#).

3. Для направления в суд *составляется список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание*.

4. Итоговым документом следователя является *справка о результатах проведенного предварительного расследования*. В справке указываются сведения о личности обвиняемого, сущность предъявленного ему обвинения с указанием места и времени совершения преступления, его способов, мотивов, последствий и других существенных обстоятельств, установленных по делу и вмененных в вину всем обвиняемым и каждому в отдельности; сведения о потерпевшем; доказательства, подтверждающие виновность обвиняемого; обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность; доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов, а также указывается уголовный закон, предусматривающий ответственность за совершенное преступление, а также наличие или отсутствие оснований и условий освобождения лица от уголовной ответственности. Справка должна содержать ссылки на тома и листы уголовного дела и не подлежит приобщению к уголовному делу, направляемому в суд.

Все вышеуказанные документы вместе с уголовным делом **в течение суток** после подписания постановления о передаче дела прокурору для направления в суд следователем направляются прокурору, осуществляющему надзор.

3. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд

Получив от следователя уголовное дело с постановлением о передаче его в суд, прокурор или его заместитель в срок не более пяти суток, а по сложным и многоэпизодным уголовным делам – не более пятнадцати суток, изучают его с тем, чтобы проверить законность проведенного расследования и обоснованность выводов органа расследования о необходимости направления дела в суд. При этом они обязаны выяснить все вопросы, перечисленные в [ст. 263 УПК](#):

1) имело ли место деяние, вмененное обвиняемому, и имеется ли в этом деянии состав преступления;

2) нет ли в деле обстоятельств, предусмотренных [ст. 250 УПК](#), влекущих его прекращение;

3) заявлено ли обвиняемым ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88 и 88¹ УК](#), с его согласием уплатить уголовно-правовую компенсацию в качестве необходимого условия освобождения от уголовной ответственности;

3) обосновано ли предъявленное обвинение имеющимися в уголовном деле доказательствами;

4) предъявлено ли обвинение по всем установленным и указанным в уголовном деле общественно опасным деяниям обвиняемого;

5) привлечены ли в качестве обвиняемых все лица, изобличенные в совершении преступления;

6) правильно ли квалифицированы общественно опасные деяния обвиняемого;

7) правильно ли применена мера пресечения и нет ли в деле оснований для ее изменения либо отмены;

8) приняты ли меры обеспечения гражданского иска и возможной специальной конфискации имущества;

9) выявлены ли причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и приняты ли меры к их устранению;

10) произведено ли исследование обстоятельств уголовного дела всесторонне, полно и объективно;

11) составлено ли постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд в соответствии с требованиями УПК;

12) не допущены ли при производстве предварительного расследования нарушения уголовно-процессуального закона.

При наличии оснований для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных [ст. 88 УК](#), прокурор или его заместитель незамедлительно уведомляют обвиняемого о внесении на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, в течение трех суток со дня уведомления уголовно-правовой компенсации как необходимом условии для принятия решения об освобождении от уголовной ответственности.

При наличии ходатайства обвиняемого об освобождении от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88¹ УК](#), данное ходатайство, заключение прокурора в отношении этого обвиняемого, а также заключение следователя и иные материалы, переданные прокурору в соответствии со [ст. 261 УПК](#), направляются для рассмотрения в установленном законодательным актом порядке.

В зависимости от результатов проверки уголовного дела прокурор или его заместитель обязаны принять одно из следующих решений ([ст. 264 УПК](#)):

1) при согласии с постановлением следователя *направить уголовное дело по подсудности в суд для рассмотрения по существу*. При этом они своим постановлением вправе исключить отдельные пункты из обвинения, изменить квалификацию действий обвиняемого с применением закона о менее тяжком преступлении, прекратить уголовное преследование в отношении отдельных обвиняемых;

2) *прекратить предварительное расследование* уголовного дела в отношении всех обвиняемых и в полном объеме по основаниям, предусмотренным [ст. 250 УПК](#);

3) *возвратить уголовное дело* следователю со своими письменными указаниями для производства *дополнительно предварительного расследования*, а также для *предъявления нового обвинения* в случае необходимости его дополнения, изменения на более тяжкое или на существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения либо для *составления нового постановления*, если составленное по делу постановление не соответствует требованиям, предъявляемым к данному документу [ст. 260 УПК](#).

В случае заявления обвиняемым ходатайства об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [ст. 88¹ УК](#), прокурор или его заместитель принимают решение по уголовному делу после рассмотрения в установленном порядке данного ходатайства. По итогам рассмотрения ходатайства прокурор или его заместитель направляют уголовное дело в суд в соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 264 УПК](#) либо прекращают предварительное расследование по уголовному делу в соответствии с [ч. 2 ст. 30 УПК](#).

Кроме того, прокурор своим постановлением вправе:

- *отменить или изменить ранее принятую меру пресечения либо применить меру пресечения*, если она не была применена ранее;
- *изменить список лиц*, подлежащих вызову в судебное заседание.

Согласившись с постановлением следователя о передаче дела прокурору для направления в суд, прокурор или его заместитель своим постановлением немедленно направляют уголовное дело, постановление следователя (вместе с приложением-справкой, составляемой в соответствии с требованиями [ст. 261 УПК](#)) и список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, в суд по подсудности и уведомляют об этом всех заинтересованных участников процесса. Справка о результатах проведенного по делу предварительного расследования в суд не направляется и остается у прокурора.

Копию постановления следователя о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд прокурор или его заместитель вместе с уведомлением направляют обвиняемому и потерпевшему с переводом на их родной язык или на другой язык, которым они владеют. Если прокурором или его заместителем были изменены объем обвинения или квалификация общественно опасного деяния либо применена, изменена или отменена мера пресечения, указанным лицам направляются копии соответствующих постановлений.

Вместе с уголовным делом в суд направляются постановление следователя о передаче дела прокурору для направления в суд и список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание ([ч. 3 ст. 266 УПК](#)).

В случае, если предварительное расследование уголовного дела или руководство следственной группой осуществлялись прокурором, то после выполнения требований [ст. 255–259 УПК](#) прокурор немедленно своим постановлением направляет уголовное дело в суд по подсудности. К постановлению прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание ([ч. 4 ст. 266 УПК](#)).

2 Практический раздел

2.1 Перечень семинарских занятий для студентов 3 курса (дневная форма получения высшего образования)

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Понятие, содержание, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Процессуальный порядок разрешения заявлений и сообщений о преступлениях; порядок возбуждения уголовного дела; особенности возбуждения уголовного дела частного и частно-публичного обвинения.
4. Отказ в возбуждении уголовного дела и порядок его обжалования; обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.
2. Предварительное следствие и дознание как формы предварительного расследования.
3. Общие условия производства предварительного расследования: понятие и содержание.

2.2 Следственные действия (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Следственные действия: понятие, виды и система, основания, порядок производства и оформления.
2. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.
3. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров.
4. Допрос потерпевшего и свидетеля, очная ставка, предъявление для опознания.
5. Назначение и проведение экспертизы.

2.3 Привлечение в качестве обвиняемого (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, значение, основания и процессуальный порядок.
2. Предъявление обвинения.
3. Допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.

2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, процессуальный порядок и сроки.
2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия, розыск обвиняемого.
3. Условия и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия.
4. Основания и порядок прекращения предварительного расследования и уголовного преследования.

2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд (2 ч.)

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Понятие и основания окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд.
2. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого, его законного представителя и защитника с уголовным делом; документы, составляемые при передаче дела прокурору для направления в суд.
3. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд.

2.2 Задачи и задания к семинарским занятиям

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. В дежурную часть РОВД 16 июня поступило сообщение об ограблении неизвестными лицами киоска «Белсоюзпечать». Следователь Баев с участием понятых и киоскера осмотрел место происшествия и составил протокол. Баев также выявил очевидцев ограбления, которым предложил прибыть в следственный отдел 18 июня. 18 июня он опросил трех

очевидцев и киоскера, а 20 июня вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Оцените правильность действий Баева. Назовите поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Назовите сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении.

2. Следователь ехал маршрутным автобусом на работу и стал очевидцем преступления. Когда автобус сделал поворот, встречный грузовой автомобиль, которым управлял находившийся в нетрезвом состоянии водитель Быстров, врезался в переднюю часть автобуса. В результате погиб водитель автобуса, несколько пассажиров получили телесные повреждения. Следователь задержал шофера, организовал медицинскую помощь пострадавшим, а затем с участием сотрудников ГАИ произвел осмотр места происшествия, опросил пострадавших и очевидцев дорожно-транспортного происшествия, а также водителя Быстрова. По прибытии в отдел следователь возбудил уголовное дело и принял его к своему производству.

Правильны ли действия следователя? Как должен поступить прокурор, получив копию постановления о возбуждении уголовного дела? В чем заключается надзор прокурора за законностью возбуждения уголовного дела?

3. Руководитель налоговой инспекции, принимая участие в телепрограмме, привел несколько фактов совершения преступлений против порядка осуществления экономической деятельности конкретными должностными лицами, незаконно открывшими счета за пределами Республики Беларусь, на которые перечисляются валютные средства от сделок с зарубежными партнерами.

Является ли данное сообщение руководителя налоговой инспекции поводом к возбуждению уголовного дела?

4. В процессе рассмотрения гражданского дела о разводе истица Кузьмина в ответ на оскорбительные выпады ответчика, заявила, что ее муж примерно месяц назад совершил по месту работы кражу компьютера. Выслушав заявление, судья отметил, что оно к рассматриваемому делу не относится, и, если у истицы есть желание, она может заявить о краже в РОВД, а в компетенцию суда входит рассмотрение заявлений о преступлениях, относящихся к делам частного обвинения.

Оцените действия судьи. На какие органы возложена обязанность принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях?

5. Получив из РОВД информацию о том, что на обслуживаемом им участке совершено ограбление гражданки Мартыновой, участковый инспектор прибыл на место происшествия. По горячим следам по подозрению в совершении преступления был задержан Лебедкин, который в 19 часов 30 минут был доставлен в общественный пункт охраны

правопорядка, в 20 часов 30 минут – в отдел внутренних дел, где в 22 часа 40 минут участковым инспектором был составлен протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению. В 10 часов утра следующего дня следователь возбудил уголовное дело и вынес постановление о применении в отношении задержанного меры пресечения – заключения под стражу.

Соответствуют ли требованиям УПК действия указанных должностных лиц? Каковы особенности задержания лица до возбуждения уголовного дела?

6. 10 октября около 10 часов утра в Центральный РОВД г. Гомеля с устным заявлением об убийстве сына обратился Зарецкий, проживавший рядом с райотделом. Зарецкий сообщил, что 7 октября его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе (расположен в Гомельском районе), с работы уволился и вместе с заведующим складом того же элеватора Кирилловым и их общей соседкой Петровой выехал в левобережную часть города в районе городского парка. 10 октября Кириллов вернулся домой один. Поскольку отношения у заявителя с ним были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Петровой, заявитель сообщил, что при возвращении Кириллова домой, на нем видели ремень и плащ, принадлежавшие сыну, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о «преступных махинациях» Кириллова с зерном.

Является ли устное заявление Зарецкого поводом к возбуждению уголовного дела? Каков процессуальный порядок приема устного заявления? Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела? Кем и какое решение должно быть принято по заявлению?

7. На имя начальника Фрунзенского РОВД г. Минска поступило анонимное письмо, в котором сообщалось, что на чердаке дома 28 по ул. Чигладзе в г. Минске неизвестный мужчина спрятал винтовку с оптическим прицелом. При этом аноним подробно описал место расположения тайника, а также приметы лица, спрятавшего оружие. Выехавший на место следователь в присутствии понятых обнаружил и изъяс указанный винтовку.

Имеется ли в данном случае повод к возбуждению уголовного дела?

8. Допрошенный по уголовному делу в качестве свидетеля по факту кражи запасных деталей в гараже, Харитонов сообщил слесарю Мутяеву, что следователь подозревает его в краже. Чтобы облегчить свою участь, Мутяев на следующий день явился с повинной в РОВД и написал заявление об обстоятельствах совершенного преступления.

Является ли сделанное Мутяевым заявление явкой с повинной? При каких условиях заявление о совершении преступления считается явкой с повинной?

9. В РОВД поступило заявление Константинова, в котором он просил привлечь к уголовной ответственности Пилипца за то, что тот 5 февраля в 19 час. на кухне их общей квартиры на замечание о недостойном поведении обругал его нецензурно и избил. В заявлении указано, что на кухне в это время находилась Гребнева.

Какое решение по этому заявлению должен принять орган дознания? Каковы особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях частного и частно-публичного обвинения?

10. *Фабула для составления постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству*

20.12.2023 г. в 11 часов в дежурную часть Центрального РОВД г. Гомеля с заявлением о краже имущества обратился Гуринов Н.В., проживающий по адресу: г. Гомель ул. Мазурова, д. 20, кв. 34. В своем объяснении он сообщил, что по вышеуказанному адресу проживает совместно с сыном Дмитрием (19 лет, учащийся колледжа). Сыну он отвел спальню, а сам проживает в гостиной, дверь которой запирает на замок. 15.12.2023 г. он уехал в командировку в г. Минск, а когда сегодня в 9 часов утра вернулся, то обнаружил, что дверь в гостиную открыта, а из нее пропал телевизор LG 50NANO766QA, диагональю экрана 50", стоимостью 1800 рублей.

Сын на момент его возвращения спал у себя в спальне. Когда он разбудил сына, тот пояснил, что вечером 19.12.2023 г. дома, вместе с двумя наглядно знакомыми парнями по имени Денис и Александр распивал спиртное в квартире и уснул за столом. Гости в это время оставались в квартире, что происходило дальше, не знает. Гостиная была закрыта на замок и при нем никто в эту комнату не входил. Предполагает, что кражу совершили Денис и Александр.

11. *Фабула для составления постановления об отказе в возбуждении уголовного дела*

15.08.2023 г. в 17 часов в дежурную часть Советского РОВД г. Гомеля позвонила Лаврова А.Г., проживающая по ул. Сосновая д. 14 кв. 2. Она заявила о том, что, вернувшись с работы, обнаружила пропажу ноутбука Lenovo IdeaPad 3 15ABA7 82RN0055, стоимостью 1790 рублей. Другие вещи и деньги остались на своих местах. По ее предположению пропажа могла быть совершена путем проникновения в квартиру, расположенную на первом этаже, через незапертую дверь балкона.

В ходе осмотра места происшествия следов проникновения в квартиру обнаружено не было. При опросе соседей представляющей интерес информации не получено.

На следующий день муж заявительницы Лавров В.П. сообщил оперуполномоченному отдела уголовного розыска ОВД администрации Советского района г. Гомеля капитану милиции Сергееву И.П., что ноутбук

он передал знакомому Смолу С.Л., о чем уведомить жену забыл. В своем объяснении Смолу С.Л. подтвердил сказанное и представил ноутбук.

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования

1. Капитан речного буксира, стоявшего у причала в г. Бобруйске, принял заявление матроса Лапина о краже денег из его каюты, произвел осмотр места происшествия и обнаружил деньги в вещах соседа по каюте матроса Сучкова, о чем составил протокол. Чтобы подозреваемый в краже не скрылся, капитан запер его в кладовой и вызвал милицию. Прибывшему наряду милиции он передал заявление Лапина, протокол осмотра места происшествия, протокол задержания подозреваемого и самого подозреваемого.

Соответствуют ли требованиям закона действия капитана буксира? Что относится к компетенции органов дознания?

2. Налоговый инспектор при проверке бухгалтерских документов коммерческой фирмы выявил хищение денежных средств по подложным документам. Он произвел осмотр в офисе фирмы, изъял бухгалтерские документы, получил объяснения директора и главного бухгалтера, назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу, возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 210 УК («Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, совершенное в крупном размере») и передал прокурору района по месту совершения преступления для направления его по подследственности.

Какое решение должен принять прокурор? Назовите органы предварительного следствия.

3. Депутат Национального собрания Республики Беларусь Шершнеф, управляя личной автомашиной, совершил наезд на пешехода, которому, по заключению судебно-медицинского эксперта, были причинены тяжкие телесные повреждения. После проведения проверки органом дознания было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 317 УК («Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств») и проведены неотложные следственные действия. Начальник РОВД на восьмые сутки после возбуждения уголовного дела передал его следователю Огаркову, который изучил уголовное дело и, не приняв его к своему производству, направил его прокурору района для передачи по подследственности. Прокурор возвратил уголовное дело Огаркову с указанием принять его к производству и провести расследование в кратчайшие сроки. Получив уголовное дело, следователь, не приступая к расследованию, обжаловал полученное указание вышестоящему прокурору.

Дайте оценку действиям должностных лиц. Назовите признаки подследственности уголовных дел.

4. Следователь в процессе расследования уголовного дела о разбойном нападении установил, что задержанные им двое подозреваемых – лишь часть банды, на счету которой много грабежей, разбоев и несколько убийств. Их действия были квалифицированы по ст. 286 УК («Бандитизм»). В дальнейшем были задержаны все участники преступной группы, состоявшей из 17 человек. Банда в течение трех лет совершала грабежи, разбои и убийства на территории г. Минска и Минской области. Прокурор г. Минска истребовал уголовное дело у следователя и передал в Следственное управление КГБ для дальнейшего расследования.

Вправе ли прокурор принять такое решение? По каким признакам определяется подследственность в данном случае?

5. Прибыв в составе следственно-оперативной группы на место совершения квартирной кражи в многоэтажном доме, следователь поручил участковому инспектору и оперуполномоченному уголовного розыска опросить жильцов и в случае установления очевидцев записать их показания, а сам вместе с экспертом-криминалистом приступил к осмотру места происшествия. По результатам он составил протокол осмотра места происшествия, вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы. Участковый инспектор и оперуполномоченный уголовного розыска при осмотре чердачного помещения задержали с похищенным имуществом Минкина. По прибытии в РОВД оперуполномоченный составил протокол задержания и личного обыска Минкина, а следователь вынес постановление о задержании его по непосредственно возникшему подозрению. Затем следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и допросил потерпевшего и подозреваемого.

Соответствуют ли требованиям закона действия должностных лиц? С какого момента предварительное расследование считается начатым?

6. На привокзальной площади, входящей территориально в Октябрьский район г. Минска, по подозрению в совершении кражи кошелек с деньгами из кармана Оксакова был задержан Крутнёв, который показал, что в этот день, прибыв в Минск из Витебска, он совершил четыре кражи кошельков у пассажиров поезда Витебск – Минск. Кроме того, по пути в город Витебск он совершил ещё шесть краж кошельков. При проверке данных показаний установили, что действительно в дежурную часть ОВД на транспорте как в Минске, так и Витебске обращались граждане с заявлениями о совершенных у них кражах.

Каким органом будет производиться предварительное расследование по указанным преступлениям? Каковы критерии определения места производства предварительного расследования?

7. Следователь Минского городского отдела Следственного комитета Республики Беларусь Минин задержал по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК («Грабеж») Сивцова, который на допросе показал, что ранее им уже было совершено аналогичное преступление в Гомеле. Выяснив, что уголовное дело по факту грабежа имеется в производстве следователя Гомельского ГОСК, Минин запросил его и в целях быстрого и полного расследования преступлений присоединил к возбужденному им уголовному делу.

Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя? Назовите основания соединения уголовных дел.

8. Старший помощник Минского транспортного прокурора во время дежурства в качестве ответственного получил сообщение из дежурной части ОВД на транспорте, что на подъезде к г. Минску произошло крушение электропоезда, и имеются человеческие жертвы. Он дал указание дежурному Минского ОВД на транспорте о создании следственно-оперативной группы и сказал, что возглавит её сам. По прибытии на место происшествия и убедившись в серьезности аварии, он вынес постановление о возбуждении уголовного дела, в резолютивной части которого указал, что для расследования создается следственная группа, включающая прибывших с ним следователя, оперуполномоченного ОУР, а также эксперта-криминалиста. Себя старший помощник определил руководителем группы.

Оцените действия старшего помощника прокурора. При наличии каких оснований может быть создана следственная группа? Каковы функциональные обязанности руководителя следственной группы?

9. Во время дежурства в составе следственно-оперативной группы участковый инспектор, выступающий в качестве лица, производящего дознание, возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 205 УК по факту кражи из квартиры, о чем своевременно сообщил надзирающему прокурору. В целях закрепления доказательств он произвел осмотр места происшествия, назначил дактилоскопическую и биологическую экспертизы, допросил потерпевшего и свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, провел обыск в его квартире, наложил арест на имущество, а по истечении срока задержания применил в отношении подозреваемого меру пресечения в виде заключения под стражу. На десятые сутки он направил уголовное дело следователю. На следующий день ввиду отсутствия следователя он повторно допросил потерпевшего, а протокол допроса спустя сутки передал следователю.

Соответствуют ли требованиям закона действия участкового инспектора? Какие процессуальные действия вправе выполнять лицо, производящее дознание, по уголовным делам?

10. Оконченное расследованием уголовное дело было передано следователем прокурору для направления в суд в последний день срока

предварительного следствия. Прокурор возбудил в отношении следователя дисциплинарное производство за нарушение сроков расследования, отметив, что уголовное дело должно представляться за пять суток до истечения срока, в течение которых он должен принять решение по поступившему делу.

Соответствуют ли требованиям закона действия прокурора? Что понимается под окончанием предварительного расследования? Назовите срок производства предварительного следствия. Когда истекает срок предварительного следствия по уголовному делу?

11. Не имея с собой на осмотре места происшествия бланка протокола осмотра, следователь записал на диктофон все свои действия в том порядке, как они записываются на бланке: назвал место и дату проведения осмотра, свою фамилию, должность, время начала следственного действия, перечислил всех лиц, принимающих участие в этом следственном действии, разъяснил им права и обязанности, произвел осмотр, озвучивая свои действия, записал заявления и замечания всех участвующих в деле лиц, указал технические средства, применявшиеся при осмотре, их технические характеристики, отдельно на листках составил планы и схемы. После окончания осмотра он попросил его участников через два дня явиться к нему в кабинет для ознакомления с протоколом осмотра места происшествия и его подписания.

Соответствуют ли действия следователя требованиям закона? Каков процессуальный порядок оформления результатов следственного действия?

12. Начальник следственного подразделения дал следователю письменные указания: 1) изменить квалификацию обвинения со ст. 206 УК на ст. 207 УК; 2) изменить меру пресечения в отношении обвиняемого, освободив его из-под стражи; 3) произвести допрос ещё трех свидетелей и обыск у родителей обвиняемого; 4) назначить трасологическую экспертизу; 5) привлечь в качестве обвиняемого другого соучастника преступления. Следователь не согласился с указаниями начальника и обжаловал их вышестоящему начальнику следственного подразделения.

Оцените действия следователя. Охарактеризуйте процессуальную самостоятельность следователя. Какое будет решение, если уголовное дело находится в производстве органа дознания, а указания даны прокурором? В каких пределах ограничена процессуальная самостоятельность лица, производящего дознание?

2.2 Следственные действия

1. Следователь вместе с участковым инспектором прибыл для проведения выемки свободных образцов почерка по месту жительства содержащегося под стражей обвиняемого Брошкина. Объявив постановление о выемке жене обвиняемого и отразив в нем согласие последней на проведение указанного следственного действия, следователь пригласил в

качестве понятых соседей Сивакову и Мамонову. Когда следователь отбирал образцы из находившихся в письменном столе рукописных записей, Брошкина спрятала под халат записную книжку мужа. Это заметила понятая Мамонова, о чем сообщила следователю. На предложение следователя добровольно выдать книжку женщина ответила отказом. Следователь дал указание понятым обыскать Брошкину в соседней комнате, что и было сделано. По результатам действий, следователь составил протокол выемки, в котором отразил производство личного обыска Брошкиной и изъятие записной книжки с адресами и телефонами знакомых.

Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?

2. В ходе расследования уголовного дела по факту грабежа было установлено, что преступление совершено Кравцовым. Но поскольку он скрылся, и местонахождение его не установлено, следователь, полагая, что Кравцов может поддерживать связь со своей знакомой Смирновой, вынес постановление о наложении ареста на входящие почтово-телеграфные отправления в адрес Смирновой. Прокурор, изучив уголовное дело и не дав санкции, вернул постановление следователю, указав на то, чтобы следователь перечислил в постановлении все виды отправок, на которые налагается арест, срок действия ареста, а также наложил арест, как на входящие, так и на исходящие отправления.

Оцените действия прокурора. Назовите основания для проведения данного следственного действия.

3. Гражданин, представившийся Лисовым Николаем Николаевичем, по телефону сообщил в дежурную часть РОВД о том, что в соседней квартире происходит изготовление наркотиков из маковых растений. По указанию оперативного дежурного на место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. На звонок в квартиру к двери подошел мужчина, представившийся ее хозяином – Смирновым. Не открывая дверь, Смирнов спросил, кто нужен, а, получив ответ, что это сотрудники милиции, дверь открывать отказался, потребовав «санкцию» прокурора на вторжение в его жилище.

Как должны действовать в сложившейся ситуации сотрудники милиции? Определите понятие и значение осмотра. Возможно ли проведение осмотра до возбуждения уголовного дела?

4. В дежурную часть РОВД поступило сообщение гражданина Петрова о том, что дверь в квартиру соседей Мартыновых взломана, в квартире нарушен порядок. По прибытии на место происшествия следственно-оперативной группы Петров сообщил, что соседи уехали отдыхать в г. Сочи. Так как был выходной день и представителей жилищно-эксплуатационной организации на месте не было, следователь вынес постановление о проведении осмотра квартиры и в присутствии понятых, участкового

инспектора, как представителя местного исполнительного органа, произвел осмотр квартиры Мартыновых.

Соответствуют ли нормам УПК действия следователя?

5. В ходе допроса подозреваемый Лыньков сообщил, что после убийства гражданина Точилина он вывез труп в соседний район и закопал в лесу, согласившись при этом указать место захоронения. Следователь вынес постановление об эксгумации трупа, после чего выбыл с Лыньковым на место происшествия, где при участии понятых произвел извлечение трупа и доставил его для экспертизы в морг.

Оцените действия следователя.

6. По непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК, был задержан Рогачев. Так как он отрицал факт употребления спиртных напитков, следователь принял решение о проведении освидетельствования, о чем вынес соответствующее постановление. Врач, привлеченный в качестве специалиста, заявил, что для установления состояния опьянения необходимо получить образцы крови, на что Рогачев возразил, мотивируя тем, что не доверяет следователю и врачу, и кроме того, он может быть поставлен в опасность заражения каким-либо инфекционным заболеванием.

Правомерен ли отказ Рогачева от освидетельствования, и как должен действовать следователь в такой ситуации? В чем отличие освидетельствования от осмотра и судебно-медицинской экспертизы?

7. В лесу был обнаружен неопознанный труп с признаками насильственной смерти. Так как не представилось возможным обеспечить участие специалиста в области судебной медицины, следователь провел осмотр трупа с участием понятых и специалиста-криминалиста. В протоколе осмотра следователь сделал отметку, что повторный осмотр трупа будет произведен с участием судебно-медицинского эксперта в морге.

Допущены ли следователем нарушения норм УПК? Какие действия необходимо осуществлять при осмотре неопознанных трупов?

8. Следователем было принято решение о проведении проверки показаний на месте с подозреваемым Чайковским и свидетелем Давыдовым. Последний отказался от участия в следственном действии. В ходе проверки показаний на месте подозреваемый Чайковский не мог вспомнить некоторые детали, поэтому следователь периодически зачитывал показания, которые Чайковский давал в ходе его допроса.

Правомерен ли отказ Давыдова от участия в проведении проверки показаний на месте? Допущены ли следователем нарушения уголовно-процессуального закона?

9. Расследованием было установлено, что квартирную кражу по предварительному сговору совершили Митин и Касьянов, которые не отрицали своего участия в совершении преступления и дали аналогичные показания. С целью проверки их показаний следователь с участием Митина, Касьянова и понятых осуществил проверку показаний на месте. В ходе следственного действия Митин указал маршрут к квартире, а Касьянов воспроизвел в квартире обстановку, указал, где находились похищенные предметы. По окончании следственного действия был составлен протокол проверки показаний на месте, который подписали все вышеуказанные лица.

Допущены ли следователем нарушения норм УПК? Раскройте процессуальный порядок проверки показаний на месте. Чем отличается проверка показаний на месте от допроса, осмотра и следственного эксперимента?

10. Допрошенный в качестве подозреваемого Мизгирев подробно рассказал, как он совершал преступление. По его словам, он приходил в ювелирный магазин и просил показать ему золотой перстень. Рассматривая изделие, он незаметно для продавца ловко сменил его на заранее изготовленную подделку.

Следователь попросил Мизгирева выполнить указанные действия в той же обстановке в присутствии понятых.

По результатам этого следственного действия был составлен протокол, в котором отражен ход указанного опыта, и сделан вывод о том, что Мизгиреву удалось в магазине подменить перстень, и сделано это было весьма искусно.

Определите, какое следственное действие – следственный эксперимент или проверка показаний на месте – было произведено? Чем они отличаются?

11. Для допроса в качестве свидетеля тринадцатилетнего Кадина – очевидца преступления, следователь прибыл в школу, где в присутствии классного руководителя допросил его. Мать Кадина обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя, в которой она указала, что как законный представитель не была уведомлена о допросе несовершеннолетнего сына, в связи с чем не присутствовала на допросе, поэтому полученные показания просит не принимать во внимание, а следователя привлечь к ответственности.

Оцените действия следователя. Какое решение должен принять прокурор? Каков порядок вызова на допрос и допроса несовершеннолетнего свидетеля?

12. На очной ставке с разрешения следователя подозреваемым Лагуновым был задан свидетелю вопрос: «Привлекались ли Вы к уголовной ответственности?» Данный вопрос следователь отклонил и в протокол очной

ставки не занес, заявив, что этот вопрос не относится к существу очной ставки.

Защитник подозреваемого попросил разрешения задать свидетелю вопрос, однако следователь отказал ему в этом. Отказ он мотивировал тем, что вопросы могут задавать с разрешения следователя только участники очной ставки.

Правильно ли поступил следователь? Раскройте процессуальный порядок проведения очной ставки.

13. Кунцев был задержан спустя четыре месяца после совершения преступления. К этому времени он отрастил волосы, бороду и усы.

Потерпевший на допросе заявил, что он может опознать злоумышленника, назвал его приметы, и, в частности, заявил, что у насильника волосы были короткие, а лицо гладкое и чистое. На опознании потерпевший заявил, что он никого не опознает.

Тогда следователь отпустил всех лиц, участвовавших в опознании, а оставшемуся подозреваемому предложил, чтобы он подстригся и сбрил бороду и усы, иначе это будет сделано принудительно.

Подозреваемый заявил, что не сделает этого никогда, об угрозе следователя напишет жалобу прокурору.

Оцените действия следователя. Вправе ли он привести свою угрозу в исполнение? Возможно ли произвести опознание другим способом, каким?

14. В ходе обыска был изъят турецкий ятаган, по приметам схожий с ятаганом, который был похищен из коллекции гражданина Сушкевича. Так как аналогичного холодного оружия в распоряжении следователя не имелось, то он принял решение предъявить изъятый ятаган в единственном экземпляре.

Оцените решение следователя. В каких случаях и почему могут предъявляться для опознания предметы в единственном экземпляре?

15. В ходе допроса свидетель Петров показал, что гражданин Иванов, привлеченный по делу в качестве обвиняемого и скрывающийся от органа уголовного преследования, находится у своей знакомой Карениной. Следователь вынес постановление о проведении обыска и вместе с сотрудниками уголовного розыска и понятыми в 13 часов прибыл по месту жительства Карениной. На просьбу открыть дверь Каренина заявила, что «ничего не совершила и дверь открывать не будет», после чего по указанию следователя дверь была взломана, находившийся в квартире Иванов задержан и тут же подвергнут личному обыску. Затем следователь предъявил Карениной постановление о проведении обыска ее квартире и сразу оформил протокол обыска. Каренина от подписи отказалась, мотивируя это тем, что действия следователя неправомерны, и в тот же день обжаловала их прокурору. В жалобе она указала, что обыск был проведен незаконно, так как

постановление не было санкционировано прокурором, и потребовала возместить вред, причиненный повреждением входной двери.

Оцените действия следователя. В каких случаях допускается проведение обыска без санкции прокурора?

16. По постановлению следователя, санкционированному прокурором, в присутствии понятых был проведен обыск в квартире Миронова, подозреваемого в совершении разбойного нападения. Так как было установлено, что в квартире никто на протяжении недели не появлялся, то входная дверь была взломана, и обыск проводился в присутствии мастера жилищно-эксплуатационной службы. В ходе обыска были обнаружены и изъяты пистолет, белый порошок, а также кожаная куртка. Согласно заключениям эксперта пистолет является огнестрельным оружием, а белое вещество – героином, кожаная куртка была опознана потерпевшим как принадлежащая ему и похищенная при разбойном нападении.

При ознакомлении с материалами дела защитник заявил ходатайство об исключении доказательств, полученных в результате обыска, так как обыск проводился в отсутствие Миронова, и он не мог воспользоваться своим правом добровольно выдать указанные предметы, и о прекращении в связи с этим уголовного преследования по фактам незаконного хранения огнестрельного оружия и наркотического вещества.

Как должен поступить следователь? Раскройте процессуальный порядок проведения обыска.

17. Прокурор районной прокуратуры Быков, примерно в 22 часа войдя в подъезд своего дома, увидел, что незнакомый мужчина, угрожая ножом, снимает золотые украшения с женщины. Применив физическую силу, Быков обезоружил грабителя, связал его при помощи брючного ремня и попросил пострадавшую вызвать по телефону милицию. Сам же тем временем в присутствии понятых, в качестве которых он привлек выбежавших на шум жильцов, провел личный обыск задержанного. В ходе обыска он изъял у задержанного нож, документы, золотые украшения пострадавшей, составил протокол личного обыска и передал все это прибывшему в составе следственно-оперативной группы следователю. Одновременно он поручил последнему провести осмотр места происшествия, а по прибытии в РОВД – составить протокол задержания и вынести постановления о возбуждении уголовного дела и задержании подозреваемого.

Соответствуют ли требованиям закона действия прокурора? Назовите основания и цели проведения личного обыска.

18. Обвиняемый в ряде квартирных краж Туров на допросе показал, что золотую цепочку с бриллиантовой подвеской он спрятал дома в корешке одной из книг своей библиотеки. Он может отыскать эту книгу и выдать ее следователю.

Следователь вынес постановление о выемки книги-тайника и вместе с арестованным Туровым выбыл к нему домой. Поискав необходимую книгу, Туров заявил, что не помнит, куда он ее поставил среди других книг.

Как следует поступить следователю в данной ситуации? Правильное ли решение о производстве выемки принял следователь? Можно ли, имея постановление о выемке, произвести обыск?

19. Проводя расследование по уголовному делу, возбужденному по фактам недостачи строительных материалов и приписок, получения зарплаты по фиктивным ведомостям начальником строительного участка, следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу для установления суммы недостачи, времени ее образования и способов сокрытия. Эксперт-бухгалтер, получив постановление о проведении экспертизы и относящиеся к ней материалы уголовного дела, отказался от ее проведения, мотивируя это тем, что по делу не проводилась документальная ревизия.

Правомерен ли отказ эксперта-бухгалтера от проведения экспертизы? Назовите права и обязанности эксперта при проведении экспертизы.

20. Расследуя уголовное дело по факту поджога Шевцовым дома своего соседа, следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу, поставив на разрешение эксперта следующие вопросы:

Страдал ли Шевцов психическим заболеванием в момент совершения общественно опасного деяния, и если да, то каким именно?

Мог ли он руководить своими действиями и давать отчет в них?

Является ли он вменяемым в настоящее время?

Если он болен, то каков характер заболевания, излечимо ли оно?

В обоснование своих сомнений в психическом состоянии Шевцова следователь привел следующие мотивы: обвиняемый пытался совершить побег из-под стражи, без объяснения своих мотивов отказался давать показания по предъявленному обвинению.

Имеются ли основания для назначения экспертизы? Правильно ли сформулированы вопросы эксперту?

2.3 Привлечение в качестве обвиняемого

1. Собрав достаточные доказательства для привлечения лица в качестве обвиняемого, следователь вынес постановление и по факсу вызвал обвиняемого и его защитника в следственное отделение. Однако в назначенное время обвиняемый не прибыл, в связи с чем следователь вынес постановление о его приводе, выполнение которого поручил участковому инспектору. Последний не смог выполнить данное ему поручение, так как обвиняемый еще до получения факса выбыл на постоянное место жительства к своему брату в г. Тамбов Российской Федерации.

Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя, и как он должен поступить в данном конкретном случае? Каким образом обвиняемый вызывается для проведения процессуальных действий?

2. Вызванный для предъявления обвинения обвиняемый Любецкий, убивший православного священника на почве теологического спора, заявил ходатайство о допуске в качестве своего защитника представителя общины кришнаитов Ковалева – юриста по образованию и человека, которому он во всем доверяет. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства, в связи с чем обвиняемый отказался от подписания постановления о привлечении в качестве обвиняемого и дачи показаний.

Оцените действия следователя. Как в данном случае он должен поступить? Каков порядок предъявления обвинения?

3. Узнав о предъявлении обвинения несовершеннолетнему обвиняемому, мать последнего написала жалобу в суд о том, что она не была уведомлена следователем о данном действии, в силу чего не приняла участия в нем и последующем допросе своего сына, в связи с чем попросила признать указанные действия не имеющими юридической силы и перепредъявить обвинение в ее присутствии.

Кто и какое решение должен принять по указанной жалобе? Кто вправе и кто обязан присутствовать при предъявлении обвинения и допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

4. Установив основания для предъявления обвинения Звирбулю, следователь вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, в описательной части которого привел обстоятельства совершения 15 эпизодов краж автомашин и последующего их разукомплектования, завершив этот перечень фразой: «и т.д. Всего обвиняемым Звирбулем были совершены в целях разукомплектования и сбыта запчастей 42 кражи автомашин у установленных и не установленных следствием граждан, в результате чего причинен ущерб в особо крупном размере, т.е. совершено преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 205 УК».

Правильно ли сделана запись в описательной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого? Назовите структуру и содержание указанного постановления.

5. Объявив постановление о привлечении Сойкина в качестве обвиняемого, следователь разъяснил ему наряду с правами, предусмотренными ст. 43 УПК, также право записать собственноручно в протокол допроса показания по сути обвинения. Сойкин согласился с предложением следователя, который сформулировал ему и представил в письменном виде ряд вопросов, ответы на которые он подробно собственноручно записал в протоколе допроса. Прочитав протокол, следователь задал обвиняемому дополнительно еще два вопроса и записал

ответы на них в протокол. В конце протокола обвиняемый подписался, после чего следователь заверил показания своей подписью.

Соответствуют ли требованиям закона действия следователя? Каков процессуальный порядок допроса обвиняемого?

6. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после чего разъяснил С. его права и допросил его в качестве обвиняемого.

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации? Какие права обвиняемого были нарушены?

7. 2 марта 2023 г. около 23 ч. С., возвращаясь от своей знакомой, заметил, что в близлежащий металлический гараж хозяин поставил автомашину «Мазда». С. взломал замок на двери гаража, запустил двигатель и уехал на автомашине. Через несколько дней автомашина была обнаружена недалеко от места жительства С. На ней отсутствовали некоторые детали. В ходе предварительного следствия были собраны достаточные доказательства, что С. совершил это преступление. Следователь предъявил обвинение в совершении кражи автомашины путем проникновения в помещение. Начальник следственного подразделения дал указание изменить обвинение, поскольку обвиняемый на допросе сказал, что его умысел был направлен на угон машины, а не на ее кражу, поскольку автомашину он не скрывал, не присваивал, а воспользовался ею, чтобы в позднее время добраться на ней домой, доехав до дома, он её бросил.

Оцените указание начальника следственного подразделения. Имеются ли основания для изменения обвинения?

8. Следователь, выполняя действия по предъявлению обвинения, вручил обвиняемому постановление о привлечении его в качестве обвиняемого для ознакомления, а также разъяснил, в чем именно он обвиняется. При этом следователь предложил обвиняемому удостоверить выполнение этих действий своей подписью на постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого.

Выполнить это требование обвиняемый отказался, поскольку, как он заявил, не считает себя виновным. Обвиняемый заявил также, что для того, чтобы защищаться, в том числе чтобы дать объяснения по предъявляемому обвинению, ему нужно внимательно разобраться, в чем его обвиняют. Для этого он попросил вручить ему копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предоставить три дня для ее изучения и обдумывания вопроса о том, как он будет защищаться.

Как должен поступить следователь?

2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования

1. По уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 205 УК, следователь выполнил возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия, однако установить лицо, совершившее преступление, не представилось возможным. За десять дней до истечения двухмесячного срока предварительное следствие по делу было приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК.

Прокурор, получив копию постановления о приостановлении предварительного следствия, истребовал уголовное дело, и указанное постановление отменил, а дело направил для производства расследования.

Законны ли действия прокурора? Что означает приостановление предварительного следствия?

2. В отношении обвиняемого Новицкого была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя десять суток со дня применения меры пресечения обвиняемый скрылся, и место его нахождения мерами розыска установить не представилось возможным, в связи с чем следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 2 ч. 1 ст. 246 УПК.

Начальник следственного подразделения отменил постановление следователя и дал письменное указание повторно допросить потерпевшую, назначить и провести дополнительную судебно-медицинскую экспертизу.

Оцените действия начальника следственного подразделения. Каких участников уголовного процесса следователь обязан уведомить о приостановлении предварительного следствия?

3. Следователь с целью установления местонахождения обвиняемого Бембеева, скрывшегося от органа уголовного преследования, прибыл по месту жительства обвиняемого. Соседка Лебединская сообщила, что видела Бембеева около кинотеатра «Мир» вместе с наглядно знакомой ей девушкой по имени Мария. Так как полученная информация имела существенное значение, то следователь допросил Лебединскую в качестве свидетеля, приобщив протокол допроса к материалам уголовного дела.

Имеются ли нарушения в действиях следователя?

4. О том, что следствие по делу приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следователь письменно уведомил потерпевшую, а ее представителю сообщил об этом по телефону.

Потерпевшая по почте направила начальнику следственного отделения письменную жалобу, в которой указывала на волокиту по делу, а также на то, что никаких конкретных мер по установлению лиц, совершивших преступление, следователь не принимает. Одновременно она попросила

допросить по обстоятельствам дела Бойкова и Белявского и ознакомить ее с уголовным делом.

Спустя десять дней начальник следственного отделения отменил постановление следователя и дал указание о возобновлении предварительного расследования и о допросе Бойкова и Белявского. О принятых мерах он сообщил потерпевшей, а по поводу ознакомления с уголовным делом уведомил, что это ходатайство не подлежит удовлетворению.

Соответствуют ли закону действия указанных должностных лиц? Назовите основания для возобновления приостановленного предварительного следствия.

5. После двухнедельного ознакомления с материалами прекращенного производством уголовного дела потерпевший и его представитель заявили ходатайство о необоснованности прекращения дела и попросили проведения дополнительных следственных действий. Согласившись с ними, следователь провел указанные в ходатайстве следственные действия, оставив неизменным свое решение о прекращении предварительного расследования, и письменно сообщил об этом потерпевшему, разъяснив ему право ознакомиться с дополнительно собранными материалами. В связи с тем, что представитель потерпевшего заболел и не смог ознакомиться с дополнительными материалами, потерпевший пригласил другого адвоката в качестве своего представителя, который потребовал представить ему не только дополнительные материалы, а все уголовное дело. По истечении двух недель следователь объявил, что срок ознакомления с делом истек. В связи с этим представитель заявил, что он не сделал все необходимые ему выписки и копии, и попросил продлить срок ознакомления еще на месяц. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя тем, что сроки расследования истекли.

Соответствуют ли требованиям уголовно-процессуального закона действия следователя? Как исчисляются сроки ознакомления с прекращенным производством уголовным делом?

6. Санько был признан виновным в том, что 10 лет назад, работая завучем в школе, в чистый бланк трудовой книжки внес заведомо ложные записи о своей работе. Впоследствии он использовал этот документ при поступлении на работу в различные школы, в частности, в школу № 75, где он работает в последнее время. Возбудив уголовное дело и проведя расследование, следователь предъявил Санько обвинение в преступлении, предусмотренном ст. 427 УК («Служебный подлог»), и по окончании расследования направил уголовное дело прокурору для направления дела в суд. Прокурор производство по уголовному делу прекратил.

Обоснуйте действия прокурора нормами УК и УПК. Что понимается под прекращением предварительного расследования?

7. Ранее судимый за хулиганство Чаевский будучи в нетрезвом состоянии в ходе ссоры с женой разбил всю посуду, мопед, убил топором корову, пытался поджечь дом, принадлежащий на праве собственности отцу жены. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На допросе обвиняемый показал, что ничего не помнит и поэтому не отрицает вмененного ему в вину покушения на умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества общеопасным способом. Провал в памяти он объяснил нетрезвым состоянием и повышенным душевным волнением.

Учитывая объяснения Чаевского, положительную характеристику и поступившее от отца жены Чаевского уведомление о примирении, следователь вынес постановление о прекращении предварительного расследования на основании п. 4 ч. 2 ст. 30 УПК.

Прокурор отменил постановление следователя.

Оцените действия должностных лиц. Каковы условия и порядок прекращения производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим?

8. 25 ноября Топорков в магазине грубо нарушил общественный порядок: в присутствии граждан сквернословил в адрес своей сожительницы, ударил кулаком в лицо продавца магазина. Расследованием было установлено, что Топорков был уволен за прогул и появление на работе в нетрезвом состоянии.

Следователь вынес постановление о прекращении предварительного расследования по делу и освобождении Топоркова от уголовной ответственности в связи с применением к Топоркову меры административного взыскания.

Соответствует ли требованиям УК и УПК решение о прекращении предварительного расследования по уголовному делу? Кто и в каком порядке вправе применить к лицу, совершившему преступление, меры административного взыскания?

9. В результате автодорожного преступления гражданину Семенчуку были причинены тяжкие телесные повреждения. В результате расследования следователь пришел к выводу, что в действиях Азарова отсутствует состав преступления, и на основании пункта 2 части 1 статьи 29 УПК Республики Беларусь прекратил предварительное расследование, отменив все примененные в процессе расследования меры принуждения. О принятом решении он уведомил соответствующих участников процесса. По ходатайству потерпевшего ему было предоставлено для ознакомления уголовное дело. Ознакомившись с ним, потерпевший заявил ходатайство оставить в силе постановление о наложении ареста на имущество, так как он будет обращаться в суд с иском о возмещении причиненного ему ущерба.

Как должен поступить следователь в связи с заявленным ходатайством? Какие процессуальные действия выполняются в связи с прекращением предварительного расследования?

10. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению гражданина Литвы Г.Н. Синкявичуса в контрабанде в крупном размере. В отношении Г.Н. Синкявичуса следователем была применена мера пресечения в виде залога. Однако обвиняемый скрылся. Было достоверно установлено, что он выехал из Республики Беларусь в Литовскую Республику, отказывается предстать перед следователем и судом. Принимая во внимание невозможность привлечения гражданина Г.Н. Синкявичуса к уголовной ответственности, следователь по окончании установленного законом срока предварительного следствия по этому делу вынес постановление о прекращении предварительного расследования по п. 2 ч. 1 ст. 30 УПК в связи с утратой деянием общественной опасности.

Законно ли постановление следователя о прекращении предварительного расследования в данной ситуации?

11. Следователь, выполнив все следственные действия по уголовному делу по обвинению Песковой в совершении краж имущества, был готов передать его прокурору для направления в суд. Однако ему стало известно, что муж обвиняемой попал под поезд и ему ампутировали обе ноги, в результате чего двое малолетних детей Песковой остались без присмотра. Учитывая изменение обстановки, следователь немедленно вынес постановление о прекращении предварительного расследования.

Законно ли постановление следователя о прекращении предварительного расследования в данной ситуации? Имеется ли возможность прекратить производство по делу по основаниям, указанным в ст. 30 УПК?

2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд

1. Закончив предварительное расследование по уголовному делу о бандитизме в отношении 3 обвиняемых, следователь предъявил им и их защитникам для ознакомления уголовное дело из 25 томов за месяц до истечения предельного срока содержания под стражей двоих обвиняемых. По истечении месяца, поскольку ознакомление не было окончено, защитники двоих обвиняемых заявили ходатайство о продлении срока ознакомления. Следователь же предложил им подписать протоколы ознакомления по фактическому состоянию, а ознакомление продолжить после передачи дела в суд, так как закон позволяет знакомиться с уголовным делом и на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства. Защитники согласились с таким предложением.

Оцените действия следователя. Каковы сроки ознакомления обвиняемых с уголовным делом и порядок их исчисления и продления?

2. При ознакомлении с уголовным делом обвиняемый представил письменное ходатайство о дополнении расследования, которое было поддержано его защитником. Следователь заявил обвиняемому, что он приостанавливает ознакомление на время, необходимое для разрешения ходатайства. Через четыре дня он вручил обвиняемому копию постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, а защитнику копию этого решения направил по почте.

Дайте оценку действиям следователя. Каковы сроки и порядок разрешения ходатайств при ознакомлении с уголовным делом?

3. Следователь закончил предварительное расследование по уголовному делу в отношении пяти обвиняемых в совершении пятнадцати краж автомашин, выполнил требования ст. 255-259 УПК, составил постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и приложения к нему.

Изучив поступившее уголовное дело, прокурор прекратил уголовное преследование в отношении одного из обвиняемых, а также внес в списки лиц, подлежащих вызову в суд, двух лиц, которые в качестве свидетелей допрошены не были, но у них были получены объяснения.

Оцените действия прокурора. Какие решения вправе принимать прокурор по уголовному делу, поступившему для направления в суд?

4. После ознакомления с уголовным делом всех заинтересованных участников следователь вынес постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд. В постановлении он указал свою фамилию, должность и звание, фамилию и инициалы обвиняемого, статью УК, по которой ему предъявлено обвинение, а в резолютивной части – решение о передаче уголовного дела для направления в суд. Прокурор возвратил ему уголовное дело для составления нового постановления.

На чем основано решение прокурора? Какие процессуальные документы составляются по окончании расследования?

5. Закончив изучение уголовного дела, поступившего для направления в суд, прокурор уведомил потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей о передаче его по подсудности, а обвиняемому и его защитнику кроме этого направил копию постановления о направлении уголовного дела по подсудности.

Имеются ли нарушения УПК в действиях прокурора? Какие процессуальные документы, направленные прокурору следователем, передаются в суд вместе с уголовным делом?

6. Получив от следователя уголовное дело по обвинению Миронова по ч. 2 ст. 16 и ст. 205 УК и Кулакова по ч. 2 ст. 205 УК для направления его в суд и изучив его, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемых квалифицированы неправильно.

Своим постановлением прокурор исключил из обвинения Миронова ст. 16 УК, сократил список свидетелей и возвратил уголовное дело для производства дополнительного предварительного расследования, так как по делу необходимо проведение повторной экспертизы, а также принятие мер для установления и допроса мужчины, который был избит обвиняемым, когда они выходили из квартиры после совершения кражи.

Оцените решение прокурора. Какие вопросы подлежат разрешению прокурором по уголовному делу, поступившему для направления в суд? Каковы его полномочия при этом?

7. Потерпевший во время дополнительного допроса, производившегося по его просьбе, когда предварительное расследование подходило к окончанию, поинтересовался, когда он может ознакомиться с уголовным делом. Следователь ответил, что срок предварительного следствия заканчивается 1 июля. Он дал потерпевшему номер своего мобильного телефона и предложил по этому вопросу позвонить ему 24-25 июня. Потерпевший забыл о договоренности и позвонил лишь 29 июня. Следователь сообщил, что уголовное дело вчера им передано прокурору для направления в суд. Поскольку он не дождался звонка потерпевшего, то расценил это, как отказ ознакомиться с уголовным делом. Но еще не все потеряно, так как с делом можно ознакомиться и в суде.

Правомерны ли действия следователя?

Вариант: Потерпевший на первом и втором допросах заявлял, что с уголовным делом он ознакомиться не желает.

Обязан ли следователь уведомлять потерпевшего об окончании предварительного расследования?

3 Раздел контроля знаний

3.1 Перечень вопросов для самоконтроля

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. Дайте понятие стадии возбуждения уголовного дела.
2. Раскройте значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
3. Назовите органы и должностных лиц, уполномоченных возбуждать уголовное дело.
4. Назовите поводы к возбуждению уголовного дела.
5. Назовите основания к возбуждению уголовного дела.
6. Перечислите обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
7. Назовите сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении.
8. Какие процессуальные средства проверки наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела вы знаете?
9. Какие решения могут быть приняты по заявлениям и сообщения о преступлении?
10. Раскройте процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
11. Охарактеризуйте процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
12. Назовите особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.
13. Охарактеризуйте особенности возбуждения уголовного дела частного и лично-публичного обвинения.
14. Раскройте порядок ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении.
15. Какими полномочиями наделен прокурор, осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного дела?

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

2.1 Понятие, задачи и формы предварительного расследования, общие условия предварительного расследования

1. Дайте понятие стадии предварительного расследования.
2. Раскройте значение и содержание стадии предварительного расследования.
3. Назовите формы предварительного расследования.
4. Что понимается под предварительным следствием?
5. Назовите органы, уполномоченные законом осуществлять предварительное следствие.
6. Назовите срок производства предварительного следствия и раскройте порядок его продления.

7. Охарактеризуйте деятельность органов дознания по уголовным делам, порядок и срок производства дознания.
8. Дайте понятие общих условий производства предварительного расследования, в чем состоит их значение?
9. Каково соотношение общих условий предварительного расследования с принципами уголовного процесса?
10. Дайте определение подследственности уголовных дел и раскройте ее признаки.
11. Охарактеризуйте место производства предварительного расследования.
12. Охарактеризуйте производство предварительного следствия следственной группой.
13. Что понимается под соединением уголовных дел в одном производстве? Назовите основания соединения и срок предварительного расследования по уголовному делу, в котором соединены несколько дел.
14. Что понимается под выделением уголовного дела? Назовите основания выделения и срок предварительного расследования по выделенному уголовному делу.
15. Раскройте общие правила производства следственных действий.
16. Раскройте содержание и порядок составления протокола следственного действия.
17. В чем состоит обязательность разъяснения и обеспечения прав участникам следственного действия и обязательность рассмотрения ходатайств?
18. Раскройте участие при производстве следственных действий специалиста, переводчика, понятых.

2.2 Следственные действия

1. Что понимается под следственными действиями?
2. Перечислите следственные действия.
3. Для проведения каких следственных действий необходимо вынесение постановления?
4. Какие следственные действия проводятся по постановлению, санкционированному прокурором?
5. Перечислите следственные действия, которые проводятся с обязательным участием понятых.
6. Как вы определите понятие «следственный осмотр»?
7. Какие виды следственного осмотра вы знаете?
8. Назовите особенности осмотра жилища и иного законного владения.
9. Раскройте порядок осмотра компьютерной информации.
10. В чем состоит отличие следственного осмотра от обыска и следственного эксперимента?
11. С какой целью проводится освидетельствование? В чем состоят основания для производства освидетельствования?
12. Может ли освидетельствование быть принудительным? Если да, то в отношении каких лиц?
13. Кто может привлекаться для осмотра трупа?

14. Что является фактическим и юридическим основанием для эксгумации трупа?
15. Необходимо ли согласие родственников умершего на эксгумацию трупа?
16. Дайте определение обыска и выемки. В чем заключается их различие?
17. Назовите основания проведения обыска и выемки.
18. Назовите особенности обыска в жилище и ином законном владении.
19. Что такое следственный эксперимент и для чего он проводится?
20. Назовите условия следственного эксперимента, и кто обязательно в нем должен участвовать?
21. По каким уголовным делам и на каких основаниях проводится прослушивание и запись переговоров?
22. Каковы основания и процессуальный порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления?
23. Что такое допрос?
24. Раскройте порядок проведения допроса.
25. Может ли при допросе потерпевшего принимать участие его представитель?
26. Раскройте порядок применения звуко-и видеозаписи при допросе.
27. Какие особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля вы знаете?
28. Что такое очная ставка и с какой целью она проводится?
29. Что такое предъявление для опознания и с какой целью оно проводится?
30. Назовите виды предъявления для опознания.
31. В чем заключаются особенности предъявления для опознания трупа, предметов, животных?
32. Что такое проверка показаний на месте и для чего она проводится?
33. В чем состоит отличие проверки показаний на месте от следственного эксперимента, осмотра и допроса?
34. Назовите фактические и процессуальные основания проведения экспертизы.
35. В каких случаях назначение и проведение экспертизы является обязательным?
36. Какими правами обладает подозреваемый, обвиняемый, их законные представители и защитник при назначении и проведении экспертизы?
37. В каких случаях назначается дополнительная, повторная, комплексная и комиссионная экспертизы?
38. В чем заключается различие в порядке проведения экспертизы в судебно-экспертной организации и вне ее?
39. Охарактеризуйте структуру заключения эксперта.
40. Является ли получение образцов для сравнительного исследования самостоятельным следственным действием?

2.3 Привлечение в качестве обвиняемого

1. В чем заключается привлечение в качестве обвиняемого?

2. Как соотносятся понятия «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение к уголовной ответственности»?
3. Каковы основания привлечения в качестве обвиняемого?
4. Охарактеризуйте структуру и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
5. Возможно ли составление одного постановления о привлечении в качестве обвиняемого двоих или нескольких обвиняемых?
6. Каким образом осуществляется вызов обвиняемого для предъявления обвинения?
7. Назовите сроки и охарактеризуйте порядок предъявления обвинения.
8. В какой процессуальной форме осуществляется изменение и дополнение обвинения?

2.4 Приостановление предварительного следствия и прекращение предварительного расследования и уголовного преследования

1. Что понимается под приостановлением предварительного следствия?
2. Назовите основания приостановления предварительного следствия.
3. Какие правовые последствия влечет решение о приостановлении предварительного следствия?
4. Назовите условия приостановления предварительного следствия.
5. Что такое розыск обвиняемого?
6. Назовите основания и раскройте порядок возобновления приостановленного предварительного следствия.
7. Что понимается под прекращением предварительного расследования?
8. В чем отличие понятий «прекращение предварительного расследования» и «прекращение уголовного преследования»?
9. Назовите основания к прекращению предварительного расследования и уголовного преследования.
10. Раскройте порядок прекращения предварительного расследования.
11. В каких случаях прекращение предварительного расследования допускается только с согласия обвиняемого?
12. Какие права каким участникам процесса предоставлены при прекращении предварительного расследования?
13. Каким образом происходит возобновление прекращенного предварительного расследования уголовного дела?

2.5 Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд

1. Что понимается под окончанием предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд и каково его значение?
2. Какие процессуальные действия образуют порядок окончания предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд?

3. В чем состоят особенности ознакомления с уголовным делом потерпевшего, гражданских истца, гражданского ответчика и их представителей?
4. Каков порядок ознакомления обвиняемого с уголовным делом?
5. В каком порядке разрешаются ходатайства, заявленные при ознакомлении с уголовным делом?
6. Какие требования предъявляются к протоколу ознакомления с уголовным делом?
7. Какие документы представляет следователь прокурору по окончании предварительного расследования?
8. Почему оконченное расследованием уголовное дело направляется прокурору, а не непосредственно в суд?
9. Какие решения может принимать прокурор по поступившему к нему уголовному делу для направления в суд?
10. Какой процессуальный документ является поводом для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании?
11. В каком порядке осуществляется направление прокурором уголовного дела в суд?

3.2 Образец тестовых заданий

1. Поводами к возбуждению уголовного дела являются:
 - 1) заявления граждан;
 - 2) письменное указание прокурора;
 - 3) чистосердечное признание подозреваемого;
 - 4) рапорт сотрудника органа внутренних дел;
 - 5) сообщение о преступлении налогового инспектора, сделанное на телепередаче.
2. В постановлении о возбуждении уголовного дела обязательно указываются:
 - 1) повод и основание к возбуждению уголовного дела;
 - 2) статья УК, по признакам которой возбуждается уголовное дело;
 - 3) состав преступления;
 - 4) дальнейшее направление дела;
 - 5) порядок обжалования постановления.
3. К числу общих условий предварительного расследования относятся предписания УПК, определяющие:
 - 1) необязательность предварительного следствия;
 - 2) подследственность уголовных дел;
 - 3) условия производства следственных действий;
 - 4) виды дознания;
 - 5) протоколирование следственных действий.
4. Показания участников очной ставки являются недопустимым доказательством, когда:

- 1) один из участников очной ставки ранее не был допрошен;
- 2) при очной ставке присутствовали понятые;
- 3) один из участников очной ставки задал вопрос другому без разрешения следователя;
- 4) очная ставка была проведена в ночное время;
- 5) в результате очной ставки не удалось устранить существенные противоречия в показаниях участников.

5. Копии каких процессуальных документов вручаются обвиняемому по окончании предъявления обвинения:

- 1) постановления о предъявлении обвинения;
- 2) протокола о разъяснении прав обвиняемого;
- 3) протокола допроса обвиняемого;
- 4) протокола ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела;
- 5) постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

6. Основаниями для приостановления предварительного следствия являются:

- 1) ходатайство обвиняемого или его защитника;
- 2) обнаружение безвестно исчезнувшего лица;
- 3) неустановление местонахождения подозреваемого;
- 4) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
- 5) когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования.

7. Какое решение должен принять прокурор или его заместитель по уголовному делу, поступившему для направления в суд:

- 1) вернуть уголовное дело органу дознания для производства дознания;
- 2) направить уголовное дело в суд, при этом вынести новое постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, не согласившись с постановлением следователя;
- 3) вернуть уголовное дело следователю для производства дополнительно предварительного расследования;
- 4) составить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- 5) возбудить новое уголовное дело, если установлены новые факты преступной деятельности.

4 Вспомогательный раздел

4.1 Учебная программа дисциплины «Уголовный процесс»

4.2 Перечень рекомендуемой литературы

Тема 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Законодательные и иные нормативные правовые акты¹

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г.) [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Минск, 2024.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-3; с изм. и доп. [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Минск, 2024.
3. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

Основная

1. Борико, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Борико. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 423 с.
2. Данилевич, А.А. Уголовный процесс в схемах. Особенная часть : пособие для студ. учреждений высш. образования, обуч. по спец. 1-24 01 01 "Международное право", 1-24 01 02 "Правоведение", 1-24 01 03 "Экономическое право" / А. А. Данилевич, В. И. Самарин. - 3-е изд., доп. и пересмотр. - Минск : Издательский центр БГУ, 2016. - 182 с.
3. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие / И. В. Данько [и др.] ; под ред. И. В. Данько. – Минск : РИВШ, 2022. – 460 с.
4. Уголовный процесс : учеб. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. Л. Л. Зайцевой, В. И. Самарина. – Минск : БГУ, 2023. – 591 с. – (Совершенствование магистерской программы по уголовной юстиции).
5. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [авт.: И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; МВД Республики Беларусь, УО Федерации профсоюзов Беларуси "Междунар. ун-т "МИТСО". - Минск : МИТСО, 2016. - 321 с.

¹ Законодательные и иные нормативные правовые акты используются в действующей редакции на момент изучения учебной дисциплины

6. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие для обуч. учреждений высш. образования МВД Республики Беларусь : в 2 т. / УО "Академия МВД Республики Беларусь". - Минск : Академия МВД, 2017. Т. 1 : Досудебное производство / [авт.: И. В. Данько и др.]. - Минск : Академия МВД, 2017. - 266 с.
7. Шостак, М.А. Уголовный процесс. Особенная часть : ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. - 4-е изд., перераб. - Минск : ТетраСистемс, 2012. - 237 с.

Дополнительная

1. Кукреш, Л. И. Актуальные проблемы досудебного производства на современном этапе / Л.И. Кукреш, О.В. Рожко // Юстиция Беларуси. - 2013. — № 6. — С. 26-29.
2. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н.А. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М.А. Шостака; учреждение образования "Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь". – Минск: Акад. МВД, 2014 – 1230 с.
3. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.-практ. пособие / авт.-сост. Г.Н. Васильев, М.И. Ешманский, Е.И. Климова и др.; под рук. и науч. ред. проф.М.А. Шостака. – Минск: Амалфея, 2006. – 704 с.
4. Уголовный процесс : учеб.-метод. пособие / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2021. – 448 с.
5. Швед, А.И. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь / А.И. Швед. – Минск: Харвест, 2007. – 432 с.
6. Шостак, М.А. К вопросу о полномочиях прокурора и начальника следственного подразделения / М.А. Шостак, Ю.С. Климович // Юстиция Беларуси. – 2012. - №12. – С. 25 – 27.
7. Шостак, М. А. Уголовный процесс : учеб. пособие / М. А. Шостак. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.

Тема 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Законодательные и иные нормативные правовые акты²

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г.) [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Минск, 2024.

² Законодательные и иные нормативные правовые акты используются в действующей редакции на момент изучения учебной дисциплины

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-З; с изм. и доп. [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Минск, 2024.
3. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
5. Об органах внутренних дел: Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
6. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 390-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
7. Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 414-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
8. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 сентября 2009 г., №7 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
9. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – №39. – 6/276.
10. О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 1 «О судебной экспертизе по уголовным делам» и внесении в него изменений и дополнений: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 31 марта 2016 г., № 1 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
11. О гарантиях обвиняемому при прекращении предварительного расследования в связи с истечением сроков давности: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 3 октября 2003 г., № Р161/2003 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
12. О соответствии Конституции Республики Беларусь пункта 7 части 1 статьи 29 и пункта 1 части 1 статьи 303 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь: Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь, 12 июня 2014 г., № 3-928/2014 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Основная

1. Борико, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Борико. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 423 с.
2. Данилевич, А.А. Уголовный процесс в схемах. Особенная часть : пособие для студ. учреждений высш. образования, обуч. по спец. 1-24 01 01 "Международное право", 1-24 01 02 "Правоведение", 1-24 01 03 "Экономическое право" / А. А. Данилевич, В. И. Самарин. - 3-е изд., доп. и пересмотр. - Минск : Издательский центр БГУ, 2016. - 182 с.
3. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие / И. В. Данько [и др.] ; под ред. И. В. Данько. – Минск : РИВШ, 2022. – 460 с.
4. Уголовный процесс : учеб. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. Л. Л. Зайцевой, В. И. Самарина. – Минск : БГУ, 2023. – 591 с. – (Совершенствование магистерской программы по уголовной юстиции).
5. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [авт.: И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; МВД Республики Беларусь, УО Федерации профсоюзов Беларуси "Междунар. ун-т "МИТСО". - Минск : МИТСО, 2016. - 321 с.
6. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие для обуч. учреждений высш. образования МВД Республики Беларусь : в 2 т. / УО "Академия МВД Республики Беларусь". - Минск : Академия МВД, 2017. Т. 1 : Досудебное производство / [авт.: И. В. Данько и др.]. - Минск : Академия МВД, 2017. - 266 с.
7. Шостак, М.А. Уголовный процесс. Особенная часть : ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. - 4-е изд., перераб. - Минск : ТетраСистемс, 2012. - 237 с.

Дополнительная

1. Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. – Минск : Изд. центр БГУ, 2015. – 223 с.
2. Ашитко, В.П. К вопросу о процессуальных функциях защитника в стадии предварительного расследования / В.П. Ашитко // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2012. – №2. – С.113-121.
3. Бибило, В. Понятие следственного действия в уголовном процессе / В. Бибило // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1. – С. 41-50.
4. Горовая, И. А. Прекращение уголовного преследования / И. А. Горовая, М. А. Шостак. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2017. – 150 с.
5. Данилевич, А.А. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе / А.А. Данилевич, О.В. Петрова. – Минск: БГУ, 2008. – 168 с.
6. Данько, И.В. Дознание в контексте реформы Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь / И.В. Данько // Юстиция Беларуси. - 2013. — № 6. — С. 30-33.

7. Данько, И. В. Следственные действия: уголовно-процессуальный аспект / И. В. Данько, Ю. П. Шкаплеров. – Минск : БИП, 2018. – 135 с.
8. Кукреш, Л. И. Актуальные проблемы досудебного производства на современном этапе / Л.И. Кукреш, О.В. Рожко // Юстиция Беларуси. - 2013. — № 6. — С. 26-29.
9. Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск : Тесей, 2000. – 272 с.
10. Логвин, В. М. Проверка показаний на месте : практическое пособие / В. М. Логвин. – Минск : Академия МВД, 2011. – 71 с.
11. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н.А. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М.А. Шостака; учреждение образования "Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь". – Минск: Акад. МВД, 2014 – 1230 с.
12. Пастухов, М. И. Реабилитация невиновных: основы правового института / М. И. Пастухов. – Минск : Университетское, 1993. – 176 с.
13. Подготовка и назначение судебных экспертиз: (пособие для следователей, судей и экспертов) / Научно-исслед. учреждение «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы М-ва юстиции Респ. Беларусь». – Минск: Право и экономика, 2006. – 310 с.
14. Родевич, Л. Об освидетельствовании потерпевшего и свидетеля / Л. Родевич, Ю. Шкаплеров // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1. – С. 59-62.
15. Рубис, А. С. Оценка достоверности заключения эксперта в уголовном процессе и проблемы экспертного обеспечения правосудия в Республике Беларусь / А.С. Рубис // Законность и правопорядок. - 2013. — № 1. — С. 39-44.
16. Рыбак, С.В. Прослушивание и запись переговоров в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь: направления нормативного совершенствования / С.В. Рыбак // Юстиция Беларуси. - 2012. - № 11. - С. 24-27.
17. Савич, О. Право на юридическую помощь в уголовном процессе: проблемы реализации / О. Савич // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 64-67.
18. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.-практ. пособие / авт.-сост. Г.Н. Васильев, М.И. Ешманский, Е.И. Климова и др.; под рук. и науч. ред. проф. М.А. Шостака. – Минск: Амалфея, 2006. – 704 с.
19. Уголовный процесс : учеб.-метод. пособие / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2021. – 448 с.
20. Шкаплеров, Ю.П. Осмотр и освидетельствование на досудебных стадиях уголовного процесса / Ю.П. Шкаплеров, Л.И. Родевич. – Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова, 2012. – 168 с.

21.Шостак, М. А. Уголовный процесс : учеб. пособие / М. А. Шостак. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.