

– расширить сферу третейского судоразбирательства путем выделения ряда вопросов из трудовых, семейных отношений, так как они тесно связаны с гражданско-правовыми;

– предусмотреть существования постоянно действующих третейских судов для рассмотрения споров с участием граждан;

– более активно информировать граждан о самой возможности третейского разбирательства споров и о его преимуществах;

– урегулировать нормами уголовного законодательства вопрос об ответственности за отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний свидетелей, специалистов, как это применяется в гражданском и хозяйственном процессуальном законодательстве;

– третейские суды должны получить не только распространение, но и государственную поддержку.

На данный момент требуется разработка нового самостоятельного законодательства о третейском разрешении споров с участием граждан и юридических лиц, которое станет основой правового регламентирования их деятельности. Третейские суды начинают занимать свою нишу в структуре юстиции нашей страны, обретать более совершенную нормативную базу и нарабатывать необходимую практику.

Т. В. Сенькова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Науч. рук. О. И. Чуприс,

д.ю.н., доцент

ВОПРОСЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Система судебных органов на сегодняшний день в Республике Беларусь сформировалась. Однако это не исключает ее дальнейшего развития. Одним из актуальных направлений реформирования судебной системы является специализация судов. Наличием общих и хозяйственных судов данный процесс не завершается. Можно поставить вопрос о специализации судов в сфере административной юрисдикции, а именно возможности создания специализированных административных судов.

Вопросы создания административных судов на протяжении длительного времени обсуждались и обсуждаются как советскими учеными (Шергин А. П., Бахрах Д. Н.), так и нашими современниками (Мартинювич И. И., Крамник А. Н., Головкин А. А., Круглов Д. А., Каменков В. С. и др.).

Административные суды, как правило, выступают субъектами административной юстиции (как части административно – управленческой юрисдикции), т.е. рассматривают споры, вытекающие из административно – правовых отношений. Такие суды активно функционируют в США, Германии, Франции. Тем не менее, Крамником А. Н. [1], Головкин А. А. [2] высказывались разумные предложения о наделении таких судов компетенцией по рассмотрению дел об административных правонарушениях (т.е. специализации в сфере административно – деликтной юрисдикции).

Перспективы судебной специализации вытекают как из нормативно – правового регулирования деятельности судебной власти, так и практической деятельности судов. Сегодня расширены полномочия судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Данная категория дел составляет практически половину всех дел рассматриваемых общими судами, и их количество постоянно растет [3].

Учеными обсуждаются положительные [4] и отрицательные [5] аспекты специализации в сфере административно – деликтной юрисдикции, ее возможные модели [6]. Для Республики Беларусь может быть избрана своя модель специализированных судов с учетом уже существующих и эффективно функционирующих в зарубежных странах.

Полагаю, что специализация в сфере административной юрисдикции соответствует мировым тенденциям и потребностям белорусского общества, и может способствовать повышению эффективности правосудия.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Крамник, А. Н. Концепция административных судов / А. Н. Крамник : материалы Республиканской научно-практической конференции, 26-28 февраля 1992 г. / под ред. И. И. Басецкого. – Минск : Акад. милиции МВД Республики Беларусь, 1992. – 371с.
- 2 Головкин, А. А. Проблемы судебной реформы: административные суды, суды при- сяжных, неприкосновенность судей / А. А. Головкин : материалы Республиканской научно-практической конференции, 26-28 февраля 1992 г. / под ред. И. И. Басецкого. – Минск : Акад. милиции МВД Республики Беларусь, 1992. – 371с.
- 3 Информация о работе общих судов Республики Беларусь в 2010 году // Юстиция Беларуси – 2011. – № 3. – С. 18–22.
- 4 Василевич, Г. Утверждение справедливого правосудия – основная задача судеб- ной власти Г. Василевич // Юстиция Беларуси. – 2003. – № 3. – С. 16–19.
- 5 Каменков, В. С. Специализация – гарантия эффективного и справедливого пра- восудия / В. С. Каменков // Право Беларуси. – 2003. – № 6. – С. 39–42.
- 6 Мартинович, И. Кодификация законодательства о судостроительстве – качественно новый уровень регулирования организации судебной власти в Республике Беларусь / И. Мартинович // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 10. – С. 17–21.
- 7 Круглов, В. А. Теоретические основы, правовые и организационные проблемы производства по делам об административных правонарушениях : автореф. дис. докт. юрид. наук : 12.00.14. / В. А. Круглов. – Мн., 2003. – 38 с.
- 8 Новости законодательства // Право Беларуси. – 2003. – № 35. – С. 4–5.
- 9 Лозовский, С. Специализация как способ повышения эффективности правосудия / С. Лозовский, Д. Александров // Бюл. нормат.-правовой информ. – 2003. – № 14. – С. 55–58.
- 10 Лисица, Л. Н. Выбор модели административной юстиции для Республики Бела- русь / Л. Н. Лисица // Пром.-торговое право, 2006. – № 1. – С. 181–190.

*А. В. Шарманова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)
Науч.рук. Е. М. Караваева,
ст. преподаватель*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ В РИМСКОМ И СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ

Договор купли-продажи – консенсуальный контракт, посредством которого одна сторона – продавец обязуется предоставить другой стороне – покупателю в собственность вещь, товар, а другая сторона – покупатель – уплатить продавцу за проданную вещь определенную денежную цену.

Статья 424 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь) дублирует это определение.

Товар и цена в римском праве и в современном – существенные элементы договора купли-продажи. Товаром могли быть как телесные вещи, не изъятые из оборота, так и не телесные (право требования). Предметом купли-продажи могли также быть вещи, не существующие в натуре или не принадлежащие продавцу на момент заключения договора. Эти нормы заимствованы в современное гражданское право, которое устанавливает, что товаром могут быть любые вещи, если они не изъяты из оборота или ограничены в оборо- те, в том числе имущественные права. Договор может быть заключен на куплю-продажу