Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

Факультет психологии и педагогики

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой психологии

_____ И.В. Сильченко

20 марта 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета психологии и педагогики

_____ В.А. Бейзеров

21 марта 2017 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

для специальности 1–23 01 04 «Психология»

Составитель: Н.Н. Дудаль, старший преподаватель

Рассмотрено и утверждено
на заседании совета университета
12 04 2017 г.,
протокол № 6

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
_____ И.В. Семченко
(подпись)
_____
(дата утверждения)
Регистрационный № УД-39-2015-59/уч.

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:
1-23 01 04 «Психология»

2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ ЭУМК

1. **Теоретический раздел: тексты лекций**

Раздел 1. Введение в дифференциальную психологию.

1.1. Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии.

1.2. Психофизиологическая основа дифференциации.

1.3. Генотип-средовая детерминация вариативности психологических характеристик.

Раздел 2. Групповые, типологические и индивидуальные различия.

2.1. Половые различия.

2.2. Этнокультурные различия.

2.3. Социально-экономические различия.

2.4. Профиль латеральной организации.

2.5. Учение о темпераменте.

2.6. Характерология.

2.7. Различия в общих и специальных способностях.

Раздел 3. Индивидуальность человека.

3.1. Понятие индивидуальности.

3.2. Теории индивидуальности.

3.3. Индивидуальный стиль.

2. **Практический раздел:**
   - 2.1. Планы семинарских занятий и материалы для них
   - 2.2. Методические рекомендации по организации и выполнению УСР

3. **Раздел контроля знаний**
   - 3.1 Тестовые задания для текущего контроля знаний
   - 3.2 Списки вопросов для экзамена

4. **Вспомогательный раздел**
   - 4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины
   - 4.2 Список рекомендуемой литературы

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основной целью создания электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) по дисциплине «Дифференциальная психология» является приобретение студентами системы представлений о детерминантах и диапазоне групповой, типологической и индивидуальной вариативности психологических характеристик людей, а также индивидуальности как уникальном и целостном единстве всех особенностей конкретного человека.

Содержание курса предполагает ознакомление с предысторией и историей возникновения дифференциальной психологии, ее основными теоретическими и методологическими положениями в традициях отечественной и зарубежной психологии, изучение классических и современных концепций индивидуальности, рассмотрение основных подструктур индивидуальности в их взаимосвязи и взаимообусловленности, анализ результатов эмпирических дифференциально-психологических исследований.

Программа курса строится с опорой на такие дисциплины, как «Общая психология», «Физиологические основы поведения», «История психологии», «Психология развития», «Психология личности», «Статистические методы в психологии», «Социальная психология». В дальнейшем эти знания используются при изучении курсов: «Психодиагностика», «Теория и практика психологической помощи», «Гендерная психология».

Программа дисциплины разработана в соответствии с образовательным стандартом по специальности 1 - 23 01 04 «Психология».

Задачами ЭУМК являются:

– ознакомление студентов с основными теоретическими концепциями и направлениями исследований в области дифференциальной психологии;

– раскрытие психогенетических и психофизиологических основ индивидуальности;

– рассмотрение основных подструктур индивидуальности в их взаимосвязи и взаимообусловленности;

– формирование представления об индивидуальности как уникальном и целостном единстве особенностей конкретного человека.

В результате изучения учебной дисциплины «Дифференциальная психология» с помощью ЭУМК студент должен знать:

– основные понятия, методы и персоналии дифференциальной психологии;

– детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей людей;

– основные направления и результаты теоретических и эмпирических исследований в области дифференциальной психологии.

В результате изучения учебной дисциплины «Дифференциальная психология» с помощью ЭУМК студент должен уметь:

– определять общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей;

– анализировать теории, концепции, психологические факты, интерпретировать данные эмпирических дифференциально-психологических исследований;

– осуществлять идиографический, структурно-функциональный и системный анализ индивидуальности.

В результате изучения учебной дисциплины «Дифференциальная психология» с помощью ЭУМК студент должен владеть:

– системой знаний о природе групповой, типологической и индивидуальной вариативности психологических характеристик людей;

– навыками анализа индивидуальности как неповторимого и целостного единства особенностей конкретного человека.

Данный ЭУМК по дисциплине «Дифференциальная психология» содержит разделы: теоретический (конспект лекций по всем изучаемым темам), практический (планы семинарских занятий, материалы для них. Разноуровневые задания для УСР). Раздел контроля знаний (примеры тестовых заданий для текущего контроля знаний и список вопросов для итогового контроля знаний: экзамена), вспомогательный (учебно-методическая карта дисциплины и список рекомендуемой литературы).

ЭУМК предназначен для студентов 3 курса дневной и 4 курса заочной форм обучения по специальности 1-23 01 04 «Психология».

1. Теоретический раздел: тексты лекций

Раздел 1. Введение в дифференциальную психологию.

Тема 1.1 Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии.

Вопросы для изучения:

1. Предмет и задачи дифференциальной психологии.
2. Предпосылки формирования дифференциальной психологии как самостоятельной науки.
3. Основные этапы развития дифференциальной психологии.

1. Предмет и задачи дифференциальной психологии.

В самом общем плане термин «дифференциальный» трактуется как различный, отличный по какому–то признаку (признакам), или критерию, поэтому дифференциальную психологию можно определить как *науку о различиях между людьми.* При этом важно помнить, что данное определение не раскрывает содержания дифференциальной психологии в полной мере и может использоваться только на первых этапах ознакомления с данной дисциплиной.

Более глубокое понимание содержания дифференциальной психологии позволяет понять определение ее **предмета,** который в современной интерпретации формулируется следующим образом: *изучение структуры индивидуальности на основе выявления индивидуальных, типологических и групповых различий между людьми методом сравнительного анализа*.

Исходя из предмета изучения, дифференциальная психология включает три раздела, которые посвящены трем видам различий:

1) индивидуальным;
2) групповым;
3) типологическим.

1. Индивидуальные различия. Раздел посвящен изучению проявлений общепсихологических закономерностей на уровне отдельного человека. Индивидуальные различия можно условно разделить на две группы: а) внутри-индивидуальные и б) меж-индивидуальные. Специфика этих двух групп состоит в следующем.

а) внутри-индивидуальные различия подразумевают:

- отличия человека от самого себя в разные периоды жизни (например, в детстве, молодости и в зрелости; в начале обучения и после его завершения и т.п.),
- отличие человека от самого себя в разных ситуациях и различных социальных группах (например, в студенческой группе или в семье, в городском транспорте или на дискотеке),
- соотношение различных проявлений личности, характера, интеллекта у отдельного человека (например, соотношение вербального и невербального интеллекта; соотношение волевых и эмоциональных свойств

личности).

б) под *меж-индивидуальными* различиями понимаются:

− отличия отдельного человека от большинства других людей (соотношение с общей психологической нормой),

− отличия человека от конкретной группы людей (например, студенческой или профессиональной группы).

2. Групповые различия. Раздел посвящен изучению различий между людьми с учетом их принадлежности к той или иной общности, или группе. Речь идет о больших группах, которые выделяются по следующим критериям: пол, возраст, национальность (раса), культурная традиция, социальный класс и др. Принадлежность к каждой из этих групп является естественным проявлением природы любого человека (как биологического и социального существа) и позволяет получить более полное представление об особенностях его индивидуальности.

3. Типологические различия. В разделе изучаются различия между людьми, которые выделяются по психологическому (в ряде случаев – психофизиологическому) критерию или критериям, таким, например, как особенности темперамента, характера, личности. При этом людей, объединяют в определенные группы – типы. Выделение таких групп является результатом попыток классифицировать информацию о различиях между людьми с целью объяснить и спрогнозировать их поведение, а также определить наиболее адекватные области приложения их способностей. Примером первых типологий могут служить классификации, создатели которых выделяли группы людей с учетом даты рождения и ряда соответствующих природных критериев – свойства камней и деревьев (гороскопы друидов), расположение звезд (астрологические гороскопы). Современные типологии опираются на другие критерии, при их разработке принимаются во внимание определенные закономерности, о которых речь пойдет ниже.

Принципы дифференциальной психологии. Цель и задачи дифференциальной психологии определяются, исходя из нескольких теоретических положений, которые разделяют не только основоположники, но и современные представители данного направления.

1. **Универсальность различий.** Различия (внутри– и меж–индивидуальные) являются существеннейшей чертой человеческого поведения, а также поведения всех живых организмов, включая человека. Об этом писал еще Ч. Дарвин (1859).

2. **Необходимость измерения при изучении различий.** Изучение индивидуальных различий по определению связано с измерением и квантификацией (Д. Кэттелл, 1890).

3. **Устойчивость изучаемых признаков.** Дифференциальная психология изучает признаки, которые являются наиболее устойчивыми во времени и в разных ситуациях.

4. **Детерминация поведения.** Сопоставляя различия в поведении с другими известными сопутствующими феноменами, можно выявить

относительный вклад различных факторов в развитие поведения (А. Анастази, 1937).

5. **Взаимосвязь и взаимное дополнение общего и особенного** при изучении различий. С одной стороны, в различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения. С другой стороны, «конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя фактор индивидуальности» (Б.М. Теплов, 1985).

Последний принцип имеет особое значение для дифференциальной психологии как интегративной научной дисциплины и подразумевает сочетание двух подходов в изучении различий между людьми – *номотетического* и *идеографического.*

Целью первого похода является изучение общих закономерностей и их вариаций является главной задачей традиционных экспериментальных исследований. Само название происходит от греческого слова «номос», означающего «закон» («номо–тетео» – устанавливать законы).

Греческое слово «идиос», от которого происходит название второго подхода, означает «своеобразное», «принадлежащее кому–то». Соответственно, цель этого подхода состоит в описании особенностей конкретного человека.

Согласно концепции В. Штерна (1911), идеографический подход не только позволяет изучить тот пласт психологической реальности, который недоступен номотетическому подходу, но и углубляет представления об общих закономерностях функционирования и развития психики. Номотетический подход создает базу для идеографического анализа и определяет точки отсчета, необходимые для более глубокого изучения индивидуальности.

Принцип, предполагающий взаимное дополнение двух этих подходов, открывает новую возможность для исследователей – *выводить общие психологические закономерности, не утрачивая при этом индивидуальных особенностей человека и его целостности*.

На основании перечисленных принципов ***цель*** *дифференциальной психологии в современной интерпретации определяется как «изучение механизмов развития и функционирования человеческой индивидуальности как целостного феномена, существующего в поле взаимодействия субъективной и объективной реальностей».*

Реализация цели осуществляется путем решения следующих основных **задач:**

− исследование соотношений между измеряемыми признаками, характеризующими особенности индивидуальности;

− анализ группового распределения признаков;

− изучение источников различий среди измеряемых признаков;

− разработка теоретических основ для психодиагностических исследований и коррекционных программ.

2. Предпосылки формирования дифференциальной психологии как самостоятельной науки.

Термин «Дифференциальная психология» ввел немецкий психолог *Вильям Штерн,* которому удалось собрать имеющиеся к тому времени (1911 год) представления о различиях между людьми в целостную концепцию.

Предыстория создания концепции, в первую очередь, связана с развитием ряда эмпирических направлений, которые отличались использованием *метода наблюдения,* невысоким уровнем обобщения, а также попытками связать некоторые анатомофизиологические и психологические особенности человека.

«Например, в рамках *физиогномики,* основанной Ж. Лаватером, черты личности, мимика и даже просто изображение силуэта человека служили основой для предсказания его поведения. Сторонники *френологии,* развиваемой Ф.А. Галлеем, стремились определять особенности человека по форме строения черепа. Приверженцы *графологии,* которой больше других занимался аббат И. Мишон, диагностировали признаки индивидуальности по написанию букв, наклону, нажиму и другим характеристикам точных движений человека, отраженным в его почерке.

К концу XIX века, в связи внедрением в психологию *экспериментального* метода, изучение различий переходит на качественно новый уровень, предполагающий измерение и последующий анализ индивидуальных и групповых признаков. К ключевым событиям этого периода, которые послужили предпосылками для оформления дифференциальной психологии в отдельную науку, относят следующие:

1. **Открытие Вильгельмом Вундтом психологической лаборатории** в 1879 году, где он начал в экспериментальных условиях изучение психических процессов. Очень быстро вслед за тем подобные лаборатории стали открываться и других странах Европы и Америки.
2. **Открытие феномена времени реакции.** Еще в 1796 году благодаря мнимой оплошности ассистента Гринвичской обсерватории Киннибрука было открыто время реакции как психологическое явление (обнаружены индивидуальные различия между наблюдателями–астрономами в определении местоположения звезды). Объяснение факту было дано в 1816 году *Фредериком Бесселем* – различия во времени реакции (пересечение звездой координатной сетки было дано на 0,5 секунды позже). Публикация в 1822 году Бесселем результатов своих многолетних наблюдений за временем двигательной реакции немецких астрономов может считаться первым научным отчетом об изучении дифференциально–психологических аспектов поведения человека.

Открытие Ф. Бесселя было основным аргументом в пользу того, чтобы начать рассматривать психическое как процесс, обладающий временной протяженностью, имеющий начало, середину и конец, а не как одномоментный феномен. Позже голландский исследователь Ф. Дондерс разработал специальную схему подсчета времени реакции, и увеличение времени реакции стало восприниматься как показатель усложнения психических процессов.

3. **Использование методов статистического анализа.** В 1869 году в Англии выходит в свет труд *Фрэнсиса Гальтона* (1869–1978) «Наследственный гений», в котором автор интерпретировал результаты проведенного им статистического анализа биографических фактов выдающихся людей, а также обосновал наследственную детерминацию человеческих способностей. Работа Гальтона была написана под влиянием эволюционной теории *Чарльза Дарвина*(который был двоюродным братом ученого).

Ф. Гальтон в 1884 г. организует первую антропометрическую лабораторию в рамках Международной Выставки в Лондоне. Он проводит первое массовое обследование людей (9337 испытуемых в течение года). Изучает различия в конституциональных (рост, вес, пропорции тела), сенсомотрных (время реакции на визуальные и слуховые стимулы, сила сжатия), сенсорных (острота зрения и слуха) параметрах. Результатом стало обоснование методов статистического анализа и развитие новых идей.

4. **Использование данных психогенетики** – пограничной с генетикой области психологии, предметом которой является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, роль среды и генотипа в их формировании. Наиболее информативным

явился близнецовый метод, который впервые использовал еще Гальтон. Этот метод позволяет максимально уравнять воздействие среды и отдифференцировать различия в зависимости от источника их происхождения: генетические (передаваемые из поколения в поколение), врожденные (имеющие значение только для родственников одного поколения), приобретенные (связанные с разницей в окружении).

1. Детерминанты вариативности психологических особенностей человека.

Основные положения, слагающие фундамент дифференциальной психологии:

1) вариативность среди особей — есть универсальный феномен (Darwin, 1859; Galton, 1869/1978). Как отмечал В.Штерн (1911/1994), "вариабельность, внутри- и межиндивидуальная, является существеннейшей чертой человеческого поведения — а также поведения всех живых организмов";

2) В различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения, и, с другой стороны, "конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя... фактор индивидуальности" (Теплов, 1985);

3) Сопоставляя наблюдаемые различия в поведении с другими известными сопутствующими феноменами, "возможно выявить относительный вклад различных факторов в развитие поведения" (Anastasi, 1937);

4) Относимые к категории дифференциально-психологических формальные характеристики индивидуальности обладают рядом признаков

(о чем свидетельствуют работы многих авторов) — устойчивостью проявлений, кроссситуативностью, стабильностью во времени, в чем проявляется их отличие от более изменчивых, социально-обусловленных характеристик;

5) Индивидуальные различия по определению связаны с измерением и квалификацией Catted 1890);

Область изучения различий между людьми тесно связана с проблемой иерархизации подсистем индивидуальности. *Основные дихотомии человекознания*:

"Сходство—различие". Этот конструкт является наиболее очевидным для дифференциальной психологии, так как показывает основной вектор приложения исследовательских усилий, направленных на поиск различий, а не общего (как это происходит в общей психологии).

"Наследственное—приобретенное". Эта дихотомия является частным случаем широко обсуждаемой уже много десятилетий проблемы "природное-социальное". Ряд авторов (см. Равин-Щербо, 1988) справедливо указывает, что в психологии и психофизиологии эту проблему целесообразно ограничить формулой генотипическое—средовое. При этом надо отчетливо понимать, что "речь идет о роли наследственного и средового не в историческом становлении психики человека, а в межиндивидуальной вариативности психологических признаков"

"Общее – единичное". В дифференциально-психологическом контексте проявляется в двух ипостасях. Во-первых, при разведении различий на индивидуальные и групповые, и, во-вторых, в исследовании индивидуальных и типологических особенностей. Производная от рассматриваемой дихотомии триада "индивидуальное—типологическое—групповое".

"Идентификация—индивидуализация". Как координата, отображающая реальные процессы человеческой жизни, связана с двумя фактически противоположными тенденциями в развитии человека, обозначаемыми как "социализация—индивидуализация". Под социализацией понимается процесс формирования в течение жизни индивидуальных поведенческих паттернов, ценностей, стандартов, навыков, установок и мотивов в соответствии с образцами, наиболее желательными в данном обществе (Hetherington & Рагке, 1975). Также как и предшествующий двухполюсной конструкт, эта дихотомия связана с выявлением родо-видовых отношений в процессе самореализации индивидуальности в системе социальных отношений.

"Сознательное—бессознательное". Этой координатой нельзя пренебречь (подробнее о термине "внесознательное" см. Либин, 19986). Протекающие вне сферы сознания процессы оказывают не меньшее, но, зачастую, значительно большее влияние на форму проявления индивидуального поведения. Особое значение учет силы воздействия на поведение со стороны внесознателfa-ной сферы психики имеет для психометрических измерений.

3. Основные этапы развития дифференциальной психологии.

Первыми крупными представителями дифференциальной психологии

как научного направления, помимо В.Штерна, были в Европе – А. Бине и Ф. Гальюн, в Америке – Д. Кэттелл, в России – А.Ф. Лазурский. В качестве основных методов исследования использовались индивидуальные и групповые тесты (в том числе тесты умственных способностей), чуть позже – проективные методики для измерения установок и эмоциональных реакций.

В 1895 году А. Бине и В. Генри опубликовали статью под названием «Психология индивидуальности», которая представляла собой первый систематический анализ целей, предмета и методов дифференциальной психологии. В качестве главных проблем дифференциальной психологии авторы статьи выдвинули две: 1) изучение природы и степени индивидуальных различий в психологических процессах; 2) открытие взаимоотношений психических процессов индивидуума, которое может дать возможность классификации качеств и возможность определения того, какие функции являются наиболее фундаментальными.

В 1900 году появилась первая редакция книги В. Штерна по дифференциальной психологии – «Психология индивидуальных различий».

В первой части книги рассматриваются сущность, проблемы и методы дифференциальной психологии. К предмету этого раздела психологии Штерн отнес различия между индивидами, расовые и культурные различия, профессиональных и общественных групп, а также различия, связанные с полом.

Основополагающую проблему дифференциальной психологии он характеризовал как триединую:

- какова природа психологической жизни индивидов и групп, какова степень их различий;
- какие факторы определяют эти различия или воздействуют на них (в этой связи В. Штерн упомянул наследственность, климат, социальный или культурный уровень, образование, адаптацию и др.);
- в чем проявляются различия, можно ли зафиксировать их в написании слов, мимике лица и т.д.

В. Штерн рассмотрел также такие понятия, как «психологический тип», «индивидуальность», «норма» и «патология». С помощью методов дифференциальной психологии он дал оценку интроспекции, объективному наблюдению, использованию материалов истории и поэзии, культурологическим исследованиям, количественному тестированию и эксперименту.

Во второй части книги содержится общий анализ и некоторые данные, касающиеся индивидуальных различий в проявлении ряда психологических качеств – от простых сенсорных способностей до более сложных психических процессов и эмоциональных характеристик.

Книга В. Штерна в существенно переработанном виде была переиздана в 1911 году, и еще раз – в 1921 под названием «Методологические основы дифференциальной психологии».

В окончательном варианте своей концепции В. Штерн расширил

определений предмета дифференциальной психологии, включив в его содержание не только индивидуальные, но также групповые и типологические различия. При этом автор подчеркивал интегративный характер новой науки и особенно отмечал, что всеобъемность, присущая дифференциальной психологии, совершенно другого рода, чем у общей психологии. Она заключается в том, что дифференциально–психологическому исследованию подлежат *формальные* (а не содержательные) признаки человека. То есть такие признаки, которые:

- характеризуют структуру индивидуальности,
- отличаются универсальностью и устойчивостью,
- могут быть воспроизведены как в реальной жизни, так и в экспериментальной ситуации.

Тема 1.2 Психофизиологическая основа дифференциации.

Вопросы для изучения:

1. Принципы исследования психофизиологических основ индивидуальности.
2. Структура и классификации свойств нервной системы.
3. Свойства нервной системы и динамические параметры деятельности.

1. Принципы исследования психофизиологиеских основ индивидуальности.

Одним из первых на связь поведения и свойств нервной системы обратил внимание выдающийся русский физиолог И.П.Павлов, в своих опытах на собаках выделивший такие свойства нервных процессов, как сила, подвижность, равновесие. Эти качества обеспечивают приспособляемость особи к изменениям среды. Всего же, комбинируя эти свойства, можно теоретически составить 24 типа нервной системы (при этом тип понимается как обобщенная картина поведения). 4 из них могут быть поставлены в соответствие типам темперамента, давно известным в медицине (сангвиник, флегматик, холерик, меланхолик), однако И.П.Павлов особо подчеркивал, что закономерности, обнаруженные благодаря экспериментам на животных, не могут быть прямо перенесены на поведение человека.

Таблица – Свойства нервной системы в теории И.П.Павлова

Слабость	Сила		
	Неуравновешенность	Уравновешенность	
		Подвижность	Инертность
Слабый тип (меланхолик)	Сильный, неуравновешенный тип (холерик)	Сильный, уравновешенный, подвижный тип (сангвиник)	Сильный, уравновешенный, инертный тип (флегматик)

Свойства нервной системы как основы индивидуально-психологических различий изучались также и в школе Б.М.Теплова – В.Д.Небылицына, однако их подход несколько отличался от подхода И.П.Павлова (9, 12, 20, 21, 23). Принципы, на которых они строили свои исследования, да сих пор представляют собой основу дифференциально-физиологических исследований (5).

1. Необходимо изучать свойства, а не типы. Если И.П.Павлов придерживался синтетического (типологического подхода), то Б.М.Теплов считал, что сначала нужно выделить отдельные свойства, а уже затем изучать их возможные сочетания.

2. Необходимо осуществлять количественный анализ, а не описание отдельных случаев. Этот принцип ориентирует на четкое следование естественнонаучной, объективной парадигме исследования.

3. Необходимо использовать лабораторный эксперимент, а не описание повседневных проявлений свойств нервной системы.

4. Необходимо изучать только непроизвольные реакции организма. То есть элементы прижизненной регуляции должны быть сведены к минимуму.

5. Нельзя использовать оценочный подход к индивидуальным различиям в психофизиологических характеристиках (т.е. не бывает свойств хороших и плохих, каждое из них может оказаться полезным для какой-либо деятельности).

2. Структура и классификации свойств нервной системы.

Б.М.Теплов и В.Д.Небылицын всего выделили по четыре свойства, относящихся к процессам возбуждения и торможения, итого – восемь.

1. Сила (выносливость) нервной системы к возбуждению – это способность выдерживать длительное или часто повторяющееся возбуждение. Экспериментальный прием, который использовался для изучения силы, – многократное повторение через короткие интервалы условного рефлекса с подкреплением. С силой коррелирует сопротивляемость к тормозящему действию посторонних раздражителей, особенности концентрации, величина абсолютных порогов зрения и слуха (чувствительность). Сила нервной системы к торможению – это способность выдерживать часто повторяемое действие тормозного раздражителя, что необходимо для создания дифференцировок – способности различения, которую И.П.Павлов называл «славой больших полушарий». Итак, сила свидетельствует о работоспособности и выносливости нервной системы.

2. Динамичность – скорость образования условных реакций.

3. Подвижность нервных процессов – переделка знаков раздражителей, скорость смены возбуждения торможением и торможения возбуждением. Это свойство является основой обучаемости.

4. Лабильность – скорость возникновения и прекращения нервных процессов.

Для валидизации этих свойств было необходимо выделить свойства активированности мозга, которые носили бы обобщенный, а не парциальный характер, и таким образом могли бы рассматриваться в качестве коррелятов

СНС (свойств центральной нервной системы). При помощи ЭЭГ выделены четыре интегративных свойства, которые, по-видимому, могут быть поставлены в соответствие СНС: общая мощность активированности (сила), пространственно-временная синхронизация и когерентность ЭЭГ-процессов, скорость достижения минимального предела активированности и скорость достижения максимального предела активированности, свидетельствующие о лабильности мозга как целого. По-видимому, эти свойства могут объяснить индивидуальные различия во всех значимых областях психики – особенности темперамента, характера, когнитивные стили, скорость интеллектуальных и других процессов могут быть связаны с этими характеристиками.

Изучая силу и динамичность нервной системы, В.Д.Небылицын отметил отчетливые связи между СНС и психологическими проявлениями – так, например, люди со слабой нервной системой легче справляются с монотонной работой, а в экстремальных ситуациях лучше проявляют себя люди, обладающие силой и динамичностью.

Поскольку общие свойства нервной системы образуют устойчивую основу человеческого поведения, естественно, исследовался вопрос об их наследуемости. Исследования на близнецах показали, что внутрипарное сходство показателей ЭЭГ у них чрезвычайно высоко, причем это относится и к детям, и к пожилым близнецам. Однако было также обнаружено существование устойчивых в онтогенезе СНС (динамичности и силы), относительно наследственной природы которых надежных данных пока не получено. Таким образом, можно сделать вывод об устойчивости СНС, но нельзя объяснить природу их происхождения. Итак, биологическое, определяя поведение человека и его индивидуальные вариации, не всегда оказывается наследуемым.

Последователями И.П.Павлова, которые приложили много усилий для ориентации его учения в психологическом направлении, были Б.М.Теплов и Владимир Дмитриевич Небылицин. Именно благодаря их усилиям были продолжены исследования по выяснению раздельных по силе процессов возбуждения и торможения у разных индивидов, что дало возможность ввести понятие про общие и парциальные (частичные) свойства центральной нервной системы. Теплов и Небылицин показали роль чувствительности у разных индивидов с разными свойствами нервной системы, как одну из фундаментальных составных в борьбе за существование. В.Д.Небылицин в своих электроэнцефалографических исследованиях установил, что активность, как показатель индивидуальных отличий в поведении людей, зависит от взаимодействия ретикулярной формации мозгового ствола и передних отделов лобной коры головного мозга.

Психологическая характеристика типов темпераментов определяется следующими основными его свойствами, предложенными Тепловым Б.М.:

- Сензитивность – об этом свойстве мы судим потому, какова наименьшая сила внешних воздействий, необходимая для возникновения какой-либо психической реакции человека, и какова скорость возникновения этой реакции.

- Реактивность – каково степень непроизвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы (критическое замечание, обидное слово, угроза, резкий и неожиданный звук).
- Активность – с какой степенью активности (энергичности) человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия при осуществлении целей. Сюда относятся целенаправленность и настойчивость в достижении цели, сосредоточенность внимания в длительной работе и т.д.
- Соотношение реактивности и активности – от чего в большей степени зависит деятельность человека: от случайных внешних и внутренних обстоятельств (настроения, желаний, случайных событий) или от целей, намерений, стремлений, убеждений человека.
- Темп реакций – по скорости протекания различных психических реакций и процессов: скорости движений, темпу речи, находчивости, скорости запоминания, быстроте ума.
- Пластичность (противоположное качество ригидность) – насколько легко и гибко приспосабливается человек к внешним воздействиям (пластичность) или наоборот, насколько инертны и косны его поведение, привычки, суждения (ригидность).
- Экстраверсия (интроверсия) – от чего преимущественно зависят реакции и деятельность человека – от внешних впечатлений, возникающих в данный момент (экстравертированность) или от образов, представлений и мыслей, связанных с прошлым и будущим (интровертированность).
- Эмоциональная возбудимость – насколько слабое воздействие необходимо для возникновения эмоциональной реакции и с какой скоростью она возникает.

3. Свойства нервной системы и динамические параметры деятельности.

Темперамент – одна из подструктур личности, связанная с формально-динамическими проявлениями психической активности: темпом, ритмом, интенсивностью психических процессов и состояний.

Основными проявлениями темперамента являются *общая психологическая активность, моторика* (быстрота, сила резкость движений), *эмоциональность* (совокупность свойств и качеств, которые характеризуют протекания у человека различных чувств, аффектов настроений и т.д.). Выделяют следующие характеристики эмоциональности: а) *впечатлительность* – аффективная восприимчивость субъекта, чуткость к эмоциональным воздействиям, способность найти почву для эмоциональных реакций; б) *импульсивность* – быстрота, с которой эмоция становится побудительной силой поступков без их предварительного обдумывания; в) *эмоциональная лабильность* – смена одного переживания другим.

Тип темперамента – врождённое свойство, однако очень редко тип темперамента может меняться из-за тяжёлой болезни в детском возрасте. Иногда тип темперамента может маскироваться. «Чистые» типы темперамента встречаются крайне редко. Чаще всего человеку присущи несколько типов, преобладают 1-2 типа. Нет «хороших» или «плохих» типов

темперамента. Темперамент только придаёт своеобразие поведению человека, но не определяет ни поступков, ни убеждений, ни возможностей человека. На основе любого темперамента можно достигнуть значительных высот в карьере и других сферах жизни. Главное – правильно использовать достоинства своего типа темперамента.

Сангвиник

- повышенная реактивность – очень живо реагирует на всё окружающее;
- пониженная сензитивность – не чувствителен к слабы м раздражителям, к мелочам, оптимист;
- повышенная активность – очень энергичный, работоспособный, долго работает без перерыва;
- активность и реактивность уравновешены – учитываются внешние обстоятельства и свои переживания в поведении;
- высокая пластичность – легко привыкает к новым условиям, приспосабливается;
- экстраверт;
- темп реакций средний – оптимальный;
- эмоционально устойчив.

Человек живой, любознательный, весёлый, жизнерадостный, легко поддаётся чувствам, быстро забывает обиды, легко переживает неудачи, приветлив, доброжелательный, быстро сходится с людьми, интересы и чувства быстро меняются. Если работа или учёба интересны – всё очень быстро схватывает на лету, если не интересны – усваивается плохо, отвлекается. Имеет гибкий ум, находчив, стремится к частой смене впечатлений, не выносит монотонной работы, по лицу легко угадать настроение, отношение к предмету или человеку.

При неправильном воспитании, неблагоприятных условиях жизни наблюдается беззаботное, лёгкое отношение к делу, работе, нежелание доводить начатое до конца, несерьёзное отношение к школе, переоценка себя, поверхностное отношение к людям, к чувствам.

Холерик

- малая сензитивность;
- высокая реактивность;
- высокая активность;
- менее пластичен и более ригиден, чем сангвиник (больше чем у сангвиника устойчивость интересов, большая настойчивость);
- реактивность преобладает над активностью – нетерпелив и вспыльчив;
- быстрый темп реакции;
- экстраверт;
- высокая эмоциональная возбудимость.

Лихорадочная быстрота движений, порывистость, возбудимотсь, с увлечением берётся за дело, работает с подъёмом, но если работа требует усидчивости и терпения, то подъём быстро исчезает. В общении с людьми –

человек резкий и раздражительный, склонен к бурным эмоциональным вспышкам и резким сменам настроения. (Герцен).

При неправильном воспитании: грубость, несдержанность, вспыльчивость, склонность к аффектам. (Пушкин, Суворов).

Флегматик

- малая сензитивность;
- малая реактивность;
- малая эмоциональность – сложно разозлить или рассмешить, очень спокоен, бедная мимика;
- высокая активность преобладает над реактивностью – держит под контролем все свои действия, терпелив, сдержан, с больши самообладанием;
- медленный темп реакций – медленный темп движений и речи;
- ригидный;
- интраверт;
- эмоционально невозмутимый.

Отличается высокой работоспособностью, в деятельности – продуманность и упорство, склонен к порядку, доводит дело до конца, не любит перемен, не находчив, с трудом переключает внимание и приспосабливается. Его не выводят из равновесия неудачи, в чувствах очень постоянен и глубок.

При неправильном воспитании могут появиться вялость, пассивность, лень, безразличие к окружающей жизни и самому себе. (Крылов, Кутузов)

Меланхолик

- высокая сензитивность;
- малая реактивность;
- пониженная активность;
- ригидность;
- повышенная эмоциональная возбудимость;
- депрессивный характер эмоций;
- повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать слёзы, чрезмерно обидчив, раним; нерешителен в трудной обстановке, труслив, замкнут при встрече с новыми людьми; всякое сильное воздействие затормаживает деятельность, неуверен в себе, робок, при малейшей трудности опускает руки. Мимика и движения невыразительные, голос тихий, легко утомляется, мало работоспособен. Присущи лёгкая отвлекаемость, неустойчивость внимания, замедленность темпа все психических процессов.

В привычной обстановке меланхолик может быть общительным, успешно выполнять работу, проявлять настойчивость в достижении цели. Впечатлительность и высокая эмоциональная чувствительность позволяют ему часто добиваться успехов в искусстве. Отличается мягкостью, тактичностью, чуткостью и отзывчивостью.

При неправильном воспитании болезненно раним, подавленность, мрачность, скрытность, пессимизм. (Гоголь, Достоевский, Гончаров).

В свою очередь, жизненные наблюдения и специальные исследования свидетельствуют о том, что нельзя отрицать наличие природных предпосылок способностей. Не признавая врожденности способностей, отечественная психология не отрицает врожденности задатков и особенностей строения мозга, которые могут оказаться условиями успешного выполнения определенной деятельности.

В отечественной психологии проблемой способностей занимались такие видные ученые, как Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын, А. Н. Леонтьев и др. В сжатом виде позицию, сложившуюся в отечественной психологии, можно охарактеризовать так: способности человека по своей природе биосоциальны.

Таким образом, наследственность имеет большое значение для развития способностей, поскольку особенности анатомо-физиологического строения нервной системы человека в значительной степени определяют его задатки. Но, с другой стороны, сами по себе задатки не означают, что у человека разовьются соответствующие способности. Развитие способностей зависит от многих социальных условий. К их числу следует отнести особенности воспитания, потребность общества в той или иной деятельности, особенности системы образования и др.

Тема 1.3. Генотип-средовая детерминация вариативности психологических характеристик

Вопросы для изучения:

1. Место психогенетики в системе дифференциально-психологических знаний.
2. Основные методы психогенетических исследований.
3. Основные теории генотип-средовых отношений.

1. Место психогенетики в системе дифференциально-психологических знаний.

Постановка вопроса об эволюционном смысле различий индивидных свойств человека в развивающихся социокультурных системах приводит к разведению двух различных направлений исследования личности – феноменографического и историко-эволюционного.

Феноменографическая тенденция в изучении личности ограничивается перечислением различных черт, конституций, типов темперамента, типов высшей нервной деятельности, склонностей, переживаний, способностей и мотивов, отличающих одного человека от другого.

В контексте феноменографического направления изучения индивидуальных различий исследователи ограничиваются постановкой вопроса «как происходит явление?», реже ставится вопрос «почему оно происходит?» При решении первого вопроса главным занятием дифференциальной психологии становится кропотливое описание и «коллекционирование индивидуальных различий личности. Решая второй вопрос, исследователи сосредоточивают внимание на механизмах функционирования личности. Вопрос же об эволюционном смысле

индивидуальных отличий людей друг от друга, о том, «для чего» (Н.А.Бернштейн) они возникают в эволюционирующей системе, лишь в самое последнее время начал в тех или иных вариантах изучаться при анализе индивидных свойств человека (Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, П.В.Симонов и др.). В этих исследованиях выступает тенденция анализа индивидных свойств человека в перспективе историко-эволюционного процесса, а не их замыкание либо в границах тела одного человека, либо превращение в более или менее автономные «базальные» блоки, всегда занимающие иерархический глубинный уровень в структуре личности.

Проблема психического развития индивида занимает в психологической науке центральное место. Первое, с чем приходится столкнуться при обращении к изучению психического развития индивида, - это вопрос о соотношении в нем биологического и социального. В истории науки были перебраны все возможные формально-логические связи между понятиями «психическое», «социальное» и «биологическое». Психическое развитие трактовалось и как полностью спонтанный процесс, независимый ни от биологического или только от социального развития, либо как результат их параллельного действия на индивида или взаимодействия и т.п.

В концепциях спонтанного психического развития оно рассматривается как полностью детерминируемое своими внутренними законами. Вопрос о биологическом и социальном для этих концепций просто не существует.

В биологизаторских концепциях психическое развитие рассматривается как линейная функция развития организма, как нечто, однозначно следующее за этим развитием, как один из его атрибутов; все особенности психических процессов, состояний и свойств человека здесь пытаются вывести из биологических законов. Часто в этих концепциях для объяснения психического развития привлекается основной биогенетический закон (рекапитуляции), согласно которому в развитии индивида воспроизводится в главных чертах эволюция вида, к которому этот индивид принадлежит.

В социологизаторских концепциях утверждается, что психическое развитие индивида в конспективной форме повторяет, воспроизводит основные ступени процесса исторического развития общества, прежде всего, его духовной жизни, культуры. В. Штерн в предложенной им трактовке считал, что принцип рекапитуляции охватывает и эволюцию психики животных, и историю духовного развития общества в их реализации в развитии индивида.

В психологии ведется немало дискуссий о детерминации развития, но, пожалуй, все сходятся в одном: психическое развитие не является монотонным процессом, оно складывается из целого ряда более или менее длительных периодов, или стадий, или ступеней (Ананьев, Анциферова, Божович, Запорожец, Эльконин и др.). Эти периоды определяются характером жизнедеятельности индивида.

Обычно в роли основания периодизации берется ведущий тип деятельности. Однако не меньшее значение имеет также ведущая система

общения. Но и то и другое раскрывают лишь одну сторону детерминации – социальную. Природные (прежде всего биологические) свойства индивида при этом остаются в тени. Одной из психологических задач является – вскрыть законы биологического развития человеческого индивида и специфику их действия в условиях его жизни в обществе. Ведь вся генетически закрепленная система свойств и механизмов является лишь общей исходной предпосылкой дальнейшего развития индивида, обеспечивает универсальную его готовность к развитию, в том числе и к психическому.

Не обсуждая далее проблему психического развития индивида и его периодизации, отметим только его наиболее общие закономерности.

Во-первых, этот процесс характеризуется неравномерностью и гетерохронностью. С этим связаны сенситивные периоды, отмечаемые во многих исследованиях (Ананьев, Валлон, Выготский, Ушинский и др.).

Во-вторых, процесс психического развития является процессом кумулятивным; в его ходе результат развития каждой предшествующей стадии включается в последующую, трансформируясь при этом определенным образом. Именно такое накопление изменений, осуществляемое как на макро-, так и на меза- и микроуровнях, и подготавливает качественные изменения в психическом развитии.

В-третьих, психическое развитие включает две противоречивые и вместе с тем взаимосвязанные, несуществующие друг без друга тенденции: дифференциацию и интеграцию психических процессов, состояний и свойств.

В-четвертых, в процессе развития происходит смена его детерминант, связанная, в частности с изменением взаимосвязей социальных и биологических детерминант.

На сегодняшний день, не существует эмпирически точно установленных данных, которые давали бы повод искать базис системообразующего свойства личности – ее направленности – в биологических качествах индивида. Однако можно достаточно определенно полагать, что биологические качества проявляются в энергетических и динамических характеристиках поведения личности, вернее, они обеспечивают данные характеристики. В частности, это находит свое выражение в некоторых измерениях ее субъективных отношений. Конечно, к кому (или чему) и как субъективно относится личность, определяется ее социальным бытием. В модальности, широте, доминантности, обобщенности, принципиальности и тем более степени сознательности субъектно-личностных отношений вряд ли можно найти какие бы то ни было признаки проявления биологических качеств индивида. Но биологические качества накладывают значительный отпечаток на интенсивность и эмоциональность отношений личности, а возможно также на их устойчивость.

В психологии довольно много велось (и до сих пор ведется) дискуссий по вопросу о том, определяется ли поведение человека внешними воздействиями или некоторыми «внутренними силами». Первая точка зрения

(т.е. объяснение поведения как определенной системы ответов на внешние воздействия) для бихевиористских, реактологических и других подобных направлений, вторая – для фрейдизма, гуманистической психологии и некоторых других. Согласно принципам материалистической диалектики в детерминации поведения человека внешние воздействия опосредуются внутренними условиями.

Еще более остро проблема биологического и социального в связи с личностью возникает в исследовании человеческих способностей.

В психологии сложились две диаметрально противоположные точки зрения по вопросу о сущности и происхождении способностей человека.

Одна из них, берущая начало от Ч. Гальтона, утверждает, что способности полностью определяются «генным снаряжением» индивида. Процесс их развития рассматривается лишь как развертывание генетической программы. Такой точки зрения придерживается известный психолог Г.Айзенк. Однако эта позиция не находит научного подтверждения и вызывает резкую критику со стороны психологов разных направлений. Так, Д.К. Беляев подчеркивает: «Громадная пластичность мозга, тренируемость и обучаемость людей исключают фатальное значение генетической программы».

Но несостоятельна также и другая крайняя точка зрения, утверждающая, что способности полностью определяются социальными условиями жизни индивида и что генетическая программа не оказывает на их развитие никакого влияния. Выработанная в этой борьбе позиция заключается в утверждении о том, что способности индивида формируются и развиваются в процессе его жизни в условиях общества. Однако предпосылки способностей, или задатки, являются генетически обусловленными. Важно отметить при этом, что связи между задатками и способностями не однозначны. На базе различных по структуре задатков могут сформироваться сходные способности, и, наоборот, на базе сходных задатков – различные способности. Таким образом, «генетическое снаряжение» индивида, являясь предпосылкой способностей, не определяет однозначно их развитие.

К рассматриваемому комплексу проблем примыкает также проблема индивидуальности. В психологии вопрос об индивидуальности изучался и изучается, пожалуй, более всего в связи с проблемой темперамента.

Одна из задач дифференциальной психологии – разработать системное представление о свойствах индивидуальности, выявить их иерархию. В этой связи проблема соотношения биологического и социального становится особенно острой и сложной, поскольку возникает необходимость рассмотреть их в многомерных координатах.

В психике человека выделяют содержательную и динамическую, формальную стороны или измерения (Равич-Щербо, Русалов). Хотя это деление и считают условным, как впрочем, и любое дихотомическое деление, оно все же позволяет выявить некоторые важные аспекты психической реальности. Когда речь идет о содержательной стороне (мировоззрении,

нравственных и этических ценностях, целях и идеалах, стремлениях и т.д.), то нет никаких оснований искать ее обусловленность природными свойствами человека. Напротив, есть все основания считать, что она определяется жизнью индивида в обществе, его движением в системе общественных отношений.

Вместе с тем можно предполагать, что динамические характеристики, проявляющиеся прежде всего во временных особенностях поведения (в темпе, ритме, скорости выполнения тех или иных операций), существенно связанны с биологическими свойствами индивида. Проблема динамических характеристик индивидуальности систематически разрабатывалась Русаловым.

Детерминация развития индивида имеет системный характер и отличается высокой динамичностью. Она необходимо включает как социальные, так и биологические детерминанты. Попытки представить ее как сумму двух параллельных или взаимосвязанных рядов – это очень грубое упрощение, искажающее суть дела.

Относительно связей биологического и психического вряд ли целесообразно пытаться сформулировать некоторый универсальный принцип, справедливый для всех случаев. Эти связи многоплановы и многогранны. В одних измерениях и при одних определенных обстоятельствах биологическое выступает по отношению к психическому как его *механизм* (физиологическое обеспечение психических процессов), в других – как *предпосылка;* в-третьих – как *содержание* психического отражения (например, ощущения состояний организма)*;* в-четвертых – как *фактор*, влияющий на психические явления; в-пятых – как *причина* отдельных актов поведения, в-шестых – как *условие* возникновения психических явлений и т.д. Еще более многообразны и многоплановы отношения психического к социальному.

Соотношение социального и биологического в психике человека многомерно, многоуровнево и динамично. Оно определяется конкретными обстоятельствами психического развития индивида и по-разному складывается на разных ступенях этого развития и на разных его уровнях.

Согласно современным представлениям, каждая стадия развития в онтогенезе наступает в результате актуализации различных участков *генотипа,* причем различные стадии контролируются разными генами. В итоге взаимодействия генов и их продуктов на каждом новом этапе развития формируются структурные и функциональные особенности организма. Реализация каждой стадии онтогенеза обеспечивается наличием:

- фенотипа, сформировавшегося к этой стадии;
- продуктов экспрессии генов, соответствующих этой стадии развития;
- условий внешней среды, специфических для данной стадии.

Следовательно, по мере перехода с одной стадии онтогенеза на другую в индивидуальном *фенотипе* происходит кумуляция (накопление) и генетических, и средовых эффектов, и результатов их взаимодействия.

Генотип в процессе онтогенеза выполняет две функции: во-первых, типизирует и, во-вторых, индивидуализирует развитие. Генетические факторы ответственны за формирование единых для всей человеческой популяции признаков (телесной организации, прямохождения, универсальности руки, способности к речевой коммуникации, высшим психическим функциям и т.д.), которые возникли в результате антропогенеза. Они присущи всем здоровым людям, и в онтогенезе каждого человека эти признаки реализуются благодаря консервативной наследственности – фонду неизменных видовых признаков, детерминируемых генотипом и не имеющих межиндивидуальной изменчивости.

Между тем человеческое разнообразие настолько велико, что невозможно встретить двух одинаковых людей (за исключением однояйцевых близнецов). И это разнообразие тоже в значительной степени может определяться наследственностью, поскольку наряду с консервативным фондом генотип каждого человека содержит уникальное, присущее только ему, сочетание генов. По некоторым данным, около 60-70% генофонда каждого человека индивидуализировано.

Таким образом, при анализе генетической детерминации психического развития человека также следует различать два относительно независимых аспекта: формирование нормативных (универсальных, общевидовых) закономерностей и формирование межиндивидуальной вариативности в реализации этих закономерностей, т.е. формирование индивидуальных различий.

Для своей реализации генотип требует определенных условий среды. Его видоспецифическая часть (консервативный фонд наследственности) предусматривает наличие диапазона средовых условий, в которых возможно развитие человека как представителя Homo Sapiens. При этом имеется в виду, с одной стороны, соответствующие видовым требованиям природные, экологические условия, позволяющие удовлетворить базисные потребности организма (в пище, безопасности и т.д.), а с другой – социальные, которые предусматривают необходимую заботу и поддержку со стороны взрослых, общение со сверстниками, возможность присвоения чужого опыта и др.. Необходимо подчеркнуть, что нормативное развитие допускает довольно существенные колебания значимых факторов среды, в пределах которых оно остается возможным.

Формирование индивидуально-типологических различий тоже может быть связано с двумя источниками детерминации: генотипом и средой. Но в этом случае речь идет о взаимодействии уникальной части генотипа и индивидуально-специфической среды. Таким образом, своеобразный в каждом конкретном случае вариант развития (фенотип) любого индивидуального (в том числе психологического) признака может быть результатом как уникальной генетической конституции, так и уникального жизненного опыта.

Имеются определенные основания полагать, что нормативное развитие и формирование индивидуальных различий имеют разную возрастную

динамику, а возможно, и разные механизмы. Имея разную природу, детерминанты нормативных закономерностей могут не совпадать с детерминантами индивидуальных различий. Более того, по некоторым данным, нормативная генетическая детерминация реализуется в онтогенезе значительно раньше, чем генетическая детерминация индивидуальных различий.

Феноменологически исследование формирования индивидуальных различий в онтогенезе упирается в необходимость предварительного определения их устойчивости, или стабильности.

Лонгитюдные исследования, охватывающие иногда большие промежутки времени – 30-40 лет, дают, несмотря на некоторую пестроту результатов, доказательства большей или меньшей, но все же стабильности интеллектуальных особенностей, личностных черт и т.д.

Оценки стабильности имеют возрастную динамику: стабильность оценок интеллекта растет, она тем выше, чем старше сопоставляемые возраста и чем меньше интервал между ними. Стабильными оказываются такие черты, как экстра-интроверсия и нейротицизм.

2. Основные методы психогенетических исследований.

Подавляющее большинство исследований в дифференциальной психологии основано на сравнении исследуемой характеристики у людей, состоящих в различной степени родства – генетически идентичных монозиготных близнецов (МЗ), имеющих в среднем половину общих генов, дизиготных близнецов (ДЗ), братьев и сестер (сибсов), родителей и детей. В отечественной психогенетике наибольшее распространение получил метод близнецов (близнецовые исследования), в котором сравнивается внутрипарное сходство МЗ- и ДЗ-близнецов. Если индивидуальные различия по какой-либо характеристике полностью детерминированы генотипом, то ожидаемые корреляции между монозиготными близнецами будут равны 1, между родителями и детьми, дизиготными близнецами, сибсами – 0,5, между неродственниками – 0. Таким образом, когда сходство между родственниками по какой-либо характеристики возрастает по мере увеличения степени их генетического сходства, возникают основания говорить о влиянии генотипа на индивидуальные проявления изучаемой характеристики.

Особое место занимает метод приемных детей, который предполагает сравнение характеристик усыновленных детей с характеристиками их биологических и приемных родителей, а также приемных братьев и сестер. При этом считается, что с биологическими родителями они имеют половину общих генов, но не имеют общих условий жизни, с приемными родственниками, напротив, у них нет общих генов, но есть общая среда.

Разнообразие людей по некоторым (например, росту, массе) образует непрерывный ряд, или континуум, в котором нелегко провести отчетливые границы, позволяющие отнести человека с конкретным выражением этого признака к какому-то определенному типу. Такое явление называется

непрерывной изменчивостью и описывается статистическими закономерностями.

Для характеристик, обладающих непрерывной изменчивостью, признаком у конкретного человека служит количественное значение (балл), получаемый по шкале, измеряющей эту характеристику. Например, значение показателя интеллекта конкретного человека, полученное после выполнения им соответствующего теста, интерпретируется как признак.

Обследование пар людей, имеющих различную степень родства и, следовательно, генетического сходства, позволяют количественно определить, какая часть наблюдаемого признака (индивидуальных различий) связана с генотипом, а какая со средой. В самом общем виде это выражается уравнением

$Vp=Vg+Ve+Vge,$

где Vp – фенотипическая дисперсия, отражающая наблюдаемый в популяции разброс индивидуальных различий по изучаемой характеристике; Vg – генетическая компонента дисперсии, отражающая долю дисперсии, которая возникает в популяции за счет различий между генотипами; Ve – средовая компонента дисперсии, отражающая долю дисперсии, которая возникает в популяции за счет различий среды; Vge – компонента, отражающая долю дисперсии, которая обусловлена взаимодействием генотипа и среды. В большинстве случаев она приравнивается нулю.

Одним из главных понятий является наследуемость – статистический показатель, отражающий вклад генотипа в межиндивидуальную изменчивость признака в определенной популяции. Наследуемость представляет собой отношение генетической компоненты дисперсии к наблюдаемой в популяции (фенотипической) дисперсии. Наследуемость не является фиксированным свойством изучаемой характаристики, она зависит от широты представленности в популяции генетических и средовых факторов, влияющих на данную характеристику. По разным причинам – из-за генетических особенностей популяции, изменения социальных условий развития, асортативности (браков между людьми, похожими по наблюдаемому признаку) и т.д. – представленность генетических и средовых факторов, влияющих на изучаемую черту, может изменяться, уменьшая или увеличивая показатель наследуемости.

Ошибочно отождествлять высокую наследуемость признака с жесткой генотипической детерминацией его у конкретного человека. Высокая наследуемость говорит о том, что межиндивидуальная вариативность признака, т.е. индивидуальные различия, в основном определяется разнообразием генотипов, а разнообразие среды не оказывает существенного влияния на данный признак. Другими словами, единообразие условий среды создает предпосылки для проявления генотипического разнообразия.

Принято выделять наследуемость в «узком» и «широком» смысле слова. Первая из них определяется только теми генетическими эффектами, которые прямо передаются от родителей к потомкам. Она называется аддитивной составляющей наследуемости и единственная обладает

определенной предсказательной силой по отношению к индивидуальным особенностям потомков.

Наследуемость в «широком» смысле слова, помимо аддитивных, включает те генетические эффекты, которые возникают в индивидуальном генотипе в результате взаимодействия между генами. Наличие подобных эффектов позволяет считать, что возможны генетически обусловленные особенности человека, которые не являются наследственными в прямом смысле слова, т.е. непосредственно от родителей к потомкам не передаются.

Средовая компонента дисперсии – часть общей наблюдаемой в исследовании дисперсии, которая объясняется различием сред. В ней можно выделить определенные типы средовых влияний. Существует несколько вариантов выделения типов. Наиболее распространено деление на средовые условия, общие для всех членов семьи, и средовые условия, уникальные для каждого члена семьи. Для обозначения первых используют термины: общесемейная, общая, межсемейная, систематическая среда, для вторых: внутрисемейная, индивидуальная, случайная, специфическая, уникальная среда.

Специфика условий первого типа заключается в том, что они определяются общими для каждой семьи факторами: уровнем жизни, воспитанием, особенностями быта. Второй тип характеризует меру индивидуальных различий, которые определяются различиями внутри одной семьи.

В 1987г. американские психогенетики Р.Пломин и Д.Даниельс опубликовали получившую широкий резонанс статью «Почему дети в одной семье так не похожи друг на друга», в которой было показано, что решающую роль в формировании индивидуальности ребенка играет не общая семейная среда («разделяемая» всеми членами семьи), а специфическая для каждого ее члена («неразделяемая»).

При общности условий жизни в одной семье система отношений и предпочтений, существующих у родителей и детей, у детей между собой, всегда очень различается, и, судя по многим данным, именно эти специфические для каждого ребенка условия развития оказывают значительное влияние на формирование индивидуально-типологических особенностей человека.

Одним из достижений психогенетики во второй половине 20-го века по праву можно считать признание того факта, что генетическое отнюдь не означает неизменное. Общепризнано, что в ходе онтогенеза изменяется активность генов, а наряду с этим и восприимчивость растущего человека к условиям окружающей среды. В результате по мере развития изменяется характер генотип-средовых соотношений в межиндивидуальной изменчивости психологических особенностей человека.

Главным понятием дифференциальной психологии развития является генетическое изменение. Оно характеризует изменения в эффекте действия генов на разных стадиях онтогенеза. При этом выделяют два метода анализа. Первый связан с оценкой в разных возрастах генетической компоненты

вариативности признака. Он позволяет оценить, как изменяется наследуемость признака в ходе онтогенеза; второй – насколько связаны между собой генетические компоненты дисперсии признака в разных возрастах.

В первом случае проводится сопоставление показателей наследуемости у аналогичных групп родственников в разных возрастах, т.е. используется метод возрастных срезов. Это обеспечивает выделение возрастных различий в наследуемости признаков. Поскольку гены в развитии «включаются» и «выключаются», высокая наследуемость признака в разных возрастах ничего не говорит о том, разные или одни и те же гены обеспечивают этот эффект. Поэтому второй метод предполагает лонгитюдное исследование, в котором определяется корреляция между генетическими компонентами дисперсии изучаемой характеристики, полученными в разных возрастах на одной и той же группе испытуемых. Этот метод позволяет оценить вклад генетических факторов в изменчивость возрастных преобразований, а также установить, насколько связаны между собой генетические и средовые компоненты межиндивидуальной вариативности признака в разные периоды. Другими словами, для того чтобы судить о преемственности или стабильности генетических и средовых влияний, необходимо лонгитюдное исследование близнецов или сибсов, которое позволит установить степень связи между генетическими компонентами (межвозрастная генетическая корреляция) и средовыми компонентами (межвозрастная средовая корреляция) фенотипической дисперсии признака.

По представлениям Пломина, наследуемость и степень генетической общности, определяемая величиной генетической корреляции, относительно независимы и могут образовывать разные варианты сочетаний в отношении друг друга. Наиболее вероятной, с его точки зрения, является амплификационная модель.

Амплификационная модель реализации генетических влияний в онтогенезе предполагает, что с возрастом, по мере созревания ЦНС и формирования индивидуально устойчивых способов переработки информации, возрастает наследуемость признака, при этом сохраняется высокая межвозрастная генетическая корреляция, т.е. генетические эффекты, действовавшие в младенчестве, высоко коррелируют с генетическими эффектами в зрелости.

Психогенетические методы (от греч. Psyche – душа, genos – происхождение) методы, позволяющие определить влияние наследственных факторов и среды на формирование тех или иных психических особенностей человека.

Наиболее информативным является метод близнецов. Он основан на том, что монозиготные (однояйцовые) близнецы имеют идентичный генотип, дизиготные (двуяйцовые) – неидентичный; при этом члены близнецовых пар любого типа должны иметь сходную среду воспитания. Тогда большее внутрипарное сходство монозиготных близнецов по сравнению с

дизиготными может свидетельствовать о наличии наследственных влияний на изменчивость изучаемого признака.

Существенное ограничение этого метода состоит в том, что сходство собственно психологических признаков монозиготных близнецов может иметь и негенетическое происхождение.

Генеалогический метод — исследование сходства между родственниками в разных поколениях. Для этого необходимо точное знание ряда признаков прямых родственников по материнской и отцовской линиям и охват возможно более широкого круга кровных родственников; возможно также использование данных по достаточному числу разных семей, позволяющему выявить сходство родословных. Этот метод применим главным образом в медицинской генетике и антропологии. Однако сходство поколений по психологическим признакам может объясняться не только генетической их передачей, но и социальной преемственностью.

Популяционный метод позволяет изучать распространение отдельных генов или хромосомных аномалий в человеческих популяциях. Для анализа генетической структуры популяции необходимо обследовать большую группу лиц, которая должна быть репрезентативной, т.е. представительной, позволяющей судить о популяции в целом. Этот метод также более информативен при изучении различных форм наследственной патологии. Что же касается анализа наследуемости нормальных психологических признаков, то данный метод, взятый изолированно от других методов психогенетики, надежных сведений не дает, ибо различия между популяциями в распределении той или иной психологической особенности могут вызываться социальными причинами, обычаями и т.д.

Метод приемных детей – сопоставление сходства по какому-либо психологическому признаку между ребенком и его биологическими родителями, с одной стороны, ребенком и воспитавшими его усыновителями – с другой.

Методы предполагают обязательную статистическую обработку, специфическую для каждого метода. Наиболее информативные способы математического анализа требуют одновременного использования по крайней мере двух первых методов.

Генеалогический метод

Генеалогический метод состоит в изучении родословных на основе менделевских законов наследования и помогает установить характер наследования признака (доминантный или рецессивный).

Так устанавливают наследование индивидуальных особенностей человека: черт лица, роста, группы крови, умственного и психического склада, а также некоторых заболеваний. Например, при изучении родословной королевской династии Габсбургов в нескольких поколениях прослеживаются выпяченная нижняя губа и нос с горбинкой.

Этим методом выявлены вредные последствия близкородственных браков, которые особенно проявляются при гомозиготности по одному и тому же неблагоприятному рецессивному аллелю. В родственных браках

вероятность рождения детей с наследственными болезнями и ранняя детская смертность в десятки и даже сотни раз выше средней.

Генеалогический метод чаще других используется в генетике психических болезней. Его сущность состоит в прослеживании в родословных проявлений патологических признаков с помощью приемов клинического обследования с указанием типа родственных связей между членами семей.

Этот метод используется для установления типа наследования болезни или отдельного признака, определения местоположения генов на хромосомах, оценки риска проявления психической патологии при медико-генетическом консультировании. В генеалогическом методе можно выделить 2 этапа: 1 этап – составления родословных и 2 – этап использования генеалогических данных для генетического анализа.

Составление родословной начинают с человека, который был обследован первым, его называют пробандом. Обычно это бывает больной или индивид, у которого есть проявления изучаемого признака (но это не обязательно). Родословная должна содержать краткие сведения о каждом члене семьи с указанием его родства по отношению к пробанду. Родословную представляют графически, используя стандартные обозначения.

Поколения указывают римскими цифрами сверху вниз и ставят их слева от родословной. Арабскими цифрами обозначают индивидов одного поколения последовательно слева направо, при этом братья и сестры или сибсы, как их называют в генетике, располагаются в порядке даты их рождения. Все члены родословной одного поколения располагаются строго в один ряд и имеют свой шифр (например, III-2).

По данным о проявлении заболевания или какого-то изучаемого свойства у членов родословной с помощью специальных методов генетико-математического анализа решается задача установления наследственного характера заболевания. Если установлено, что изучаемая патология имеет генетическую природу, то на следующем этапе решается задача установления типа наследования. Следует обратить внимание на то, что тип наследования устанавливается не по одной, а по группе родословных. Подробное описание родословной имеет значение для оценки риска проявления патологии у конкретного члена той или иной семьи, т.е. при проведении медико-генетического консультирования.

При изучении различий между индивидами по любому признаку возникает вопрос о причинных факторах таких различий. Поэтому в генетике психических заболеваний широко используется метод оценки соотносительного вклада генетических и средовых факторов в межиндивидуальные различия по подверженности тому или иному заболеванию. Этот метод основан на предположении, что фенотипическое (наблюдаемое) значение признака у каждого индивида является результатом влияния генотипа индивида и тех условий среды, в которых происходит его развитие. Однако у конкретного человека определить это практически

невозможно. Поэтому вводятся соответствующие обобщенные показатели для всех людей, позволяющие затем в среднем определить соотношение генетического и средового влияния на отдельного индивида.

Изучение генеалогическим методом семей лиц, страдающих психическими болезнями, убедительно показало накопление в них случаев психозов и аномалий личности. Увеличение частоты случаев болезни среди близких родственников было установлено для больных шизофренией, маниакально-депрессивным психозом, эпилепсией, некоторыми формами олигофрении.

При генетическом анализе важно учитывать клиническую форму заболевания. В частности, частота шизофрении среди родственников во многом зависит от клинической формы болезни, которой страдает пробанд.

Таким образом, близкие родственники больных психическим заболеванием имеют повышенный риск по аналогичной болезни. Практически можно выделять:

а) группы повышенного риска — дети, один из родителей которых болен психическим заболеванием, а также сибсы (братья, сестры), дизиготные близнецы и родители больных;

б) группы наивысшего риска — дети двух больных родителей и монозиготные близнецы, один из которых заболел. Ранняя диагностика, своевременная квалифицированная психиатрическая помощь составляют суть профилактических мероприятий в отношении этого контингента.

Результаты клинико-генетических исследований составляют основу медико- генетического консультирования в психиатрии. Медико-генетическое консультирование схематически можно свести к следующим этапам:

- установление правильного диагноза пробанду;
- составление генеалогии и изучение психического состояния родственников (для правильной диагностической оценки в этом случае особенно важна полнота сведений о психическом состоянии членов семьи);
- определение риска по заболеванию на основании данных;
- оценка степени риска в понятиях «высокий — низкий». Данные о риске сообщают в форме, соответствующей потребностям, намерениям и психическому состоянию консультирующегося лица. Врач должен не только сообщить степень риска, но и помочь правильно оценить полученные сведения, взвесив все «за» и «против». Следует также устранить у консультирующегося чувство вины за передачу предрасположения к болезни;
- формирование плана действия. Врач помогает в выборе того или иного решения (иметь детей или отказаться от деторождения могут только сами супруги);
- катамнез. Наблюдение за семьей, обратившейся за консультацией, может дать врачу новые сведения, способствующие уточнению степени риска.

Метод близнецов

Как известно, у большинства млекопитающих в одном помете рождается более одного детеныша. Это связано с тем, что во время овуляции происходит созревание нескольких яйцеклеток одновременно. У некоторых видов животных и у человека при овуляции обычно созревает лишь одна яйцеклетка и, следовательно, рождается только один детеныш. Но бывают и исключения – одновременно созревают и оплодотворяются две и более яйцеклеток. В этом случае рождается два (или более) детенышей, а тат как они происходят из разных оплодотворенных яйцеклеток (зигот), то их называют дизиготными близнецами (ДЗ). Причем не всегда дизиготные близнецы имеют одного отца.

Если женщина в период овуляции имела контакты с несколькими мужчинами то возможна ситуация в которой родившиеся ДЗ будут иметь разных отцов.

В ряде случаев при оплодотворении единственной созревшей яйцеклетки на начальных стадиях развития зигота делится на две части. Это явление приводит к рождению так называемых монозиготных близнецов (МЗ). Так как МЗ происходят из одной зиготы, то они имеют одинаковый генетический набор, что и определяет их внешнюю схожесть. Иногда разделение эмбрионов происходит не полностью и в результате рождаются так называемые сиамские близнецы.

При рождении близнецов возможны четыре различных варианта соотношения оболочек плода:

- близнецы имеют раздельные амнионы, хорионы и плаценты;
- близнецы имеют раздельные амнионы, хорионы и общую плаценту;
- близнецы имеют раздельные амнионы и общие хорион и плаценту;
- близнецы имеют общие амнион, хорион и плаценту.

Для ДЗ близнецов характерны только два первых типа, при рождении МЗ близнецов могут наблюдаться все четыре типа соотношения плодных оболочек.

Частота рождения близнецов в разных популяциях различна, но эта разница возникает в основном за счет разницы в частоте рождений ДЗ близнецов, тогда как частота рождения МЗ близнецов во всех популяциях примерно постоянна.

Так как МЗ близнецы развиваются из одной зиготы, то они генетически идентичны и все наблюдаемые различия в фенотипах должны быть связаны только с влиянием среды. Поэтому с первого взгляда кажется, что для того, чтобы определить в какой степени изменчивость признака определяется генетическими факторами, достаточно установить уровень сходства МЗ близнецов. Это предположение было бы справедливым в том случае, если бы с момента рождения МЗ близнецы были бы разлучены и воспитывались в разных средах. Но в большинстве случаев такого не происходит, и близнецы воспитываются в одной среде. Поэтому для учета влияния общей среды в качестве контроля используют пары ДЗ близнецов. На ДЗ близнецов фактор общей среды действует в той же мере, что и МЗ близнецов, но общих генов у ДЗ близнецов примерно в два раза меньше. Следовательно, уровень

генетически обусловленного сходства у ДЗ близнецов должен быть ниже, чем у МЗ близнецов.

Близнецовый метод был предложен Ф. Гальтоном в 1865 году, но окончательная разработка его основ была проведена Г. Сименсом в 1924 году.

Сименс разработал надежный способ диагностики зиготности (метод полисимптомного сравнения), базирующийся на оценке сходства и различия близнецов по целому ряду параметров. Каждый параметр в отдельности не позволяет вынести суждения о зиготности близнецов, но использование комплекса параметров позволяет проводить более надежную диагностику. Кроме этого он предложил использовать в качестве объекта исследований не только МЗ близнецов, но и ДЗ близнецов. Принципы, заложенные Г. Сименсом в основу близнецового метода, не претерпели сколько-нибудь существенных изменений до настоящего времени.

Близнецовый метод в классическом варианте основывается на нескольких допущениях:

Во-первых, предполагается равенство сред для партнеров как в парах МЗ, так и парах ДЗ близнецов. В этом случае если изменчивость признака полностью определяется средой, то и МЗ и ДЗ близнецы должны иметь по этому признаку одинаково высокие внутрипарные корреляции близкие к 1,0. Если же изменчивость признака целиком зависит от генотипа, то коэффициент корреляции в группе МЗ близнецов должен быть близок к 1,0, а в группе ДЗ близнецов приблизительно равен 0,5 (т.е. степени родства ДЗ близнецов, схожести их генотипа).

Во-вторых, предполагается отсутствие систематических различий между близнецами и одиночнорожденными. В обратном случае результаты близнецовых исследований нельзя переносить на популяцию в целом. Так же не должно быть систематических различий между самими типами близнецов.

Средовые условия могут увеличивать внутрипарное сходство МЗ близнецов. Подчеркивание сходства окружающими может привести к появлению дополнительного (негенетического) сходства между членами МЗ пары близнецов. Это противоречит принятому допущению о равенстве общих сред для МЗ и ДЗ пар, так как для ДЗ пар подобное подчеркивание сходства менее характерно. В случае изучения признака слабо зависящего от специфических особенностей среды (например – психофизиологических характеристик) погрешность будет невелика. Но если признак чувствителен к такого рода особенностям близнецовой среды, то близнецовый метод малопригоден для его изучения так как нарушается принцип равенства сред и общая среда будет вносить больший вклад в сходство МЗ близнецов, чем в сходство ДЗ близнецов.

Средовые условия могут уменьшать внутрипарное сходство ДЗ близнецов. Так, в ряде исследований показано, что средовые условия развития имеют тенденцию увеличивать различия ДЗ близнецов: родители склонны акцентировать различия ДЗ близнецов (например, успехи в разных видах деятельности); сами близнецы стремятся подчеркнуть свою

непохожесть. Это приводит к эффекту диссимиляции – постепенному различию ДЗ близнецов. Если изучаемая психологическая характеристика формируется при участии способствующих диссимиляции средовых факторов, то показатель наследуемости будет завышен, как и в первом случае, поскольку общая среда будет вносить меньший вклад в сходство ДЗ близнецов, чем в сходство МЗ близнецов.

Условия развития могут равным образом уменьшать сходство партнеров как МЗ, так и ДЗ пар. Часть их связана с периодом внутриутробного развития и родов, часть приходится на последующие этапы развития.

Во время внутриутробного развития близнецы часто оказываются в неравных условиях. Так, все питательные вещества и кислород поступают в плод через плаценту. Все ДЗ близнецы и примерно одна треть МЗ близнецов имеет раздельные хорионы и плаценты. Остальные две трети МЗ близнецов имеют общие хорион и плаценту. В этом случае в плодных оболочках, так называемых монохорионных близнецов, образуются различные соединения (шунты) между сосудистыми системами близнецов. В случае формирования артерио-венозного шунта происходит соединение артерии одного близнеца с веной другого. При этом одному из близнецов может не доставать богатой кислородом и питательными веществами артериальной крови, возможный же избыток того и другого у второго близнеца также может не способствовать нормальному развитию. К счастью, обычно возникает несколько примерно равных по мощности шунтов компенсирующих друг друга. Если же компенсация недостаточна, то один из близнецов развивается в условиях дефицита кислорода и питательных веществ. В этом случае при рождении наблюдается значительная разница между близнецами, в первую очередь в весе. Подобная разница может наблюдаться и у ДЗ близнецов и дихорионных МЗ близнецов из-за неравномерного сдавливания плацент при многоплодной беременности.

Этап родов также может обусловить сильные средовые различия для близнецов. Близнец, рождающийся первым имеет больший шанс получить родовую травму. В то же время второй близнец чаще всего занимает в матке неправильное положение что приводит к необходимости искусственного родовспоможения. Кроме того второй близнец дольше находится в родах и соответственно дольше и острее испытывает кислородное голодание, что отрицательно сказывается на развитии нервной системы.

Средовые различия между близнецами возникают и на последующих этапах развития даже при воспитании в одной семье. К этому чаще всего приводит предвзятое отношение родителей к каждому из близнецов, при этом физические особенности, возникшие на этапе внутриутробного развития и родов усугубляются. Также часто происходит разделение обязанностей между близнецами (случай комплементарных отношений), разделение пар по принципу “лидер - ведомый”.

Таким образом, если средовые условия оказывают различное влияние на формирование изучаемой характеристики у МЗ и ДЗ близнецов, то

показатель наследуемости этой характеристики может оказаться искаженным: заниженным, если общая среда вносит меньший вклад в сходство МЗ близнецов, чем в сходство ДЗ близнецов; завышенным – в противоположном случае.

У близнецового метода выделяют ряд разновидностей:

1. Классический близнецовый метод. В этом случае используется такая схема эксперимента, при которой выраженность исследуемого признака сопоставляется в парах МЗ и ДЗ близнецов и оценивается уровень внутрипарного сходства партнеров.

2. Метод контрольного близнеца. Этот метод используется на выборках МЗ близнецов. Так как МЗ близнецы весьма сходны по многим признакам, то из партнеров МЗ пар можно составить две выборки, уравненные по большому числу параметров. Такие выборки используют для исследования влияния конкретных средовых воздействий на изменчивость признака. При этом отобранная часть близнецов (по одному из каждой пары) подвергается специфическому воздействию, другая же часть является контрольной группой. Поскольку в эксперименте участвуют генетически идентичные люди, то этот способ можно считать моделью для изучения воздействия различных средовых факторов на одного и того же человека.

3. Лонгитюдное близнецовое исследование. В этом случае проводится длительное наблюдение одних и тех же близнецовых пар. Фактически это сочетание классического близнецового метода с лонгитюдным. Широко используется для изучения влияния средовых и генетических факторов в развитии.

4. Метод близнецовых семей. Является сочетанием семейного и близнецового метода. При этом исследуются члены семей взрослых близнецовых пар. Дети МЗ близнецов по генетической конституции являются как бы детьми одного человека. Метод широко используется при изучении наследственных причин ряда заболеваний.

5. Исследование близнецов как пары. Предполагает исследование специфических близнецовых эффектов и особенностей внутрипарных отношений. Используется как вспомогательный метод для проверки справедливости гипотезы о равенстве средовых условий для партнеров МЗ и ДЗ пар.

6. Сопоставление близнецов с не близнецами. Также вспомогательный метод, позволяющий оценить существенность разницы между близнецами и не близнецами. Если разница между близнецами и остальными людьми не является значимой, то близнецы и остальные люди относятся к одной генеральной выборке и, следовательно, результаты близнецовых исследований можно распространять на всю популяцию.

Так было отмечено некоторое отставание членов близнецовых пар в развитии от одиночнорожденных. Особенно эта разница заметна в раннем возрасте. Но сопоставление результатов исследования членов близнецовых пар, чей партнер умер в раннем детстве и одиночнорожденных не выявил существенной разницы в уровне развития. То есть особенности развития

близнецов обусловлены не столько трудностями эмбрионального развития, сколько с особенностями воспитания близнецов как пары (семейные трудности при рождении близнецов, замкнутость близнецов в паре и т.п.). Таким образом, близнецы несколько отличаются от всей популяции, но с возрастом эта разница заметно сглаживается и близнецы по большей части становятся сопоставимы с остальной популяцией.

7. *Метод разлученных близнецов*. Из-за особенностей развития ДЗ и МЗ пар близнецов классический близнецовый метод и его разновидности принято считать “нежесткими” экспериментами: в них невозможно однозначно разделить влияние генетических и средовых факторов, так как в силу ряда причин условия развития близнецов по целому ряду причин оказываются несопоставимыми.

Поэтому эксперименты, проведенные по вышеприведенным схемам, требуют дополнительной верификации. Она может быть двух видов. Во-первых, можно проверить гипотезу о сходстве среды МЗ и ДЗ близнецов, то есть доказать, что на исследуемую характеристику не влияют различия в среде МЗ и ДЗ близнецов. Но подобная проверка весьма трудна и обладает невысокой надежностью.

Во-вторых, данные исследований можно сопоставить с результатами исследований по «жестким» схемам, которые позволяют точно отделить влияние средовых факторов от генетических. Одним из таких методов и является метод разлученных близнецов. В этом методе проводится внутрипарное сравнение близнецов, разлученных в раннем возрасте. Если МЗ близнецы были разлучены подобным образом и росли в разных условиях, то все их сходство должно быть определено их генной идентичностью, а различия – влиянием средовых факторов (см. рисунок).

8. Метод частично разлученных близнецов. Этот метод состоит в сравнении внутрипарного сходства МЗ и ДЗ близнецов, живущих какое-то время врозь. В этих исследованиях также можно определить в какой степени справедлив постулат о равенстве сред МЗ и ДЗ близнецов. Так, если МЗ близнецы, живущие отдельно, становятся все менее схожи друг с другом по некой психологической характеристике, а ДЗ близнецы, живущие врозь, не отличаются по внутрипарному сходству от вместе живущих ДЗ близнецов, то можно сделать вывод, что средовые условия МЗ и ДЗ неравноценны, а выводы о наследуемости изучаемой характеристики завышают показатель наследуемости этой характеристики.

Метод приемных детей

Первая работа, выполненная с помощью этого метода, вышла в свет в 1924 г. Результаты, с точки зрения автора, говорят о том, что интеллект приемных детей больше зависит от социального статуса биологических родителей, чем приемных. Однако, как отмечают Р. Пломин и соавторы, эта работа имела ряд дефектов: только 35% из обследованных 910 детей были усыновлены в возрасте до 5 лет; измерение умственных способностей проводилось по достаточно грубой (всего трехбалльной) шкале. Наличие таких изъянов затрудняет содержательный анализ исследования.

Через 25 лет, в 1949 г., появилась первая работа, сделанная по полной схеме метода. За ней последовали другие, наиболее крупные из которых – две современные программы: Техасский и Колорадский проекты исследования приемных детей.

Сейчас, несмотря на некоторую критику (речь о ней пойдет далее), метод приемных детей является теоретически наиболее чистым методом психогенетики, обладающим максимальной разрешающей способностью. Логика его проста: в исследование включаются максимально рано отданные на воспитание чужим людям – усыновителям, их биологические и приемные родители. С первыми дети имеют, как родственники I степени, в среднем 50% общих генов, но не имеют никакой общей среды; со вторыми, наоборот, имеют общую среду, но не имеют общих генов. Тогда, при оценке сходства исследуемого признака в парах [ребенок – биологический родитель] и [ребенок–усыновитель], мы должны получить следующую картину: больший удельный вес генетических детерминант проявится в большем сходстве ребенка со своим биологическим родителем; если же превалируют средовые воздействия, то, напротив, ребенок будет больше похож на родителя-усыновителя.

Таков базовый вариант метода. Сходство биологических родителей с их отданными на воспитание детьми дает достаточно надежную характеристику наследуемости; сходство же усыновленных детей с приемными родителями оценивает средовый компонент дисперсии. Для контроля желательно включить в исследование обычные семьи – родных родителей и детей, живущих вместе. Один из очень интересных и информамативных вариантов метода — исследование так называемых сводных сиблингов, т.е. нескольких детей-неродственников, усыновленных одной семьей. Учитывая, что такие дети не имеют общих генов, их сходство (если оно обнаруживается) может быть результатом только действия общесемейной среды. Данный метод является одним из основных методов современной психогенетики.

Биографический метод в психологии индивидуальных различий (от греч. bios - жизнь, grapho - пишу) — способы исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности. Б. м. начали разрабатываться в первой четверти XX в. (Н. А. Рыбников, Ш. Бюлер). Первоначально они ограничивались ретроспективным описанием прошедших этапов жизни человека или всего жизненного пути исторических персонажей прошлого. В дальнейшем Б. м. стали включать анализ актуальных и предполагаемых в будущем событий (будущая автобиография, управляемая фантазия, графики жизни), а также исследования круга общения (дополнительные биографии, линии отношений субъекта). Современные Б. м., основанные на изучении личности в контексте истории и перспектив развития ее индивидуального бытия и взаимоотношений со значимыми другими, направлены на реконструкцию жизненных программ и сценариев развития личности, пространственно-временной организации ее деловой, семейной, духовной жизни, природной и социальной среды. Использование

Б. м. предполагает получение информации, источником которой являются автобиографические методики (опросники, интервью, тесты, спонтанные и спровоцированные автобиографии), свидетельства очевидцев (опрос близких людей, воспоминания современников), изучение продуктов деятельности (контент-анализ дневников и писем, построение кривых продуктивности и диаграмм жизненных измерений).

Популяционный метод

Термины «генофонд» и «геногеография» принадлежат популяционной генетике. Как наука о происходящих в населении любого вида организмов генетических процессах и о порождаемых этими процессами разнообразии генов, генотипов и фенотипов населения, популяционная генетика ведет свое начало с 1908 г., с формулировки первого генетического принципа, известного ныне как принцип генетического равновесия Харди-Вайнберга. Знаменательно, что генетические процессы, происходящие именно в популяциях человека, в частности одно из конкретных их проявлений – устойчивое сохранение во многих поколениях частоты такого менделирующего признака, как брахидактилия, послужили стимулом к формулировке принципа генетического равновесия, имеющего универсальное значение для популяций любых видов двуполых организмов. Этот метод направлен на изучение наследования психических расстройств в семьях больных при сопоставлении частоты соответствующей патологии в этих семьях и среди групп населения, проживающего в аналогичных природно-климатических условиях. Такие группы людей в генетике называют популяцией. В этом случае учитываются не только географические, но и экономические, социальные и другие условия жизни.

Генетическая характеристика популяций позволяет установить их генофонд, факторы и закономерности, обусловливающие его сохранение и изменение от поколения к поколению, что достигается при изучении особенностей распространения психических болезней в разных популяциях, которое, кроме того, и обеспечивает возможность прогнозирования распространенности этих болезней в последующих поколениях.

Генетическая характеристика популяции начинается с оценки распространенности изучаемого заболевания или признака среди населения. По этим данным определяются частоты генов и соответствующих генотипов в популяции.

3. Основные теории генотип-средовых отношений.

Генотип-средовое взаимодействие проявляется в том, что одинаковые условия среды в разной степени благоприятны для людей с различными генотипами. Иными словами, представление о генотип-средовом взаимодействии позволяет выяснить, в какой степени результаты воздействий среды зависят от генетических различий между людьми.

К трем динамическим процессам взаимодействия личности и окружения относятся: а) реактивное взаимодействие: разные индивиды по-разному переживают и интерпретируют действие одного и то же окружения и по-разному на него реагируют; б) вызванное взаимодействие: личность

индивида вызывает у других людей различные реакции; в) проактивное взаимодействие: индивиды сами выбирают и создают свое окружение. По мере взросления ребенка роль проактивного взаимодействия возрастает.

В онтогенезе генотип и среда тесно связаны между собой. Ребенок получает от родителей не только генетически обусловленные задатки каких-либо способностей, но и среду, которая может способствовать их интенсивному развитию или, наоборот, препятствовать ему. О гено-средовой корреляции говорят в тех случаях, когда есть совпадение некоторых способностей, обусловленных генотипом, со средовыми условиями их реализации.

Предположительно, существуют три типа корреляций между генотипом и средой: пассивный, реактивный и активный. Если ребенок «наследует» вместе с генами средовые условия, соответствующие его способностям и склонностям, говорят о пассивной гено-средовой корреляции. Например, уровень интеллекта родителей определяет их образ жизни и интересы, а это, в свою очередь, влияет на их отношения с детьми, на то, как они проводят время и на что ориентируют ребенка.

Пассивная гено-средовая корреляция может быть положительной и отрицательной. Примером положительной корреляции служат случаи, когда обладающие музыкальными способностями родители создают все условия, чтобы ребенок получил музыкальное образование. Отрицательная корреляция возникает в тех случаях, когда родители почему-либо создают лучшие условия для занятий тому ребенку, который проявляет меньшие способности, пытаясь дополнительными усилиями поднять уровень достижений этого ребенка.

Реактивная гено-средовая корреляция возникает в тех случаях, когда разные генотипы, проявляясь поведении, вызывают различную реакцию окружающих.

Ситуация, когда ребенок сам активно ищет условия, соответствующие его генетически обусловленным склонностям, называется активной гено-средовой корреляцией.

Предполагается, что роли каждого из трех перечисленных видов взаимодействия с возрастом изменяются.

Однако, следует отметить, что только те условия среды, которые воспринимаются и интериоризируются индивидом, имеют значение для его дальнейшего развития. Из этого следует, что индивид сам создает свою среду, причем осуществляемый им выбор средовых условий в значительной степени зависит от его генетических особенностей.

Представители поведенческих наук, как правило, количественно оценивают степень отличия одной группы людей от другой на основе определенной меры личностного качества или способности, вычисляя дисперсию полученных показателей. Чем сильнее различаются между собой индивиды в группе, тем выше дисперсия. Затем исследователи могут определить, какая часть этой дисперсии объясняется той или иной причиной. Доля дисперсии некоторого признака, объясняемая (или вызываемая)

генетическим различием индивидов, называется наследуемостью этого признака. Поскольку наследуемость — это доля, она выражается числом от 0 до 1. Например, наследуемость роста составляет около 0,90: различия роста людей почти целиком объясняются их генетическими различиями.

Наследуемость а) указывает различие между индивидами. Она не показывает, какая часть того или иного признака у индивида является следствием генетических факторов; б) не является фиксированным атрибутом признака. Если что-либо влияет на изменчивость признака в группе, то наследуемость также меняется; в) наследуемость показывает дисперсию в группе. Она указывает источник среднего различия между группами; г) наследуемость показывает, насколько изменения в окружении могут изменить средний показатель признака в популяции.

Генетические факторы и факторы окружения не действуют независимо при формировании личности, но тесно переплетены с момента рождения. Поскольку и личность ребенка, и его домашнее окружения являются функцией родительских генов, существует встроенная корреляция между генотипом ребенка (унаследованными особенностями личности) и этим окружением.

Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или средовой, социально-культурной детерминации.

1. В биогенетических теориях формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Биогенетические подходы нередко служат теоретической основой расистских учений об изначальном различии наций. Сторонником этого подхода был Ф.Гальтон, а также автор теории рекапитуляции Ст.Холл.

2. Социогенетические теории (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) утверждают, что изначально человек – чистая доска (tabula rasa), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась Дж. Локком. Эти теории более прогрессивны, но их недостаток – понимание ребенка как изначально пассивного существа, объекта влияния.

3. Двухфакторные теории (конвергенции двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. К.Бюлер, В.Штерн, А.Бине считали, что среда накладывается на факторы наследственности. Основоположник двухфакторной теории В.Штерн отмечал, что ни об одной функции нельзя спрашивать, извне она или изнутри. Надо интересоваться – что в ней извне и что изнутри. Но и в рамках двухфакторных теорий ребенок по-прежнему остается пассивным участником происходящих в нем изменений.

4. Учение о высших психических функциях (культурно-исторический подход) Л.С.Выготского утверждает, что развитие индивидуальности

возможно благодаря наличию культуры – обобщенного опыта человечества. Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда – источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспосабливался, а активно присваивал себе опыт предшествующих поколений в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры.

Раздел 2. Групповые, типологические и индивидуальные различия.

Тема 2.1. Половые различия.

Вопросы для изучения:

1. Детерминация половых различий.
2. Эволюционно-генетические аспекты половой дифференциации.
3. Социально-психологические аспекты половой дифференциации.

1. Детерминация половых различий.

Выше мы уже убедились, с одной стороны, в несводимости индивидуальных особенностей к биологическому фундаменту, а с другой - в значительной их детерминированности врожденными механизмами регуляции. Таким образом, основная идея теории интегральной индивидуальности; В.С.Мерлина и специальной теории индивидуальности В.М.Русалова об иерархическом соподчинении всех индивидуальных различий при определяющей роли факторов биологического характера постоянно обретает подтверждение. Это в полной мере относится и к психологии пола. Изучая проблемы пола, за рубежом используют два термина: sex, если речь идет о биологических основах поведения, и gender, когда имеют в виду социокультурное содержание поведения.

Пол как биологическое явление относится к индивидным характеристикам - он определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить. Однако принимать или отвергать свой пол, переживать его как награду или наказание человек может по-разному под влиянием культурно-социальных влияний: ожиданий родителей, представлений о предназначении собственного пола, его ценности и т.д. Поэтому природные основы поведения могут либо усиливаться, либо, наоборот, тормозиться, ослабляя продуктивность человеческой деятельности и приводя к возникновению неврозов. (Напомним, что либидо (половое влечение) в психоанализе рассматривалось как основное влечение, определяющее человеческую активность и трансформирующееся посредством сублимации в творческую энергию, а в теории Юнга стало рассматриваться как источник жизненной силы вообще.)

Что же касается различий в психологических качествах у людей различного пола, то они стали выделяться как предмет исследования

сравнительно недавно, особенно в отечественной психологии, ориентированной на понимание личности как совокупности общественных отношений. Это в существенной мере связано с тем, что общечеловеческая культура, в том числе и психоанализ, создавалась в основном мужчинами, причем слово «мужчина» в различных языках нередко совпадает со словом «человек» и отличается от слова «женщина» (12).

Однако понятно, что как особенности, касающиеся репродуктивного поведения (брачного поведения, размножения, ухаживания за потомством), так и просто качества познавательных процессов, эмоциональной сферы и поведения могут различаться в мужской и женской группах. При этом представления о полоролевых психологических вариациях включают и бытовые предрассудки, и культурные стереотипы о том, что должно мужчинам и женщинам. Разделить реальные факты и житейские представления возможно не всегда, однако попытки в этом направлении предпринимались давно.

Так, еще в 1942 году К. Макнемар установил и подтвердил статистически, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими математическими и механическими способностями. У девочек выше беглость речи; женщины более адаптивны, воспитуемы, у них выше уровень социальной желательности, а мужчины зато более сообразительны, находчивы, изобретательны. Все новые виды профессий вначале осваиваются мужчинами, и лишь потом - женщинами. Кроме того, женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны (10).

Итак, биологический пол и психологический связаны не однозначно: очевидно, что мужчина может иметь женский характер, а женщина - вести себя по-мужски. Для того чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, должен успешно пройти процесс, который называется полоролевой социализацией.

В широком смысле **пол** – это совокупность телесных, физиологических, поведенческих и социальных признаков, на основании которых индивида считают мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

В русском языке термин «пол» используется в связи с родовой принадлежностью, биологическими характеристиками и сферой сексуального поведения, что существенно затрудняет постановку и обсуждение связанных с различными аспектами пола проблем. Последнее время в научный обиход входят английские **Sex**, связанные прежде всего с функцией размножения, **биологический пол,** и **gender**, пол в его **психосоциальном, социокультурном** и **психологическом** аспектах.

Психологический пол – понятие, которое описывает связанные с полом особенности переживаний и проведения в категориях маскулинности (от лат. maskulinus – мужской) и феминности (от лат. femininus –женский). Психологический пол делят на *маскулинный, фемининный, андрогенный*.

Половая дифференциация – в узком смысле, биологический аспект процесса формирования пола, включающий в себя внутриутробный и послеродовой этапы, на которых происходят телесная и половая дифференцировка и половая дифференцировка мозга. Социокультурный аспект этого процесса описывает понятие половой социализации.

Половая социализация – начинающийся после рождения процесс освоения ребёнком половых/сексуальных ролей и формирование половой/сексуальной идентичности.

Гендерная идентичность (половая идентичность) – переживание себя как человека определенного пола. В отличие от гендерной роли, отражающей внешние признаки моделей поведения и отношений, позволяющих другим людям судить о степени принадлежности кого-либо к мужскому или женскому полу, гендерная идентичность характеризует внутреннее, глубоко личное переживание себя как человека определенного пола. Существенным компонентом гендерной идентичности является сексуальная, или половая, идентичность, отражающая представление человека о своих сексуальных предпочтениях (гетеро-, гомо- или бисексуальных). Гендерная идентичность и гендерная роль у одного и того же человека не всегда совпадают.

Половая роль – существующая в данной культуре и опосредованная субкультурой модель поведения, определяемая системой традиций, стереотипов, предписаний, экспектаций (ожиданий), которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признали мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

Половые различия – в отличие от половых ролей, связаны с биологическими детерминантами пола.

2 Эволюционно-генетические аспекты половой дифференциации.

В психологии по-разному рассматривали соотношение мужского и женского в психологическом облике человека. Во-первых, маскулинность (мужественность) и фемининностъ (женственность) противопоставлялись и понимались дихотомически: либо одно, либо другое. Во-вторых, эти качества рассматривались как полюса одного континуума: то, что уводит от мужественности, автоматически приближает к женственности. Подобным образом построена шкала № 5 опросника MMPI. В-третьих, они могут рассматриваться как независимые автономные измерения, и каждый человек может содержать в себе некоторые маскулинные и некоторые фемининные признаки. Поэтому, хотя биологических полов существует всего два, психологических вариаций полоролевой идентичности отмечается намного больше.

Психология последних лет ориентируется на смешанные модели полоролевого поведения. Так, Сандра Бем выделила 8 типов полоролевого поведения, по 4 для мужчин и женщин. Маскулинные мужчины нечувствительны, энергичны, честолюбивы и свободны. Маскулинные женщины обладают сильной волей, склонны соперничать с мужчинами и претендовать на их место в профессии, социуме, сексе. Фемининные

мужчины чувствительны, ценят человеческие отношения и достижения духа, нередко принадлежат к миру искусства. Фемининные женщины - это уже архаичный тип абсолютно терпеливой женщины, охотно соглашающейся быть «фоном» в жизни близких людей, отличающейся выдержкой, верностью и отсутствием эгоизма.

Андрогинные мужчины сочетают в себе продуктивность и чувствительность, нередко выбирая гуманные профессии врача, педагога и т.д. Андрогинные женщины способны осуществлять вполне мужские задачи, используя женские средства (гибкость, коммуникабельность). Андрогинность - скорее признак высокой жизнестойкости их обладателей, которые нередко успешно самореализуются и в семье, и в работе. Наконец, недифференцированные мужчины и женщины характеризуются скорее недостатком либидо в широком смысле слова и страдают от нехватки жизненных сил.

Как же появляются и закрепляются признаки психологического пола? Разные теории рассматривали этот процесс с разных сторон.

1. Психоанализ в основном развивал взгляд 3.Фрейда на природу женщин, который состоял в том, что женщина - это мужчина, лишенный пениса. Поэтому свою энергию женщина тратит на то, чтобы овладеть пенисом в доступной ей форме - через унижение мужчины или установление над ним контроля. Позитивного определения женственности Фрейд (как, впрочем, и многие другие психологи, в основном изучавшие мужчин) не давал. Отсюда - противопоставление полов и вечная борьба между ними.

К.Хорни, яркая представительница психоанализа, полагала, что причиной недоверия между полами (наличие которого сомнению не подвергается) является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов зависимости, лишения родительской любви, возникающих в детстве. Конфликты раннего детства могут приводить к тому, что у девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание «отнимать» у мужчины, а не получать. То есть подавление агрессии против мужчин приводит к нарушению женственности, что выражается чаще всего либо в явлении фригидности как отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему. К.Хорни, впрочем, весьма критически относилась ко многому в классическом психоанализе, подчеркивая параллельность ряда его положений «типичным представлениям мальчиков о девочках».

Итогом взаимного приспособления полов, согласно К.Хорни, может быть не любовь и привязанность, а лишь смягчение антагонизма и сосуществование.

Анализируя причины противопоставления полов, психоанализ апеллирует к культурным источникам, которые отражали амбивалентность отношения к женщине: так, Ева произошла из ребра Адама, рожать надо в муках и т.д. Мужской страх (также изначальный) укоренен в сексе, так как мужчина боится потерять сексуально привлекательную женщину и потому

должен ее контролировать, держать ее в рабском состоянии (та, что дает жизнь, может и отнять ее).

В первобытных племенах существовала уверенность в воздействии женщин на мужские гениталии и лишении их силы (страх кастрации), что также приводило к подчинению женщин. Кроме того, у самцов выше сексуальность, чем у самок, что делает мужские особи зависимыми от женских (6, 14).

И, наконец, стремление к смерти в психоанализе иногда рассматривается как стремление воссоединиться с матерью. Таким образом, вырисовываются реальные мотивы борьбы за власть между полами, основанные на конфликте между самоотдачей и самосохранением.

Существенным шагом в развитии психоаналитических представлений на глубинные основы отношений мужчин и женщин явилось введение К.-Г.Юнгом понятий анимы и анимуса - бессознательных образов женщины в душе мужчины и мужчины в душе женщины, являющихся обобщенным представлением о противоположном поле и облегчающим контакт с ним посредством неосознанного «узнавания». (Как известно, нет и не может быть никакого человеческого опыта без наличия субъективной готовности. Но в чем состоит эта субъективная готовность? Она в конечном счете состоит во врожденной психической структуре, позволяющей человеку вообще иметь такой опыт. Так, все существо мужчины предполагает женщину - как телесно, так и духовно".

2. В бихевиоризме (теории социального научения) принятие половой роли рассматривается как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением, подражанием, выбором модели поведения.

Маленькие девочки и мальчики уже, как правило, имеют особенности творчества и поведения в соответствии с полом, по которым можно проводить диагностику тенденций полоролевой социализации. Так, еще Э.Эриксон отмечал, что девочки чаще рисуют нечто замкнутое, завершенное, имеющее внутреннюю область; в их рисунках преобладают кружки - это может быть озеро, солнце, причем внутреннее пространство всегда заполнено. Это соответствует преобладанию внутренних процессов и изменений над внешними. У мальчика же рисунки содержат остроконечные (фаллические) фигуры: башни замка, карандаши, которые, как правило, обращены во внешнее пространство. Это различие соответствует психологическому предназначению мужского и женского пола, которое у мужчин состоит в инструментальном отношении к миру, активном и завоевательном поведении, а у женщин - к созерцанию, принятию, впитыванию, переработке внутреннего содержания. Дети также по-разному играют: для мальчиков типичное действие игры происходит явно, во внешнем плане - это авария, катастрофа, война, строительство и т.п. Для девочек же самое главное случается внутри; отсюда интерес к тому, что происходит внутри построенного домика, в замке, окруженном рвом, в кастрюле, стоящей на огне, и т.д.

Матери интуитивно поощряют активность маленьких мальчиков, стремление к соперничеству и достижениям. В то же время требования к девочкам имеют другое содержание: реже предъявляются запреты на плач и пр. Сумма требований отражается в полоролевых стереотипах, существующих в обществе и семье: укоренившихся представлениях о том, какими должны быть мужчины и женщины. Особенности внутрисемейной обстановки во многом определяют содержание полоролевой идентичности ребенка. Важно, совпадает ли пол ребенка с родительскими ожиданиями; если нет, существует риск подавления присущих полу поведенческих проявлений и вызывание противоположных. Отмечается и еще одна интересная закономерность: если пол ребенка совпадает с полом старшего ребенка, то традиционные полоролевые особенности у младшего обычно выражены сильнее: так, младшая сестра девочки будет содержать в себе больше «девчоночьего», чем младшая сестра мальчика.

Существенно также отношение родителей к собственному полу, проецирующееся на детей. Так, например, обнаружено, что матери в своем родительском отношении не выделяют полоролевых различий у своих дочерей и сыновей и не проецируют на них маскулинно-фемининные стереотипы, принятые в нашей культуре, а отцы по-разному воспринимают и воспитывают детей различного пола. Дочерей они воспринимают гармонично, выделяя и поощряя в них феминнные качества. Восприятие же сыновей у них противоречиво, они считают их далекими от идеала и хотят видеть более мужественными, чем те в действительности являются.

Итак, осознанно и бессознательно поощряя одни формы поведения и оттормаживая другие, можно регулировать процесс маскулинизации - феминизации ребенка.

3. В когнитивно-генетическом подходе полоролевое развитие связано со стадией интеллектуального развития ребенка, его Я-концепцией. При этом не обязательно подкреплять поведение; многие полагают, что дети внутренне мотивированы к тому, чтобы принимать свой пол.

Если половая роль усваивается практически сразу (ребенок знает, мальчик он или девочка), то гендерная схема (обусловленные полом нормы поведения) является результатом когнитивного развития ребенка и формируется на протяжении первых 6-7 лет жизни. Гендерные понятия формируются у детей на основании тех моделей, которые им предъявляются.

Перечисленные подходы отражают разные аспекты мужских и женских проявлений. Однако при наличии полового диморфизма и дипсихизма понимание (и доверие) между полами все-таки возможно; достигается это благодаря опыту долгой истории успешного взаимодействия мужчин и женщин.

Таблица – Этапы развития полоролевой идентичности

Уровень схем	Возраст	Особенности поведения
половая	от 2 до 5 лет	относят людей к соответствующей категории; не

идентичность		вполне понимают, что значит быть мальчиком или девочкой; считают, что пол можно изменить, поменяв внешний вид
постоянство пола	от 5 до 7 лет	понимают, что пол устойчив и сохраняется в любых ситуациях (мальчики вырастают в мужчин, девочки – в женщин)

Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна. С чем же могут быть связаны индивидуальные различия между представителями мужского и женского пола? Очевидно, что для ответа на этот вопрос необходимо выйти за пределы психологии и обратиться к теориям и гипотезам, существующем в этологии и биологии.

Вопрос, для чего вообще существует пол, возникал давно. Самый простой ответ - для размножения - удовлетворительным считаться не может. В живом мире существует помимо раздельнополого еще также бесполое (вегетативное) и гермафродитное размножение, причем очевидных преимуществ перед ними у раздельнополого размножения не отмечается. Напротив того, комбинаторный потенциал (сочетание генов) у гермафродитов в два раза больше, а количество потомства (эффективность размножения) выше у бесполых. Однако все прогрессивные формы размножаются именно половым путем.

Для прояснения роли раздельнополого размножения в 1965 г. отечественным биологом В.А.Геодакяном (под очевидным воздействием кибернетики и теории систем) была создана так называемая эволюционная теория пола, в которой автор утверждал, что дифференциация полов связана со специализацией по двум основным аспектам эволюционного процесса - сохранению и изменению генетической информации как выгодной для популяции формы информационного контакта со средой. Очевидно, что только мужских (или только женских) особей недостаточно для обеспечения преемственности и развития вида. Они должны сосуществовать.

Положив в основу своей теории принцип сопряженных подсистем, Геодакян отметил, что адаптивные системы, эволюционирующие в движущей среде, значительно повышают свою общую устойчивость при условии дифференциации на две сопряженные подсистемы, с консервативной и оперативной специализацией, которые принадлежат особям соответственно женского и мужского пола. Как же это происходит?

Изначально организм женских особей обладает более широкой нормой реакции, чем мужской. Так, если мужчина в конфликтном поведении, например, обычно ведет себя взрывчатым образом, то сделать его терпимым и миролюбивым едва ли удастся. А женщина может сочетать в своем поведении несколько стратегий, гибко используя их в зависимости от ситуации. Благодаря этому адаптивные способности женских особей намного выше, а обучаемость лучше. (В исследованиях по педагогической психологии отмечается, что изначальный уровень способностей, как правило выше у мальчиков, но в процессе обучения они быстрей выходят на плато, в то время как девочки, отталкиваясь от более низких показателей, набирают

темп и обгоняют мальчиков.) Если мы придем в школьный класс и посмотрим на успеваемость детей, то окажется, что девочки (как и мальчики) в равной степени распределяются на отличниц, двоечниц и посредственных учениц. Однако если мы поставим вопрос иначе: кто самый отъявленный двоечник и хулиган, кто самый талантливый ученик? - то окажется, что эти группы заполнены, как правило, мальчиками. То есть мужская подвыборка обладает более специализированным поведением, что в целом мешает адаптации на уровне индивида. Все крайности ярче представлены у мужчин, но женщины более обучаемы.

Предположим, что среда существования вида практически не меняется (такую среду называют стабилизирующей). В этой среде естественный отбор ведет к простому увеличению численности особей, без изменения их генотипа. Для этой цели нет необходимости присутствия большого количества мужских особей в популяции, главное, чтобы было достаточно много женских особей. И действительно, в стабильных условиях мальчиков рождается чуть меньше (существует даже примета, что много мальчиков рождается к войне).

Но если среда резко меняет свои условия (становится движущей), то задачи отбора в приспособлении несколько меняются; он приводит не только к увеличению количества особей, но и к изменению генотипа. В условиях катастроф (экологических, социальных, исторических) элиминация и отстранение от размножения в основном затрагивают мужской пол, а модификация - женский. Благодаря дифференциации полов появилось два основных изменения по сравнению с бесполым размножением - это более широкое сечение информационного канала взаимодействия у мужской особи и более широкая норма реакции у женской особи. Таким образом, мужская особь может оплодотворить большее количество самок, а женская - обеспечить спектр фенотипов из одного генотипа.

После исчезновения катастрофического фактора и окончания действия отбора доля мужских особей уменьшается, и их генотипическая дисперсия сужается (те, кто не выжил, не оставляют генетических следов). Итак, женщины обеспечивают постоянную филогенетическую память вида, а мужчины - временную, онтогенетическую.

Для иллюстрации этой мысли Геодакян приводит такой поэтический пример. Когда наступило всеобщее похолодание на планете, то у женщин, как высокоадаптированных существ, увеличилась жировая прослойка. А мужчины в силу слабой приспособленности оказались к этому неспособны и большей частью просто вымерли. Зато оставшийся - изобрел огонь, чтобы согревать всю общину, и с этого момента стал закрепляться именно его генотип. Итак, мужчины осуществляют поиск, а женщины - совершенствование. Таков механизм эволюционного биологического (и психологического) прогресса.

Очевидно, что, обладая узкой нормой реакции, мужчины более биологически (и психологически) уязвимы. Поэтому и продолжительность

жизни у них ниже. Новорожденные мальчики чаще гибнут, чем девочки. Однако большинство долгожителей все-таки - мужчины.

Конечно, развиваются и изменяются не все анатомо-физиологические и поведенческие признаки, а только некоторые. Наличие различий признаков у мужских и женских особей называется половым диморфизмом, т.е. существованием двух форм (а в психологии уже начали использовать и выражение половой дипсихизм). У современных людей, например, существует половой диморфизм по признакам роста, веса, оволосения, но нет диморфизма по признаку количества пальцев или ушей, по цвету глаз.

В стабилизирующей среде половой диморфизм отсутствует (нет необходимости приспосабливаться, и мужские и женские особи обладают одним и тем же эволюционно выгодным значением признака). А в движущей среде уже в одном поколении появляется генотипический половой диморфизм, возрастающий в следующих поколениях. По вариативности признака можно судить о фазе эволюционного процесса по признаку. Так, если в мужской подвыборке дисперсия выше, чем в женской, это свидетельствует о начале эволюционного процесса, а фазу отбора называют дивергентной. Затем наступает параллельная фаза, при которой дисперсии в обеих группах примерно равны. И, наконец, конвергентная фаза, на которой вариативность у женщин возрастает по сравнению с мужчинами, свидетельствует о том, что эволюционный процесс близок к завершению.

Геодакяном сформулировано филогенетическое правило полового диморфизма: если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то этот признак эволюционирует от женской формы к мужской. То есть популяция маскулинизируется, а значения признака, существующие в мужской подвыборке, являются эволюционно выгодными. Это относится ко всем видам, обладающим раздельнополым размножением. Так, например, если у млекопитающих самка по размеру меньше, чем самец, это означает, что по ходу эволюционного процесса самки будут увеличиваться в размере, потому что это выгодно для вида. А у насекомых (например, у пауков) самки, напротив, значительно больше, чем самцы; это говорит о том, что легкому существу в его среде выжить легче. Следовательно, и самки будут становиться меньше.

В селекции этот факт также используется: поскольку селекционные признаки больше продвинуты у отцов, то отбор производителя - ключевая проблема для выведения новых пород, даже если это касается скрытых признаков, например удойности.

Существует также и онтогенетическое правило полового диморфизма: если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то в онтогенезе этот признак меняется, как правило, от женской формы к мужской. Правило отцовского эффекта в селекции состоит в том, что по дивергирующим признакам родителей (являющимся предметом внимания) должна доминировать отцовская форма (порода), а по конвергирующим (несущественным для выведения породы) - женская.

Интересно, что в онтогенезе женские формы признака проявляются раньше, а мужские - позже. Так, маленькие дети обоего пола больше похожи на девочек, а у пожилых людей, опять же, независимо от пола, начинают проявляться мужские черты (грубый голос, рост волос на лице и пр.). По характерологическим признакам маленькой девочки можно с большей достоверностью предсказать структуру личности и поведение взрослой женщины, чем у мальчиков. Поэтому можно говорить не только о диморфизме, но и о дихрономорфизме (т.е. временном несовпадении проявления женских и мужских признаков).

Примечательно, что врожденные аномалии, имеющие «атавистическую» природу, чаще проявляются у женщин, а «футуристическую» - у мужчин. Так, среди новорожденных девочек чаще попадаются обладающие хвостиками. Однако самый длинный хвостик, составляющий 13 см, все же принадлежал мальчику. Наблюдается половой диморфизм и в области появления болезней (все новые заболевания, такие, как рак, СПИД, сначала появлялись у мужчин), и в строении мозга (у мужчин более отчетливо выражена асимметрия полушарий и оперативные системы - кора и левое полушарие, а у женщин - консервативные системы - подкорка и правое полушарие, что обусловливает преобладание у мужчин аналитического мышления, а у женщин - интуитивного, образного и чувственного познания). Благодаря меньшей асимметрии женщины также более обучаемы. Кроме того, и в культурно-историческом процессе наблюдается флагманская роль мужчин: каждая новая профессия была вначале только мужской и лишь затем становилась женской, а основные научные открытия и культурные революции также совершались мужчинами.

3. Социально-психологические аспекты половой дифференциации.

Этология пола. Изучение половых различий помимо научной преследует еще и прагматическую цель: вопреки этим различиям, достигнуть взаимопонимания мужчин и женщин, особенно в области объяснения репродуктивного поведения, потому что у человека, как это ни удивительно, сосуществует несколько форм брачных отношений (в то время как у любого другого биологического вида форма брачного поведения является системообразующим признаком). Попытки исследований в этом направлении предпринимались отечественным этологом В.Р.Дольником (5). Сравнительная этология, наука об инстинктивных основах поведения, использует метод сравнения программ между неродственными формами животных, родственными видами и между прямыми родственниками, что дает богатый сопоставительный материал, потому что эволюция брачного поведения человека, по-видимому, шла зигзагами, включая групповые и моногамные формы семьи.

У людей присутствуют четыре формы брачных отношений: групповой брак, полигиния (один мужчина и много женщин), полиандрия (одна женщина и много мужчин) и моногамия (один мужчина и одна женщина); в последнее время, кроме того, все более распространенной оказывается

одиночная материнская семья или непожизненные браки по любви. В чем причина этого многообразия?

Программы, которыми у животных руководствуется самка в своем родительском и брачном поведении, могут не совпадать: так, ей не всегда удается получить самца с элитным генным набором, потому что он может быть уже занят. Однако потомство нужно иметь. И в таких случаях иногда получается, что, например, самка гнездового вида имеет детей вовсе не от того самца, с которым вьет гнездо, что и было обнаружено лишь недавно благодаря методам биохимического анализа.

Размножение в человеческом сообществе имеет несколько важных отличительных особенностей. Если в мире животных способность к спариванию у самок обнаруживается один – два раза в год, активируя репродуктивное поведение до того спокойных самцов, а в другое время интереса полов друг к другу нет, то у людей все происходит иначе. Самка животных демонстрирует свою готовность к копуляции посредством увеличения молочных желез; женщины же способны вести половую жизнь непрерывно с момента полового созревания, не прерывая ее во время беременности или менструального цикла. При этом момент созревания яйцеклетки (овуляция) остается скрытым не только от других, но и от нее самой. Для чего нужна такая избыточная, с точки зрения задач размножения, сексуальность?

По-видимому, ответ на этот вопрос выводит за пределы интересов отдельного индивида. Если предположить, что первобытная семья для воспроизводства вида должна была воспитать по крайней мере двух детей, доведя их до того возраста, в котором они могли бы прокормить себя сами, то становится понятным, что мать в одиночку справиться с этой задачей не могла. Поэтому и возникает потребность либо в групповых семьях, когда детей воспитывают совместно, а мужчины охотятся далеко от дома, либо в семьях моногамных, где женщина должна удержать мужчину рядом с собой и побудить его заботиться о семье. Вот для этого, по-видимому, и существует механизм избыточной гиперсексуальности женщины, благодаря которому она может использовать половую жизнь для поощрения и удержания мужчины. По мнению этнографов, впрочем, избыточная гиперсексуальность принесла также много вреда, в силу чего и возник запрет на демонстрацию сексуальных достижений (что распространено в мире животных).

Таким образом, чем медленнее взрослеют дети, тем сильнее выражена потребность в социальной жизни, и опыт групповой (приводящий в конце концов к возникновению культуры) начинает преобладать над семейным опытом. И человек вышел из-под действия естественного отбора, потому что главным фактором выживания стала не генетическая информация, а внегенетические знания.

Этология изучает и проблему доминирования полов. В мире животных равноправия полов практически не существует, что способствует четкому разграничению ролей и функций. Если же, например, это иногда встречается, то влечет за собой противоборство полов. Так, например, у птичек ремезов

насиживать яйца способны и самка, и самец, но каждый старается взвалить эту обязанность на другого. В результате их «переговоров» треть кладок погибает, иногда яйца насиживает самец, а в почти двух третях случаев самцы пересиливают самок. Поэтому этология относится к идее равенства полов с большим сомнением, обращая внимание на то, что в истории культуры это всегда вело к снижению стабильности брака, потому что ради него нужно подавлять древние инстинкты.

Таким образом, можно сказать, что отношения между полами «обслуживают» не только задачу размножения, но и установление и поддержание социальной иерархии. Эта задача также переходит из животного мира к людям, что и порождает отношения специфической зависти, отмечаемые в рамках психоанализа. Так, А.Адлер, вслед за К.Хорни, также утверждал, что существует очень много женщин, стремящихся стать мужчинами, а связано это в основном с тем, что «мужчины и мальчики чувствуют себя в семье гораздо комфортнее, их не утомляют мелочами, они намного свободнее в различных жизненных ситуациях, и эта высшая свобода мужского пола заставляет девочек чувствовать неудовлетворенность своей ролью».

А в античные времена, как отмечает исследователь древней культуры М.Фуко, отношения между полами символизировали также еще и имущественные отношения, что закрепилось в лексике, относящейся к половой жизни: так, женщины «отдаются», а мужчины «овладевают», соответственно, потеря и обеднение для одних сопутствует символическому обогащению других, а их интересы переживаются не как взаимные, а как антагонистические.

Итак, эволюционная теория и социальная этология выделяют несколько устойчивых программ специфического для каждого пола поведения и несколько образцов взаимодействия между мужчинами и женщинами, что в настоящее время может быть адекватно отражено только при использовании типологического анализа вариаций этого взаимодействия.

Нейроандрогенетическая теория Л.Эллиса.

Итак, различия между женщинами и мужчинами существуют, имеют эволюционное обоснование и во многом инстинктивную природу. К настоящему времени существует также и физиологическое, построенное на изучении действия половых гормонов, объяснение особенностей поведения человека. Нейроандрогенетическая теория Ли Эллиса утверждает, что половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов на мозговые системы. Как известно, у каждого человека присутствуют и мужские, и женские гормоны, но у мужчин доминируют андрогены, а у женщин - эстрадиол. Существуют 2 стадии влияния половых гормонов на мозг: первая, «организационная», имеет место на третьем месяце жизни эмбриона, а вторая, «активационная», - во время полового созревания. Эти два момента характеризуются особой интенсивностью формирования биологического пола человека. Четыре типа исследований подтвердили связь биологического пола и психологического поведения: манипуляция

андрогенами вследствие кастрации, корреляционные исследования, изучение поведения до, во время и после пубертата. В результате было выделено 12 устойчивых поведенческих программ, связанных с мужским полом (находящихся под андрогенетическим контролем). Соответственно, типично женское поведение характеризуется отсутствием этих способов поведения.

1. Наступательное эротическое поведение: от мужчин ждут инициативы, в то время как женщинам проявление эротических инициатив противопоказано, ибо оно приходит в противоречие с инстинктом. К.Лоренц в условиях эксперимента вынудил самку одной из рыбок плыть навстречу самцу, что привело последнего в состояние стресса, а половая щель у него надолго закрылась.

2. Агрессивное поведение: мужчинам свойственно инструментальное отношение к миру, при котором нужно постоянно нечто разрушать, чтобы создавать новое.

3. Пространственная ориентация: мужчины лучше, чем женщины, воспринимают пространство, удаленность, скорость. Поэтому они и более чувствительны к этим измерениям.

4. Территориальное поведение: мужчинам свойственно «помечать» и проверять свою территорию, а также охранять ее границы, поэтому «Кто сидел на моем стульчике?» - типично мужская реакция, равно как разбрасывание и «забывание» вещей и пр.

5. Выносливость к боли: у мужчин изначально ниже болевой порог, чем у женщин, подготовленных природой к родам, поэтому они вынуждены с ней лучше справляться.

6. Медленное усвоение оборонительных условных рефлексов: мужчинам более свойственно нападать, а не защищаться, в связи с чем у мальчиков часто отмечаются проблемы в детском коллективе, вызванные неумением дать сдачу.

7. Слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу: мужчины склонны скрывать, а не демонстрировать переживания, которые не становятся менее сильными, но проявляются либо в поведении, либо в психосоматических заболеваниях.

8. Настойчивость, или персистентность, при выполнении задания без подкрепления: мужчинам ввиду их слабой обучаемости свойственно наступать на одни и те же «грабли» и ломиться в закрытые ворота.

9. Слабая связь с ближайшими родственниками: мужчины, как правило, меньше скучают по членам своей семьи, чем женщины, реже вспоминают о родителях.

10. Периферизация: тяга к созданию «групп» по интересам у взрослых и особенно подростков (клуб, гараж, рыбалка). Женщинам от этого отказаться намного легче.

11. Поиск приключений, новых и сложных раздражителей: мужчины устают от монотонности и поэтому иногда бывают склонны хорошее, но уже известное, променять на непонятное и новое, отсюда - секрет их неожиданных на первый взгляд увлечений.

12. «Хищническое» поведение, связанное с охотой: тяга к соперничеству и опасностям, в силу чего мужчинам не только важно добиться поставленной цели, но и обойти в этом процессе соперников; победа без борьбы не приносит удовлетворения.

Конечно, не обязательно все программы проявляются у мужчин, но то, что перечислено, относится к сфере полового дипсихизма.

Половые различия в психических качествах, способностях, перцептивных процессах, профессиональной деятельности

К настоящему времени практически все исследования учитывают фактор пола, поэтому имеются данные о различиях психологических характеристик у мужчин и женщин. Так, отмечаются вариации в области способностей. Еще А.Гезелл обнаружил, что у мальчиков по сравнению с девочками лучше развита крупная моторика, а у девочек - мелкая. Сравнение интеллекта и способностей показало, что женщины, по сравнению с мужчинами, обладают большим словарным запасом, более высокой беглостью и ясностью речи (однако это не обязательно детерминировано биологически, потому что матери, как правило, больше разговаривают с дочерьми, чем с сыновьями). Однако общий показатель интеллектуальности у мужчин несколько выше, но и здесь возникает дополнительная переменная: превышение достигается благодаря присутствию в выборке мужчин с фемининной полоролевой идентичностью, в то время как у маскулинных мужчин интеллект не отличается от интеллекта женщин.

Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у женской части популяции, но при этом они чаще ошибаются в оценке пространственных отношений и отзываются на ложные пространственные стимулы. Технические способности раньше развиваются и лучше выражены у мальчиков. Вербальные способности с достоверностью выше у женской части популяции, девочки также быстрее осваивают чтение (примечательно, что такие нарушения как дислексия и дисграфия чаще отмечаются у мальчиков).

Что же касается способностей к искусствам, то девочки, как правило, раньше начинают рисовать и охотнее это делают, чем мальчики, умеют выносить более тонкие суждения об искусстве. Впрочем, эти различия нередко связывают с принятыми особенностями воспитания (например, темпы развития речи связывают с особенностями игры девочек, которые в основном моделируют общение; изменив традиционные «объектные» игры мальчиков в машинки, конструктор и т.п., можно простимулировать также и их речевое развитие, однако при этом остается открытым вопрос о риске искаженной полоролевой идентичности). В сфере музыкальных способностей различий не обнаружено.

В структуре темперамента также наблюдаются различия. Так, результаты, полученные при помощи опросника В.М.Русалова, включающего 8 шкал, отмечают различия по б шкалам. У женщин выше показатели социальной пластичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, а у мужчин - показатели эргичности, пластичности и

индивидуального темпа. Социальная эргичность и социальный индивидуальный темп с полом практически не связаны.

Итак, мужчины характеризуются более широкой сферой деятельности, гибкостью мышления, стремлением к труду, высокой скоростью выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. А женщины отличаются легкостью вступления в социальные контакты, повышенной чувствительностью к неудачам на работе и в общении, беспокойством, неуверенностью. Таким образом, согласно теории В.А. Геодакяна, можно оценить направление эволюционного процесса: в области темперамента по таким признакам, как социальная эргичность и социальный темп, эволюция завершена, в дальнейшем у женщин произойдет увеличение значений эргичности и пластичности уменьшение социальной пластичности, снижение эмоциональной чувствительности.

Рассматривая особенности эмоциональной сферы, многие исследователи отмечают большую сензитивность девочек по сравнению с мальчиками, что, с одной стороны, обусловливает различие неврозов у мальчиков и девочек, а с другой - приводит к тому, что противоправное поведение чаще отмечается среди мальчиков, особенно начиная с подросткового возраста. Невротические отклонения девочек чаще заключаются в появлении страхов, волнения, вредных привычек аутоагрессивной этиологии (кусание пальцев, грызение ногтей и т.д.). У мальчиков больше распространены проблемы поведения. Что же касается различия в системах ценностей, то они обнаруживаются у детей до подросткового возраста и сглаживаются среди взрослых. Так, девочки больше ориентированы на ценности личной привлекательности, семейного благополучия, а в профессиональной сфере - на приобретение нового интересного опыта и расширения круга общения, в то время как мальчики и здесь в основном обращаются к взаимодействию с «большим социумом», выражая стремление к власти, независимости, выгоде.

Наконец, анализ личностных факторов Большой Пятерки показал, что по всем факторам, кроме открытости к опыту, наблюдается половой дипсихизм. Экстраверсия, включающая доминантность и поиск ощущений, больше выражена у мужчин; зато дружелюбность, включающая качества заботы и любви, сильнее выражена у женщин. Психотизм больше присущ мужской подвыборке.

В последующих главах мы остановимся также и на особенностях духовно-мировоззренческой сферы, различающей мужчин и женщин, на характеристиках их этических систем и способов поведения в различных ситуациях. Половые различия невозможно игнорировать, потому что они присутствуют в индивидуальных особенностях любого уровня, усиливаясь с возрастом, в силу чего даже возрастные периодизации зрелого развития составляются отдельно для мужчин и женщин.

Итак, большинство современных психологов сходится в том, что психологическое предназначение женщины состоит в сохранении и развитии внутреннего мира, поддержании эмоциональных отношений с людьми, а

мужчины призваны завоевывать и охранять внешнее пространство жизни своей семьи. Энергия мужчин направлена вовне, женщин - внутрь, мужчины активны, женщины чувствительны (восприимчивы, что вовсе не означает пассивности).

В настоящее время больше известно о психоанализе мужчин, маскулинизация отмечает и основные направления эволюционного процесса. Реабилитируя культурный и психологический статус женщины, известный мистик Д.Андреев одним из немногих позитивно определил историческую миссию женщин, которая заключается в том, чтобы «оплодотворять» собой творческий гений мужчин, быть музой вдохновительницей, подобно тому как в плане физиологическом женщину оплодотворяет мужчина. Таким образом, женщине отведена основная продуктивная роль в духовном развитии человечества. Об этом же писал К.Г. Юнг: «Женщина со своей столь непохожей на мужскую психологией есть источник информации (и всегда им была) о вещах, не доступных мужчине».

Обобщая сказанное, важно подчеркнуть, что психологические особенности должны выводиться из эволюционного и культурного предназначения каждого пола. Поскольку биологически они равноправны, то интерпретация особенностей и определение стратегии самоактуализации должны строиться с учетом этологических оснований.

Профессиональная сфера обладает разной значимостью в жизни женщин и мужчин: для женщин мерило жизненного успеха - это в первую очередь отношения с другими людьми; одиночество рассматривается как несчастье, а профессиональные неудачи огорчают не всегда. Для мужчин же, напротив, основные достижения измеряются профессиональными успехами, а личное и семейное счастье нередко находится вне фокуса основных жизненных устремлений.

Исследования показывают значительную связь показателя маскулинности-фемининности, с одной стороны, и образования и профессии - с другой. Так, мужские и женские группы сильно различаются по своей профессиональной принадлежности; кроме того, обнаружено, что высокоинтеллектуальные и хорошо образованные женщины имеют более маскулинные показатели по сравнению с половыми нормами. А мужчины, у которых развиты побочные интересы культурного или художественного содержания, демонстрируют более фемининные по сравнению с остальными мужчинами показатели.

Таблица – Средние показатели маскулинности-фемининности для мужчин и женщин разных профессий.

Мужские группы	+ 90	инженеры, архитекторы
	+ 80	
	+ 70	
	+ 60	юристы, агенты по продажам, банкиры, администраторы
	+ 50	учителя, врачи, научные работники механики

		офисные служащие, коммерсанты
	+ 40	строители фермеры
	+ 30	
	+ 20	журналисты, артисты, священники
	+ 10	
	0	
Женские группы	- 10	
	- 20	
	- 30	
	- 40	
	- 50	преподаватели средней школы и колледжа
	- 60	
	- 70	медсестры
	- 80	домохозяйки профессии искусства
	- 90	швеи, парикмахеры стенографистки
	- 100	прислуга

Что же касается уровня профессиональных достижений, то здесь устойчиво прослеживается преобладание одаренности у мужчин. Многие отмечают, что масштаб достижений, которые принесли известность женщинам, мужчинам не позволил бы играть такую же роль. В исследовании наиболее одаренных людей Британии, предпринятом Х.Эллисом, в общую группу из 1030 человек входило лишь 55 женщин. Эти данные вполне могут быть объяснены культурно-историческими традициями, которые поощряли профессиональные достижения преимущественно у мужчин. Они также согласуются и с эволюционной теорией пола, разработанной В.А.Геодакяном, согласно которой мужские особи осуществляют в филогенезе функцию изменчивости, первыми открывают для своего вида новые возможности и достигают наибольших успехов по сравнению с женскими особями.

В исследовании К.Кастл, посвященном выдающимся женщинам, показано, что в группе из 868 знаменитых женщин, представляющих 42 нации начиная с седьмого века до нашей эры и заканчивая девятнадцатым веком, наибольшее число женщин (38%) достигло известности в литературе, но высочайшая степень знаменитости, измеряемая количеством упоминаний в биографических справочниках, была получена женщинами-монархами, политическими лидерами, а также матерями или любовницами выдающихся людей. Неинтеллектуальными путями достижения славы женщинами были замужество, религия, благотворительность, трагическая судьба, красота и бессмертие, полученное благодаря жизни в литературе (подобно Лауре Ф.Петрарки).

Полученные данные еще раз подтверждают наличие полоролевых закономерностей в сфере профессиональной самореализации, различие в

понимании своего предназначения, что отражается на профессиональных предпочтениях и достижениях мужчин и женщин.

Тема 2.2 Этнокультурные различия.

Вопросы для изучения:

1. Системообразующая сторона психологии нации
2. Культурные синдромы Г. Триандиса.
3. Национальный характер белорусской нации.

1. Системообразующая сторона психологии нации

Психика – это субъективные образы объективного мира, результат отражения в индивидуальном и общественном сознании людей воздействий предметов и явлений окружающего мира. Восприятие объективной действительности обычно осуществляется не только на *уровне психологии* (одного человека и групп людей) в форме чувств, побуждений, настроений, взаимоотношений и традиций, но и на *уровне идеологии* (одного человека и групп людей) в виде идей, теорий, понятий, мировоззрений, рассматривающих общественное бытие через призму коренных социальных интересов общества.

Психология и идеология – две составные части (уровня) сознания как отдельного человека, так и групп людей.

Психология нации как реально существующее явление по содержанию представляет собой компонент общественного сознания, точнее, общественной психологии. Она имеет свою материальную базу, своих конкретных носителей и отражает то общее, что есть у представителей этнической общности в мировосприятии, устойчивых формах поведения, чертах психологического облика, реакциях, речи и языке, отношениях к другим людям и природе. *Психология нации является результатом исторического развития, в ходе которого экономические и социально-политические условия жизни и деятельности людей определяли формирование черт их общественной психики.*

Психология нации имеет свою структуру и проявляется в форме национально-психологических особенностей. Структура национальной психологии включает системообразующие (статические) и динамические (функциональные) компоненты (стороны).

Системообразующая сторона психологии нации

В число системообразующих компонентов психологии нации представители многих наук включают национальный характер, национальный темперамент, национальный склад ума, национальные чувства и настроения, национальные традиции и привычки.

Национальный характер, по мнению этнологов и социологов, – это *исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ действий представителей той или иной нации и проявляющихся в их отношении к социально-бытовой среде, к окружающему миру, к труду, к своей и другим этническим общностям.*

Понятие «национальный характер» вошло в оборот из обыденной жизни, повседневного языка и имеет собирательное, обобщающее значение. Оно трудно поддается исследованию. В проявлении его содержания сложно найти устойчивые закономерности.

В отношении к социально-бытовому окружению в национальном характере особенно тесно переплетаются элементы идеологии и общественной психологии, в том числе национальной и классовой. Отношение к окружающему определяет направленность национального сознания людей. К данной группе черт национального характера относятся такие, как консерватизм, религиозность, оптимизм, пессимизм и др.

Отношение к труду проявляется в национальном характере в форме таких качеств, как деловитость, практичность, аккуратность, пунктуальность, обязательность, предприимчивость, пассивность, неорганизованность и т.д. У представителей различных наций эти черты имеют несколько различное проявление. Трудолюбие присуще, пожалуй, всем нациям мира, но есть разница между трудолюбием американцев, японцев, немцев и представителей других наций. Трудолюбие японца – это кропотливость, терпеливость, ловкость, прилежание, упорство. Трудолюбие немца – это аккуратность, основательность, пунктуальность, точность, дисциплинированность. Трудолюбие американца – это размах, энергичная напористость, неиссякаемый деловой азарт, склонность к риску, инициативность, рационализм [264. – С. 191]. Отношение к своей и чужой этническим общностям также довольно специфично по содержанию у представителей различных этнических общностей.

Национальный темперамент, по мнению большинства ученых, предопределяет эмоционально-экспрессивную специфику поведения и поступков людей как представителей определенной этнической общности, характеризует своеобразие их поведенческой активности.

Понятие «национальный темперамент» заимствовано из общей психологии. Оно практически не поддается анализу, поскольку зависимости в системе «физиологическое – национальное» еще слабо изучены.

Представители одних наций (например, французы, итальянцы, испанцы) более эмоциональны и восприимчивы. У них в относительно короткий срок может резко проявляться воодушевление, прилив эмоций, но так же быстро может наступать и спад подобных реакций, особенно в сложной обстановке. Представители других наций (например, англичане, скандинавы) менее эмоциональны, более склонны к логике в поступках, разумному поведению, меньше подвержены изменению настроений.

Национальный темперамент может проявляться в жестах. Так, исследователи установили, что за час беседы типичный финн употребляет в среднем только один жест, итальянец же жестикулирует не менее восьмидесяти раз, француз использует жесты не менее ста двадцати раз, а мексиканец – даже сто восемьдесят.

Понятие «темперамент» в этнической психологии имеет иной смысл, чем в общей психологии. Национальный темперамент не есть темперамент

личности. Различия в реактивности и эмоциональности представителей различных этнических общностей объясняются в первую очередь не тем, что в одной из них больше холериков, а в другой – больше меланхоликов, а в том, что выработанные на протяжении веков традиционные формы поведения реагирования усваиваются каждым новым поколением.

Национальный склад ума, по мнению прежде всего философов и социологов, – это *особенности мышления большинства представителей той или иной нации.*

Механизм мыслительной деятельности однотипен у представителей разных народов. Она подчиняется одним законам, но имеет национальную специфику, которая определяется историческими и социально-экономическими условиями развития этнической общности. Так, абстрактность мышления, например, немцев – следствие ухода в мир идей от действительности с ее мелочной ограниченностью, традиционным гнетом строгого порядка, засильем «обязательного беспрекословного подчинения». Практичность англичан, их исторический приоритет в покорении многих стран и континентов, в торговле, активная военная, экономическая деятельность на протяжении многих веков, наоборот, рождали нелюбовь к абстрагированию, умозрительным размышлениям. В мышлении французов отразились их специфические черты характера – остроумие, красноречие и др..

Не только отдельные люди, но и целые народы по-своему воспринимают и оценивают окружающий их мир и других людей. Формы взаимодействия с природой, нормы общения между людьми у каждого народа особые. Они-то и составляют его ментальную неповторимость.

Национальные особенности мышления проявляются в построении философских систем, в написании книг, статей, в разговоре, общении и т.д. Например, для французов свойственны свободное и активное течение мысли, приверженность логике, яркость и живость воображения, пытливость и искренность юмора. В мышлении англичан проявляются практицизм, конкретность, сдержанность воображения, пренебрежение к отвлеченному знанию. Склонность к абстрактному мышлению у немца проявляется в неспешности принятия решений, во всестороннем обдумывании последнего. Как правило, немец не идет на риск, если у него нет уверенности в благополучном исходе дела.

Для шведов характерен несколько иной склад ума. В своем экспериментальном исследовании «Шведский склад ума» А. Даун пришел к выводу, что они отличаются чрезвычайной рациональностью мышления, несклонны выставлять свои чувства напоказ, стремятся к поиску компромиссного решения. В этих чертах национального мышления ученый видит причины четкого функционирования государственной машины, малой религиозности и даже стабильных успехов шведских теннисистов на международных соревнованиях. «Что сделало таким мышление шведов? – спрашивает он и отвечает: – Длительный исторический период они жили без угроз военного нападения, политической нестабильности, экономических

неурядиц, стихийных бедствий и других явлений, которые будоражат общественное сознание стрессами, эмоциональными всплесками, делая более импульсивным, эмоциональным мышление».

Национальные чувства и настроения – это *эмоционально окрашенное отношение людей как к своей этнической общности, ее интересам, ценностям и формам жизни, так и к другим народам.*

Национальные чувства долговечны и живучи. Они формируются в течение многих столетий на основе жизненных условий и исторического опыта народов. Эти чувства могут иметь как позитивный, так и негативный оттенок. Положительный оттенок выражается в таких чувствах, как национальная гордость, патриотизм, любовь к своему народу, чувство дружбы и братства по отношению к другим народам; негативный оттенок проявляется в национализме и шовинизме, национальных и расовых предрассудках, в состоянии отчужденности по отношению к другим народам и т.д.

Национальные традиции и привычки – это *сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности нации и прочно укоренившиеся в повседневной жизни, передающиеся новым членам этнической общности правила, нормы и стереотипы поведения, формы общения людей, соблюдение которых стало общественной потребностью каждого.*

Исторический опыт свидетельствует, что недостаточное знание национальных традиций, обычаев, привычек, вкусов нередко ведет к серьезным осложнениям в общении с представителями других этнических общностей. Значение национальных традиций, привычек, их содержание различны у разных народов. Так, у англичан ярко выражена потребность решать дела «согласно обычаю». Гиперболизируя, можно сказать, что если американец – раб стандарта, то англичанин – раб своих традиций. Традиции в Англии превращаются в фетиш, культ, их обожествляют, ими восхищаются. Англичане стремятся везде оставаться самими собой, сохранить в любых условиях свои привычки, вкусы, нравы, обособленность, ассортимент блюд, комплекс некоторого превосходства, порой снисходительное отношение к другим.

Необходимо иметь в виду, что люди, как правило, весьма чувствительны к своим традициям, обычаям, вкусам, поэтому в общении целесообразно их не нарушать. Национальные традиции, привычки проявляются не только в поступках, делах, одежде, стиле общения и т.д., но и в движениях, жестах и других еле заметных проявлениях. Это принципиально важно. У каждого человека есть бессознательный механизм, который фиксирует ситуацию «свой» – «чужой» по едва уловимым проявлениям.

Исследование *системообразующей стороны психологии нации* представляет большие сложности и часто просто невозможно.

Во-первых, это происходит потому, что в названиях системообразующих элементов психологии нации отражены понятия, заимствованные из обыденной жизни, до сих пор не интерпретированные

наукой (прежде всего психологией) и практически не поддающиеся эффективному и всестороннему экспериментальному изучению.

Во-вторых, в содержании системообразующих компонентов психологии нации присутствуют разноплановые составляющие. Например, в национальном характере людей можно констатировать наличие как эмоциональных и волевых, так и мотивационных черт, которые не могут быть адекватно объяснены на основе одинаковых психологических закономерностей и встречаются также в других составляющих психологии нации, например в ценностных ориентациях.

В-третьих, главным дифференцирующим признаком при исследовании психологии нации должна быть не статика, а динамика национально-психологических феноменов. Поэтому перспективнее и научно правильнее исследовать прежде всего динамическую сторону психологии нации.

В российской этнопсихологической науке сторонники теоретико-аналитического подхода (социологи, философы) стремятся изучать в национально-психологических явлениях лишь системообразующую сторону, приверженцы же функционально-исследовательского подхода (психологи, этнологи) в основном изучают динамику психологии нации. И те и другие не должны противопоставлять друг другу свои точки зрения. Следует рассматривать психологию нации во всех формах ее существования и проявления. Только в этом случае можно добиться всесторонности и полноты ее изучения и объяснения.

Динамическая сторона психологии нации

Динамические компоненты психологии нации позволяют, в отличие от ее системообразующих компонентов, осмыслить и с использованием экспериментальных методик наиболее точно и адекватно выявить и объяснить специфику ее проявления. Эти компоненты обычно называют *национально-психологическими особенностями,* подразумевая, что они характеризуют своеобразие протекания психических процессов и состояний, специфику взаимодействия, взаимоотношений и общения представителей конкретных этнических общностей.

Национально-психологические особенности – это единственная форма проявления психологии этнической общности.

Принято считать, что в структуру динамических компонентов национальной психологии входят мотивационно-фоновые, интеллектуально-познавательные, эмоционально-волевые и коммуникативно-поведенческие национально-психологические особенности, проявляющиеся как результат непосредственного реагирования психики представителей конкретных этнических общностей на воздействия окружающего мира.

Во-первых, они относятся к определенному классу психологических феноменов и поэтому могут быть точно и адекватно объяснены с позиций закономерностей, свойственных этому классу явлений. Во-вторых, при этом национально-психологические особенности исследуются в генезисе их формирования, развития и функционирования, что позволяет избежать нечет-

кости их осмысления, что возможно при изучении их в рамках проявления разноплановых черт, например национального характера.

Мотивационно-фоновые национально-психологические особенности – это такие характеристики, которые определяют своеобразие побудительных сил в жизни и деятельности представителей конкретной этнической общности, указывают на то, что составляет специфику их мотивации и поведения.

Сравнительные исследования ценности труда в японской, немецкой и американской культурах показали, что для большинства японцев труд в организации является главным делом жизни, в то время как их коллеги из США и Германии рассматривают свою работу лишь как одну из многих важных ценностей жизни.

К мотивационно-фоновым национально-психологическим особенностям относятся, например, такие качества, как работоспособность, деловитость, осмотрительность, усердие, инициативность, настойчивость и т.д. Нельзя считать при этом, что, например, работоспособность присуща одному народу, а настойчивость – другому. И первое, и второе качества – общечеловеческие. Поэтому речь может идти, с одной стороны, об определенных наборах этих характеристик, а с другой – о степени выраженности той или иной из них, о специфике ее проявления у представителей конкретных этнических общностей. Установлено, например, что по сравнению с русскими у украинцев в большей мере проявляется работоспособность, которая часто сопровождается большой активностью и настойчивостью. Также известно, что итальянцы и испанцы по своей психологии близки друг другу и их основной чертой является индивидуализм. Однако индивидуализм у итальянцев проявляется ограниченно, тогда как у испанцев он носит форму всеобщности и проникнут рефлексией.

Кроме того, мотивацией поведения и деятельности представителей определенных этнических общностей могут выступать национальные чувства и настроения (например, чувство любви к Родине, ненависть к ее захватчикам), уходящие глубокими корнями в прошлое, историческое развитие, а также национальные ценности и интересы, закрепленные в общественном сознании народа. В этом случае мотивационно-фоновые национально-психологические особенности проявляются и функционируют очень активно, мобилизуя людей на очень эффективные во всех отношениях действия и поступки.

Интеллектуально-познавательные национально-психологические особенности выражают своеобразие восприятия и мышления представителей конкретной этнической общности, проявляющееся в присутствии у них специфического сочетания познавательных и интеллектуальных качеств, отличных от аналогичных у представителей других народов и дающих возможность по-особому воспринимать окружающую действительность, оценивать ее, строить и корректировать планы деятельности, реализовывать способы достижения ее результатов.

Особое сочетание таких показателей, как степень приверженности логике, широта и глубина абстрагирования, скорость мыслительных операций, специфика организации мыслительной деятельности и т.д., обусловливает своеобразные параметры *интеллектуальной активности.* Например, у французов присутствуют математический склад ума и прирожденная интеллектуальная изобретательность; у англичан – высокая способность к интеллектуальному восприятию мира, слабая скорость мыслительных операций, нелюбовь к абстрактным умозаключениям и интеллектуальный практицизм [120. – С. 58]. Считается, что у некоторых азиатских и африканских народов мышление характеризуется излишней заторможенностью.

Соотношение разных по силе, глубине, целостности, активности и избирательности восприятий, разных по полноте и оперативности представлений, разная яркость и живость воображения и т.д. порождают специфические *познавательные характеристики* мыслительной деятельности представителей разных народов. В частности, для французов свойственны богатство воображения, настойчивая пытливость и смелость в познании окружающего мира, а для англичан – слабое воображение, недостаточная активность в абстрагировании. Немцам и китайцам присущ познавательный практицизм.

Согласно современным исследованиям нейрофизиологов и психологов, интеллектуально-познавательные национально-психологические особенности являются следствием вовлечения в работу разных зон коры головного мозга, а также результатом разной взаимозависимости активности этих зон [264. – С. 76].

Эмоционально-волевые национально-психологические особенности отражают своеобразие функционирования у конкретного народа четко выраженных эмоциональных и волевых качеств, от которых во многом зависит результативность деятельности.

Они охватывают сферу проявления динамических (изменчивых) характеристик эмоций и воли представителей той или иной этнической общности. Например, хорошо известны интравертированность и выдержанность англичан и немцев, экстравертированность, большая возбудимость и горячность французов и ирландцев. Многие исследователи также пришли к выводу, что наибольшей устойчивостью характеризуются волевые процессы у англичан, эстонцев и китайцев, а более длительные волевые усилия способны проявлять турки, евреи и японцы [115. – С. 35].

Различия в проявлениях воли и чувств у представителей разных наций объясняются тем, что выработанные на протяжении веков формы эмоционального и волевого поведения, реагирования усваиваются каждым новым поколением. У представителей наций с неустойчивым и экспрессивным проявлением чувств и воли (французы, итальянцы, испанцы и др.) могут быстро возникать воодушевление, прилив эмоций, активизация настроений, но так же быстро может наступать и спад подобных реакций, особенно в сложной обстановке. Так, в годы Второй мировой войны

наступление немцев на французов вызвало у последних чувство патриотизма, желание отстоять свою независимость, но после первых неудач эти состояния сменились отчаянием, унынием, апатией. Нации, отличающиеся устойчивостью переживаний (англичане, скандинавы и др.), более привержены логике, апелляции к разуму, а не к чувствам и т.д. [115. – С. 49].

Эмоционально-волевые национально-психологические особенности, как показали кросскультурные исследования, характеризуются у разных народов не наличием или присутствием каких-то особых эмоциональных и волевых черт (их количество у всех одинаково), а: 1) спецификой их соотношения в национальном характере и национальном темпераменте; 2) динамикой протекания чувств и проявления воли; 3) своеобразием национальной установки на эмоциональную и волевую активность.

Коммуникативно-поведенческие национально-психологические особенности – явления, характеризующие своеобразие взаимодействия, общения и взаимоотношений представителей различных этнических общностей и групп.

Они находят свое проявление во взглядах и внешних формах поведения, в специфических приемах и способах обмена информацией и т.д. Вот как описал их в книге «Люди, годы, жизнь» И. Эренбург: «Европейцы, здороваясь, протягивают руку, а китаец, японец или индиец вынуждены пожимать конечность чужого человека. Если бы приезжий совал парижанам босую ногу, вряд ли это вызвало бы восторг. Англичанин, возмущенный проделками своего конкурента, пишет ему: «Дорогой сэр, вы мошенник», без "дорогого сэра" он не может начать письмо. Христиане, входя в церковь, костел или кирху, снимают головные уборы, а иудей, входя в синагогу, покрывает голову. В католических и православных обществах женщины не должны входить в храм с непокрытой головой. В Европе цвет траура черный, в Китае – белый. Когда китаец видит впервые, как европеец или американец идет под руку с женщиной, порой даже целует ее, это кажется ему чрезмерно стыдным. Если к европейцу приходит гость и восхищается картиной на стене, вазой или другой безделушкой, то хозяин доволен. Если европеец начинает восторгаться вещицей в доме китайца, хозяин дарит ему этот предмет – того требует вежливость. В Китае к чашке сухого риса, которую подают к концу обеда, никто не притрагивается – нужно показать, что ты сыт. Мир многообразен... если есть чужие монастыри, то, следовательно, есть и чужие уставы» [цит. по: 129. – С. 55 – 56].

Результаты исследований американских психологов Г. Гибсона, Т. Катреля, Р. Кохена, М. Парка также зафиксировали различия в американском и японском вербальном стилях взаимодействия и общения. Американский несет в себе представление об индивидуальном достоинстве, ценности настойчивости и тенденцию к равенству отношений; японский отражает высокую степень согласия с другими людьми, ориентирован на приспособление к ситуации, отражает заботу о гармонии социальных отношений [277. - С. 89].

Функционирование и развитие коммуникативно-поведенческих национально-психологических особенностей неразрывно связано с процессом формирования национального самосознания этноса, в содержании которого зафиксировано своеобразие национальных черт характера и поведения людей, их языка, культуры, национальных традиций, образа жизни.

Свойства национальной психологии

Свойства национально-психологических особенностей – это проявление закономерностей функционирования национальной психики.

В о - п е р в ы х , национально-психологические особенности, концентрируя в своем содержании национальную специфику психологических процессов и состояний, а также национальное своеобразие взаимодействия, взаимоотношений и общения людей, *обладают способностью детерминировать на уровне личности или группы характер функционирования этих психологических явлений, придавая ему особую направленность.*

Детерминация этнопсихологическая (от лат. determinare – определять) *– процесс проявления причинной зависимости, выражающейся в способности национальной психологии (национально-психологических особенностей) влиять на характер протекания и функционирования других психологических явлений.*

Каждый представитель той или иной национальной общности мыслит, переживает, ведет себя, общается и действует так, как диктуют ему его этническая среда и многолетний опыт национального развития.

В о - в т о р ы х , важнейшим свойством национально-психологических особенностей является *невозможность приведения их своеобразия к какому-то общему знаменателю.* Казалось бы, для более четкого выражения специфики национально-психологических особенностей можно было бы взять психологию и формы ее проявления у представителей какой-либо национальной общности в качестве своеобразного эталона для сравнения. Однако исследования российских и зарубежных ученых показывают, что практически это невозможно. Методологически же отдавать приоритет в психологическом развитии представителям конкретного этноса просто неверно.

Национально-психологические особенности людей, кроме того, слабо подвержены непосредственному воздействию объективных обстоятельств. Поэтому, в - т р е т ь и х , они *обладают еще и большой по сравнению с другими психологическими явлениями консервативностью и устойчивостью.*

В - ч е т в е р т ы х , неотъемлемым свойством национально-психологических особенностей является их *многообразие.* У каждой конкретной общности национальная специфика психических процессов и состояний, взаимодействия, взаимоотношений и общения имеет свои особые характеристики, что затрудняет их восприятие, изучение и осмысление. Однако делать это вполне можно, если осуществлять сравнение с

однотипными характеристиками представителей других наций и народностей.

Психологический механизм подобного сравнения можно представить на следующем примере. Французам типичный немец представляется блондином. Действительно, блондинов в Германии больше, чем во Франции. Однако в общей популяции немцев на долю блондинов приходится меньшинство в сопоставлении с лицами, обладающими темными волосами. Следовательно, типичный немец блондином не является, но французам и представителям некоторых других наций в силу субъективности их оценок он кажется таковым.

Если на примере восприятия физических качеств сравнительность оценок проявляется наглядно, то при восприятии социальных качеств людей и их поведения этот эффект порой скрыт и требует достаточной наблюдательности, а потом и правильного осмысления. Так, если китаец-неудачник в старости получает помощь от детей, он счастлив и рассказывает об этом всем окружающим. Американцы, наоборот, скрывают такого рода факты и мечтают о независимости. Самоуверенность, стремление к независимости развиты у американцев больше, чем у представителей других народов.

Задача этнопсихологии состоит в том, чтобы находить закономерные зависимости и связи в оценках своеобразия национально-психологических характеристик представителей конкретной нации и видеть отличие этих характеристик от им подобных у представителей других общностей.

Свойства национально-психологических особенностей – результат влияния *этнопсихологического отражения,* основная суть которого состоит в том, чтобы аккумулировать опыт жизни, деятельности и в окончательном итоге проявления национальной психики.

Основу этнопсихологического отражения составляет постоянное сравнение вновь воспринимаемых сознанием воздействий объективной действительности со старым, «национальным» по содержанию опытом. Образно говоря, сознание человека, представителя той или иной этнической общности, настроено на определенную «волну» восприятия и осмысления окружающего мира в соответствии со сложившимися национальными традициями и установками. Последние, во-первых, словно фильтр, очищают психику человека от того, что для нее в этническом отношении чуждо, и, во-вторых, подобно генератору, задают размер и направление этой «волны». Речь при этом, конечно, идет не об общих закономерностях функционирования психики, которые у всех народов одинаковы, а о внутреннем соотношении операций и действий в рамках этого процесса.

Сложившийся у каждой этнической общности свой, национальный настрой индивидуального и общественного сознания всегда своеобразно учитывает характер воздействия объективной действительности, соответствующий новым обстоятельствам. Психическая деятельность человека – результат диалектического взаимодействия, с одной стороны, объективных воздействий окружающей действительности, а с другой –

субъективного их восприятия (сложившихся у представителей той или иной этнической общности системы мышления, своеобразного проявления эмоций и воли, традиционных представлений о характере взаимоотношений между людьми).

Поскольку этнопсихологическое отражение аккумулирует в себе огромный опыт жизни, культуры и быта предшествующих поколений, оно обладает значительной силой. В некоторых исследованиях сила психического, общественно-психологического и этнопсихологического отражения признается примерно одинаковой с идеологическим отражением. Однако это не совсем так.

Идеологическое отражение в ряде случаев сильнее отражения общественно-психологического, поскольку идеология как бы упорядочивает общественную психологию. По сравнению с общественно-психологическим этнопсихологическое отражение ближе к отражению идеологическому. Оно как бы систематизирует содержание общественной психологии, придает ему определенную направленность, «очищает» от случайного, от всего того, что в национальном и культурном отношении непривычно. Можно считать, что этнопсихологическое отражение значительно сильнее, чем отражение общественно-психологическое, но слабее идеологического и находится как бы в промежутке между ними.

В нашем сознании присущие каждой нации общие признаки представлены совершенно отдельным явлением – национальной психологией, частью общественной психологии.

Но это, с одной стороны, не собственно общественная психология, а то, что относится к эмпирически обобщенному человеческому опыту, т.е. второму составному элементу общественного сознания. И, с другой стороны, при этом идет сопоставление по различным критериям. Вот почему этнопсихологические явления раньше всегда отрывались от индивидуального сознания.

Относя национальную психологию к собственно общественной психологии, исследователи видели в силу этого в национальной психологии известную нечеткость, эмпиричность, незавершенность и неуловимость. Как следствие, появлялись замечания о трудности исследования ее содержания, невозможности полностью его постичь.

Сложность изучения национальной психологии фактически заслоняла, а порой и подменяла собой проблему осмысления ее роли в системе явлений общественного и индивидуального сознания. А она достаточно велика.

Специфика национально-психологического отражения закреплялась исторически. Появление человека, выделение его из мира животных, весь последующий ход развития был процессом развития у него качеств, необходимых для жизни в обществе. И уже с возникновением родоплеменных отношений социально-психологические качества людей подвергались строгому отбору. Сложившийся в системе родоплеменных связей механизм ограничения психики определенным кругом явлений продолжал функционировать в последующее время. Причем с образованием

государственности, с разделением общества на классы сила его воздействия непрерывно возрастала за счет принятия идеологических теорий господства и подчинения, которые все чаще делали акцент на национальной исключительности. Предписываемые этим механизмом стереотипы реагирования и поведения людей принимали все более жесткий характер и в почти неизменном виде передавались новым поколениям.

Опыт психической деятельности и характер функционирования психики имел уже сугубо национальное (этническое) своеобразие, поскольку его развитие шло только в границах этнических общностей. Межнациональные отношения, возникавшие в ходе торговли и войн между странами, способствовали закреплению специфических национальных черт психики людей, так как они выделяли представителей данного этноса среди представителей других этносов и обеспечивали приоритет в тех или иных видах деятельности. «История внешних отношений – войны, конфликты, союзничество и сотрудничество, многообразные внешнеполитические ситуации далекого и близкого исторического прошлого глубоко запечатлеваются в памяти поколений, а следовательно, откладываются в национальном сознании, национальной психологии, объективизируясь в различных интерпретациях явлений исторической жизни народов, в определенных духовных, идеологических и общественно-психологических формах общественного сознания», – отмечает А. Ф. Дашдамиров [69]. С развитием капитализма доминирование национального над общечеловеческим, национально-психологического над общепсихологическим окончательно закрепилось.

2. Культурные синдромы Г. Триандиса.

Развитие кросс-культурных исследований в последней трети XX в. обозначилось введением новых понятий в психологическую науку и разработкой новых направлений в изучении поведения индивида и группы. Культурные различия как принципы построения различных общностей привлекли внимание современных психологических антропологов. Американский психолог Гарри Триандис ввел понятие *культурный синдром,* обозначающее определенный набор ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна группа культур отличается от другой». Он выделял три культурных синдрома: «простота – сложность», «индивидуализм – коллективизм» и «открытость – закрытость».

1. «простота-сложность»

Чем более сложной является культура, тем более внимательно люди в ней относятся ко времени. Например, на вопрос «Если у вас назначена встреча с другом, как долго вы намерены ждать его?» люди в индустриальных культурах (США, Япония) давали ответ в минутах, люди в культурах, средних по сложности (Греция, Италия) – в часах, а в наименее сложных (некоторые культуры Африки, Латинской Америки) – в сутках. Представления о времени различны в разных типах культур: на Западе время понимается как линейный вектор от прошлого через настоящее к будущему. Во многих культурах Востока время рассматривается как непрерывность

повторяющихся циклов в природе и человеческой жизни. В западных культурах принято делать одно дело в единицу времени и разговоры вести последовательно, а не одновременно. В других культурах (например, Саудовская Аравия) вполне приемлемо вести разговоры одновременно с несколькими людьми.

Также, чем более сложной считается культура, тем более специфичны в ней роли, в менее сложных культурах роли более диффузны, размыты. Например, в сложных культурах от продавца ожидается определенная модель поведения, основанная на его социальной роли, и покупателя совершенно не интересуют религиозные взгляды продавца, его партийная принадлежность и т. д. В менее сложных культурах, например в Иране, религиозная принадлежность человека – главный определяющий фактор его социального поведения, и это может влиять на оценку его социальной роли окружающими.

В результате разного отношения ко времени может возникнуть непонимание: представители сложных культур могут расценивать длительное опоздание или одновременный разговор со многими людьми как неуважение к ним лично. Различия в степени специфичности ролей также могут привести к непониманию: в культурах, где роли диффузны, трудно разделить человека и его идеи, поэтому критика идей небезопасна, – она может быть воспринята как критика данного человека в целом, что в таких культурах недопустимо. С другой стороны, в культурах с диффузными ролями к вам могут демонстрировать хорошее отношение, считая в душе полным ничтожеством, что практически невозможно в западных культурах. Но при этом представителям культур с диффузными ролями поведение людей из культур Запада представляется грубым и высокомерным.

2 «индивидуализм – коллективизм»

«Индивидуализм–коллективизм» выделяется теоретиками разных дисциплин как главное измерение культур. Индивидуалистической может быть названа культура, в которой индивидуальные цели ее членов не менее (если не более) важны, чем групповые. Коллективистская культура, наоборот, характеризуется тем, что в ней групповые цели превалируют над индивидуальными. В каждой культуре люди имеют как индивидуалистические, так и коллективистские тенденции сознания и поведения, однако индивидуализм характерен для Запада, а коллективизм – для Востока и Африки.

В индивидуалистических культурах личная идентичность превалирует над групповой, которая является определяющей в коллективистских культурах. В индивидуалистических культурах поведение личности определяется ее мотивацией к достижению, а в коллективистских – принадлежностью к группе. Уверенность в себе – ценность, значимая в обоих типах культур, но по-разному: в коллективистских культурах это означает: «Я не являюсь обузой для своей группы», а в индивидуалистических: «Я могу делать то, что мне надо».

Современные исследования разделяют коллективизм на два типа: горизонтальный (характеризует взаимную зависимость людей друг от друга) и вертикальный (означает служение индивида группе). Оба типа коллективизма тесно коррелируют между собой. Люди в индивидуалистических культурах часто отдают приоритет своим личным целям, даже когда они входят в конфликт с целями значимых групп (семья, рабочий коллектив, приятельская компания). Представители коллективистских культур, соответственно, отдают преимущество целям группы, что особенно заметно у тех, кто придерживается вертикального коллективизма. Например, в коллективистских культурах люди могут жить рядом с состарившимися родителями, даже когда при этом страдает их карьера или им не нравится климат данной местности. В индивидуалистических культурах взрослые дети выберут лучший климат или работу вне зависимости, близко это или далеко от их родителей. Людям из коллективистских культур такое поведение может представляться эгоистическим.

Главная предпосылка индивидуализма, по мнению Г. Триандиса, – уровень благосостояния. Г. Хофстед выявил значимую корреляцию между долей валового национального продукта на душу населения и выраженностью индивидуализма. Считается, что финансовое благополучие ведет к социальной и психологической независимости. Наиболее состоятельные и образованные слои общества в любой культуре имеют тенденцию быть более индивидуалистически настроенными. Миграции, социальная мобильность и урбанизация также способствуют росту индивидуализма. В то же время, проявление индивидуалистических или коллективистских тенденций зависит не только от культуры, но и от социального контекста: человек может демонстрировать коллективистские тенденции в семье и среди близких друзей и индивидуалистическое поведение – на работе или с незнакомыми людьми.

Чем отличается поведение людей, придерживающихся норм индивидуализма или коллективизма? Исследования показали, что в коллективистских культурах поведение людей трактуется с позиций норм, принятых в данной культуре, а в индивидуалистических – объясняется личностными особенностями и установками самого индивида. В коллективистских культурах успех человека чаще приписывается помощи других людей, богатству и т. д., а в индивидуалистических культурах успех приписывается способностям личности. Неудача, в свою очередь, в коллективистских культурах трактуется как следствие лени, а в индивидуалистических – как результат неблагоприятного стечения обстоятельств. В коллективистских культурах человек чаще сам приспосабливается к ситуации, чем меняет ситуацию «под себя», в индивидуалистических же культурах, наоборот, он стремится изменить ситуацию «в свою пользу». В коллективистских культурах людям свойственно знать (и рассказывать) больше о других, чем о себе, а в индивидуалистических культурах индивид больше склонен знать (и

говорить) о себе, чем о других. Г. Триандис с коллегами разработал тренинг общения индивидуалистов с коллективистами и наоборот. Ими было предложено 46 практических советов для межкультурного общения. В традиционных культурах обычно ниже уровень преступности, что связано с типом социализации. Забота о детях, поощрение взаимной зависимости позволяют в большей степени избежать проблем, связанных с алкоголизмом и наркоманией.

К недостаткам коллективизма относятся: авторитаризм и давление на личность (например, детей часто заставляют выбирать не то, что нравится им самим, а то, что нравится родителям); высокая вероятность установления автократических режимов; низкая ценность отдельной человеческой личности и даже человеческой жизни.

Для культур, основанных на индивидуализме, характерны акцент на правах отдельной личности, демократия, мультикультурализм. Наказывается один человек и только за свои проступки в соответствии с законом. Личность может развивать свои таланты, и это выгодно всему обществу, так как экономика развивается в результате предприимчивости отдельных людей.

Недостатками индивидуализма являются одиночество, семейные конфликты, разводы. Свобода приводит к отчуждению, детской преступности, наркотикам, СПИДу. Моральные авторитеты отсутствуют, и все держится на законах. Возрастает риск сердечно-сосудистых заболеваний. Исследования показали, что высокая ценность и ожидание богатства негативно коррелируют с успехом и благосостоянием. Оказалось, что поведенческие нарушения и преступления выше среди «материалистов». С высоким стремлением к власти, желанием контролировать, подавлять других (комплекс мотивов, свойственных индивидуалистическим культурам) связан высокий уровень дистрессов. Сейчас многие международные корпорации осознали, что индивидуализм в какой-то степени тормозит развитие экономики – сложность обучения персонала требует больших затрат от компаний на подготовку служащих, которые в любой момент могут уйти в другую компанию, повинуясь психологии индивидуализма. Поэтому компании, не желая готовить персонал для своих конкурентов, часто не хотят тратиться на достойное обучение своих сотрудников.

Согласно измерениям Г. Хофстеда, культурами индивидуалистического типа являются культуры США, Австралии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Швеции, Бельгии, Дании, Франции, Италии, Ирландии, Германии и др. Коллективистскими же культурами можно считать культуры Кореи, Пакистана, Перу, Тайваня, Колумбии, Венесуэлы, Коста-Рики, Гватемалы, Эквадора, Индонезии, Португалии, Японии, Китая и др. Русскую культуру Хофстед также причисляет к культурам коллективистского типа.

3 «открытость-закрытость»

В «закрытых» культурах люди должны вести себя в соответствии с групповыми нормами, и нарушение норм строго карается. В «открытых»

культурах наблюдается большая терпимость к отклонению поведения индивидов от общепринятых норм. Для людей из «закрытых» культур значимы предсказуемость, определенность и безопасность: им важно знать, что другие люди намерены делать, и если те поступают непредсказуемо и неожиданно, это психологически травмирует членов «закрытых» культур.
Индивиды из «закрытых» культур склонны воспринимать людей из «открытых» культур как недисциплинированных, своевольных и капризных, в то время как люди из «открытых» культур, в свою очередь, трактуют поведение представителей «закрытых» культур как негибкое и бескомпромиссное.

Здесь необходимо отвлечься от конкретных персон и подумать об условиях жизни и аспектах социализации в данных культурах: в «закрытых» культурах индивид, если отступит от норм, попадет в сложную ситуацию, поэтому он вынужден их соблюдать и ждать этого соблюдения от других (часто коллективный гнев в «закрытых» культурах направляется на смельчака, осмелившегося все-таки нарушить нормы: «нам нельзя, а ему можно?!»). А в «открытых» культурах, чтобы чего-то достичь, необходимо быть свободным, в том числе и от ограничивающих индивидуальное творчество и деятельность норм. Подобный анализ помогает избавиться от собственного этноцентризма при анализе поведения людей из других культур.

3. Национальный характер белорусской нации.

Национальный характер, по мнению этнологов и социологов, – это *исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ действий представителей той или иной нации и проявляющихся в их отношении к социально-бытовой среде, к окружающему миру, к труду, к своей и другим этническим общностям.*

Понятие «национальный характер» вошло в оборот из обыденной жизни, повседневного языка и имеет собирательное, обобщающее значение. Оно трудно поддается исследованию. В проявлении его содержания сложно найти устойчивые закономерности.

В отношении к социально-бытовому окружению в национальном характере особенно тесно переплетаются элементы идеологии и общественной психологии, в том числе национальной и классовой. Отношение к окружающему определяет направленность национального сознания людей. К данной группе черт национального характера относятся такие, как консерватизм, религиозность, оптимизм, пессимизм и др.

Отношение к труду проявляется в национальном характере в форме таких качеств, как деловитость, практичность, аккуратность, пунктуальность, обязательность, предприимчивость, пассивность, неорганизованность и т.д. У представителей различных наций эти черты имеют несколько различное проявление. Трудолюбие присуще, пожалуй, всем нациям мира, но есть разница между трудолюбием американцев, японцев, немцев и представи-

телей других наций. Трудолюбие японца – это кропотливость, терпеливость, ловкость, прилежание, упорство. Трудолюбие немца – это аккуратность, основательность, пунктуальность, точность, дисциплинированность. Трудолюбие американца – это размах, энергичная напористость, неиссякаемый деловой азарт, склонность к риску, инициативность, рационализм [264. – С. 191]. Отношение к своей и чужой этническим общностям также довольно специфично по содержанию у представителей различных этнических общностей.

Белорусы – третий по численности славянский народ (9,5 млн человек, из них 7,7 млн проживают в Республике Беларусь).

Как название народности слово «белорусы» имеет свои древние корни, хотя белорусская нация сформировалась окончательно довольно поздно, в конце XIX – начале XX в. Процесс этот проходил трудно и многосложно.

Самобытность и своеобразная психология белорусского народа – результат многовекового развития.

Бесчисленное количество раз приходилось ему браться за оружие, чтобы отразить набеги врагов. И после каждого нашествия завоевателей начинал он строить жизнь почти заново – поднимая свою землю из разрухи, возрождая свой народ из пепла. По этой причине упорство является одной из наиболее характерных черт белорусов.

И еще они характеризуются большим трудолюбием, надежностью, скромностью и уважительным отношением к старшим, а также выносливостью, неприхотливостью в любых условиях, верностью в дружбе.

Специальные исследования свидетельствуют: большинству белорусов присущи такие качества, как стремление добросовестно относиться к любому делу, упорно добиваться поставленных целей, деловитость, уважение к порядку, дисциплинированность, доверительное отношение к людям, коммуникабельность, обстоятельность, честность, порядочность, совестливость. Любое дело им не в тягость. Свои профессиональные обязанности они выполняют ревностно, по этой причине белорус вступает в конфликт с теми, кто работает недобросовестно, пытается переложить ответственность на чужие плечи.

В многонациональных коллективах белорусы показывают во всем пример, привносят ответственное отношение в исполнение порученного дела. И хотя чаще всего белорусы немногословны, их присутствие всегда положительно сказывается на настроении товарищей в многонациональном коллективе.

Особо следует отметить любовь белорусов к технике. Они быстро и уверенно осваивают сложнейшие трудовые специальности, проявляют разумную инициативу в любом деле, смело берут на себя ответственность, если этого требует обстановка, и всегда доводят начатое дело до конца.

Склонности к образованию земляческих и национальных микрогрупп в больших трудовых коллективах представители этой национальности, как правило, не проявляют, так как ценят в человеке прежде всего его личные

качества, а фактор этнической принадлежности для них не имеет особого значения.

Конфликтные ситуации с участием белорусов возникают довольно редко, так как они беззлобно относятся к шуткам товарищей, не реагируют на их подтрунивание. Разговаривают белорусы, как правило, по-русски – и между собой, и с людьми других национальностей. Занимая руководящие посты, белорусы к выполнению своих обязанностей подходят очень ответственно, проявляют ровную и равную требовательность к подчиненным, заботятся о них. Представителей этого народа отличает терпеливость в обучении и воспитании своих подчиненных других национальностей.

Белорусы – очень гордые люди. Их гордость проявляется в отношении к служебным обязанностям, делу, товарищам. Именно чувство национальной гордости не позволяет им равнодушно пройти мимо несправедливости, унижения человека и глумления над его достоинством.

Как показывают исследования, представители этой национальности более замкнуты, чем, например, украинцы, проявляют сдержанное отношение к новым знакомым, сослуживцам до тех пор, пока не узнают их в деле, но затем, по мере сближения, становятся надежными товарищами и деловыми партнерами.

Тема 2.3 Социально-экономические различия

Вопросы для изучения:

1. Социально-классовые различия.
2. Методы изучения социально-классовых различий.
3. Влияние семейной среды на психологические различия.

1. Социально-классовые различия.

В пределах отдельной нации обычно существуют классы людей, или субкультуры, каждая со своими отличительными традициями, образом жизни, эмоциональными реакциями и типами склонностей. Начиная от крупной столицы в направлении к городу средних размеров, маленькому городу, деревне с ее общим универмагом и почтой до изолированного горного поселения можно обнаружить различия в психологии и физической среде. Особенно важная культурная дифференциация представлена социальными классами. Исследование в американских сообществах продемонстрировало глубокое влияние, оказываемое классовой принадлежностью индивида на развитие его поведения.

*Эмоциональная адаптация***.** У школьников низшего социального статуса значительно чаще проявляются невротические состояния, эмоциональная неуравновешенность и возбудимость. Для представителей низшего класса в целом для всех возрастов характерна большая частотность психозов. У представителей высшего социально-экономического уровня количество психозов существенно уступает количеству возникновения невротических состояний.

*Интересы и установки***.** Установлена наиболее четкая дифференциацию между интересами неквалифицированных рабочих, людей бизнеса и интеллектуального труда.

Исследование установок обнаружило тесную связь более высокого социально-экономического уровня с более консервативными установками и низшего — с более радикальными. Так, по данным Р. Центерса, среди представителей крупного бизнеса ультраконсерваторов и консерваторов оказалось около 90%, а радикалов — около 10%; в мелком бизнесе — 70 и 10%; среди специалистов высшего уровня — 65 и 10%; служащих учреждений («белые воротнички») — 55 и 20%; квалифицированных рабочих — 45 и 30%; малоквалифицированных рабочих -30 и 50%; неквалифицированных рабочих — 30 и 40% соответственно.

Социально-экономический статус и интеллект. Существует положительная связь между профессиональным уровнем и выполнением теста на умственные способности. Соответствие между выполнением теста на интеллект и профессиональным уровнем не ограничивается взрослыми, но сохраняется при классификации детей согласно *родительской профессии* (между образование и профессией родителей и интеллектом детей).

Существуют данные, указывающие на положительную связь между социально-экономическим статусом человека и уровнем его интеллекта. Это касается и детей из семей, относящихся к разным классам, в том числе и по показателям невербального интеллекта. Но следует учитывать, что из-за значительно большего количества людей, входящих в низшие классы, общее число интеллектуалов среди них оказывается более значительным.

Сельско-городские и другие региональные различия. Сельско-городские сравнения в Америке и других странах показали последовательное превосходство городских субъектов. В этом случае различия также склонны увеличиваться с возрастом.

В основательном и исчерпывающем исследовании Болдуина, Филлмора и Хедли, проведенном в Айове, была доказана важность возрастного фактора в величине сельско-городского различия. Дети четырех сельских сообществ были сопоставлены с детьми Айова-Сити, а также с нормами по множеству тестов на умственные способности для различных возрастных уровней. Результаты показали отсутствие заметной неполноценности среди деревенских младенцев. Для дошкольной группы сельская неполноценность проявилась на уровнях 5- и 6-летних детей, в более раннем возрасте существенных различий не обнаружено. Однако деревенские школьники показали определенное интеллектуальное отставание, увеличивавшееся по мере обучения. Этот недостаток был также более выражен в школах, где был всего один класс по сравнению с консолидированными школами.

2. Методы изучения социально-классовых различий.

***1 подход к изучению классовых различий*.**

В Америке различия между такими регионами, как Новая Англия, Юг, Средний Запад и Запад, всем знакомы. Исследованиях американских

сообществ под общим руководством У. Ллойда Уорнера. Применявшиеся методы представляют собой адаптированные методики наблюдения, используемые антропологами в полевых исследованиях первобытных культур. Исследователи длительный период времени живут в сообществе, принимая участие в социальной жизни и беседуя с местными жителями из разных слоев общества. Таким способом добывают информацию не только о всеобщей классовой структуре сообщества, но также о классовой принадлежности отдельных индивидов. Основное внимание в классовой идентификации индивидов уделяется степени и характеру их участия в общественной деятельности с представителями конкретного класса.



Рисунок – Социальная стратификация в американском сообществе: Янки-Сити.

Результаты такого исследования выявляют шесть классов, обозначенных как высший, высокий, выше среднего, ниже среднего, низкий и низший.

В сообществах среднего Запада это разграничение было другим, там существовал лишь один «высший» класс, включавший самые состоятельные и известные семьи. Класс выше среднего состоял в основном из бизнесменов и людей интеллектуального труда, «столпов общества», тогда как класс ниже среднего включал мелких торговцев, «белых рабочих» и представителей некоторых квалифицированных рабочих профессий. Низкий класс составляли в значительной степени рабочие с недостатком или отсутствием квалификации и часто описывались людьми среднего класса как «бедные, но достойные» и «трудолюбивые люди». В противоположность им, низший класс характеризовали как ленивых и распущенных людей. Классы ниже среднего и низкий, включающие вместе свыше 60 % населения, составляют уровень «рядового человека» (116) и «ядро культуры».

(В.Н. Машков) Таким образом, в детерминации как общественного развития, так и жизни отдельного человека большое значение придается социально-классовым различиям между людьми. Существуют разные подходы к определению классовой структуры общества. В настоящее время чаще различают *высший, средний и низший классы*. В высший класс обычно включают самых состоятельных и известных людей, лиц, обладающих наибольшим социальным статусом. Средний класс включает предпринимателей среднего уровня, людей интеллектуального труда, мелких торговцев и высококвалифицированных, высокооплачиваемых рабочих. Малоквалифицированные и

низкооплачиваемые рабочие наряду с другими категориями мало- и неимущих причисляются к низшему классу.

2-й подход к изучению классовых различий (перепись населения).

Другой подход к исследованию классовой структуры представлен работой Триона (111). Используя кластер-анализ (вариацию факторного анализа), Трион изучал корреляции среди 33 видов данных, полученных при переписи для 243 районов в области Сан-Франциско Бей. Преимущество способа состоит в том, что он требует лишь объективных зарегистрированных данных. Анализ выявил три фактора, или параметра. Первым является параметр семейной жизни (F), охарактеризованный принадлежностью к холостякам, большим семьям, неработающим домохозяйкам. Второй, ассимиляция (A), относится, главным образом, к соотношению коренных, белых жителей местности, хотя имеет также важный вес в некоторых профессиональных переменных. Третий фактор определен как социально-экономическая независимость (S) и содержит такие переменные, как высокий профессиональный и образовательный уровни, лучшее качество домов и наличие домашней прислуги.

3-й подход к изучению классовых различий.

Еще одну упрощенную методику определения социального класса дает профессиональная рейтинг-шкала (SCI), разработанная Симсом. В этой шкале человеку предъявляют перечень из 42 беспорядочно распределенных наименований профессий от посла Соединенных Штатов до мусорщика. Эти профессии отобраны из значительно большего списка посредством предварительного исследования рейтингов престижа разных родов деятельности. Для каждой данной профессии испытуемый в соответствии со своим мнением указывает, принадлежат ли люди этой профессии *тому же* социальному классу, что он сам и его семья, либо к *высшему* или *низшему* классу. Если какая-либо профессия недостаточно знакома, то он может указать «не знаю». Оценка испытуемого, из которой определяется его классовая принадлежность, основана на соотношении количества профессий, помеченных «ниже» и половиной отнесенных к своему классу. В сущности, назначение этой шкалы состоит в нахождении социального уровня, с которым индивид *идентифицирует* себя.

3. Влияние семейной среды на психологические различия.

Особый интерес для дифференциального психолога представляет влияние классовой принадлежности на эмоциональное и интеллектуальное развитие индивида. Классы представляют различные субкультуры. Между членами разных классов ограничено социальное взаимодействие. Кроме того, классовая стратификация находит отражение в заметных различиях в семейной жизни, образовании, досуге и общественной деятельности.

Воспитание детей. Некоторые авторы особое внимание уделяли классовым различиям в практике детского воспитания и их возможные значения в психологическом развитии. Дэвис и Хевигхерст исследовали этот вопрос путем интенсивных интервью чикагских семей, принадлежащих к классам выше среднего и низкому. Охватывались такие вопросы, как режим

питания, приучение к туалету, дневной сон, прогулки в одиночку, вечернее время, когда ребенок обязан быть дома, а также возраст принятия ребенком различных обязанностей. Было обнаружено, что родители среднего класса склонны к большей строгости в воспитании, в таких семьях дети испытывают больше фрустрации в связи с кормлением и приучением к опрятности, и на них раньше возлагают различные обязанности.

Другие исследования говорили о тенденции воспитания детей «ядра культуры» (ниже среднего и низкого классов) в чрезмерно ограничивающих условиях, требующих конформизма, по контрасту с большей свободой, предоставленной детям низших социальных классов.

Результаты Мааса, который интервьюировал мальчиков и девочек от 10 до 15 лет, принадлежащих к «ядру культуры». Маас сделал вывод, что, несмотря на большие физические ограничения и строгость воспитания относительно отучения от груди, приучению к туалету и других прививаемых в младенчестве привычек, ребенок из сердцевины культуры более свободно общается с обоими родителями, испытывая меньше страха перед ними и родительского неприятия, чем ребенок низшего класса.

Милнер заключил, что на момент поступления в школу ребенку более низкого класса, видимо, недостает, главным образом, двух преимуществ ребенка среднего класса. Первое — это «теплая положительная семейная атмосфера или модель взаимоотношения с взрослыми, все больше осознаваемая как мотивационная предпосылка для любого вида управляемого взрослым научения». Дети низшего класса в исследовании Милнера преимущественно враждебно воспринимали взрослых. Второе преимущество описывается как «экстенсивная возможность вербального взаимодействия с обладающими высокими личностными ценностями взрослыми для ребенка, владеющего адекватными речевыми моделями». В домах с высшими оценками взрослые во время обеда больше вели непринужденных бесед с детьми. В противоположность этому родители с низкими оценками запрещали или прерывали разговоры с детьми за обедом.

Таким образом, (Машков) изучение особенностей детского воспитания показывает, что среди мальчиков и девочек из семей более высокого социально-экономического уровня больше ценится конформизм по отношению к стандартам взрослых и традиционным правилам поведения, в то время как у детей представителей низкого социально-экономического статуса в большем почете самоутверждение и агрессивность.

*Сексуальное поведение***.** Изучение Кинси и его коллегами сексуального поведения американских мужчин и женщин также дает данные по социально-экономическим различиям. С этой целью было дано определение социально-экономическому уровню испытуемого на основе его образовательного и профессионального уровня, а также профессионального уровня его родителей. Исследователей сильно поразила обнаруженная взаимосвязь между мужским сексуальным поведением и социальным уровнем. К примеру, мужчины низшего социального класса отличались большей частотой добрачных и внебрачных половых связей; однако мастурбация чаще

описывалась в высших социальных уровнях. Диапазон стимулов, вызывающих эротические реакции, также шире у мужчин высшего класса.

Таким образом, модели полового поведения могут разительно отличаться на разных социальных уровнях, существующих в одном и том же городе.

В абсолютной противоположности с результатами мужчин находится второстепенная значимость социальных факторов в детерминации моде лей сексуального поведения у женщин. Связь между характером или степенью сексуальной активности женщин и их образовательным уровнем или профессиональным уровнем родителей была несущественной, либо полностью отсутствовала.

Тема 2.4. Профиль латеральной организации.

Вопросы для изучения:

1. Функциональная специализация полушарий головного мозга.
2. Формирование асимметрии в онтогенезе.
3. Воспитание и обучение детей-левшей.
4. Профессиональная ориентация и отбор.

1. Функциональная специализация полушарий головного мозга.

Одним из важнейших индивидных свойств является функциональная асимметрия и специализация полушарий – характеристика распределения психических функций между правым и левым полушариями. Процесс становления асимметрии называется латерализацией. Асимметрия есть свойство всего живого, проявляясь по-разному – в тропизмах, направлении завертывания молекулярной спирали и т.д. (явление асимметрии в живом мире называется хиральностью). В физиологии животных используют понятие «лапость» (аналогично «рукости»), и наблюдения показывают, что у млекопитающих также все парные органы имеют ту или иную степень асимметрии, существуют доминирующие (ведущие) и подчиненные конечности. Учитывая раннее приучение детей к праворукости, практические психологи иногда предлагают ориентироваться на критерий «ногости» для определения ведущего полушария.

Церебральное доминирование и доминирование руки (уха, глаза) связаны обычно контрлатеральными отношениями (т.е. при ведущей правой руке за речь отвечает левое полушарие). Но иногда они состоят и в ипсилатеральных отношениях (расположены на одной стороне тела). Не существует и абсолютного доминирования – у каждого человека наблюдается индивидуальное сочетание церебрального доминирования, доминирования руки, ноги, глаза и уха. Встречаются люди, в равной степени владеющие правой и левой рукой, – их называют *амбидекстрами.* Леворукость иногда приносит человеку неудобства, однако она может иметь различное происхождение, и поэтому воспитание и обучение леворуких детей должно основываться на данных нейропсихологического обследования.

Церебральное доминирование по функциям – это не состояние, а процесс, который осуществляется в течение всей жизни человека. Если на ранних этапах изучения асимметрии использовались в основном данные клинической практики, то с появлением новых методов (в частности, метода *дихотического прослушивания*) было установлено, что любая психическая функция осуществляется благодаря совместной работе обоих полушарий, причем ее анатомический субстрат представлен дважды – в правом полушарии образный, конкретный уровень осуществления функции, а в левом – абстрактный, вербально-логический. И если вначале был отмечен лишь принцип доминантности для речевых функций, то теперь говорят о разных стратегиях переработки информации: левое полушарие осуществляет ее последовательно, аналитично, правое – параллельно, синтетически.

Левое полушарие обычно отвечает за оперирование вербально-знаковой информацией, чтение и счет, правое – за оперирование образами, ориентацию в пространстве, различение звуков и мелодий, распознавание сложных объектов, продуцирование сновидений. Поскольку левополушарное мышление аналитическое, оно действует, осуществляя ряд последовательных операций, в результате чего складывается внутренне непротиворечивая модель мира, которую легко закрепить в знаках и словах.

Правополушарное мышление пространственно-образное, симультанное (одномоментное) и синтетическое, что дает возможность одномоментного схватывания разнородной информации. Итогом функционирования правого полушария является многозначность, которая, с одной стороны, является основой творчества, а с другой – затрудняет понимание между людьми, т.к. основана скорее на символах, чем на значениях. У мужчин асимметрия выражена сильнее, чем у женщин, что, по-видимому, и ограничивает у них возможности компенсации и обучаемость.

Доминирование полушарий в осуществлении той или иной функции не является фиксированной, а зависит от содержания деятельности, при изменении которой возможно не только сглаживание асимметрии, но даже изменение знака на противоположный. Оно обычно определяет наиболее развитую область психического – так, у правополушарных лучше развиты эмоции и интуиция, у левополушарных – восприятие и мышление, однако и те, и другие способны включать разные полушария, а само понятие «правополушарность» не означает, что центр речи обязательно находится справа – оно лишь подчеркивает факт наибольшей вовлеченности правого полушария в обсуждаемый процесс. В зависимости от соотношения доминирующих и подчиненных функций формируется и структура личности в целом, о чем писал К.-Г.Юнг, причем подчиненная функция часто оказывается самой сильной. (Ее труднее контролировать, потому что человек в отношениях с миром привык опираться на другие информационные каналы и здесь оказывается беззащитным. Так, например, математик-программист, привыкший взаимодействовать с миром «левополушарно», может совершенно не контролировать собственные эмоции и легко впадать в состояние влюбленности или аффекта.) В близнецовых парах обычно один

опирается на знаковую информацию, другой – на символическую; доминирование определяет и содержание типичных неврозов (возникают ли они в сфере представлений или чувств).

У праворуких людей под большим контролем находятся мышцы правой стороны тела, так что скрытые эмоции чаще могут быть замечены на левом профиле лица. Поскольку в нашей культуре преобладает праворукость, понятно, недостаток чего испытывает большинство современных людей (2, 6, 8, 11).

2. Формирование асимметрии в онтогенезе

Совсем недавно асимметрию полушарий определяли как уникальную особенность мозга человека, возникшую в антропогенезе в связи с появлением речи и праворукости. Сейчас, однако, с таким пониманием согласиться трудно.

Существует несколько теорий, объясняющих становление асимметрии. Так, согласно концепции эквипотенциальности полушарий, изначально полушария совершенно идентичны в отношении всех функций, в том числе и речевой. В пользу этого свидетельствуют данные о высокой пластичности мозга и взаимозаменяемости симметричных отделов мозга на ранних этапах его развития. Согласно же концепции прогрессивной латерализации, специализация полушарий существует уже с момента рождения ребенка. У праворуких она проявляется в виде запрограммированной способности нервного субстрата левого полушария обнаруживать способность к развитию речевой функции и одновременно определять деятельность ведущей руки. Это подтверждается различиями в строении будущих речевых зон задолго до того, как речь формируется.

Формирование полушарий происходит не синхронно, что соответствует содержанию навыков и умений, которыми располагают дети. Так, например, речь развивается очень быстро в раннем детстве, и от 3 до 6 лет наблюдается ускоренное развитие левого полушария, после чего наступает замедление. А правое полушарие в раннем детстве несколько отстает в созревании, и начинает догонять левое в период от 8 до 10 лет; окончательное оформление доминировании отмечается к подростковому возрасту.

К настоящему времени вклад наследственности и среды в формирование асимметрии определен не вполне. Так, были обнаружено, что асимметрия полушарий – обычное явление не только у современного и ископаемого человека, но и у человекообразных обезьян, причем наиболее значительна она в области височных долей (в левом полушарии область между извилиной Гешля и Сильвиевой бороздой обычно имеет существенно большие размеры). Недавно обнаружена асимметрия у новорожденных и плодов.

Применение метода дихотического прослушивания позволило отметить асимметрию уже у новорожденных, по-разному реагирующих на речевую и неречевую информацию. А использование ЭЭГ показывает изменение спектральных характеристик активности их головного мозга в

зависимости от качества стимуляции (речь – левое полушарие, музыка – правое). Фонемный анализ языка также производится асимметрично уже на ранних стадиях онтогенеза. Таким образом, в психофизиологии делается вывод о том, что доминантность левого полушария по речи потенциально фиксирована, т.е. существует нервный субстрат, приспособленный для переработки определенного типа информации – быстрой последовательности дискретных единиц, что и составляет основу языка. Однако анатомическая предрасположенность еще не означает окончательной фиксированности функций (вспомним теорию ортогенеза). Потому что последующий опыт может определить и степень асимметрии, и даже перемену знака доминирования на противоположный.

Доминантность по речи окончательно оформляется в процессе психического развития человека. К настоящему времени сроки ее становления определяются как возраст пяти лет, что ограничивает и критический период овладения языком. А степень асимметрии зависит еще и от речевого стимулирования, полученного в это время, что способствует закреплению изначальной предрасположенности к доминированию. На ранних этапах онтогенеза существует высокая степень реорганизации внутри полушарий и между ними, поэтому до пяти лет можно говорить не об эквипотенциальности полушарий, а скорее о повышенной чувствительности к адекватной стимуляции, которая и способствует нарастанию функциональной асимметрии. В то же время это период высокой способности компенсации. Так, например, перинатальные повреждения, вплоть до полного удаления полушария, не сказываются на овладении ребенком речью (афазия возникают только в том случае, если нарушение затронуло субстрат уже сформированной функции). У взрослых и пожилых людей хирургическое вмешательство и органические поражения также могут компенсироваться.

И поскольку все же прослеживается отчетливая связь между церебральным доминированием и доминированием руки, то исследования проводились и в этой области. Происхождение (точнее, оформление) леворукости связывают с действием трех групп факторов – средовых (включая культурные), генетических и патологических. Одна из первых генетических моделей наследования рукости опиралась на закон Менделя и предполагала, что это качество определяется действием одного гена. Однако было обнаружено, что почти половина детей двух леворуких родителей оказываются праворукими, что противоречит данной модели.

Другая модель основана на том, что рукость является функцией двух генов, один из которых определяет локализацию центров речи (L – в левом полушарии и доминирует, I – в правом полушарии, рецессивный), а другой определяет, какой рукой будет управлять речевое полушарие – контрлатеральной или ипсилатеральной (соответственно C и c); эта модель предложена Дж.Леви и Т.Нагилаки.

И, наконец, третья модель, предложенная английским психологом М.Аннет, основана на гипотезе о существовании отдельного гена

«правостороннего сдвига» и его рецессивного аллеля. Наличие этого гена обеспечивает изначальную предрасположенность человека к тому, чтобы у него доминировала правая рука, а центр речи располагался в левом полушарии. Таким образом, данный ген определяет не только рукость, но и церебральное доминирование. Последняя модель в наибольшей мере охватывает факты, накопленные в области изучения асимметрии.

Исследование асимметрии еще раз продемонстрировало вклад генетических факторов в онтогенетические процессы: наследственность определяет нормы вариативности, а содержание актуальной ситуации – конкретное распределение доминирования.

Левшество. Левши давно известны как предпочитающие левую руку при мануальных действиях, жестикуляции. Однако левшество включает не только леворукость, но и левоногость, которая изучена значительно хуже также сенсорное левшество – зрения и слуха.

Леворукость. Данные о проявлении леворукости приблизительно одинаковы и колеблются от 4,3 % до 7,3%. Интересным являются данные о половой, возрастной частоте леворукости, о ее зависимости от рода деятельности. Так левшами были более 50% детей, родившихся с весом менее 1 кг. Отмечается снижение выраженности частоты леворукости при взрослении детей: в возрасте 7–8 лет леворуких – 13,3% мальчиков и 10% девочек; в 14–15 лет – 4,4% и 4,1%, а в 16-17 лет-3,5% и 3,3%. В.А. Айрапетянц рассматривает подобное снижение традицией переучивания детей в школе.

Многие авторы отмечают большую выраженность леворукости среди мужчин. Причем левшество считается более частым среди трансексуалов и гомосексуалистов, чем среди лиц с полной сексуальной дифференциацией.

Леворукость чаще встречается среди артистов, художников, спортсменов игровых видов спорта и реже среди инженеров, но чаще встречается у лиц занятых физическим трудом. При этом леворуких не оказалось среди спортсменов-стрелков, баскетболистов, штангистов. Большое число левшей обнаружено среди каратистов (16%) и борцов.

Наблюдения показывают рост леворукости в период с 1900 по 1969 г. Бре-кенбридж полагает, что рост леворукости связан с двумя причинами: первая – это улучшение акушерской помощи и врачебной помощи новорожденным, что уменьшает летальность детей, рожденных с мозговой патологией, которая сопряжена с вероятностью леворукости. Вторая причина – снижение социально-культурного давления на леворуких, которое связано с ростом понимания причины леворукости как биологической особенности, а не патологии или дурной привычки.

Левоногость выражается в доминировании левой ноги под правой по частоте ее использования, скорости и точности движения, длине шага, лучшему произвольному контролю при регуляции движений. Левоногие при ходьбе необозна-ченной местности отклоняются вправо за счет большей длины шага левой ноги. Кривая движения приближается к кругу с направлением по ходу часовой стрелки. Правоногие отклоняются влево и

направление их движения может быть описано кругом, с направлением против хода часовой стрелки.

Данных о левоногости очень мало. Данные о соотношении левоногости и леворукости и их несовпадение противоречивы. Известно, что у детей частота левоногости увеличивается с возрастом (в противоположность леворукости): в возрасте 7–8 лет левоногих было 10% девочек и 13,3% мальчиков; в 14–15 лет– 13,5 и 13,2%, а в возрасте 16–17 лет– 27% и 19,9% соответственно.

Сенсорное левшество. Асимметрия органов чувств рассматривается не как самостоятельная группа, а в их отношении к рукости. Левшество в зрении исследуется по прицельной способности, при этом данной способность чаще превалирует в правом глазу 62,6%, левая асимметрия – у 30% и симметрия – у 7,4%.

Асимметрия слуха проявляется в остроте восприятия вербальной и невербальной информации, локализации источника звука, латерализации субъективного слухового образа. Метод определения асимметрии слухового восприятия был описан выше при анализе дихотомического прослушивания. Левшество в слухе встречается значительно чаще, чем леворукость. Левоухость часто сочетается с праворукостью у детей и у взрослых. Левоухость может быть единственным признаком левшества в правом профиле асимметрии.

Моторные и сенсорные проявление левшества интегрируются в целостную систему особенностей психической организации левши. Несмотря на то, что в человеческом обществе всегда существовали левши, однако организация социального общества была ориентирована на мир правшей. Т.А. Доброхотова и Н.Н. Брагина справедлив замечают, что «...уклад жизни, обычаи (военное приветствие, рукопожатие), обучение детей, условия труда и быта, правила поведения спортивных состязаний и т.д. складывались по единому образцу. В том смысле, что стихийно учтенными оказались правые асимметрии человека. Такой мир удобен для правшей» [Доброхотова, Брагина, 1994, с. 19]. Левши должны приспосабливаться к правому миру, но левосторонний тип биологической организации остается для них естественным, часто вступая в конфликт с правой организацией. Причем в языковой культуре закреплено понимание «правый» в значении «правильный», «правдивый, честный» а «левый» — «неправильный» «незаконный», «нечестный». В подобном понимании левшества как показателя чего-то плохого отражается неизученность левшей с точки зрения особенностей их психической организации.

Существуют доказательства, что левши имеют преимущества в развитии интеллектуальных способностей, эмоциональном развитии, лучше адаптируются к климатическим условиям. У леворуких мужчин и женщин была обнаружена большая креативная способность, они были более эмоциональны, чем правши, у них ярче выражены художественные способности, пространственные способности (цит. по: [Доброхотова, Брагина, 1994]). Левшами были многие гениальные люди, известные в исто-

рии. Среди них Леонардо да Винчи, Ми-келанджело, Пабло Пикассо, Александр Македонский, Юлий Цезарь, Карл Великий, Наполеон, Жанна д'Арк, Льюис Кэрролл, Н.Лесков, выдающие ученые И.П.Павлов, Максвелл, Пуанкаре, знаменитый Пол Маккартни («Битлз») и президент США Бил Клинтон. Многие из них писали левой рукой и зеркально.

Очевиден большой разброс мнений, концепций о психических возможностях левшей. Возможно, такое положение связано с более резкой выраженностью различий среди левшей: или гениальность, одаренность, или дефицит в психической организации. В литературе есть данные о большей, чем среди здоровых частоте леворукости у детей с неврозами и больных с конституциональной психопатией [Ра-дил, 1986]. Однако показано большое разнообразие профилей асимметрии у левшей, что может обуславливать особенности их психической организации.

3. Воспитание и обучение детей-левшей.

В большинстве работ, посвященных вопросу воспитания и обучения детей-левшей, внимание концентрируется на приспособлении леворуких детей к традиционным методикам обучения и воспитания. Однако в последнее время появились исследования, указывающие на необходимость учета и других проявлений левше-ства – сенсорного, моторного, когнитивного. Много работ направлено на анализ нецелесообразности и даже недопустимости переучивания леворуких детей. В большинстве случаев переучивание леворуких детей приводит к нарушениям психического развития, возникновению трудностей в обучении и даже вызывает невротические и соматические расстройства.

В работах М.А. Матовой (1987) было показано, что левые асимметрии слуха и зрения коррелируют с уровнем вербального и невербального мышления, а показатели продуктивности доминантности левого уха связаны с уровнем кратковременной памяти на невербальные стимулы. Автор предлагает учитывать разные профили функциональной асимметрии, обуславливающие развитие различных способностей, для индивидуализации программ школьного и профессионального обучения.

По оценкам А.В.Семенович (1991), 70% детей, испытывающих трудности в школьном обучении являются левшами. Трудности в освоении письма, особенности мышления, эмоциональная неустойчивость настоятельно требуют психолого-педагогического сопровождения в обучении и воспитании детей-левшей.

В.Д. Еремеева и Т.П. Хризман (1998) показали, что типам функциональной асимметрии мальчиков и девочек соотвествуют разные варианты психологических особенностей, которые необходимо учитывать при воспитании и обучении детей. Трудности в обучении правополушарных детей связаны со степенью выраженности левых признаков асимметрии. У мальчиков большая выраженность левых признаков встречается чаще, чем у девочек. Более детальный анализ профиля асимметрии позволил авторам более детально проанализировать психологические особенности детей с

разными профилями и описать трудности воспитания и обучения в зависимости от профиля асимметрии.

В США и Великобритании давно отказались от переучивания детей-левшей. Там выросло уже несколько поколений леворуких людей, лишенных дискриминации по признаку рукости.

В России положение левшей стало изменяться, хотя и медленно. Психологам, физиологам предстоит приложить еще много усилий для создания полноценных условий обучения и воспитания левшей, что в полной мере относится и к правшам.

4. Профессиональная ориентация и отбор. Профессиональная ориентация означает учет профиля функциональной асимметрии при выборе профессии и подготовке к ней. Идеальной была бы ситуация, в которой при оценке профиля асимметрии предлагается ряд рекомендуемых деятельностей, где можно достичь высоких результатов, сохранив психическое и соматическое здоровье, и ряд профессий, несоответствующих индивидуальной организации человека, где высока вероятность возникновения заболеваний и низка вероятность достижения успеха.

Приведем пример, связанный с профессией летчика. Современный самолет – очень сложно организованная система управления, ориентированная на правшей. Из числа претендентов на зачисление в летное училище число левшей, не прошедших медицинскую комиссию преобладает. В процессе обучения и последующей работы происходит естественный отбор левшей. Среди левшей большее число курсантов, допускавших предаварийные ситуации, больше число с развивающимся неврастеническим синдромом. Достоверно высок процент леворуких среди погибших летчиков. У левшей часты ошибки в определении направления полета, больше ошибок при восприятии информации на приборах. Случаются зеркальные восприятия и моторные

персеверации, когда летчик путает, какой двигатель он должен включить: правый или левый. Проявление левшества рук, зрения и слуха сопряжены с ухудшением качества деятельности. Такие летчики плохо осваивают новые задания, новые типы самолетов, у них часто возникают аварийные ситуации. Наблюдается появление пространственных иллюзий, ошибки в восприятии пространства и пространственного положения машины (Доброхотова, Брагина, 1994).

В работах Т.К. Чернаенко и Б.В. Блинова (1988) было показано, что профили асимметрии у руководителей полетов в гражданской авиации сопряжены с различными стилями руководства. Авторы предлагают модифицировать систему психодиагностики и профотбора с учетом индивидуальных профилей асимметрии.

Тема 2.5. Учение о темпераменте.

Вопросы для изучения:

1. История учения о темпераменте, конституциональные теории темперамента.

2. Теории темперамента в советской психологии.

3. Подходы западных психологов к изучению типов темпераментов.

4. Факторные теории темпераментов.

5. Соотношение темперамента и характера.

1. История учения о темпераменте, конституциональные теории темперамента.

Учение о темпераменте и его типах имеет длинную историю. Его основу заложил Гиппократ, который, используя гуморальный подход, выделил четыре типа «красиса» (в переводе с греч. – «смешения»), т.е. соотношения в организме четырех жидкостей (соков): крови, желтой и черной желчи и слизи. Каждая жидкость имеет свои свойства (кровь – тепло, слизь – холод, желтая желчь – сухость, черная желчь – влажность), и поэтому преобладание одной из них определяет состояние организма, его склонность к тем или иным заболеваниям.

Древнегреческий философ Аристотель, живший чуть позже Гиппократа, видел причину различий между людьми не в преобладании того или иного сока, а в различиях состава важнейшего из них – крови. Он заметил, что свертывание крови у разных животных неодинаково. Более быстрое обусловлено, по его мнению, преобладанием твердых, или земляных, частиц, замедленное – преобладанием водных, или жидких, частиц. Жидкая кровь холодная и предрасполагает к страху, кровь же, богатая плотными веществами, отличается теплотой и порождает гнев. Влияние аристотелевской теории сохранялось очень долго.

В популярной литературе и учебниках принято считать именно Гиппократа основателем учения о четырех типах темперамента, которое сохранилось и поныне, – сангвиническом, холерическом, флегматическом и меланхолическом. Однако это не совсем так. Их действительно выделил он, но названия самих этих типов связаны с именами римских врачей, живших несколько столетий спустя и использовавших представления Гиппократа о смешении жидкостей. Они заменили греческое слово «красис» на латинское слово *temperamentum* («надлежащее соотношение частей, соразмерность»), от которого и ведет свое начало термин «темперамент».

Один из них, Гален (II в. н.э.), дал первую развернутую классификацию темпераментов, основанную все на тех же гуморальных представлениях Гиппократа о «краснее». Она включала 13 типов, в том числе и те, о которых сказано было выше. С его точки зрения, преобладание желтой желчи (лат. *chole* – «холе») свидетельствует о холерическом темпераменте, крови *(sanguis* – «сангвис») – о сангвиническом, черной желчи *(melanos chole* – «меланос холе») – о меланхолическом, а слизи *(phlegma* – «флегма») – о флегматическом темпераменте.

Понятие о темпераменте в те времена существенно отличалось от нынешнего. Психологические характеристики тогда почти отсутствовали. В основном древние врачи вели речь об организме и даже об отдельных органах.

Развитие в эпоху Возрождения анатомии и физиологии привело к новшествам в объяснении типов темперамента. Их все больше стали связывать с особенностями строения тела. Ряд ученых, помимо физических свойств крови, положил в основу разделения различие тканей и ширину просвета сосудов. Легкая кровь, рыхлые ткани и умеренно расширенные сосуды облегчают, по мысли этих ученых, течение жизненных процессов и порождают сангвинический темперамент. При значительной плотности в тканях кровь задерживается в сосудах

Эта теория несколько в измененном виде сохранялась вплоть до конца XIX-начала XX в. Например, П.Ф. Лесгафт (1910) считал, что в происхождении темпераментов очень важную роль играет широта просвета и толщина стенок сосудов: у холериков – малый просвет и толстые стенки, что приводит к быстрому и сильному течению крови; у сангвиников – малый просвет и тонкие стенки, что способствует быстрому и слабому течению крови и т. д.

Другое анатомическое направление в объяснении типов темперамента касалось строения центральной нервной системы, так как именно мозг теснее всего связан с теми психическими особенностями, которые характеризуют различные темпераменты.

П.П. Блонский (1927) считал, что особенности поведения человека зависят от того, насколько уравновешенно и согласованно работают симпатический и парасимпатический отделы вегетативной нервной системы.

Конституциональный подход к темпераменту

В широком смысле понятие конституции охватывает все наследственные или врожденные анатомические, физиологические и психические свойства индивида.

Под влиянием антропологов, обративших внимание на различия в строении тела, и психиатров, подчеркивавших индивидуальные различия в предрасположенности к психическим заболеваниям, на рубеже XIX и XX вв. сформировалась концепция, согласно которой существует связь между телосложением и свойствами темперамента.

Главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр **Э. Кречмер**, опубликовавший в 1921 г. работу под названием «Строение тела и характер» (в русском переводе книга вышла в 1924 г., последнее переиздание – 1995 г.). Он обратил внимание, что каждому из двух видов заболеваний – маниакально-депрессивному (циркулярному) психозу и шизофрении – соответствует определенный тип телосложения. Это позволило ему утверждать, что тип телосложения определяет психические особенности людей и их предрасположенность к соответствующим психическим заболеваниям. Многочисленные клинические наблюдения побудили Э. Кречмера предпринять систематические исследования строения человеческого тела. Произведя множество измерений различных его частей, автор выделил четыре конституциональных типа.

1. Лептосоматик (греч. *leptos* – «хрупкий», *soma* – «тело»). Обладает цилиндрической формой туловища, хрупкого телосложения, высокого роста,

грудная клетка плоская, вытянутое лицо яйцеобразной формы (анфас). Длинный тонкий нос и неразвитая нижняя челюсть образуют так называемый угловой профиль. Плечи у лептосоматика узкие, нижние конечности длинные, кости и мышцы тонкие. Индивидов с крайней выраженностью этих особенностей Э. Кречмер называл астениками (греч. *astenos* – «слабый»).

1. *Пикник* (греч. *pymos* – «толстый, плотный»). Ему свойственны чрезмерная тучность, малый или средний рост, расплывшееся туловище, большой живот, круглая голова на короткой шее. Относительно большие периметры тела (головы, груди и живота) при узких плечах придают телу бочкообразную форму. Люди этого типа склонны к сутулости.

2. *Атлетик* (греч. *athlon* – «борьба, схватка»). Имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра, отчего фронтальный вид тела образует трапецию. Жировая прослойка не выражена. Лицо в форме вытянутого яйца, нижняя челюсть хорошо развита.

4. Диспластик (греч. *dys* — «плохо», *plastos* — «сформированный»). Его строение бесформенное, неправильное. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например, чрезмерным ростом).

Выделенные типы не зависят от роста человека и его худобы. Речь идет о пропорциях, а не об абсолютных размерах тела. Могут быть толстые лептосоматики, тщедушные атлетики и худые пикники.

Большинство больных шизофренией, по мнению Э. Кречмера, составляют лептосоматики, хотя встречаются и атлетики. Пикники же образуют наибольшую группу среди больных циклофренией (маниакально-депрессивным психозом). Атлетики, которые менее других предрасположены к психическим заболеваниям, обнаруживают некоторую склонность к эпилепсии.

Э. Кречмер предположил, что и у здоровых людей наблюдается подобная зависимость между телосложением и психикой. По утверждению автора, они носят в себе зародыш психических заболеваний, в определенной степени будучи предрасположенными к таковым. У людей с тем или иным типом телосложения возникают психические свойства, сходные с теми, которые характерны для соответствующих психических заболеваний, хотя и в менее выраженной форме.

Наблюдая за поведением людей с различным телосложением в условиях клиники, Э. Кречмер обратил внимание на четыре группы психических качеств, связанных, по его мнению, с темпераментом (под последним, кстати говоря, ученый подразумевал лишь "эвристический термин, который должен стать отправным пунктом для главной дифференцировки биологической психологии"). Вот краткий перечень этих качеств:

психастезия – чрезмерная чувствительность или нечувствительность по отношению к психическим раздражениям;

фон настроения – оттенок удовольствия или неудовольствия в психических переживаниях, отмечаемый на шкале веселый – печальный;

психический темп – ускорение или задержка психических процессов вообще и их специального ритма;

общий двигательный темп или психомоторная сфера – подвижность или заторможенность, специальный характер движений (быстрый, мягкий, закругленный и т.д.).

Таким образом, связав понятие темперамента, в основном, с аффективностью и общим психическим темпом, Э. Кречмер описал три типа темперамента, соответствующие конституциональным типам:

шизотимический (характерный для лептосоматического или астенического телосложения) – замкнутость вплоть до аутизма, колебания эмоций от раздражения до сухости, упрямство, малоподатливость убеждению и изменению установок, сложности в приспособлении к окружению, склонность к абстракции. При расстройствах психики обнаруживается предрасположенность к шизофрении;

циклотимический (соответствующий пикническому телосложению) – противоположность шизотимику, легко контактирует с окружением, эмоции колеблются между радостью и печалью, веселостью и мрачностью. У одних циклоидов центр этих колебаний направлен к гипоманиакальному полюсу, у других – к депрессивному. При психических расстройствах обнаруживается склонность к циркулярному или маниакально-депрессивному психозу;

иксотимический (греч. ixos – тягучий) – характерен для атлетического телосложения. Иксотимик спокоен, маловпечатлителен, обладает сдержанными жестами и мимикой, невысокой гибкостью мышления, трудно приспосабливается к перемене обстановки. При психических расстройствах проявляет предрасположенность к эпилепсии.

Несколько позже в США приобрела популярность концепция темперамента, выдвинутая **У. Шелдоном**, которая была сформулирована в 1940-е гг. В основе представлений Шелдона, чья типология близка к концепции Кречмера, лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, выступающий его функцией. Но эта зависимость замаскирована благодаря сложности нашего организма и психики, и потому раскрыть связь между физическим и психическим возможно при выделении таких физических и психических свойств, которые в наибольшей степени демонстрируют подобную зависимость.

У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, которые он описал, пользуясь специально разработанной фотографической техникой и сложными антропометрическими измерениями. Оценивая каждое из 17 выделенных им измерений по 7-балльной шкале, автор пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), который можно описать с помощью трех основных параметров. Заимствуя термины из эмбриологии, он назвал данные параметры следующим образом: эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия. В зависимости от преобладания

какого-либо из них (оценка в 1 балл соответствует минимальной интенсивности, 7 баллов – максимальной). У. Шелдон выделил следующие типы телосложения:

1. *Эндоморфный* (7-1-1). Название связано с тем, что из эндодермы образуются преимущественно внутренние органы, а у людей такого типа как раз наблюдается их чрезмерное развитие. Телосложение относительно слабое, с избытком жировой ткани.

2. Мезоморфный (1-7-1). У представителей данного типа хорошо развита мускульная система, которая образуется из мезодермы. Стройное крепкое тело, противоположное мешковатому и дряблому телу эндоморфа. Мезоморфный тип обладает большой психической устойчивостью и силой.

3. *Эктоморфный* (1-1-7). Из эктодермы развивается кожа и нервная ткань. Организм хрупок и тонок, грудная клетка уплощена. Относительно слабое развитие внутренних органов и телосложения. Конечности длинные, тонкие, со слабой мускулатурой. Нервная система и чувства относительно плохо защищены.

Если отдельные параметры выражены одинаково, автор относил данного индивида к смешанному (среднему) типу, оценивая его как 1-4-4.

В результате многолетних исследований здоровых, нормально питающихся людей различного возраста У. Шелдон пришел к выводу, что этим типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента.

Он изучил 60 психологических свойств, причем его основное внимание было обращено на такие свойства, которые связаны с характеристиками экстраверсии – интроверсии. Они оценивались, как и в случае соматотипа, по 7-балльной шкале. С помощью корреляции были выделены три группы свойств, названные по функциям определенных органов тела:

- висцеротония (лат. *viscera* – «внутренности»),
- соматотония (греч. *soma* – «тело»),
- церебротония (лат. *сегеЬгит* – «мозг»).

В соответствии с этим он выделил три типа темперамента людей:

- висцеротоников (7-1-1),
- соматотоников (1-7-1),
- церебротоников (1-1-7).

По мнению У. Шелдона, у каждого человека имеются все три названные группы физических и психических свойств. Преобладанием же тех или иных из таковых и определяются различия между людьми. Как и Э. Кречмер, У. Шелдон утверждает, что между типом телосложения и темпераментом имеется большое соответствие. Так, у лиц с доминирующими качествами эндоморфного телосложения выражены свойства темперамента, относящиеся к висцеротонии. Мезоморфный тип коррелирует с соматотоническим типом, а эктоморфный – с церебротоническим.

Таблица - Типы темперамента и их характеристики (по У. Шелдону).

Висцеротония	Соматотония	Церебротония
Расслабленность в осанке и	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях,

движениях		скованность в осанке
Любовь к комфорту	Склонность к физической деятельности	Чрезмерная физиологическая реактивность
Медленная реакция	Энергичность	Повышенная скорость реакции
Пристрастие к еде	Потребность в движениях и удовольствие от них	Склонность к уединению
Социализация пищевой активности	Потребность в доминировании	Склонность к рассуждениям
Любовь к компаниям, дружеским излияниям	Склонность к риску и игре случая	Скрытность чувств, эмоциональная заторможенность
Склонность к общественной жизни	Решительные манеры, храбрость	Самоконтроль мимики
Приветливость со всеми	–	Заторможенность в общении
Жажда любви и одобрения	Сильная агрессивность	Избегание стандартных действий
Ориентация на других	Психологическая нечувствительность	Боязнь открытого пространства (агорафобия)
Эмоциональная ровность	–	Непредсказуемость поведения
Терпимость	Боязнь замкнутого пространства (клаустрофобия)	–
Безмятежная удовлетворенность	Отсутствие сострадания	Тихий голос, избегание шума
Отсутствие взрывных поступков и эмоций	С трудом приглушаемый голос	Чрезмерная чувствительность к боли
Мягкость, легкость в обращении и внешнем выражении чувств	Выносливость к боли	Плохой сон, хроническая усталость
Хороший сон	Шумное поведение	Концентрированное, скрытое и субъективное мышление
Юношеская живость	Объективное и широкое мышление, направленное вовне	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту
Общительность и расслабленность под воздействием алкоголя	Самоуверенность, агрессивность под воздействием алкоголя	Устойчивость к действию алкоголя
Потребность в людях в тяжелую минуту	Потребность в действиях в тяжелую минуту	Потребность в уединении в тяжелую минуту
Ориентация на детей и семью	Ориентация на занятия юношеского возраста	Ориентация на пожилой возраст

Оценивая период развития конституциональных типологий, известный специалист в области темперамента, нынешний президент Международного общества по изучению индивидуальных различий, польский психолог Ян Стреляу приводит несколько основных критических замечаний:

1. Большинство конституциональных типологий игнорирует роль социальных условий в формировании психических свойств человека. В лучшем случае среде отводится роль фактора, вызывающего проявление заранее запрограммированных состояний.

2. Отождествление личностных черт с признаками темперамента, в частности, обусловленными конституцией. Такие черты личности как любовь к компаниям, терпимость или отсутствие сострадания считаются наследственными свойствами того же порядка, что и телосложение.

3. Необоснованным является часто встречающееся утверждение, будто здоровые люди носят в себе зародыш психического заболевания. Неправомерно также полностью переносить закономерности, установленные для группы больных людей, на всю популяцию.

Учение И.П. Павлова о типах ВНД

Попытку перевести учение о типах темперамента на новую научную основу предпринял И. П. Павлов, который в публикации за 1927 г. стал понимать под темпераментом тип высшей нервной деятельности. В основу

такого толкования он положил наличие у животных и человека определенной выраженности свойств нервной системы. При этом сначала он делал упор на соотношение возбуждения и торможения, а затем – на силу нервной системы. Давая физиологическое обоснование различных типов поведения (темпераментов), И. П. Павлов пришел к сочетаниям типологических особенностей проявления свойств нервной системы и стал отождествлять типы темпераментов с типами высшей нервной деятельности. В окончательном варианте его классификация была следующий:

• *Безудержный тип* (холерический): сильная, неуравновешенная нервная система.

• *Уравновешенный тип* (сангвинический): сильная, уравновешенная, подвижная нервная система.

• *Инертный тип* (флегматический): сильная, уравновешенная, инертная нервная система.

• *Слабый тип* (меланхолический): слабая нервная система.

В этом подходе оказался ряд положительных аспектов:

1) под психологические категории поведения (темперамент) стала подводиться более современная физиологическая база

2) поведение связывалось с совокупностью типологических особенностей проявления свойств нервной системы.

Несмотря на внешнюю стройность и простоту, классификация типов темперамента, созданная И.П. Павловым, скрывала в себе, как отметил Б.М. Теплов, глубокие внутренние противоречия.

Во-первых, указанные И.П. Павловым сочетания типологических особенностей в проявлении свойств нервной системы, как выявлено теперь, встречаются не так уж часто.

Во-вторых, полученные в последние десятилетия данные показывают: холерический тип поведения связан не с силой нервной системы, а с ее слабостью.

В-третьих, психологические характеристики человека (проявляющиеся в его поведении, общении, деятельности) должны были, по сути, выводиться непосредственно из физиологических феноменов – особенностей протекания нервных процессов, без всяких промежуточных психофизиологических феноменов, к которым относятся мотивы, склонности, способности и др.

Далее И.П. Павлов пришел к представлениям о генотипе и фенотипе; он подчеркивал необходимость отличать тип нервной системы как прирожденную особенность нервной системы (генотип) от характера (фенотипа), выражающегося в образе поведения человека и представляющего сплав врожденного и приобретенного в процессе жизни.

2. Теории темперамента в советской психологии.

Развитие идей И.П. Павлова в работах его учеников Б.М. Теплова и В.Д. Небылицина.

С середины 50-ых годов типы нервной системы, предложенные И.П. Павловым, изучались уже на людях в работах Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына в рамках дифференциальной психофизиологии.

Теплов и Небылицин на основе своих исследований выделили и описали ещё 2 свойства нервных процессов:

- *лабильность* – скорость возникновения и прекращения нервных процессов;

- *динамичность* – лёгкость и быстрота образования положительных условных рефлексов (о динамичности возбуждения) и лёгкость и быстрота тормозных условных рефлексов (о динамичности торможения).

Характеристика типов темперамента

Темперамент – одна из подструктур личности, связанная с формально-динамическими проявлениями психической активности: темпом, ритмом, интенсивностью психических процессов и состояний.

Основными проявлениями темперамента являются ***общая психологическая активность, моторика*** (быстрота, сила резкость движений)***, эмоциональность*** (совокупность свойств и качеств, которые характеризуют протекания у человека различных чувств, аффектов настроений и т.д.).

Выделяют следующие характеристики эмоциональности:

а) *впечатлительность* – аффективная восприимчивость субъекта, чуткость к эмоциональным воздействиям, способность найти почву для эмоциональных реакций;

б) *импульсивность* – быстрота, с которой эмоция становится побудительной силой поступков без их предварительного обдумывания;

в) *эмоциональная лабильность* – смена одного переживания другим.

Тип темперамента – врождённое свойство, однако очень редко тип темперамента может меняться из-за тяжёлой болезни в детском возрасте. Иногда тип темперамента может маскироваться. «Чистые» типы темперамента встречаются крайне редко. Чаще всего человеку присущи несколько типов, преобладают 1-2 типа. Нет «хороших» или «плохих» типов темперамента. Темперамент только придаёт своеобразие поведению человека, но не определяет ни поступков, ни убеждений, ни возможностей человека. На основе любого темперамента можно достигнуть значительных высот в карьере и других сферах жизни. Главное – правильно использовать достоинства своего типа темперамента.

Для составления **психологической характеристика типа темперамента** используются следующие **свойства:**

1) *сензитивность* – проявляется в том, какой наименьшей силы должен быть внешний раздражитель, чтобы вызвать реакцию у человека. Различают высокую сензитивность – раздражитель наименьшей силы вызывает реакцию, и низкую сензитивность;

2) *реактивность* – характеризуется степенью непроизвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы;

3) *активность* – энергичность воздействия человека на внешний мир, преодоление внутренних и внешних препятствий на пути достижения цели;

4) *соотношение реактивности и активности* – определяет от чего больше зависит деятельность человека: от случайных, внешних обстоятельств или от внутренних осознанных намерений, целей, убеждений;

5) *пластичность и ригидность* – пластичность: легко приспосабливается, переключается; ригидность – медленно;

6) *темп реакций* – скорость протекания психических процессов (быстрота ума, находчивость, темп речи);

7) *экстравертированность-интравертированность*;

8) *эмоциональная возбудимость* – с какой скоростью возникает эмоциональная реакция.

Сангвиник: повышенная реактивность – очень живо реагирует на всё окружающее; пониженная сензитивность – не чувствителен к слабы м раздражителям, к мелочам, оптимист; повышенная активность – очень энергичный, работоспособный, долго работает без перерыва; активность и реактивность уравновешены – учитываются внешние обстоятельства и свои переживания в поведении; высокая пластичность – легко привыкает к новым условиям, приспосабливается; экстраверт; темп реакций средний – оптимальный; эмоционально устойчив.

Человек живой, любознательный, весёлый, жизнерадостный, легко поддаётся чувствам, быстро забывает обиды, легко переживает неудачи, приветлив, доброжелательный, быстро сходится с людьми, интересы и чувства быстро меняются. Если работа или учёба интересны – всё очень быстро схватывает на лету, если не интересны – усваивается плохо, отвлекается. Имеет гибкий ум, находчив, стремится к частой смене впечатлений, не выносит монотонной работы, по лицу легко угадать настроение, отношение к предмету или человеку.

При неправильном воспитании, неблагоприятных условиях жизни наблюдается беззаботное, лёгкое отношение к делу, работе, нежелание доводить начатое до конца, несерьёзное отношение к школе, переоценка себя, поверхностное отношение к людям, к чувствам.

Холерик: малая сензитивность; высокая реактивность; высокая активность; менее пластичен и более ригиден, чем сангвиник (больше чем у сангвиника устойчивость интересов, большая настойчивость); реактивность преобладает над активностью – нетерпелив и вспыльчив; быстрый темп реакции; экстраверт; высокая эмоциональная возбудимость.

Лихорадочная быстрота движений, порывистость, возбудимотсь, с увлечением берётся за дело, работает с подъёмом, но если работа требует усидчивости и терпения, то подъём быстро исчезает. В общении с людьми – человек резкий и раздражительный, склонен к бурным эмоциональным вспышкам и резким сменам настроения. (Герцен).

При неправильном воспитании: грубость, несдержанность, вспыльчивость, склонность к аффектам. (Пушкин, Суворов).

Флегматик: малая сензитивность; малая реактивность; малая эмоциональность – сложно разозлить или рассмешить, очень спокоен, бедная мимика; высокая активность преобладает над реактивностью – держит под

контролем все свои действия, терпелив, сдержан, с больши самообладанием; медленный темп реакций – медленный темп движений и речи; ригидный; интраверт; эмоционально невозмутимый.

Отличается высокой работоспособностью, в деятельности – продуманность и упорство, склонен к порядку, доводит дело до конца, не любит перемен, не находчив, с трудом переключает внимание и приспосабливается. Его не выводят из равновесия неудачи, в чувствах очень постоянен и глубок.

При неправильном воспитании могут появиться вялость, пассивность, лень, безразличие к окружающей жизни и самому себе. (Крылов, Кутузов)

Меланхолик: высокая сензитивность; малая реактивность; пониженная активность; ригидность; повышенная эмоциональная возбудимость; депрессивный характер эмоций.

Повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать слёзы, чрезмерно обидчив, раним; нерешителен в трудной обстановке, труслив, замкнут при встрече с новыми людьми; всякое сильное воздействие затормаживает деятельность, неуверен в себе, робок, при малейшей трудности опускает руки. Мимика и движения невыразительные, голос тихий, легко утомляется, мало работоспособен. Присущи лёгкая отвлекаемость, неустойчивость внимания, замедленность темпа все психических процессов.

В привычной обстановке меланхолик может быть общительным, успешно выполнять работу, проявлять настойчивость в достижении цели. Впечатлительность и высокая эмоциональная чувствительность позволяют ему часто добиваться успехов в искусстве. Отличается мягкостью, тактичностью, чуткостью и отзывчивостью.

При неправильном воспитании болезненно раним, подавленность, мрачность, скрытность, пессимизм. (Гоголь, Достоевский, Гончаров).

Структура темперамента в теории В.М.Русалова («социальная теория индивидуальности»)

Наиболее теоретически проработанной из современный концепций представляется учение о темпераменте, развиваемое школой В.М.Русалова (ученик Небылицына).

Согласно этому учению, **темперамент** – психосоциобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека. Он формируется под влиянием общей конституции в процессе тех конкретных деятельностей, в которые человек включен с самого детства.

От природы человек получает нормы реакции биохимических, биомеханических, нейрофизиологических и других свойств, в результате чего у него формируется индивидуальный уровень обмена, мышечного развития и т.д. Эти свойства включаются в выполнение различных видов деятельности – от сосательных и хватательных рефлексов до игры, учения и т.д. По мере созревания человека, благодаря генетической устойчивости, у него складывается некая присущая ему обобщенная скорость, обобщенная

пластичность, обобщенная эмоциональность и другие характеристики темперамента. Эти характеристики не только окрашивают деятельность, но и задают границы, оберегают организм от чрезмерно большого или малого расходования энергии, сохраняя его способность выживать. Таким образом, главная приспособительная задача темперамента состоит в энергетическом регулировании.

К темпераментальным проявлениям можно отнести только те психологические свойства, которые удовлетворяют следующим требованиям:

1) темперамент отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива;

2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе;

3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности;

4) может проявляться уже в детстве;

5) устойчив в течение длительного периода жизни человека;

6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т.д.);

7) передается по наследству.

В.М. Русалов при создании своей теории темперамента опирался на учение П.К. Анохина об акцепторе действия (функциональной системе порождения и коррекции любого поведенческого акта) и данные нейропсихофизиологии. Новые теоретические представления позволили трактовать темперамент как систему формальных поведенческих измерений, отражающих наиболее фундаментальные особенности различных блоков функциональной системы, как ее понимал П.К. Анохин. Если рассматривать всю человеческую жизнедеятельность в виде континуума поведенческих актов, то каждый из них можно представить как структуру из четырех блоков: афферентного синтеза (сбора сенсорной информации по всем каналам), программирования (принятия решения), исполнения и обратной связи. Поскольку темперамент и есть результат системного обобщения биологических свойств (о чем подробно говорилось в специальной теории индивидуальности), то должно существовать соответствие между блоками теории функциональных систем и формальными аспектами поведения человека, т.е. составляющими темперамента.

В.М. Русалов настаивает на том, что взаимодействие с миром предметным (субъект-объектное) и миром социальным (субъект-субъектное) обладают совершенно различным смыслом и содержанием, в связи с чем, эти аспекты человеческой активности могут иметь и разные формально-динамические характеристики. Поэтому четырем блокам П.К.Анохина предлагается ставить в соответствие не четыре, а восемь блоков, образующих структуру темперамента.

Таблица - Структура темперамента по В.М. Русалову.

Предметно-ориентированная активность	*Эмоциональность*

1. Эргичность	2. Пластичность	3. Скорость (темп)	4. Эмоциональность
Афферентный синтез	*Программирование*	*Исполнение*	*Обратная связь*
5. Социальная эргичность	6. Социальная пластичность	7. Социальная скорость (темп)	8. Социальная эмоциональность
Субъектно-ориентированная активность			*Эмоциональность*

Охарактеризуем кратко среднюю строку таблицы. Первый блок (афферентный синтез) описывает степень напряженности взаимодействия организма со средой. Второй отражает степень трудности переключения с одних программ поведения на другие. Третий показывает степень быстроты исполнения той или иной программы поведения. Четвертый блок отражает обратную связь – чувствительность к возможному несовпадению реального результата действия с тем, который предвосхищался (акцептором).

− *Предметная эргичность*ъ характеризует желание умственного и физического напряжения, избыток или недостаток сил.

− *Социальная эргичность* определяет открытость для общения, широту контактов, легкость в установлении связей.

− *Предметная пластичность* означает вязкость или гибкость мышления, способность переключаться с одного вида деятельности на другой, стремление к разнообразию.

− *Социальная пластичность* – это сдержанность или расторможенность в общении, широта социальных программ, естественность взаимодействия.

− *Предметный темп* – это скорость моторно-двигательных операций.

− *Социальный темп* – речедвигательная активность, способность вербализации.

− *Предметная эмоциональность* – это мера чувствительности к расхождению реального результата и желаемого. Высокая чувствительность к несовпадению выражается в преобладании негативных эмоций, а низкая чувствительность – в присутствии положительных эмоциональных переживаний.

− *Социальная эмоциональность* характеризует ощущение уверенности в процессе общения, эмоциональную сензитивность, меру тревоги по поводу неудач в общении.

Пронумерованные блоки обозначают качества темперамента, проявляющиеся в сфере предметной и коммуникативной деятельности. Данная концепция детально разработана и располагает диагностическим методом – *опросником структуры темперамента (ОСТ)*.

Исследование вклада среды и наследственности в темперамент обнаружило сильное материнское влияние на такие его характеристики, как экстраверсия, невротизм и психотизм, то есть наиболее существенное в структуре личности (ориентированность на внешний или внутренний мир, уровень тревожности и психического здоровья) в основном переходит к

ребенку любого пола от матери. Но половые различия все же существуют: такие особенности, как мягкость – жесткость, сексуальная удовлетворенность, наследуются женщинами чаще, чем мужчинами. То есть девочки больше похожи на своих матерей по этим признакам, чем мальчики, хотя и те и другие по темпераменту ближе к матери, чем к отцу.

В.М. Русалов, впрочем, считает, что темперамент может быть определен достаточно достоверно по речевому поведению человека. Наиболее диагностичными при этом оказываются такие признаки, как перепады интонаций, длительность высказываний, частота обращений к партнеру, легкость включения в беседу, персеверации, громкость голоса, плавность и легкость речи, быстрота ответов, паузы – остановки, использование междометий, присутствие грамматических нарушений и новообразований. Если усилием воли отвлечься от смысла беседы и сосредоточиться только на формальном ее аспекте, можно получить вполне надежную картину темперамента.

Теория темперамента В.С. Мерлина.

В другом отечественном направлении исследования темперамента, возглавлявшимся ***Вольфом Соломоновичем Мерлиным (основатель пермской психологической школы),*** на основании тех же критериев рассматривались более частные, по сравнению с активностью и эмоциональностью, свойства темперамента.

Свойства темперамента – это такие природные психические образования, которые характеризуют динамическую сторону психической деятельности: быстроту возникновения и устойчивость психических процессов, их интенсивность, направленность психической деятельности и т.д.

В их число входит как минимум восемь характеристик:

- *сенситивность* (чувствительность), которая определяется по силе внешнего раздражителя, вызывающего реакцию, а также по продолжительности этой реакции;
- *реактивность* (величина непроизвольной реакции на раздражитель);
- *активность* (энергия, которая проявляется при решении проблем);
- *соотношение реактивности и активности;*
- *темп реакций;*
- *пластичность-ригидность* (способность приспосабливаться к изменяющимся внешним условиям);
- *экстраверсия-интроверсия;*
- *эмоциональная возбудимость.*

Кроме этих основных особенностей темперамента, В.С. Мерлин выделял и некоторые другие, например:

- *сила эмоций* (обеспечивает энергетический уровень деятельности в зависимости от степени мотивации),
- *активность волевой целенаправленной деятельности* (способность повысить активность для того, чтобы сделать поставленную цель

достижимой),

- *резистентность* (сопротивление стимулам, которые мешают начатой деятельности) и т.д.

Приведенный перечень свойств темперамента В.С. Мерлин рассматривал, исходя из позиций системного подхода. Согласно его точке зрения, ***темперамент,*** как характеристика индивидуальности, которая обеспечивает общую динамику психической деятельности и приспособление к требованиям окружающей действительности, определяется не каждым свойством в отдельности, а сочетанием соответствующих свойств. Более того, именно такое сочетание, а не отдельно взятые свойства, оказывает существенное влияние проявления на индивидуальные и типологические различия в темпераменте.

Однако, не все перечисленные характеристики могут быть отнесены к темпераменту однозначно; так, например, возбудимость внимания скорее характеризует познавательные процессы, а волевая активность и субъективация могут быть отнесены к свойствам характера.

Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу.

Близка к взглядам на темперамент российских психологов регуляторная теория темперамента польского психолога Яна Стреляу (1982, и др. работы). В ней он попытался синтезировать подходы школ И. П. Павлова, Б. М. Теплова и В. С. Мерлина, а также концепцию Д. Хебба (D. Hebb, 1955) об оптимальном уровне возбуждения и регуляции стимуляции.

Я. Стреляу понимает ***темперамент*** как совокупность стабильных свойств, определяемых особенностями врожденных нервных и эндокринных механизмов. Он выделяет две основные характеристики темперамента: реактивность и активность.

Реактивность проявляется в интенсивности реакции на стимул, она влияет на регуляцию поведения, определяя порог чувствительности и работоспособность (выносливость). Высокореактивные люди предпочитают низкий уровень внешней стимуляции. Слабореактивные люди, напротив, предпочитают сильную внешнюю стимуляцию для того, чтобы достигнуть оптимального уровня активации.

Активность проявляется в количестве и разнообразии действий человека. Обе эти характеристики находятся в реципрокных (обратно пропорциональных) отношениях.

Также отмечается, что будучи первично обусловленными врожденными физиологическими механизмами, темперамент может изменяться в связи со взрослением и под действием некоторых факторов среды.

Данная теория также сопровождается диагностической методикой. Первоначально в своем опроснике темперамента Я. Стреляу выделил шесть шкал. Три из них связаны с энергетическими характеристиками поведения: сенсорная чувствительность, выносливость и активность; три — с временными характеристиками: подвижность, устойчивость и живость; седьмой фактор — эмоциональная реактивность. Затем он вместе с Б.

Завадским оставил в опроснике только шесть шкал, включив подвижность (быструю переключаемость с одного вида деятельности на другой) в шкалу «живость», которая кроме этого характеризуется тенденцией к быстрому реагированию и высоким темпом деятельности.

3. Подходы западных психологов к изучению типов темперамента

Американские ученые **А. Томас и С. Чесе** (1977) под темпераментом подразумевают стиль поведения. По их мнению, темперамент не может характеризоваться ни содержанием, ни мотивацией, ни успешностью деятельности.

У детей первых лет жизни они выделили девять независимых друг от друга характеристик поведения.

- *Уровень активности* (моторные характеристики, подвижность во время кормления, купания, соотношение активного и пассивного поведения в течение дня).
- *Ритмичность* (степень предсказуемости времени появления поведенческих реакций, например появление чувства голода, и продолжительность состояния во времени, например длительность сна).
- *Приближение или удаление* (особенности эмоциональных и двигательных реакций на новые стимулы).
- *Адаптивность* (реакция на новую или изменяющуюся ситуацию).
- *Интенсивность реакции независимо от ее качества и направленности.*
- *Порог реактивности* (уровень стимуляции, необходимый для появления реакции независимо от ее качества и сенсорной модальности).
- *Настроение* (соотношение радостного состояния и состояния неудовлетворенности).
- *Отвлекаемость* (эффективность действия новых стимулов для изменения поведения).
- *Длительность внимания и настойчивость* (способность продолжать деятельность, несмотря на трудности в ее осуществлении).

Основываясь на этих характеристиках, Томас и Чесе выделяют «легких», «трудных» и «заторможенных» детей.

«Легких» детей характеризуют устойчивая ритмичность биологических функций, положительная реакция на новые стимулы, быстрая адаптация к изменениям и умеренное по интенсивности положительное настроение.

«Трудным» детям присущи колебания биологических ритмов, сопротивление изменениям, интенсивные негативные реакции.

Для *«заторможенных»* характерны устойчивый ритм жизненных функций, медленная адаптация. Однако при поддержке извне их реакции вполне нормальные.

Это, однако, не значит, как отмечают авторы, что наличие данных характеристик предопределяет, каким будет ребенок. Важно учитывать и

сочетаемость таковых с социальным окружением, которое их либо подкрепляет, либо подавляет.

Традиции американских психологов в изучении темперамента с помощью факторного анализа были сохранены и в последующие годы. **А. Басс и Р. Пломин**, разработавшие популярную в современной американской психологии концепцию ***темперамента,*** считают, что в нем должны прежде всего отражаться стилевые особенности поведения, его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Однако чтобы конкретная черта могла считаться относимой к темпераменту, необходимы, по мнению этих авторов, еще четыре условия:

- *наследственная обусловленность;*
- *стабильность ее проявления в течение всей жизни;*
- *адаптивное значение,* т.е. способствование биологическому приспособлению;
- *наличие ее у животных*.

А. Басс и Р. Пломин выделяют три характеристики (свойства) темперамента: эмоциональность, активность и социабельность, самостоятельность которых и независимость друг от друга были подтверждены факторным анализом.

- *Эмоциональность* выражается, согласно этим исследователям, в легкости возникновения аффективных реакций и оценивается по интенсивности таковых.

- *Активность* характеризуется общим энергетическим уровнем (человек всегда занят, любит двигаться, часто торопится, обладает быстрой речью и энергичными движениями). Про такого человека говорят: «Не может сидеть на месте».

- *Социабельность* связана с потребностью в аффилиации (т.е. со стремлением к социальному поощрению, к взаимодействию с другими людьми, в желании постоянно находиться среди людей).

В более раннем исследовании А. Басса с соавторами (A. Buss et al, 1973) было показано, что активность, эмоциональность, социабельность и импульсивность имеют достоверно высокие коэффициенты наследуемости.

М. Ротбарт выделил два основных параметра темперамента: реактивность и саморегуляцию.

Реактивность он понимает как легкость возбуждения моторной, аффективной, вегетативной нервной и эндокринной систем.

Саморегуляция — это процессы внимания и поведения, с помощью которых человек пытается приспособиться к негативной активации или преодолеть ее. Это приближение к неприятным стимулам или избегание их.

Типология темперамента Д. Кагана (1964). Его типология базируется на выделении трех врожденных характеристик – боязливости, агрессивности и социабельности.

Боязливые с младенчества видят опасность в ситуациях, с которыми им приходится сталкиваться. Взрослея, они становятся заторможенными,

отстраняющимися от других людьми, общение с которыми вызывает проблемы.

Агрессивные стремятся преодолеть возникающие проблемы. Они склонны к возбуждению, обвинению других.

Социабельные уравновешенны в общении, открыты миру, легко справляются со сложными ситуациями. Они обладают способностью адаптироваться как к неожиданностям, так и разочарованиям, не проявляя обиды или депрессии.

Воспитание, отмечает Д. Каган, может видоизменить в той или иной степени проявление этих врожденных характеристик.

Модель темперамента Р. Клонингера. Клонингер выделяет в темпераменте три основных свойства, характеризующих различные типы поведения: «тяга к новому», «избегание опасности» и «зависимость от вознаграждения».

«*Тяга к новому*» выражается в сильном оживлении в ответ на новые стимулы, в склонности к исследовательской активности. Те, у кого это свойство выражено достаточно сильно, импульсивны, возбудимы, экстравагантны и непостоянны; напротив, субъекты, отличающиеся слабой его выраженностью, ригидны, скромны и постоянны.

По своим проявлениям это свойство представляет аналог экстраверсии.

«Избегание опасности» проявляется в интенсивной реакции на негативные стимулы, выражающейся в избегании наказаний, новых стимулов и фрустрации без вознаграждения, подкрепления. Субъекты, у которых такое свойство выражено весьма сильно, склонны быть пессимистичными и волноваться в ожидании будущих событий, что приводит к пассивности, уклончивому поведению и быстрой утомляемости. Противоположная сторона данного свойства характеризует людей как бодрых, подвижных, полных оптимизма.

Клонингер предполагает, что оно связано с нейротизмом.

«Зависимость от вознаграждения» выражается во времени поддержания или скорости угасания поведения, которое вызвано возможностью награды или наказания. Сильная проявленность данного свойства связана с чувствительностью, эмоциональностью, зависимостью и социабельностью человека, слабая – с прагматичностью, нечувствительностью, черствостью, хладнокровием.

Исходя из последних достижений генетики, связывающей различные проявления функций мозговых структур с нейротрансмиттерами (химическими соединениями, с помощью которых клетки нервной системы осуществляют передачу сигналов друг другу, а также на клетки, которые они иннервируют) и специфичностью рецепторов, взаимодействующих с ними, Р. Клонингер высказал предположение, что выделенные им различные свойства темперамента связаны с функционированием различных нейротрансмиттеров: «тяга к новому» – с дофаминэр-гической системой мозга, «избегание наказания» – с серотэнергической системой, а «зависимость от награды» – с норадреналином.

Идеи Клонингера экспериментально подтверждены в ряде исследований, однако во многих из них они не были доказаны.

4. Факторные теории темперамента.

Факторными концепциями выделяется определенный ряд свойств – факторов, позволяющих более или менее удачно описать темперамент. Как считают последователи подобных подходов, узнать темперамент индивида – это определить свойственное ему значение каждого из факторов, которые входят в структуру темперамента. Графически изображая такое типичное для данного человека значение, получают так называемый профиль темперамента, в котором отражаются полученные оценки по всем измерениям, а также отношения между ними. Каждый индивид имеет свой характерный профиль.

Г. Хейманс и Е. Вирсме голландские психологи (1906 – 1909).

Авторы, стремясь избежать всяких ссылок на конституцию и упреков в отсутствии объективности, чем грешили почти все типологии темперамента, разработали специальный вопросник, содержащий 90 вопросов, и с его помощью обследовали почти 2500 лиц (взрослых и детей). На основании полученных данных они выделили три основные, биполярные характеристики темперамента, которые назвали следующим образом.

1. Эмоциональность – отсутствие эмоциональности. Это свойство определяется измерением частоты и силы эмоциональных реакций по отношению к ситуациям, вызвавшим эти реакции.

2. Активность – пассивность. Основанием для оценки данного свойства выступает активность в труде, в школе или дома, способ проведения досуга (активный – пассивный), отношение к обязанностям (выполняет задания немедленно – откладывает их).

3. Первичная функция – вторичная функция. Люди с развитой первичной функцией сильно и немедленно реагируют на стимулы окружающей среды, причем эффект этих реакций быстро угасает. Напротив, у индивидов, которым свойственна вторичная функция, первоначальная реакция на раздражитель слабая, затем она постепенно усиливается и сохраняется более длительное время; поэтому лиц такого типа часто называют персеверативными (от англ. perseverance – «стойкость, настойчивость, упорство»).

Исследователи иногда обращают внимание на аналогию между первичной функцией и экстраверсией, вторичной функцией и интроверсией. Так, люди с преобладанием первичной функции (экстраверты, по терминологии Г. Айзенка) оцениваются как импульсивные, легко примиряющиеся, находящиеся в постоянном движении, шутливые, поверхностные, с легкостью устанавливающие контакт с окружением. Индивиды с преобладанием вторичной функции (интроверты) – люди серьезные, спокойные, выдержанные, замкнутые, педантичные, добросовестные, склонные к депрессии.

В результате соответствующего комбинирования трех характеристик получают восемь различных типов темперамента, которые схематично представлены в таблице.

Таблица - Типология темпераментов (по Г. Хеймансу и Е. Вирсме)

Эмоциональность	Активность	Функция первичная (П) или вторичная (В)	Темперамент
+	+	п	Сангвинический
+	+	в	Флегматический
-	+	п	Холерический
-	+	в	Увлекающийся
+	-	п	Аморфный
+	-	в	Апатичный
-	-	п	Нервный
-	-	в	Сентиментальный

Стремясь к более подробной и вместе с тем объективной характеристике трех основных параметров, Г. Хейманс и Е. Вирсма вычислили корреляции 90 показателей, оцененных по данным, полученным методом анкетирования. Проведя довольно сложный для своего времени статистический анализ, основанный на интеркорреляциях измеренных показателей, авторы вплотную подошли к факторному анализу – статистическому методу, применение которого оказало существенное влияние на дальнейшие исследования темперамента.

Одна из первых попыток определить структуру темперамента с помощью факторного анализа – исследования английского **психолога С. Берта** (1937). Он использовал перечень из 11 первичных эмоций (инстинктов), составленный У. Мак-Дауголлом: гнев, страх, нежность, любопытство, чувство безопасности, дружелюбие, удовольствие, ощущение неприятности, половое влечение, отвращение и покорность.

С. Берт исследовал проявление этих эмоций у различных групп, главным образом у нормальных и невротичных детей в возрасте 9-12 лет, и на основании факторного анализа полученных результатов выделил три фактора темперамента:

- *фактор I:* общая эмоциональность (эмоциональная неустойчивость);

- *фактор II:* стенические (экспрессивные) эмоции — астенические (заторможенные) эмоции;

- *фактор III*: положительные эмоции — отрицательные эмоции.

Взгляды С. Берта на структуру темперамента, изучению которого он посвятил около 30 лет, не получили распространения. Это объясняется, видимо, тем, что им не были разработаны диагностические методы, с помощью которых можно было бы измерять выделенные факторы. Кроме того, по поводу его исследований выдвигались некоторые методологические возражения.

Джо Гилфорд (1934) предложил так называемую 13-факторную теорию, совершенно иначе определяющую структуру темперамента.

Он составил четыре анкеты для исследований свойств темперамента; последняя из них, являющаяся некоторым синтезом трех предыдущих, содержит около 400 вопросов. Охватив анкетированием тысячи испытуемых, автор пришел к выводу, что все многообразие свойств, составляющих в совокупности понятие темперамента, можно свести к 13 факторам, которые образуют относительно устойчивую характеристику индивида. Эти факторы не связаны с интеллектуальными способностями и, как правило, не подвергаются значительным изменениям под влиянием социального опыта. Именно это позволило Дж. Гилфорду отнести выделенные им факторы к темпераменту, а не к личности, которая, будучи более широким понятием, охватывает помимо первого, еще и другие параметры.

Ниже приведены краткие характеристики 13 факторов, образующих, согласно Гилфорду, структуру темперамента; даны описания только одного из полюсов, название же и характеристики второго полюса противоположные.

- *Общая активность***.** Индивид энергичен, быстро двигается и быстро работает, предприимчив, иногда импульсивен.

- *Доминантность.* Индивид добивается своих прав и отстаивает их перед другими людьми, настойчив, ищет возможности стать лидером, не боится общественных контактов, склонен открыто выражать свои мысли.

- *Мужество.* У индивида преобладают типично мужские — как профессиональные, так и повседневные интересы; не очень эмоционален, умеет скрывать свои чувства, с трудом поддается страху или испытывает отвращение; не вызывает симпатий у окружающих.

- *Уверенность в себе*. Индивид уверен, что он признан другими людьми, полагается на себя; уравновешен в общении, удовлетворен своим положением, не замыкается в себе.

- *Спокойствие (самообладание*)**.** Индивид спокоен, бодр, не поддается раздражительности и усталости, умеет быстро сосредоточиться на проблеме.

- *Общительность.* Индивид склонен к дружескому общению, формальным и неформальным контактам, часто выступает как лидер, не робок и не застенчив, не ищет уединения.

- *Рефлексивность.* Индивид задумчив, рефлексивен, склонен к философствованию и мечтательности, самоанализу и анализу других, любознателен.

- *Депрессия*. Эмоционально и физически подавлен, пребывает в постоянном страхе и тревоге, настроения изменчивы, проявляет упрямство.

- *Эмоциональность.* Индивид с легковозбудимыми эмоциями, которые, раз возникнув, сохраняются надолго, хотя поверхностны и инфантильны.

- *Сдержанность*. Индивид сдержан, хорошо владеет собой, скорее серьезен, чем беззаботен, обладает чувством ответственности.

- *Беспристрастность.* Индивид объективно и реалистично подходит к проблемам, чуток к изменениям в отношении окружающих, способен забывать о себе, не склонен к подозрительности, очень впечатлителен.

- *Доброжелательность*. Индивид приветлив, мягок в обращении, не обнаруживает враждебности, не склонен унижать других, не проявляет агрессивности.

- *Терпимость (кооперативность*). Индивид не проявляет склонности к критике, доверчив, обращен к другим больше, чем к себе.

Дальнейшие исследования факторной структуры темперамента показали, что выделенные Дж. Гилфордом факторы не являются независимыми друг от друга: они образуют некоторые связки (системы). Ученица Гилфорда **К. Лоуэлл** (1945), пользуясь тремя анкетами своего учителя, проводила исследования с группой, состоящей примерно из 200 студентов младших курсов. Значения, полученные для отдельных факторов, снова оказались подвергнуты корреляционному, а затем и факторному анализу; другими словами, был проведен факторный анализ второго порядка**.** Выделенные таким образом четыре фактора получили название суперфакторов:

фактор I: вспыльчивость – сдержанность,

фактор II: реализм,

фактор III: эмоциональность,

фактор IV: социальная адаптируемость.

Они независимы друг от друга, о чем свидетельствует отсутствие корреляции между ними. Следовательно, индивид, обладающий определенной характеристикой по одному из факторов, занимает любую позицию относительно остальных. К. Лоуэлл приводит метод оценки факторов второго порядка, выделенных на основе анкеты Дж. Гилфорда, однако ею не были разработаны анкеты, позволяющие проводить диагностику темперамента. Возможно, по этой причине ее концепция не вызвала большого интереса среди психологов-практиков.

Большим успехом пользовалась факторная концепция структуры темперамента, выдвинутая **Л. Тэрстоном** (1951). Исходным пунктом его исследований также стала концепция 13 факторов Дж. Гилфорда.

Проведя факторный анализ тех же данных, что были получены К. Лоуэлл, но применив другие приемы такого анализа, Л. Тэрстон выделил семь факторов второго порядка и назвал их основными. Далее они охарактеризованы только по одному полюсу.

- *Активные***.** Такие индивиды быстро работают, даже если нет необходимости спешить; быстро двигаются, нетерпеливы, даже если требуется сохранять спокойствие; постоянно в действии, склонны к поспешности. Как правило, много говорят, ходят, пишут.

- *Энергичные***.** Физически бодрые индивиды занимаются спортом, любят работу, особенно на воздухе и требующую мускульных усилий.

Предпочитают всякую физическую активность, сопровождающуюся большими энергетическими затратами.

- *Импульсивные***.** Настроение у таких индивидов беззаботное и легкомысленное, они быстро принимают решения, очень легко переходят от одной задачи к другой, действуют под влиянием минутных побуждений.

- *Доминантные***.** Склонны руководить другими людьми, брать на себя ответственность, инициативны — хотя в действительности не всегда доминируют в данной группе, охотно выступают публично и организуют всякие товарищеские мероприятия.

- *Стабильные*. Индивиды, для которых характерно невозмутимое, ровное расположение духа, в критические моменты сохраняют спокойствие, обладают способностью разряжаться, даже в неблагоприятных условиях легко сосредоточиваются, без труда прерывают неоконченную работу или продолжают ее, когда того требует ситуация.

- *Социабельные***.** Любят находиться в компании, легко заводят знакомства; покладисты, доброжелательны, склонны к сотрудничеству, приятны в общении.

- *Рефлексивные*. Склонны к размышлениям, предпочитают теоретическую деятельность практической, часто занимаются самонаблюдением; обычно спокойны, хорошо работают в уединении, любят деятельность, требующую точности; охотней планируют, чем реализуют намеченное.

Типология К. Юнга

Карл Юнг (1992) тоже делил людей на типы, исходя из психологических различий между ними, которые, однако, он считал врожденными.

К. Юнг выделил два общих типа – экстравертированный и интровертированный.

Для экстравертов характерна направленность на объект, поэтому мнения других людей, общепринятые нормы, объективные обстоятельства определяют их поступки в значительно большей степени, чем их собственное, субъективное отношение к окружающей действительности.

У интроверта субъективное всегда превалирует над объективным, и ценность субъекта всегда выше, чем объекта. Испытывая какую-нибудь эмоцию, интроверт обращает внимание не на события или людей, которые ее вызвали, а на свои переживания. Собственное мнение для него важнее, чем окружающая реальность или суждения других людей.

Кроме сознательной установки оба типа имеют и бессознательную, которая по отношению к первой выполняет компенсаторную функцию и находится с ней в реципрокных (противоположных) отношениях: чем больше преувеличивается сознательная установка, тем примитивнее и инфантильнее становится бессознательная. У экстравертов при подавлении сознательной установки бессознательная оказывается интровертной (ориентированной на субъекта) и выражается в эгоцентрических устремлениях. У интровертов бессознательная установка акцентирует значение объекта, внешней

ситуации. Чем сильнее выражена интровертная сознательная установка и, следовательно, чем более подавлена бессознательная экстравертная, тем больше тревоги и недоверия у интроверта вызывают новые и незнакомые объекты, тем страшнее ему становится общаться с окружающими. Идеалом для такого интроверта становится необитаемый остров, как пишет К. Юнг.

В зависимости от развитости четырех основных психических функций – *мышления, эмоции, ощущения и интуиции*, К. Юнг выделяет четыре типа экстравертов и четыре типа интровертов: *экстравертированный мыслительный, экстравертированный эмоциональный, экстравертированный сенсорный, экстравертированный интуитивный, а также интровертированный мыслительный, интровертированный эмоциональный, интровертированный сенсорный и интровертированный интуитивный.*

- *Экстравертированный мыслительный тип* – субъекты, которые принимают важные решения рассудочно, создают схемы объективной реальности и непреложно руководствуются ими в своем поведении, требуя того же от окружающих. Если эти схемы («формулы», по К. Юнгу) возникают в результате глубокого понимания реальности, люди могут быть реформаторами и новаторами. Однако чем уже схема, тем больше шансов, что представитель этого типа превратится в брюзгу, а служение идеалу не остановит его ни перед какими нравственными законами: цель для него оправдывает средства. Люди такого типа эмоционально тупы: они редко сочувствуют другим и не ценят дружбы, им чужды эстетические переживания, и поэтому они не интересуются искусством.

- *Экстравертированный эмоциональный тип* склонен к «правильной» эмоциональной оценке всего того, что его окружает. Подобные люди любят партнеров, отвечающих определенным критериям (например, занимающих определенное социальное положение). Они ходят в театр и испытывают там те эмоции, которые и следует там испытать. От их чувств всегда веет холодом, поэтому они воспринимаются как притворство.

- *Экстравертированный сенсорный* тип определяет ценность объектов по силе ощущения: чем оно сильнее, тем больше ценность. Люди этого типа ищут наслаждения и удовольствия. Производят на окружающих впечатление радующихся жизни, эстетов, если ощущения не очень доминируют над остальными функциями. В противном случае они становятся неприятными для окружающих.

- *Экстравертированный интуитивный* тип обладает необычайно развитым «нюхом» на все новое и необычное. Такой человек легко и бурно увлекается новым объектом, может заразить своим энтузиазмов и воодушевить других, но как только объект его привязанности исчерпывает свои возможности к развитию, он без сожаления забывает о нем и переключается на новый. При этом нравственные устои его никогда не беспокоят, поэтому окружающие считают его легкомысленным и даже авантюристом. К. Юнг пишет по поводу людей этого типа, что они «распространяют» вокруг себя полноту жизни, но живут не они, а другие.

- *Интровертированный мыслительный тип* характеризуется мышлением, которое не воссоздает реальную действительность, а доводит ее неясный образ до понятной и четко сформулированной идеи. Из-за этого он склонен подстраивать факты под идею или вообще их игнорировать. Он создает теории ради теорий. В отличие от экстравертированного мыслительного типа стремится не к расширению знаний о мире, а к их углублению. Не считает нужным увлечь окружающих собственными идеями и завоевать их поддержку. При убежденности в правоте своих идей негодует на общество, отказывающееся их принимать. Он плохой учитель. Окружающими воспринимается как высокомерный и властный. Однако для тех, кто его знает близко, выглядит наивным и неприспособленным.

- *Интровертированный эмоциональный тип* выглядит внешне спокойным, даже индифферентным. Его эмоции часто незаметны для окружающих, хотя внутри у него может все кипеть. Подобная эмоциональная сдержанность воспринимается окружающими негативно как проявление холодности.

- *Интровертированный сенсорный тип* в отличие от экстравертированного сенсорного ориентируется не на объекты, вызывающие интенсивные ощущения, а на интенсивность ощущений, вызванных объектами. Поэтому, как только ощущение возникает, объект для него теряет ценность. Представители данного типа непонятны окружающим и непривлекательны для них.

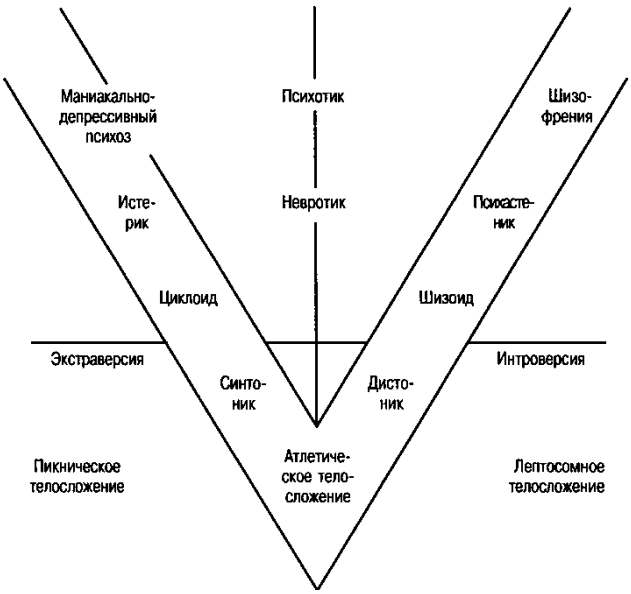
- *Интровертированный интуитивный тип* порождает, по К. Юнгу, фантастов и художников, а при отклонении от нормы — мистиков. Продукты их творчества для окружающих непонятны.

Нельзя не обратить внимания, что при описании этих типов у К. Юнга явно просматривается крен в сторону отрицательных их характеристик. Это связано с тем, что источником создания данной типологии был клинический опыт ее автора.

Представления о темпераменте Г. Айзенка

Очевидные недостатки популярных на Западе теорий темперамента Э. Кречмера и К. Юнга попытался «исправить» английский психолог Ганс Айзенк (1957, 1990), который предложил рассматривать типологии этих двух ученых как систему из четырех координат

Отклонение от нормы



Сочетание типологий К. Юнга и Э. Кречмера (по Г. Айзенку)

Первую координату образует объектно-субъектная ориентация (от максимальной экстраверсии до максимальной интроверсии). Второй выступает шкала нормы – патологии. Средние величины патологии (психических отклонений) образуют неврозы, сильные – психозы. Третья координата – шкала маниакально-депрессивный психоз – шизофрения. Середина этой шкалы представлена нормальными психическими состояниями. Для одного типа темперамента таковые выступают синтонией (минимально выраженной циклотимией) и собственно циклотимией, для другого – дистонией и шизотимией. Средние величины психических отклонений образуют соответственно истерию и психастению, а максимальные – маниакально-депрессивный психоз и шизофрению. Четвертая координата образована тремя типами телосложения: пикническим, атлетическим и лептосомным.

Заслуга Г. Айзенка состоит, во-первых, в подведении физиологической базы под чисто психологические типы К. Юнга, и, во-вторых, в том, что все психологические проявления – нормальные и патологические – рассматриваются как континуумы значений, а не как крайние типы. Но и в этом случае одна из координат, относящаяся к типам телосложения, остается дискретной.

Описывая поведение экстравертов и интровертов, с одной стороны, и лиц с высоким и низким нейротизмом – с другой**, Г. Айзенк** построил свою модель типов темперамента. ***Тип темперамента***, согласно этому автору, представляет собой один из четырех квадратов при пересечении двух ортогональных шкал:

1) экстраверсия — интроверсия и

2) эмоциональная стабильность — лабильность.

Первая шкала характеризует индивида со стороны «открытости» внешнему миру, вторая – со стороны его эмоциональной устойчивости.

Сочетание таковой с экстраверсией Г. Айзенк отождествляет с типом сангвиника; эмоциональной лабильности и экстраверсии – с холериком; эмоциональной устойчивости и интроверсии – с флегматиком, а эмоциональной лабильности и интроверсии – с меланхоликом.

В представленной модели отсутствуют такие характеристики темперамента, как эмоциональная возбудимость и реактивность.

5. Соотношение темперамента и характера

Наряду с понятием «темперамент» в психологии широко используется и понятие «характер» (от греч. charanter – «черта, признак, печать, чеканка»). Под последним подразумевают устойчивые индивидуальные особенности личности, складывающиеся и проявляющиеся в деятельности и общении, что обусловливает типичные для нее способы поведения. Среди множества черт характера одни ведущие, другие второстепенные, при этом они могут либо гармонировать (и тогда говорят о цельности характера), либо контрастировать с ведущими чертами (и тогда говорят о противоречивом характере).

Говоря о характере, обычно разумеют те свойства личности, которые накладывают определенный отпечаток на все ее проявления и выражают специфическое для нее отношение к миру и прежде всего к другим людям, именно в этом смысле мы обычно говорим, что у человека плохой характер или хороший, благородный и т.п. Черты характера – это те существенные свойства человека, из которых с определенной логикой и внутренней последовательностью вытекает одна линия поведения, одни поступки и которыми исключаются, как несовместимые с ними, им противоречащие другие.

Среди черт характера наряду с правдивостью и лживостью, тактичностью и грубостью и другими приобретаемыми в процессе социализации человека чертами личности, называются и экстраверсия – интроверсия, считающиеся свойствами темперамента. Отсюда возникает вопрос: каково же соотношение между темпераментом и характером?

Три понятия: конституция, характер и темперамент – получили для нас в течение нашего исследования следующий смысл.

Под конституцией мы понимаем сумму всех индивидуальных свойств, которые покоятся на наследственности, т. е. заложены генотипически. Понятие о конституции является психофизическим, общебиологическим и относится как к телесному, так и к психическому.

Понятие характер, напротив, чисто психологическое. Под характером мы понимаем сумму всех возможных реакций человека в смысле проявления воли и аффекта, которые образовались в течение всей его жизни, следовательно, из наследственного предрасположения и всех экзогенных факторов: соматических влияний, психического воспитания, среды и переживаний.

Понятие «характер» выделяет из аффективной сферы целостно психическую личность, при этом, разумеется, интеллект остается неотделимым. Понятие «характер» имеет много общего с понятием

«конституция», а именно унаследованную часть психических качеств оно абстрагирует от телесных коррелятов, которые заключаются в понятии конституции. Но, с другой стороны, в него входят как составная часть экзогенные факторы, особенно результаты воспитания и среды, чуждые понятию конституции. Помимо этого, тяжелые болезненные душевные состояния не относятся к характеру.

Кроме этого, точно отграниченного значения можно пользоваться понятием «характер» для построения личности, не придавая существенного значения различию между конституциональными и экзогенно развивающимися факторами.

Понятие «темперамент» не является для нас строго установленным понятием, а лишь эвристическим термином, который должен стать отправным пунктом для главной дифференцировки биологической психологии.

Как отмечают А. Г. Ковалев и В. Н. Мясищев (1957), вопрос о соотношении темперамента и характера ставился многими психологами. Авторы выделили четыре группы мнений:

- *отождествление темперамента и характера;*
- *противопоставление темпераменту характера, установление между ними антагонистических отношений;*
- *признание темперамента элементом характера;*
- *признание темперамента основной природой характера.*

Выразителем *первой точки зрения* является Кречмер, который, выводя темперамент из особенностей телесной конституции, по существу, отождествляет его с характером личности. Эта точка зрения довольно распространена в западной психологии, где темперамент не выделяется как самостоятельное понятие, а выступает в качестве синонима понятий «личность» и « характер».

В отечественной психологии близкие взгляды разделял А. Ф. Лазурский (1923), который практически отождествлял темперамент и характер и относил их к эндопсихике, характеризующей врожденный запас физических и духовных сил. Он считал, что эндопроявления выражают внутренние, субъективные соотношения между психофизиологическими элементами данной личности, и в то же время они всегда связаны с индивидуальными особенностями центральной нервной системы.

Сторонники *второй точки зрения* отмечают, что темперамент представляет собой врожденную первичную реакцию личности, а характер – это проявление вторичной, приобретенной в опыте реакции. Между первичной реакцией, образующей «первичную индивидуальность», и вторичной реакцией, или «вторичной индивидуальностью», возникает антагонизм. Вторая тормозит первую.

Этой же точки зрения придерживается Н. Д. Левитов (1969), который считает, что темперамент не входит в характер и последний находится в антагонистических отношениях с первым. По мнению автора, развитие личности свершается как преодоление темперамента характером,

преобразование первого под влиянием второго. Личность как бы раздваивается, отдельные ее свойства противопоставляются друг другу. При этом характер может вступать в конфликт с темпераментом.

Д.В. Ермолович (1991) тоже не отождествляет темперамент и характер. Первый он связывает с сочетанием свойств темперамента, обеспечивающих гармоничность в развитии индивидуальности, а второй – с акцентуацией черт, о которой пишут К. Леонгард и А.Е. Личко.

Третья точка зрения обозначена И.П. Павловым. Тип есть прирожденный конституциональный вид нервной деятельности животного – генотип. Но так как животное со дня рождения подвергается разнообразнейшим влияниям окружающей обстановки, на которые оно неизбежно должно отвечать определенными деятельностями, часто закрепляющимися наконец на всю жизнь, то окончательная наличная нервная деятельность животного есть сплав из черт типа и изменений, обусловленных внешней средой, фенотип, характер.

«У Кречмера нет различия между типом и характером, а это, конечно, грубая ошибка... Мы теперь уже стоим на том, что имеются врожденные качества человека, а с другой стороны – и привитые ему обстоятельством жизни. Если речь идет о врожденных качествах, то это тип нервной системы, а если идет дело о характере, то это будет смесь прирожденных особенностей, влечений с привитыми в течение жизни под влиянием жизненных впечатлений» (И. П. Павлов, 1951, с. 540).

Сила нервной системы (темперамент) – прирожденное свойство, характер (форма поведения) во многом состоит из индивидуально приобретенных привычек (И.П. Павлов, 1954, с. 618).

Наконец, сторонники *четвертой точки зрения* (Л.С Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.М. Русалов и др.) рассматривают темперамент как врожденную основу характера, как динамичную сторону характера и личности. По Л.С Выготскому, например, темперамент есть наличная предпосылка, а характер – конечный результат воспитательного процесса. Ученые, придерживающиеся этой точки зрения, считают темперамент ядром характера, его неизменной частью, в отличие от самого характера, изменяющегося в течение жизни.

Сложность окончательного решения этого вопроса обусловлена отсутствием четкого понимания того, что же собой представляют и темперамент и характер, какие свойства относятся к тому и другому.

В.М. Русалов (1985) считает необходимым различать темперамент и характер, так как их формально-динамические характеристики имеют разные аспекты обобщения, а также разное соотношение с содержательными свойствами психики. Если обобщение происходит за счет общности всех структурных и функциональных биологических свойств (гуморальные, соматические и нервные подсистемы организма), мы имеем дело с темпераментом; если в основании лежат динамические и содержательные характеристики побуждений, мотивов, то такое психическое образование следует отнести к характеру.

Тема 2.6 Характерология.

Вопросы для изучения:

1. Психологическое исследование характера.
2. Типологии характера.
3. Акцентуации характера и их типологии.
4. Акцентуации характера и стиль родительского воспитания.
5. Структура черт личности.

1. Психологическое исследование характера.

Характер – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обусловливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах (1, 6, 8, 9, 10) Характером называют обычно своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в первую очередь – в отношениях к профессии, людям, самому себе.

Пионером в исследованиях характера считается Теофраст. В XVIII веке в Европе также проводились многочисленные исследования типологии характера, а Дж.Ст. Милль даже предложил выделить в качестве особой науки этологию (потому что со времен Теофраста характер называли этос).

К настоящему времени понятие «характер» признано дискуссионным. Некоторые психологические течения вообще отказывают этому понятию в праве на существование, а из большинства зарубежных справочных изданий и исследований оно просто исключено. Почему это произошло?

Во-первых, наблюдается тенденция отождествлять характер с личностью в целом, по мнению многих психологов, более изученной и включающей в себя проявления характера.

Во-вторых, характер по феноменологии многие относят к области этики, и тем самым включение его в систему психологии признается незаконным.

В-третьих, выражаются сомнения в возможности изучения характера как самостоятельного явления вообще. Напомним, что английское character означает «личность», «персонаж».

Следует отметить, что в процессе построения разнообразных психологических концепций характер нередко связывают с темпераментом, а в некоторых случаях и смешивают эти понятия. В современной науке среди господствующих взглядов на взаимоотношения характера и темперамента можно выделить четыре основных подхода, выделенные А.Г.Ковалевым и В.Н.:

Во-первых, очень часто имеет место отождествление характера и темперамента. Примером тому может служить концепция Э. Кречмера, который связал тип телосложения с темпераментом и с особенностями поведения.

Во-вторых, в некоторых психологических концепциях можно обнаружить противопоставление характера и темперамента. Причем чаще

всего в данных концепциях подчеркивается антагонизм характера и темперамента.

В-третьих, изучая психологические концепции, мы можем встретиться с мнениями различных исследователей о том, что темперамент является элементом характера, его ядром, неизменной частью. Например, такой точки зрения придерживался С. Л. Рубинштейн.

И наконец, в-четвертых, некоторые авторы рассматривают темперамент в качестве природной основы характера. К их числу относятся Л.С. Выготский и Б.Г. Ананьев.

Существование данных подходов обусловлено биосоциальной природой человека. С одной стороны, бесспорным является то, что характер формируется после рождения человека, в процессе его взаимодействия с социальной средой. Однако, с другой стороны, никто не будет отрицать того, что физиологические особенности организма все же накладывают отпечаток на личность.

В отечественной психологии сложилось мнение о том, что темперамент и характер очень близки, поскольку особенности темперамента в той или иной форме отражаются на характере человека. Это связано с тем, что основные свойства темперамента складываются значительно раньше, чем завершается формирование характера. Поэтому большинство известных исследователей придерживается мнения, что характер развивается на основе темперамента. Темперамент определяет в характере такие черты, как уравновешенность или неуравновешенность поведения, легкость или трудность вхождения в новую ситуацию, подвижность или инертность реакции и т. д. Вместе с тем необходимо отдавать себе отчет в том, что темперамент не предопределяет характер человека. У людей с одинаковыми свойствами темперамента может быть совершенно различный характер. Особенности темперамента могут лишь способствовать или противодействовать формированию тех или иных черт характера.

В отечественной психологии всегда подчеркивалось, что «хребет характера» составляет воля – устойчивость в действиях, принципиальность, взаимоотношение интеллекта и личности, наличие жизненных целей. За рубежом, также отмечая элемент характера, связанный с самоконтролем и саморегуляцией, в качестве синонима иногда употребляют понятия «Сила Я», «Сила Сверх-Я». (Современный психиатр П.Волков для разведения понятий "личность" и "характер" использует следующую аналогию. "Река – это характер, а личность – пловец в ней. У него имеются три возможности. Он может плыть против течения, и тогда остается на месте, расходуя массу усилий. Пловец может слепо отдаться течению реки и разбиться о камни, попасть в водоворот. И, наконец, он может, плывя по течению, с помощью хорошей техники плавания управлять траекторией своего движения. Это сравнение поясняет те отношения, в которые личность может поставить себя к характеру. Очевидно, что третий вариант – самый лучший, но он требует знаний и работы над собой" (4, с. 14).) Если не всегда возможно определить

водораздел между проявлениями характера и личности, то еще сложнее разделить характер и темперамент (8).

В. Кречмер, сын известного психиатра Э. Кречмера, пользовался следующими дефинициями. Темперамент – это врожденная особенность протекания психофизиологических процессов (их темп, инертность, накал, способность к переключению и т.п.). Характер же – это устойчивая особенность отношения человека к миру, окружающим людям и себе (4).

Последняя позиция наиболее близка исследованиям, осуществляемым в рамках отечественной науки (в том числе и специальной теории индивидуальности). Здесь утверждается, что темперамент и характер взаимообусловливают друг друга. Темперамент не односторонне определяет характер; жизненные впечатления, воспитание и обучение на естественной основе темперамента – свойствах нервной системы и генетических программах – ткут свои узоры. Но, в отличие от темперамента, который обладает устойчивостью, тотальностью и описывает формальные (не зависящие от содержания деятельности) особенности поведения, характер проявляется не во всем и не всегда.

Если темперамент может не определять содержательной стороны отношения личности (хотя в последнее время и это тоже подвергается сомнению), то характер именно их и отражает – предпочтения, значимые отношения и даже тенденции психического нездоровья.

Так, Б.Г.Ананьев считал, что каждая черта характера представляет собой определенное существенное отношение личности к окружающему миру, среди которых могут быть названы такие объекты, как 1) природа, общество и общественные идеи (идеология), 2) труд как способ существования человека, 3) другие люди, общественная связь с которыми присуща данному индивиду, 4) собственная деятельность и личность человека (1).

Следует отметить, что все существующие концепции типов характера обладают одним весьма существенным недостатком. Дело в том, что каждый человек индивидуален и не всегда может быть отнесен к определенному типу. Очень часто у одного и того же человека оказываются достаточно развитыми самые разные черты характера. Поэтому возникает вопрос, на который до сих пор нет удовлетворительного ответа: что делать с теми людьми, которые не вписываются в классификацию и не могут быть отнесены однозначно ни к одному из предложенных типов? Такая промежуточная группа людей составляет довольно значительную часть — до половины всех людей.

Можно выделить два способа позиционирования характера среди других психологических категорий.

Первый путь, который оказался предпочитаемым в отечественной психологии, не обрывая его связен с темпераментом, приближает характер к содержательным и духовно-мировоззренческим качествам индивидуальности.

Второй путь очерчивает риск психического нездоровья и даже указывает направление наиболее вероятного развития патологии. Таким образом, характер может содержать в себе указание как на «вершины», так и на «глубины» развития индивидуальности.

Существующие научные проблемы являются основанием для поиска новых решений проблем описания и прогнозирования поступков человека. Очень часто для этого используют достижения различных наук, а также обращают внимание на новые факты.

Характер — это многогранное явление, и вполне вероятно, что в ближайшее время появятся новые, научно обоснованные методы его исследования.

В структуре характера выделяется несколько групп черт, выражающих различное отношение личности к действительности.

К первой группе относятся черты, проявляющиеся в д е я т е л ь н о сти: инициативность, трудолюбие, работоспособность и др.

Вторую группу составляют черты, которые проявляются по отнош е н и ю к д р у г и м: тактичность, вежливость, чуткость и др.

Третья группа — это система отношений человека к с а м о м у себе: самокритичность, скромность, гордость и т. д.

Четвертая группа включает черты, характеризующие отношения личности к в е щ а м: аккуратность, бережливость, щедрость, скупость и т.д.

Особо следует выделить волевые черты характера. Волевые качества личности — стержень характера. Сила воли обеспечивает формирование таких положительных черт характера, как целеустремленность, настойчивость и упорство, инициативность и самостоятельность, выдержка и самообладание. Слабоволие формирует внушаемость, нерешительность, недоброжелательность, безответственность, несдержанность, упрямство, негативизм и тому подобные отрицательные качества характера.

Выразительные п р и з н а к и характера

Поступки и *действия* (сознательные и преднамеренные действия позволяют судить о том, что представляет собой человек).

Особенности речи (громкая или тихая, быстрый или замедленный темп, многословие и замкнутость, эмоциональность и сухость и т. д.). Все это выражает определенные свойства характера.

Внешний облик (улыбающееся или хмурое лицо, выражение глаз, как человек ходит, размашисто или мелкими шажками, как стоит — все это также характеризует человека).

Некоторые психомоторные особенности личности отражаются в почерке. Анализ индивидуальных особенностей почерка иногда используется с целью исследования психических состояний испытуемых.

Содержание характера

Одним из ведущих компонентов в сформировавшемся характере является система убеждений.

Убеждения – это система твёрдых взглядов на жизнь, сложившихся у человека в определённых условиях жизни и воспитания. Убеждения

определяют непреклонность в достижении целей, уверенность в справедливости дела. Убеждения в своей совокупности составляют мировоззрение человека.

Мировоззрение – это система политических, экономических, религиозных, моральных и др. взглядов и соответствующих им убеждений.

Особенности характера связаны с *интересами* человека. Глубокие и устойчивые интересы человека свидетельствуют о целенаправленности и устойчивости личности. Однако сходство интересов не предполагает сходство характеров.

Содержание характера характеризуется ценностями, которые разделяет человек. *Ценность* – значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений. *Ценностная ориентация* – направленность на те или иные ценности.

Содержание характера включает в себя мотивы деятельности личности. *Мотив* – внутренний побудитель деятельности, придающий ей личностный смысл. С.Л. Рубинштейн определял характер как совокупность генерализованных (обобщённых, устойчивых и преобладающих) мотивов в структуре личности.

Убеждения, взгляды, мировоззрение, установки, ценностные ориентации, интересы, и т.д. составляют важный компонент характера – направленность. *Направленность* – система побуждений, определяющая активность личности и избирательность её отношений. Именно направленность лежит в основе единства и цельности характера. Характер и направленность не тождественны. Например, добродушным и весёлым может быть человек как порядочный так и непорядочный. Имея схожую направленность, люди могут идти к достижению одной цели, но разными путями.

Обладание *жизненными целями* – это главное условие цельности характера. «Бесхарактерному» человеку свойственна разбросанность целей. Конечно, «бесхарактерных» людей не бывает. В этом случае чаще всего имеют ввиду наличие отрицательных черт характера – безволие, конформность, бесцельность и прочее.

Стержнем сформировавшегося характера являются *волевые* качества. Если у человека развиты волевые качества, то говорят о сильном характер, если эти качества отсутствуют, то о слабом.

В характере велика роль *эмоций и чувств*, так как они окрашивают всё поведение человека.

Эмоции – особый класс психических явлений, выражающих в форме непосредственного переживания значимость для субъекта внешних и внутренних событий и регулирующих в соответствии с ними его деятельность и поведение.

Чувства – устойчивые эмоциональные отношения к определенным предметам или явлениям действительности. Чувства являются высшим продуктом эмоционального развития человека.

Свойства характера

1) *Сила – слабость характера*. Сила – это энергия, с которой человек преследует поставленные цели (благодаря воле). Слабость – нерешительность в достижении цели.

2) *Твёрдость – мягкость*. Твёрдость – упорство и последовательность в достижении цели. Мягкость – достижение цели с помощью некоторых уступок.

3) *Цельность – противоречивость*. Характер человека имеет целостную структуру, но эта целостность не всегда абсолютна. Иногда в характере человека могут присутствовать противоречивые черты. Например, хорошее отношение к людям и неправильное отношение к труду. Если в характере черты гармонируют друг с другом, говорят о цельном характере.

4) *Широта – узость*. Широта – разносторонность увлечений, интересов, стремлений; узость – склонность к самоограничению, сужению сферы своих интересов.

5) *Устойчивость – неустойчивость*. Среди черт характера некоторые черты выступают как ведущие или стержневые. Если эти стержневые свойства со временем не изменяются, то говорят об устойчивом характере.

2. Типологии характера

Составление типологий и классификаций - один из наиболее древних общенаучных методов познания мира. В рамках нашей науки психологический смысл выделяемого типа (класса) состоит в том, что, если в некоторой группе людей устойчиво наблюдается сочетание каких-либо признаков, это сочетание рассматривают как «типичное» для группы, как симптомокомплекс, и каждого человека, у которого он отмечается, начинают относить к этой группе. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа (например, «истероид»), а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Типологический подход предполагает понимание личности как целостного образования, не сводимого к комбинации отдельных черт. То есть обобщение осуществляется на основе группировки испытуемых. Наиболее известными являются типологические описания личности, предложенные К.Г. Юнгом, К. Леонгардом и другими психологами, в основном ориентированными на практику.

Типологии - это экономичный способ познания, дающий быстрый и выразительный результат, однако слабым местом типологии является пренебрежение к особенному, индивидуальному в каждом человеке: ведь все то, что не относится к симптомокомплексу, остается за рамками рассмотрения. Поэтому в человеке отмечается наиболее типичное, но, вполне возможно, не самое существенное.

Типологии могут быть эмпирическими и теоретическими. Эмпирические основывались на наблюдениях исследователей, обладающих тонкой практической интуицией, в силу чего они и выделяли сцепленные признаки, лежащие в основе каждого типа. Это могут быть как однородные,

так и разнородные признаки - например, особенности строения тела, обмена веществ и темперамента. Статистической проверке, как правило, эмпирические типологии не подвергались.

Научные классификации должны удовлетворять нескольким требованиям.

Во-первых, *ее классы должны исчерпывать все множество классифицируемых объектов.* То есть, например, для классификации характеров человека признака «нервность» недостаточно: люди спокойные выпадут из рассмотрения, окажутся не принадлежащими ни к одному классу, поскольку понятие «нервность» может быть применено только к неспокойным, неуравновешенным людям.

Во-вторых, *каждый объект должен попасть в один и только в один класс*, иначе начнется путаница. Например, если мы хотим разделить всех людей на психически больных и здоровых, надо заранее договориться о том, куда отнести промежуточные типы (невротиков, людей в пограничном состоянии), иначе они могут попасть в оба класса.

В-третьих, *каждое новое подразделение объектов в классификации должно производиться на основании одного признака*. Например, если в геологии классифицируют камни, то их сначала следует разделить по цвету и только потом - по твердости (или наоборот), но не по обоим этим признакам сразу. Это требование - не такое важное, как два первых, но его невыполнение тоже обычно приводит к путанице.

Для обобщения по группе испытуемых чаще всего используют математический метод автоматической классификации. Однако даже вполне научная классификация может оказаться неинтересной и бесполезной.

Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.

А.Ф.Лазурский, пытаясь связать в рамках единой индивидуальности формальные и содержательные характеристики, писал: «Идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не только субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиономию, поскольку, конечно, они стоят в связи с его характером».

В основу своей теории он положил принцип активного приспособления индивида к среде, а для классификации выделил два основания – психический уровень и психическое содержание. Чем выше психический уровень (А.Ф.Лазурский выделил их всего три), тем более успешно, активно и продуктивно идет приспособление.

Уровни психического развития определяются со стороны врожденных качеств одаренностью человека и запасом его нервно-психической энергии (жизненных сил). В психологическом плане критериями повышения уровня являются следующие признаки:

1. Продуктивность деятельности, объем и дифференцированность, богатство оттенков интересов человека (этот критерий несколько напоминает «эргичность» в теории В.М.Русалова).

2. Интенсивность и сила отдельных психических проявлений, выражающих собой неравнодушие к результату своих усилий.

3. Сознательность и произвольность психических проявлений, преобладание идейных процессов над чувственными.

4. Все возрастающая координация психических элементов и усиление связи между ними (интегрированность личности).

Итак, уровень психической жизни в системе А.Ф.Лазурского сегодня может быть назван скорее уровнем самоактуализации личности, как это принято в гуманистических учениях А.Маслоу и Э.Шострома.

Содержание же психической жизни определяет не общую успешность, а способы приспособления, индивидуальные вариации в ответах индивидов на проявления среды. А.Ф.Лазурский считал необходимым выделять эндопсихику (которая включает все основные психические и психофизиологические функции – чувствительность, память, внимание, мышление, воображение, воля, быстрота и сила моторики и т.п.). Эндопсихика в целом близка понятию «формально-динамические характеристики»; она существует и может быть описана через комплексы (сочетания разных психических функций) и в основном задается врожденными биологическими механизмами.

Экзопсихика включает отношение личности к внешним объектам (природе, людям, духовным благам, душевной жизни самого человека и пр.). Экзопсихика, как мы видим, практически идентична предметно-содержательным характеристикам психической жизни и всегда испытывает влияние средовых условий.

Эндо- и экзопсихика взаимодействуют и взаимообусловливают друг друга, и эндочерты могут переходить из латентных в актуальные под влиянием экзопроявлений (например, способности проявляются только в деятельности, а мотив и интерес – это экзопсихические качества) (10).

А.Ф.Лазурский построил довольно сложную типологию, основанную на сочетании различных эндо- и экзопсихических комплексов на каждом уровне развития. Примечательно, что для разделения на типы внутри каждого уровня А.Ф.Лазурский использовал «плавающие» критерии, меняющиеся от уровня к уровню: для первого это эндопсихика, для второго – сочетание эндо- и экзоособенностей, для третьего – экзопсихика. Таким образом, с повышением уровня увеличивается «вклад» духовно-мировоззренческих особенностей и уменьшается влияние биологического фундамента личности, в то время как у «бедной, примитивной души» все богатство душевной жизни сводится к эндопсихике, которая «подтягивается» за целями и ценностями человека.

Эта мысль близка современной духовно-ориентированной психотерапии, которая также подчеркивает необходимость и ценность высоких идеалов для успешного решения задач, которые возникают в повседневной жизни и экстремальных ситуациях. Уровни психической жизни могут меняться, и критерием этической оценки личности, по мнению А.Ф.Лазурского, должны быть те усилия, которые субъект прикладывает к

тому, чтобы повысить уровень своего бытия (в современной психологии это называется личностным ростом).

Типология характера Г.Хейманса – Р.ЛеСенна.

Существуют и другие психологические классификации характера. Так, например, голландские психологи Г.Хейманс, Е.Вирсма и Р.ЛеСенн, обследовавшие при помощи опросника более двух тысяч детей, в основание своей собственной типологии положили три психологические характеристики, называемые основными элементами характера.

Активность – пассивность характеризует проявления деятельности во всех сферах жизни (на работе, в школе, дома, во время досуга), а также манеру выполнять задания немедленно или откладывать их выполнение. Активность – это потребность в действии, в стремлении построить план и осуществить его.

Эмоциональность – безэмоциональность отражает частоту и силу эмоциональных реакций в ответ на происходящие события, способность человека переживать все происходящее с ним или становящееся известным ему. Кто-то легко отзывается на все события, кто-то, напротив, остается бесстрастным, так что о нем говорят: «Его ничем не проймешь».

Первичность – вторичность представляет темпорально-энергетическую реакцию человека, отражают как бы вязкость психического состояния и одновременно способ человека структурировать свое время (на это свойство впервые обратил внимание О.Гросс). *«Первичные»* непрестанно разряжают свои эмоции, но эффект и след реакции быстро исчезает. Они живут настоящим, способны на большое, но не длительное, усилие, любят неожиданности и не способны к построению долговременных планов. *«Вторичные»* же выдают первую слабую реакцию, но затем она как бы «догоняет» раздражитель, сила реагирования нарастает, и эффект сохраняется более длительное время. Они надолго заряжаются под влиянием значимой ситуации, упорны, терпеливы, способны к осуществлению долговременных планов и отказу от текущих удовольствий.

Составляя различные комбинации из качеств эмоциональности, активности, первичности-вторичности, можно получить восемь основных характерологических типов.

Итак, характер обычно содержит указание на то, что присуще человеку более, чем другим, и в некоторых ситуациях чаще, чем в иных. То есть он определяет как бы меру неравномерности, неустойчивости личности в разных условиях, области ее преимуществ и зоны наибольшей уязвимости.

Психологические типы, выделенные К.Г. Юнгом. Наиболее известной эмпирической классификацией типов личности является систематика, предложенная К.Г. Юнгом.

Основу типологии составляет установка, принимающая одно из двух качеств: экстраверсия как обращенность к объектам окружающего или внутреннего мира либо интроверсия как рефлексия, препятствие контакту с объектами, сомнение и недоверие к объектам. Понятия экстраверсии – интроверсии как общих установок впервые в типологии человеческого

характера были отмечены в 1896 году Ф. Джорданом, хотя именно эти термины он не использовал. Интроверты более обращены к своему субъективному состоянию, они судят о мире по своим впечатлениям и умозаключениям, задумчивы, сдержанны, склонны к самосозерцанию, обладают развитой психологической интуицией. Экстраверты, напротив, обращены вовне, ориентированы на объективность, наблюдательны, черпают жизненные силы в событиях вокруг и не всегда утруждают себя рефлексией. Экстраверты менее способны воспринимать естественный ход жизни, которая чаще приносит им неожиданности. Нередко считается, что экстраверты общительны, а интроверты - нет, но это не совсем правильно, потому, что эти типы просто по-разному общаются, и нет противопоказаний тому, чтобы интроверт, например, занимал пост руководителя.

При размышлении о психологической совместимости различных людей в процессе общей деятельности полезно стремиться к тому, чтобы интровертированность одного уравновешивалась экстравертированностью другого, отмечал К.Г. Юнг. Однако по-настоящему понять друг друга могут только люди одного типа.

Экстраверсия – интроверсия выражают отношение сознания к объектам, независимо от того, во внутреннем или внешнем окружающем человека мире они находятся. Большинство людей являются экстравертами; большинство интровертов - мужчины. Но это соотношение непостоянно, прослеживаются и возрастные закономерности. Согласно К.Г. Юнгу, значительная часть людей для обогащения внутреннего мира нуждается в том, чтобы присваивать себе объекты, идентифицироваться с ними, поэтому первая половина жизни, как правило, проходит под знаком экстраверсии. После кризиса середины жизни человек больше обращается внутрь себя, переходя от жизни в мире предметов и явлений к жизни духовной, благо, что внутренний мир уже обогатился новым содержанием за время существования человека в экстравертированном состоянии. Впрочем, если до середины жизни человек был склонен к интроверсии, то во второй ее половине он имеет шанс стать большим экстравертом, приобрести уверенность во взаимодействии с объектами. Юнг не связывал однозначно экстраверсию - интроверсию ни с действием опыта, ни с наследственностью, подчеркивая, что в разных социально-культурных слоях представители этих установок встречаются, в общем, равновероятно, и в одной семье также могут расти как интроверт, так и экстраверт.

Позже понятие экстраверсии - интроверсии получило свое развитие в трудах Дж. Гилфорда, выделившего при помощи факторного анализа пять составляющих экстраверсии - интроверсии (социальную интроверсию, мыслительную интроверсию, депрессию, склонность к перепадам настроения, беспечность), и Г. Айзенка, однако эти работы реализуют подход с позиции черт.

Экстраверсия - интроверсия как отношение к объектам - не единственные основания для выделения типов. В зависимости от того, каким способом формируется это отношение, можно говорить не о двух, а о целых

восьми психологических типах. Вводя различение по типу функций, Юнг отмечал, что если человек в своем опыте, прежде всего, опирается на ощущения (его называют сензитивом), то он доверяет своим органам чувств, сообщающим ему, что нечто действительно существует. Если у человека преобладает мышление (тогда его называют интеллектуалом), то он стремится получить ответ на вопрос, что же такое есть данная реальность.

Люди третьего типа основывают свои жизненные решения на чувствах (их называют эмоционалами), благодаря чему они в первую очередь определяют, нравится им данный объект или нет, а вопрос о том, что он представляет, остается для них второстепенным. И, наконец, представители четвертого типа - интуитивисты - способны строить свои заключения и принимать решения исходя не только из имеющейся информации, но и восполняя ее недостаток особым внутренним чувством, которое К.Г. Юнг определял как способность видеть то, что происходит «за углом».

Четыре функции сознания, по преобладанию которых выделены перечисленные типы, находятся в оппозиционных отношениях: чем лучше развита сфера ощущений, тем слабее интуиция, а интеллектуалы, как правило, хуже ориентируются в области чувств. Это соотношение, таким образом, позволяет приблизительно определить слабые места у представителей различных типов. Так, сензитив реалистичен, но многим может показаться чересчур прагматичным, лишенным полета, в то время как интуитивист, напротив, не всегда отдает себе отчет в реалиях сегодняшнего дня, склонен строить иллюзии и воображать несбыточное. Интеллектуал не всегда может понять, кто и как к нему относится, а эмоционал бывает раздосадован, когда его просят объяснить, что и как он делает - по его мнению, «все и так понятно», а воспроизвести цепочку причин и следствий ему бывает не под силу. Помимо ведущей функции, Юнг говорил также о подчиненной (той, которая противоположна ведущей и в рамках которой человек переживает основные трудности недостаточной адаптации), и вторичные (отличные от ведущей, но не противопоставленные ей, как, например, интуиция по отношению к ведущему мышлению). Определив тип личности, можно логически достраивать ее «теневую» противоположность: так, у экстравертированного сензитива противоположностью будет интровертированный интуитивист. Основные области уязвимости определяются исходя из типа «подчиненной» личности, которая, прорываясь, приводит к возникновению неврозов различного содержания. Поэтому полезно развивать и упражнять подчиненные функции, обеспечивая им возможность «легального» проявления.

«Чистых» типов в реальности практически не существует, и каждый человек, конечно же, обладает всеми четырьмя функциями. Однако если возникают проблемы в какой-то области, следует задуматься, дефицитом каких психических функций они вызваны.

Теория Юнга относится к числу хорошо проработанных классических учений о типах личности, отвечающих требованиям к составлению научных классификаций. В практической психологии, однако, чаще используют

эмпирические классификации, дающие ключ к пониманию существенных особенностей личности современного человека.

Социальная типология характеров Э. Фрома. Существуют и другие классификации типов характера. Например, широко известна типология характера, построенная на основе отношения человека к жизни, обществу и нравственным ценностям. Ее автор — Э. Фромм, который назвал данную классификацию *социальной типологией характеров.* «Социальный характер, — пишет Фромм, — содержит... выборку черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы». По мнению автора этой концепции, социальный характер определяет мышление, эмоции и действия индивидов. Различные классы и группы людей, существующие в обществе, обладают своим социальным характером. На его основе развиваются и приобретают силу определенные социальные, национальные и культурные идеи. Однако эти идеи сами по себе пассивны и могут стать реальными силами лишь тогда, когда отвечают особым человеческим потребностям.

Обобщив данные наблюдений за поведением различных людей и соотнеся их с практикой работы в клинике, **Э. Фромм** вывел следующие основные **типы социальных характеров.**

1. *«Мазохист-садист*. Это тип человека, который склонен видеть причины своих жизненных успехов и неудач, а также причины наблюдаемых социальных событий не в складывающихся обстоятельствах, а в людях. Стремясь устранить эти причины, он направляет свою агрессию на человека, который представляется ему причиной неудачи. Если речь идет о нем самом, то его агрессивные действия направляются на себя; если в качестве причины выступают другие люди, то они становятся жертвами его агрессивности. Такой человек много занимается самообразованием, самосовершенствованием, «переделкой» людей «в лучшую сторону». Своими настойчивыми действиями, непомерными требованиями и притязаниями он иногда доводит себя и окружающих до состояния изнеможения. Такой человек особенно опасен для окружающих, когда он получает над ними власть: он начинает их терроризировать, исходя при этом из «благих намерений».

Характеризуя таких людей врач-психиатр, Фромм писал: «Наиболее часто проявляемые мазохистские тенденции — это чувство собственной неполноценности, беспомощности, ничтожности». Люди-мазохисты проявляют тенденции принижать и ослаблять себя, упиваются самокритикой и самобичеванием, возводят на себя немыслимые напрасные обвинения, во всем и прежде всего, стараются взять вину на себя, даже если они ни при чем.

По мнению Фромма, у людей этого типа наряду с мазохистскими склонностями почти всегда присутствуют и садистские тенденции. Они проявляются в стремлении ставить людей в зависимость от себя, приобретать над ними полную и безграничную власть, эксплуатировать их, причинять им

боль и страдание, наслаждаться тем, как они страдают. Такой тип человека был назван Фроммом *авторитарной личностью.* Подобные личностные свойства были присущи многим известным в истории деспотам; Фромм включил в их число Гитлера, Сталина и ряд других известных исторических лиц.

2. «*Разрушитель».* Характеризуется выраженной агрессивностью и активным стремлением к устранению, уничтожению объекта, вызвавшего фрустрацию, крушение надежд у данного человека. «Разрушительность, — пишет Фромм, — это средство избавления от невыносимого чувства бессилия». К разрушительности как к средству разрешения своих жизненных проблем обычно обращаются люди, которые испытывают чувство тревоги и бессилия, ограничены в реализации своих интеллектуальных и эмоциональных возможностей. В периоды больших социальных потрясений, революций, переворотов они выступают в качестве основной силы, разрушающей старое, в том числе и культуру.

3. «Конформист-автомат». Такой индивид, столкнувшись с трудноразрешимыми социальными и личными жизненными проблемами, перестает «быть самим собой». Он беспрекословно подчиняется обстоятельствам, обществу любого типа, требованиям социальной группы, быстро усваивая тот тип мышления и способ поведения, который свойственен большинству людей в данной ситуации. У такого человека почти никогда нет ни собственного мнения, ни выраженной социальной позиции. Он фактически утрачивает собственное «Я», свою индивидуальность и привык испытывать именно те чувства, какие от него ожидаются в определенных ситуациях. Такой человек всегда готов подчиниться любой новой власти, при необходимости быстро и без проблем меняет свои убеждения, не особенно задумываясь над моральной стороной подобного поведения. Это тип сознательного или бессознательного приспособленца.

Кроме того, Э. Фромм выделил **типы личности**. Американский психолог считал, что раннее детство и взаимоотношения в семье выступают определяющими факторами в формировании личности. Поэтому выделенные им пять типов личности (потребительский, эксплуататорский, накопительский, рыночный и производительный) скорее отражают влияние социальных, а не врожденных факторов (E. Fromm, 1964).

Потребительский тип. Человек считает, что источник всех благ находится вовне, и настроен на то, чтобы пассивно воспринимать эти блага. Это «вечный сосунок» во всех видах его активности. Например, в любви он желает «быть любимым», но не «любить». Будучи предоставленным самому себе, хотя бы и временно, он теряется, становится как бы парализованным. Это тип «приживалы», который преданно относится к «руке дающей» и боится ее потерять. Типические его черты — пассивность, покорность и боязливость. Этот тип формируется в результате того, что ребенок осознавал себя в детстве пассивным придатком к взаимоотношениям родителей.

Эксплуататорский тип. Тоже считает, что источник его благ находится вовне, но склонен не столько ждать, когда эти блага ему предоставят, сколько взять их силой. В сфере любви его больше привлекают люди «несвободные», потому что ему приятнее «отнять» их у кого-то. «Чужое» для него всегда привлекательнее, чем «ничье». Любит язвить в отношении других. Для него характерны агрессивность, эгоцентризм, высокомерие, завышенная самооценка и стремление совращать людей. Человек этого типа формируется в результате доминантного положения в семье, когда он оказывается «пупом земли».

Накопительский тип. Слабо верит в возможность получить новое из внешнего мира и считает, что его безопасность обеспечивается только накоплением и сохранением добытого. Склонен получать любовь, нежели дарить. Очень пунктуален, скуп, подозрителен, упрям одержим, имеет недостаточное воображение. Такой тип представляет собой результат родительского отчуждения в условиях прохладной семейной атмосферы.

Рыночный тип. Воспринимает себя как товар, который имеет рыночную стоимость и должен подчиняться закону спроса и предложения. Поэтому даже свою внешность он формирует в соответствии со «спросом», подражая кинозвездам или знаменитым спортсменам. Приятелей подбирает тоже по их «рыночной» стоимости. Для него типичны оппортунизм, бесцельность, непостоянство, в том числе и в принципах, релятивизм и осознание собственной ненужности. Этот тип возникает в результате отчуждения родителей от ребенка, когда в семье царит холодная психологическая атмосфера.

Производительный тип. Это человек, который вобрал в себя все положительное. Он не стремится к господству над другими людьми, обладает мощным интеллектом, глубоко проникающим в сущность явлений, событий и предметов, видит и предвидит то, что другие не замечают и о чем не подозревают. Для него типичны скромность, адаптированность к среде, доверчивое отношение к другим людям, активность, гордость, уверенность в себе, практичность, терпеливость, преданность, открытость и т. д. В общем, это идеал человека, к которому следует стремиться всем людям. Этот тип рождается в здоровой, теплой, благоприятной семейной атмосфере, где ребенок научается ценить себя и других за то, что он и они есть, ощущает безопасность и внутренний мир с самим собой и с окружающими.

Клинико-экзистенциальная типология характера. Интересный взгляд на особенности характера представлен в клинико-экзистенциалъной типологии характера, составленной современным московским психиатром **П.В. Волковым**. И, хотя сам П.В. Волков четко разграничивает понятия «личность» и «характер», его типология позволяет судить о направлении развития личности, хотя бы через ограничения, налагаемые разрешающими возможностями характера (4). Название подхода подчеркивает тот факт, что, наряду с проявлениями болезни (в предельном развитии типа), в его содержание включены также и переживания самого больного человека. А будучи незначительно выраженными, акцентуации характеризуют

особенности личности здорового человека, облегчая понимание себя и других и предвосхищая возникновение критических ситуаций.

Типология П.В. Волкова очень практична и содержит в себе ответы на самые важные вопросы, возникающие перед психологом-практиком: что присуще данному характеру всегда, что очень типично, но присуще не всегда, что нетипично, но возможно и, наконец, что в рамках данного характера не встречается никогда. Вся эта полезная информация объединена в так называемом ядре характера, описанием которого мы и ограничимся. Всего П.В.Волков выделяет девять типов характера.

Итак, клинико-экзистенциальный подход дает возможность понимания людей с различными особенностями исходя из доступной им нормы психологической реакции на все происходящее, что позволяет, с одной стороны, помочь им ярче проявиться, а с другой - уберечься от трудных сторон их характера.

Психоаналитическая диагностика Нэнси Мак-Вильямс. Еще одна типология личности по содержанию ближе к клиническому рассмотрению и направлена на использование типологических особенностей в клиническом процессе, т.е. заведомо предполагает необходимость смягчения и коррекции тех или иных качеств (8). Типология эта носит сугубо прагматический характер. Построенная, подобно большинству современных работ по психотерапии, на эклектических посылках, она тяготеет к психоанализу, использует его терминологию и поэтому в качестве оснований для классификации вводит содержания бессознательного (в частности, психологических защит).

Из классического психоанализа в типологию Н.Мак-Вильямс вошли три положения:

1. Существующие психологические проблемы являются отражением своих младенческих предшественников.

2. Взаимодействия в ранние годы (называемые после работ М. Малер объектными отношениями) создают шаблон более позднего восприятия жизненного опыта.

3. Идентификация уровня развития личности - это основа понимания характера.

Характер понимается в рамках данного подхода как способ осмысления существования, присущий каждому человеку. Характер достаточно устойчив: его можно модифицировать в процессе психотерапии, но трансформировать в другой нельзя.

Структура характера образуется двумя измерениями: во-первых, *уровнем развития личностной организации* и, во-вторых, *преобладанием защитного стиля внутри этого уровня*. Чем раньше ребенок пережил травму, тем более значительными оказываются последствия, определяя психотический уровень; и, напротив, чем позже наступает фиксация, тем более зрелой является структура личности. При этом сохраняется внутрииндивидуальная вариативность: совершенно здоровый человек может вести себя как психотик в условиях стресса, а больной шизофренией -

способен к периодам совершенно ясного видения. Последовательность описания типов расположена по порядку от более ранних искажений к более поздним и, соответственно, опирающимся на более зрелые защитные механизмы.

Н.Мак-Вильямс предложено 3 уровня развития личности.

1. Уровень от здоровья до невроза (3-4 года - 6 лет).

Интеграция идентичности и константность объекта.

Эдипов уровень по Фрейду.

Инициативность или вина по Эриксону.

2. Пограничный уровень (18-24 мес. - 3 года).

Сепарация-индивидуация.

Анальный уровень по Фрейду.

Автономия или стыд и неуверенность по Эриксону.

3. Психотический уровень (0-18 мес).

Симбиоз.

Оральный уровень по Фрейду.

Базовое доверие или недоверие по Эриксону.

Психологические защиты (термин "защита" появился как результат симпатии З.Фрейда военным метафорам и как признание того факта, что адаптивные процессы, называемые сегодня защитами, в работах Фрейда служили действительно защитной задаче избежать повторения травмирующего опыта) в рамках рассматриваемой типологии - это глобальные, закономерные, здоровые, адаптивные способы переживания мира, необходимые для того, чтобы 1) избежать или овладеть мощным угрожающим чувством и 2) сохранить самоуважение. Защиты представляют собой результат взаимодействия темперамента, природы переживаемых в раннем детстве стрессов, защит, усвоенных по образцам значимых других, и индивидуально выработанных защит, подтвердивших свою эффективность. Первичные (примитивные) защиты, согласно психоаналитической традиции, имеют дело с границами между собственным «Я» и внешним миром, а вторичные защиты (высшего порядка) - с внутренними границами (между Эго, Супер-Эго, Ид и пр.). Появление психологических проблем нередко рассматривается психотерапевтами как результат недостаточности защит.

Традиционно среди первичных защит выделяют примитивную изоляцию, отрицание, всемогущий контроль, примитивную идеализацию (и обесценивание), проекцию, интроекцию и проективную идентификацию, расщепление Эго и диссоциацию, а среди вторичных - репрессию (вытеснение), регрессию, изоляцию, интеллектуализацию, рационализацию, морализацию, компартментализацию (раздельное мышление), аннулирование, поворот против себя, смещение, реактивное образование, реверсию, идентификацию, отреагирование, сексуализацию (инстинктуализацию) и сублимацию, всего - 7 примитивных и 16 вторичных защит (определения каждой из них приведены в глоссарии).

Н. Мак-Вильямс выделяет девять типов характера, описывая каждый из них по следующим направлениям: обсуждение аффектов, драйвов и

темперамента; адаптивная и защитная организация Эго; паттерны объектных отношений, интернализованные и ставшие «скриптами»; переживания собственного «Я». Эти характерологические основания подводят к постановке дифференциального диагноза и определения стратегии лечения, однако мы данные вопросы оставляем за рамками рассмотрения.

3. Акцентуации характера и их типологии

Если характер видоизменяется и какая-то черта оказывается в нем чрезмерно выраженной, то человек приобретает особую чувствительность к некоторым сторонам действительности; в этом случае говорят о наличии у него **акцентуации характера** (12, 15). Акцентуации – варианты норм, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим (А.Е. Личко).

Выделяют явные акцентуации – крайние варианты нормы, которые в случае действия факторов, адресующихся к «месту наименьшего сопротивления», могут приводить к дезадаптации личности. Что же до скрытых акцентуаций, то это скорее обычные проявления нормы.

К. Леонгард составил классификацию акцентуаций характера, которые он понимал как крайние варианты нормы, поэтому описание типов производит впечатление скорее перечисления недостатков человека, чем указания на его сильные стороны (12). В этом состоит особенность подхода, но, конечно, его, ни в коей мере, недостаточно для того, чтобы пытаться поставить медицинский диагноз. Сам К. Леонгард, введя новое понятие, вначале выделял 4 акцентуации характера и 6 акцентуаций темперамента. В соответствии с пониманием К. Леонгарда ниже мы пометим эти акцентуации буквами Х или Т.

Сейчас, особенно в рамках отечественных подходов, это разделение имеет скорее историческую ценность: как мы уже не раз подчеркивали, само понятие «избирательность» неприменимо к категории темперамента как тотального формально-динамического качества. Вот эти типы (12).

Демонстративный (истероидный) (Х) тип отмечается, когда человек больше всего стремится быть в центре внимания, при этом забывая и о том, что он делает, и о том, как он это делает. Для демонстративного типа характерна высокая способность к вытеснению и зависимость от социального окружения, внушаемость.

Педантичный (сверхпунктуалъный) (Х) тип имеет склонность долго переживать мелкие обиды, придавать сверхважное значение незначительным событиям. Он склонен придерживаться образца поведения, традиционен, с ограниченной креативностью и сверхответственностью.

Застревающий (Х) тип имеет сложности с переключением от одного состояния к другому, а наиболее выраженная его черта – это формирование так называемых сверхценных идей, которым он придает исключительное значение и на службу которым он готов поставить собственную жизнь и жизнь других людей. Поскольку положительные эмоции могут легче разрешаться в повседневности, чем отрицательные, застревающие склонны

подолгу фиксироваться на неотреагированных чувствах обиды, ненависти, вины.

Возбудимый (неуправляемый, эпилептоидный) (Х) тип с трудом контролирует свои влечения, высказывания и поведение в целом. Склонен неожиданно взрываться и отвечать неадекватно сильной реакцией на незначительный раздражитель. Склонен возвращаться к обидам и мстить спустя большой промежуток времени.

Гипертимический (Т) тип всегда находится в приподнятом настроении, одержим жаждой деятельности, в связи с чем, не всегда внимателен к окружающим и с трудом контролирует свое собственное состояние. Ребенок – будущий гипертим, просыпаясь, начинает улыбаться, и положительное мироотношение не всегда обусловлено объективными достижениями.

Дистимический (Т) тип, напротив, характеризуется сниженным настроением, фиксируется на мрачных сторонах жизни. Просыпаясь, чаще начинает плакать, а во взрослом возрасте редко осознает и признает светлые стороны жизни, вызывая у окружающих неадекватное чувство вины, в связи с чем, имеет не очень высокий статус в группе (зануд никто не любит).

Тревожно-боязливый (Т) тип склонен к страхам, испытывает тревогу даже в связи с несложными жизненными задачами.

Циклотимический (Т) тип, объединяя недостатки двух вышеперечисленных, склонен к смене высокого тонуса состоянием упадка. В случае патологического развития личности обнаруживается маниакально-депрессивный психоз.

Эмотивный (Т) тип живет чувствами, переживая весь диапазон эмоциональных состояний, легко заражаясь настроением других людей и испытывая влияние произведений искусства.

И, наконец, аффективно-экзальтированный (Т) тип – включает в себя людей тонких и впечатлительных, которым иллюзорный мир нередко заменяет реальность.

Признаки, которые мы перечислили, присутствуют при значительной выраженности обсуждаемых акцентуаций, при небольших же значениях они могут быть весьма полезными – так, наличие истероидной акцентуации является необходимой предпосылкой для любой публичной профессии, шизоидная акцентуация способствует творческому мышлению и продуцированию оригинальных решений, параноидная – целенаправленности поведения.

Очевидно, что данная типология не вполне отвечает требованиям, предъявляемым к составлению научной классификации. К. Леонгард стремился обозначить лишь те черты характера, которые приносят людям сложности в жизни.

Позднее классификацию характеров на основе описания акцентуаций предложил известный исследователь из С.-Петербурга **А.Е. Личко.** Эта классификация построена на основе наблюдений за подростками. Акцентуация характера, по Личко, — это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы

отклонения в поведении человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации, как временные состояния психики, чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте. Личко объясняет этот факт так: «При действии психогенных факторов, адресующихся к «месту наименьшего сопротивления», могут наступать временные нарушения адаптации, отклонения в поведении» (Личко А. Е., 1983). При взрослении ребенка проявившиеся в детстве особенности его характера, оставаясь достаточно выраженными, теряют свою остроту, но со временем вновь могут проявиться отчетливо (особенно если возникает заболевание).

Классификация акцентуаций характеров у подростков, которую предложил Личко, выглядит следующим образом:

1. *Гипертимный тип.* Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству. В происходящие вокруг события они всегда вносят много шума, любят неспокойные компании сверстников. При хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, недостаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. Со взрослыми — родителями и педагогами — у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много разнообразных увлечений, но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимпого типа часто переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.

2. *Циклоидный тип.* Характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки с акцентуацией характера данного типа предпочитают находиться дома одни, вместо того чтобы где-то бывать со сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного (отсюда название данного типа). Периоды перепада настроений составляют примерно две-три недели.

3. *Лабильный тип.* (Лабильный истероидный). Этот тип характеризуется крайней изменчивостью настроения, причем часто оно непредсказуемо. Поводы для неожиданного изменения настроения могут оказаться самыми ничтожными, например кем-то случайно оброненное слово, чей-то неприветливый взгляд. Все они способны погрузиться в уныние и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач. Поведение этих подростков во многом зависит от сиюминутного настроения. Настоящее и будущее соответственно настроению может восприниматься то в светлых, то в мрачных тонах. Такие подростки, находясь в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто может поправить их настроение, способен отвлечь, приободрить. Они хорошо понимают и чувствуют отношение к ним окружающих людей.

4. *Астеноневротический тип*. Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при интеллектуальной деятельности.

5. *Сензитивный тип*. Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, подвижных игр. Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и потому часто воспринимаются окружающими как замкнутые. Открыты и общительны они бывают только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникать трудности адаптации к кругу сверстников, а также «комплекс неполноценности». Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и к окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в нахождении для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.

6. *Психастенический тип.* Такие подростки характеризуются ускоренным и ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Однако нередко они бывают больше сильны на словах, а не на деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а безапелляционность суждений — с поспешностью действий, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуется осторожность и осмотрительность.

7. *Шизоидный тип*. Наиболее существенная черта этого типа — замкнутость. Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. Они нередко демонстрируют внешнее безразличие к окружающим людям, отсутствие интереса к ним, плохо понимают состояния других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир нередко наполнен различными фантазиями, какими-либо особенными увлечениями. Во внешних проявлениях своих чувств они достаточно сдержанны, не всегда понятны для окружающих, прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.

8. *Эпилептоидный тип.* Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. Такие дети, как отмечает Личко, любят мучить животных, дразнить младших, издеваться над беспомощными. В детских компаниях они ведут себя как диктаторы. Их типичные черты — жестокость, властность, себялюбие. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах

держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, стараются угождать начальству, добиваться определенных преимуществ перед сверстниками, получить власть, установить свой диктат над окружающими.

9. *Истероидный тип.* Главная черта этого типа — эгоцентризм, жажда постоянного внимания к собственной особе. У подростков данного типа нередко выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Такие дети с большим трудом выносят, когда в их присутствии кто-то хвалит их же товарища, когда другим уделяют больше внимания, чем им самим. Для них насущной потребностью становится стремление привлекать к себе внимание окружающих, выслушивать в свой адрес восторги и похвалы. Для этих подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и, чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе их внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи неспособными стать настоящими лидерами и организаторами дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.

10. *Неустойчивый тип.* Его иногда неверно характеризуют как тип слабовольного, плывущего по течению человека. Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и праздности. У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные, интересы, они почти совсем не думают о своем будущем.

11. *Конформный тип*. Подростки данного типа демонстрируют конъюнктурное, а часто просто бездумное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Они обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо — «быть как все». Это тип приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет «моральное» оправдание своему поступку, причем нередко даже не одно.

И, наконец, **С. Хатуэй и Дж. Маккинли**, создатели известного клинического теста MMPI, часто используемого для выявления акцентуаций характера, выделяют три шкалы называемой невротической триады и четыре шкалы психотической тетрады.

Психопатии, в отличие от невротических нарушений, обладают тремя отличительными признаками (по П.Б.Ганнушкину).

Во-первых, они тотальны (т.е. затрагивают и эмоционально-аффективную, и когнитивную сферы, и поведение человека), в то время как невроз имеет локальный характер (например, энурез, заикание, тики).

Во-вторых, психопатии относительно стабильны во времени дольше лечатся (в то время как при неврозах наблюдаются случаи самоизлечения – так называемая спонтанная ремиссия).

В-третьих, психопатии сопровождаются социальной дезадаптацией, т.е. выражаются в нарушении принятых норм поведения, нарушении критичности по отношению к себе (в то время как у невротиков обычно чрезмерно выражено чувство вины). Поэтому иногда говорят, что психопат – это человек, с которым трудно другим, а невротик – человек, которому трудно с самим собой. Неудивительно, что клиентами психотерапевта в основном оказываются невротики, а психопаты преимущественно приходят с жалобой на других людей (5).

Придерживаясь классификации **Ф.Б. Березина**, основанной на типичном способе освобождения от тревожности можно выделить три невротических расстройства.

1. Депрессия (выраженная тревога, страх, снижение уровня побуждений, ощущение неотвратимости катастрофы, шала № 2 опросника).
2. Ипохондрия (соматизация тревоги, беспокойство за состояние здоровья, шкала № 1 опросника).
3. Истерия (вытеснение факторов тревоги, эмансипация от фактов, шкала № 3 опросника).

Психотические расстройства составляют следующую группу.

1. Асоциальная психопатия (реализация напряженности в непосредственном поведении, шкала № 4).
2. Паранойяльный синдром (ригидность аффекта, «раскачивание» ситуации, застревание, навязчивость, бред, шкала № 6).
3. Тревожно-фобический синдром, психастения (фиксация тревоги, ограничительное поведение, шкала № 7).
4. Шизоидный синдром (аутизация тревоги, отчуждение, увеличение «психической дистанции», шкала № 8).

4. Акцентуации характера и стиль родительского воспитания

Характер – явление динамическое, он по-разному может проявлять себя, особенно у подростков. Во-первых, акцентуации заявляют о себе посредством острых аффективных реакций, которые бывают нескольких видов. Виды аффективных реакций.

1. Интрапунитивные (разряд аффекта путем нанесения себе повреждений).
2. Экстрапунитивные (разряд аффекта путем агрессии на окружающее).
3. Импунитивная (безрассудное бегство из аффектогенной ситуации).
4. Демонстративные (аффект разряжается в «спектакль») (15).

Во-вторых, это преходящие психопатоподобные нарушения поведения. Виды преходящих нарушений поведения.

1. Делинквентность (мелкие правонарушения).
2. Токсикоманическое поведение.
3. Побеги из дома и бродяжничество.
4. Транзиторные сексуальные девиации (ранняя половая жизнь, преходящий подростковый гомосексуализм).

Наконец, в-третьих, на фоне акцентуаций могут развиваться психические расстройства, переводящие личность на уровень болезни.

А.Е.Личко определил направления динамического изменения акцентуаций (тем самым подтвердив возможность развития характера), отнеся к ним переход из явной формы в латентную (возрастную компенсацию), превращение акцентуации в «краевую психопатию» и трансформацию, выражающуюся в присоединении акцентуации близкого содержания (например, превращение гипертима в циклоида).

Поскольку характер (с его акцентуациями) завершает свое оформление к подростковому возрасту, то основным фактором его развития является семейное воспитание.

Э.Г.Эйдемиллер и В.В.Юстицкий установили связь между некоторыми искажениями стиля родительского воспитания и теми акцентуациями (и другими искажениями поведения и личности), которые с высокой вероятностью появляются:

Так, в случае потворствующей гиперпротекции (когда высок контроль и нет запретов) часто развивается истероидность или гипертимность;

доминирующей гиперпротекции (когда при высоком контроле чрезмерно много запретов) у психастеников, сензитивов и астено-невротиков усиливаются астенические черты, а гипертимы проявляют стремление эмансипироваться от родителей (например, побеги из дому);

в случае эмоционального отвержения со стороны родителей формируется эпилептоидная акцентуация; а на фоне изначальной эмоционально-лабильной, сензитивной или астено-невротической акцентуации усиливается декомпенсация, приводя к появлению устойчивых невротических расстройств;

повышенная моральная ответственность (при которой высокие требования к подростку сочетаются с пониженным вниманием к нему) приводит к появлению психастенической акцентуации;

стиль безнадзорности (когда ослаблены и контроль, и запреты, и требования, и удовлетворение потребностей детей родителями) приводит либо к появлению гипертимной акцентуации, либо у детей более слабого психического склада неустойчивой или конформной акцентуации.

Сформировавшись более или менее окончательно, акцентуация не заканчивает на этом свое развитие. Пока живет личность, могут изменяться и акцентуации**. П.Б.Ганнушкин** отмечал, что до 25-30 лет даже психопатические натуры могут измениться в сторону большей психической устойчивости, а некоторые люди, оказавшись в благоприятных условиях, могут вести нормальную трудовую жизнь, не вызывая у окружающих никаких подозрений в их психическом нездоровье.

Понятно, что каждого отдельного человека нельзя полностью свести к какому-то из типов характера. Большинство (почти половина людей) относится к типам смешанным, среди которых можно выделить две основные разновидности:

- промежуточные (обусловленные эндогенными факторами, как, например, лабильно-циклоидный, конформно-гипертимный) и

- амальгамные (формирующиеся как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого, как, например, гипертимно-неустойчивый, конформно-неустойчивый).

И возникает закономерный вопрос: а существуют ли в природе люди с нормальным характером? Очерчивая какой-либо характер, психологи сосредоточиваются на каком-либо одном наиболее выразительном аспекте, тем самым подчеркивая смещение психического равновесия. «Но если даже допустить, что действительно встречаются люди, у которых чувства, мысли и действия находятся в полном равновесии, то не есть ли это уничтожение всякого характера, всякого индивидуального оттенка?» – писал Рибо. Таким образом, «бесхарактерный» человек является теоретическим домыслом, а выдающиеся психиатры, подобно П.Б.Ганнушкину, считают невозможным существование человека без акцентуаций.

Исследования вклада среды и наследственности в формирование характера, проведенные при помощи опросника MMPI и его модификаций, показали отсутствие психогенетических влияний на формирование как отдельных акцентуаций, так и профиля показателей в целом; исключение составляет лишь шкала социальной интроверсии. Причем наиболее связанной с генотипом оказалась группа признаков, определяющих поведение в ситуации общения («Меня пугает даже сама мысль о публичном выступлении»).

5. Структура черт личности

Черты как психологическая категория. Изучение структуры личности в рамках подхода с позиции черт является альтернативным типологическому (5, 7, 9). Напомним, что чертами называют качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях. То есть о чертах можно говорить только в случае межситуативной устойчивости: ведь каждый человек хотя бы раз в жизни совершает поступки, которые можно назвать добрыми, честными, великодушными, однако это не означает, что можно прогнозировать его подобное поведение и в дальнейшем. Черты представляют собой не типичные для всей группы, а наиболее отличительные особенности отдельного человека. Если сравнить тип личности с групповым портретом, то черта - это, скорее, та характеристика, которая выходит за рамки обобщенного образа и следует лишь логике поведения конкретного субъекта. Поэтому не удивительно, что типологический подход многократно подвергался критике, а теория черт разрабатывалась основоположником идиографического подхода к личности Г.Оллпортом. Критикуя типологический подход, Оллпорт писал: «Любая типология основывается на выделении какого-либо сегмента из целостной личностной структуры и на придании этому сегменту не свойственного ей значения. Все типологии устанавливают границы там, где границы неуместны... Каждый исследователь кромсает природу по-своему и только свою продукцию признает стоящей» (по 10, с. 28).

Черты могут выделяться во всех сферах индивидуальности - в личности, характере, интеллекте, но мы сосредоточимся в этой главе на изучении черт личности.

Г.Оллпорт выделил следующие восемь основных характеристик черт личности (10, 14).

1. Черта личности - это не только номинальное, но и реальное обозначение. То есть они действительно существуют в людях, а не являются результатом теоретических выкладок.

2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка. Привычки, объединяясь, сливаются в черты.

3. Черта личности является движущим элементом поведения. То есть черты склоняют человека создавать или искать ситуации, в которых они могут проявиться.

4. Существование черт можно установить эмпирически. И, хотя они не поддаются непосредственному наблюдению, психологические методы позволяют их обнаружить.

5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт. Перекрываясь, они проявляются в еще более обобщенных характеристиках поведения.

6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки. И отрицательный полюс выраженности черты - это не всегда «плохо», а положительный - не всегда «хорошо».

7. Черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе.

8. Несогласованность некоторых поступков с чертой не является доказательством ее отсутствия у человека.

Первоначально Г.Оллпорт различал между собой общие (измеряемые, узаконенные) черты как характеристики, отличающие одну группу людей от другой в пределах данной культуры, и индивидуальные (морфологические), которые не допускают сравнения с другими людьми. Последние стали им обозначаться позднее как индивидуальные диспозиции (индивидуальные диспозиции Г.Оллпорт определял как нейропсихические элементы, которые управляют, направляют и мотивируют определенные виды приспособительного поведения (по 14).); именно они-то, согласно Оллпорту, и представляют основной интерес для психологии личности.

Среди диспозиций можно выделить наиболее и наименее выраженные. Кардинальные диспозиции - это черты, отмечающие весь жизненный путь человека (например, «склонность к состраданию»). Центральные диспозиции - это тенденции в поведении, легко обнаруживаемые окружающими. Вторичные диспозиции - это предпочтения и ситуативные проявления человека (10, 14). В своем понимании диспозиций Оллпорт придавал равное значение влиянию среды и наследственности. Что же касается эмпирической валидизации рассматриваемого подхода, то она не была подтверждена в практических исследованиях, однако способствовала тому, что учение о чертах личности конкретизировалось и развивалось.

Существует несколько способов выделения черт в психологии.

Первый способ - это концептуализация, т.е. поиск черт, отвечающих теоретическим представлениям. В течение долгого времени именно этот способ был основным и применялся в работах Ф.Гальтона, А.Ф.Лазурского. Пнятно, что теоретически можно представить и сконструировать любое психологическое качество, однако эта работа может оказаться вполне бесполезной, если не соблюдать некоторые требования выделения черт. 1. Надо отбирать преимущественно простые свойства. 2. Нужно обращать внимание на свойства, обладающие вариативностью у разных людей. 3. Нужно изучать наиболее распространенные свойства. 4. Полезно отбирать свойства, имеющие много связей с другими качествами.

Следующий способ выделения черт построен на семантическом сходстве психологических качеств. Психосемантические методы основаны на том, что каждый человек обладает собственным семантическим пространством, основными измерениями в котором являются сила, активность и оценка. Таким образом, любой объект и явление, хочет того человек или нет, воспринимается им как сильный – слабый, активный – пассивный и добрый – злой. Оценивание это осуществляется в основном неосознанно, однако психосемантические методы, базирующиеся на изучаемом Ч.Осгудом явлении синестезии (взаимодействии раздражителей разных модальностей), позволяют выявить взаиморасположение объектов внутри пространства. Если этими объектами служат черты, то мы получаем информацию о тех свойствах, с которыми они «сцеплены», и тех, которые им противопоставлены или ортогональны (независимы). Тогда можно укрупнить черты: ведь по наличию одной можно судить и о других.

И, наконец, третий способ - это факторный анализ, который служит в основном для выявления тех характеристик которые не поддаются непосредственному наблюдению, однако могут влиять на целый «куст» свойств. Факторы могут иметь несколько уровней, и чем выше уровень фактора, тем больше психологических качеств он будет определять. В этом смысле черты не обязательно характеризуют личностные особенности, они могут также описывать и интеллект (не случайно, что Р.Кеттелл и Г.Айзенк, прибегавшие к факторному анализу, внесли большой вклад и в психологию личности, и в изучение интеллектуальных способностей человека).

Факторный подход изучает ту реальность, которая обозначалась Г.Оллпортом как «общие черты», и устанавливает промежуточный - между номинативным и идиографическим - масштаб рассмотрения человеческой индивидуальности.

Первые попытки выделить факторную структуру личности. В начале своей работы Г.Оллпорт совместно с Х.Одбертом проанализировал 18 000 слов, относящихся к внутреннему и внешнему облику человека, из которых впоследствии они отобрали 4500 слов, более или менее ясно обозначающих черты личности. Одним из первых к корреляционно-факторным исследованиям обратился **Дж.Гилфорд**, выделивший с В.Циммерманом следующие 13 факторов структуры личности:

1. Общая активность (энергичность, быстрота действий, любовь к действию),

2. Доминирование (инициативностть, отстаивание своих прав, стремление к лидерству),

3. Мужественность (профессиональные и внепрофессиональные мужские интересы, бесстрашие, недостаток со страдательности, невысокая эмоциональность),

4. Самоуверенность (компетентность, ощущение признания со стороны других, уравновешенность),

5. Спокойствие (хладнокровие и расслабленность, малые утомляемость и раздражительность, высокая концентрация на текущей деятельности),

6. Общительность (социальная активность, социальная стабильность, интерес к лидерству),

7. Рефлексивность (мечтательность, любопытство, созерцательность),

8. Депрессия (эмоциональная и физическая подавленность, тревога, беспокойство),

9. Эмоциональность (легкость возникновения и сохранения эмоций, поверхностность переживаний, фантазирование),

10. Самоограничение (сдержанность, самоконтроль, серьезность),

11. Объективность (реалистичность, трезвость оценок),

12. Уступчивость (легкость в изменении позиции, дружелюбие и податливость),

13. Сотрудничество (терпимость к замечаниям, отсутствие эгоизма, доверчивость).

Перечисленные черты имеют смешанную социобиологическую природу, а диагностического инструмента для их фиксации создано не было.

Теория черт, разработанная Г.Айзенком. Другая модель принадлежит Г.Айзенку, которого многие психологи считают основным последователем К.-Г.Юнга. Это утверждение, впрочем, основано лишь на том, что центральным понятием структуры личности по Айзенку является также экстраверсия-интроверсия, а свои базовые факторы он называл типами. По способу получения и психологическому содержанию это, однако, скорее черты, чем типы, просто они были представлены не дискретно, а континуально. Экстраверсия-интроверсия, в контексте теории Айзенка, включают преимущественно коммуникативную составляющую этого понятия, означая, таким образом, либо влечение к людям и способность легко вступать с ними в контакт, либо затруднения в общении.

Будучи убежденным в том, что для описания вариативности человеческого поведения не следует использовать более трех суперчерт, Айзенк выделил сначала два основных фактора личности: **E** (экстраверсию - интроверсию) и **N** (невротизм - эмоциональную стабильность), которые являются независимыми друг от друга, а сочетаясь, приводят к образованию четырех типов личности. В дальнейшем, однако, Г.Айзенк добавил к уже выделенным еще один фактор **P** (психотизм - сила Суперэго). При этом он предполагал очень широкую вариативность проявлений личности внутри

каждого из факторов (собственно, поэтому он и говорил о типах, а свои базовые измерения называл биологическими диспозициями личности). Так, например, фактор «психотизм» в качестве своих составляющих (компонентов второго уровня) имеет агрессивность, эмоциональную холодность, эгоцентризм, импульсивность, а в качестве компонентов третьего уровня - асоциальность, неэмпатийность, креативность, «безумие». Базовый фактор, доминирующий у каждого человека, и определяет его типологические особенности (14).

Поскольку достоверность существования этих трех факторов устойчиво подтверждалась многочисленными исследованиями в разных странах, Айзенк пытался определить их нейрофизиологические основы. Так, **E** тесно связан с уровнем корковой активации. Интроверты, будучи высоко возбудимыми, избегают сильной стимуляции, а экстраверты, напротив, стремятся к ситуациям, способным дополнительную стимуляцию породить. Различия по фактору **N** отражают силу реакции автономной нервной системы на стимулы. Особенно весом вклад лимбической системы, определяющей мотивацию и выражение эмоций. Что же касается фактора **P**, то Айзенк выдвинул гипотезу о его связи с системой, продуцирующей андрогены.

Для диагностики структуры личности по Айзенку существует стандартизованный опросник, использование которого в близнецовых исследованиях свидетельствует о высоком вкладе генотипических факторов в изменчивость экстраверсии – интроверсии; генетическая обусловленность невротизма кажется пока проблематичной, а влияние внутрипарных отношений на все личностные проявления исключительно велико.

Теория черт личности в теории Р.Б.Кеттелла. Несколько иной подход использовал при описании личности Р.Б.Кеттелл, который полагал, что среди черт личности можно выделить поверхностные (вторичные) и порождающие (первичные, исходные), которые, в свою очередь, могут подразделяться на конституциональные, обусловленные генетически, и развивающиеся под влиянием опыта и обучения, т.е., иначе говоря, на темпераментальные и характерологические.

В своей эмпирической работе Кеттелл пошел по пути укрупнения групп выделенных Г.Оллпортом эпитетов, относящихся к личности, и выделил 171 группу синонимов, которые затем, в свою очередь, свел к 36 биполярным наименованиям, а затем дополнил их терминами из других исследований до 46 пар.

Система порождающих (исходных) черт личности, согласно Кеттеллу, неоднородна, и включает:

- темпераментальные (конституциональные порождающие) черты, определяющие стиль индивидуального реагирования, такие, как эмоциональную реактивность, скорость и энергию реакций личности на стимулы среды;

- черты-способности, определяющие эффективность реагирования;

- динамические черты, относящиеся к движущим силам реакций и образующие два класса признаков - эрги, врожденные черты, мотивирующие

поведение человека (направленность на борьбу и соперничество, стадное чувство, автономия), и сентименты, формирующиеся под влиянием социокультурных норм и включающие также проявления интересов, аттитюды.

Для описания личности взрослого человека Р.Кеттелл считал достаточным 19 выделенных им факторов, а для описания ребенка - всего 12, причем они частично не совпадают. Перечислим эти факторы, указывая их точное научное (техническое), выделенное чертой, и бытовое название. Все факторы имеют положительный и отрицательный полюс, однако это не означает предпочтительности значений: в психологическом плане они равноценны, а положительными или отрицательными могут становиться лишь в контексте определенной ситуации. Факторы, обнаруженные только на детской выборке, выделены жирным шрифтом.

Помимо приведенных в таблице в многоуровневой структуре личности существуют 4 фактора второго порядка (экстраверсия - интроверсия, тревожность - приспособленность, cortertia - pathemia (живость коры головного мозга), независимость - покорность), которые получены в результате факторного анализа данных первичных факторов и вычисляются арифметически, и 5 факторов третьего порядка, которые изучаются в основном в научных исследованиях (сила нервной системы по возбуждению, самокритичность, уровень ответственности, забота о самом себе, степень социальной адаптации).

Разработанный для диагностики структуры личности опросник (16PF) очень популярен, что связано с его очевидной неклинической направленностью, и используется в России в трех формах - параллельных формах А и В, содержащих 187 утверждений, и форме С, разработанной в Санкт-Петербурге и содержащей 123 пункта. Существует также детская форма, предназначенная для обследования младших школьников.

Особое достижение Кеттелла состоит в том, что ему удалось провести репрезентативное исследование вклада среды и наследственности в развитие черт личности. Разработав специальную статистическую процедуру обработки данных, полученных с использованием близнецового метода, он оценил наличие - отсутствие генетического влияния на черты, в результате чего было обнаружено, что черты имеют различную природу. Так, например, примерно две трети вариаций интеллекта и уверенности в себе обусловлены наследственностью, в то время как генетическое влияние на нейротизм и самосознание оказывается вполовину меньшим. По оценке Кеттелла, в целом примерно две трети характеристик личности определяются влиянием окружающей среды и одна треть - наследственностью (12).

Кеттелл внес также значительный вклад в изучение действия социальных групп, к которым принадлежат люди (диапазон изменчивости черты внутри группы называется синтальностъю - sintality), также развивая мысль Оллпорта о существовании общих и индивидуальных черт.

Мультифакторные теории Л. Терстоуна (Модель Большой Пятерки)

И, наконец, еще одна попытка создания факторной теории личности была сделана в конце 80-х гг. в рамках так называемой «лексической модели», продолжающей исследования Г.Оллпорта, Р.Б.Кеттелла, Л.Терстоуна. Основная идея данного подхода состоит в том, что все существенные психологические и поведенческие различия обязательно фиксируются в языке, а значит, достаточно изучить бытовые и литературные выражения, относящиеся к человеческому облику, чтобы быть уверенным в отражении системообразующего ядра личности. Ограничение подхода состоит в том, что трудно определить соотношение между собой различных характеристик без введения «вертикального» и «горизонтального» измерений, задающих основу иерархии внутри системы личности. Модель основана на тех переменных, которые наиболее популярно представлены в языке; «языковую личность» представляют состоящей из 5 наиболее устойчиво определяемых факторов. К ним можно отнести следующие:

- Экстраверсия (вовлеченность) - общительность, напористость или спокойствие, пассивность.

- Доброжелательность (приятность) - доброта, доверчивость, теплота или враждебность, эгоизм, недоверчивость.

- Добросовестность (надежность) - организованность, основательность, надежность или беззаботность, небрежность, ненадежность.

- Эмоциональная стабильность - расслабленность, уравновешенность, устойчивость или невротизм - нервозность, удрученность, раздражительность.

- Культурность, открытость к опыту - спонтанность, креативность или ограниченность, заурядность, узость интересов.

К настоящему времени пятифакторная модель, или Модель Большой Пятерки (FFM, five factor model) получила свое подтверждение и благодаря психометрическим исследованиям; она является наиболее разрабатываемой, потому что выделенные факторы обладают высокой конвергентной валидностью, проявляясь в различных подходах.

Постулаты пятифакторной теории личности заключаются в следующем.

1. Все взрослые люди могут быть охарактеризованы специфической комбинацией личностных черт, влияющих на мысли, чувства и поведение (об индивидуальности).

2. Изучаемые черты личности есть эндогенные базовые тенденции (о происхождении).

3. Черты развиваются в детстве, окончательно формируются во взрослом возрасте и сохраняют свою неизменность у адаптированных субъектов (о развитии).

4. Черты организованы иерархически, от узких и специфичных до широких, более общих диспозиций (о структуре).

Необходимо отметить высокое внутреннее (содержательное и методологическое) сходство обсуждаемых моделей со специальной теорией индивидуальности, развиваемой в отечественной психологической науке. В

то же время важно осознавать, что теории черт - это «промежуточный», между типологическим и идиографическим (клиническим), подход к изучению индивидуальности.

Однако любая теория имеет свои ограничения, которые задают пределы ее эвристических возможностей. Поэтому, определив черту как ситуационно устойчивое проявление, следует и это утверждение подвергнуть сомнению.

Р.Б.Кеттелл, отдавая себе отчет в трудности прогноза человеческого поведения, предлагал использовать для этого простую формулу, названную им уравнением спецификации:

R = f (S,P), где R - специфическая ответная реакция человека, S - стимулирующая ситуация, а P - структура личности.

Но, несмотря на поправки, сам факт их внесения отражает принципиальную возможность выделения, изучения, измерения и предсказания черт личности.

Конечно, проанализированные нами типологии представляют собой скорее примеры использования типологического метода, чем исчерпывают все разнообразие типов личности, характера, темперамента человека. Очевидно, что количество используемых в психодиагностике классификаций будет неминуемо увеличиваться, и важной задачей их пользователей является осознание сферы применения и разрешающих возможностей каждого подхода.

Тема 2.7 Способности в структуре индивидуальности.

Вопросы для изучения:

1. Общее представление о способностях.
2. Интеллектуальные способности.
3. Понятие одаренности и гениальности.
4. Проблема креативности.

1. Общее представление о способностях.

Структура и характеристики способностей. Влияние внутрисемейных факторов. Генезис креативности. Одаренность. Талант. Гениальность.

Теории, посвященные природе гениальности. Патологические теории. Психологические теории. Теории качественного превосходства. Теории количественного превосходства.

Методы изучения гениальности. Биографический метод. Исторический метод. Метод изучения случаев. Статистический метод. Лонгитюдное исследование.

Характеристики выдающихся людей. Физические характеристики. Психологические характеристики. Одаренные дети.

Способности в структуре индивидуальности. Способности - это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Самыми главными в определении способностей представляются три момента: во-первых, указание на то, что способности отличают одного

человека от другого, во-вторых, что, в отличие от дефектов, они обеспечивают успех, в-третьих, факт несводимости способностей к знаниям, умениям, навыкам.

Способности невозможно расположить на одном уровне индивидуальности; имея комплексную природу, они «прорастают» сквозь все уровни, взаимодействуя с другими качествами.

Существует несколько концепций способностей.

1. Теории наследственности понимают способности как биологически детерминированные явления, развитие и проявление которых зависит целиком и полностью от унаследованного фонда. Этой позиции придерживался Ф.Гальтон, обосновывая наследуемость таланта по данным энциклопедических словарей и генеалогиям известных людей.

2. Теория приобретенных способностей. Гельвеции в XVIII веке утверждал, что посредством воспитания можно сформировать гениальность любого уровня. Это утверждение несколько смягчалось Эшби, который считал, что способности складываются из врожденных программ и работоспособности.

3. Наконец, третий подход, утверждающий диалектику врожденного и приобретенного в способностях, развивался в основном в отечественной психологии. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, а сами способности - результат становления (причем врожденное и наследуемое не отождествляется). Способности формируются в деятельности и потому зависят от ее содержания и от общения со взрослыми, дающими ребенку эталоны действий и достижений. На этом основании П.Я.Гальперин предполагал, что способности есть результат интериоризации.

Но не только извне происходит их формирование. Б.М.Теплов утверждал, что можно воспитать музыкальные способности очень высокого уровня, но все же соглашался со своими оппонентами в том, что способности в целом социальны, а вот задатки передаются только по наследству и, таким образом, являются индивидными характеристиками (18).

Способности - явление динамическое; нельзя говорить об их присутствии до того, как они проявились, и нельзя считать их окончательно развившимися. Они историчны и отвечают запросу культурной практики: абсолютный слух у ребенка не проявляется, пока он не оказался перед задачей распознавать звуки по высоте. Появление новых видов профессиональной деятельности также высвечивает, обнаруживает и новые виды способностей - экономические, к программированию и т.д.

Представляя собой психофизиологическую основу способностей, задатки содержат в основном свойства нервной системы. А.Г.Ковалев и В.Н.Мясищев отмечали, что сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов, способствуя коммуникативным и волевым качествам, улучшают деятельность, в которой эти качества необходимы (7). А слабая (чувствительная) нервная система благоприятна для занятий искусствами. Задатки проявляются и в склонностях к определенному виду деятельности, и

в повышенной любознательности ко всему, осуществляя таким образом связь между способностями и темпераментом.

Способности описывают посредством нескольких характеристик. Так, они обладают качеством (определяющим ту деятельность, которой они благоприятствуют) и количеством (мерой выраженности). По качеству чаще всего выделяют общие способности (систему индивидуально-волевых качеств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности) и специальные, или частные (систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности - музыкальной, сценической, математической). Для задатков частных способностей существуют периоды, особо благоприятные (их называют сензитивными), в течение которых задатки мо гут раскрыться ярче. Музыкальные, математические способности обычно проявляются рано, до 5 лет, когда активно развиваются слух и музыкальная память ребенка, а лингвистические или изобразительные - несколько позже. Характеризуя вначале только период особой чувствительности психики к развитию задатков талантов, впоследствии понятие сензитивного периода, используемое Н.С.Лейтесом, стало использоваться и в психологии развития в целом, характеризуя оптимальные периоды развития тех или иных психических функций (восприятия формы, звуковой стороны речи и пр.) (10).

В проявлении способностей могут также выделяться уровни - репродуктивный (воспроизводящий, когда человек демонстрирует лишь то, чему его научили) и продуктивный, творческий (талант и гениальность, при которых человек порождает нечто субъективно или объективно новое).

А еще в структуре способностей выделяют опорные свойства, без которых проявление способностей вообще невозможно (например, для изобразительной деятельности это чувствительность зрительного анализатора, сенсомоторные качества, образная память) и ведущие свойства, которые задают верхний предел развития способностей (творческое воображение). Или, говоря о структуре способностей, выделяют задатки и операции, при помощи которых способности реализуют себя (15, 18).

Итак, способности имеют синтетическую природу естественного и социального характера, обладают сложной, комплексной структурой, благодаря которой они приобретают такое качество, как возможность компенсации. Относительная слабость какой-либо отдельной способности не исключает успешности овладения деятельностью в целом. И, напротив, наличие изолированной способности не предполагает однозначно успешности. Отдельные способности сосуществуют друг с другом, оказывают взаимовлияние и приводят к появлению феномена одаренности.

2. Интеллектуальные способности.

Среди всех видов способностей наиболее исследованными можно считать интеллектуальные. Однако в связи с тем, что единого понимания природы и про явлений мышления не существует, индивидуальные вариации касаются лишь тех качеств, для которых существует подходящий

психодиагностический инструмент. То есть логика развития практической психологии (от дифференциальной психологии к диагностике) нарушается.

Если обратиться к индивидуальным различиям интеллекта, то большинство психологических моделей включает те переменные, которые выделяются, если существует подходящий инструмент для их измерения, поэтому такие теории и называют *факторными*. Первая из них была создана в 1927 году Ч.Спирменом, который выделил два фактора (только не стоит путать эту теорию с двухфакторными теориями психического развития В.Штерна, К.Бюлера и др.). Спирмен отмечал, что в каждой интеллектуальной деятельности содержится общий фактор g (general) и множество специфических s (specific), свойственных только данному виду деятельности (вспомним разделение способностей на общие и специфические). Специфические отражают особенности ситуации, поэтому бессмысленно стараться измерить их (например, человек хорошо сдал экзамен, потому что за дверью его ждала любимая девушка, но подобная удача была единственной в его жизни и поэтому не характеризует его интеллектуальных проявлений). А фактор g проявляется в высокой корреляции между отдельными тестами и, таким образом, отражает устойчивые характеристики человека (то есть если ученик успевает и по математике, и по истории, это вызвано действием фактора общего интеллекта). Психодиагностика в основном стремится к вычленению и измерению именно фактора g, для чего создаются культурно-свободные тесты типа прогрессивных матриц Дж.Равена или теста интеллекта Р.Кеттелла (которые, по замыслу создателей, могут быть предложены людям разного социального происхождения и уровня образования).

Позже стали создаваться многофакторные теории. Например, Дж.Келли в своей книге «Перекрестки человеческого ума» (1928), критически рассмотрев результаты Спирмена, определил в качестве главных не генеральный, а несколько групповых, включающих действия с пространственными соотношениями, числами, словесным материалом, память и скорость мышления. А.Л.Терстоун в 1938 году выделил целых 12 факторов (первичных умственных способностей, как он их называл), среди которых наиболее часто встречаются следующие (1):

V - вербальное понимание (чтение, аналогии, предложения с нарушенной структурой);

W - беглость речи (анаграммы, рифмовки, наименования);

N - число (скорость и точность арифметических действий);

S - пространство (восприятие неподвижных форм и их соотношений и «манипулятивная визуализация», посредством которой воспринимаются пространственные изменения; возможно, фактор S содержит в себе два фактора);

M - ассоциативная память (механическое запоминание; возможно, можно расщепить на слуховую и зрительную память);

P - скорость восприятия (быстрота и точность схватывания визуальных подробностей);

I (R) - индукция, или общее рассуждение (способность выводить правила; изначально содержал в себе индукцию и дедукцию).

После публикации работ Келли и Терстоуна критики отмечали поворот на прагматические аспекты изучения интеллекта; сегодня мы можем увидеть связь конкретных выделенных исследователями факторов и с проявлениями темперамента, и с особенностями индивидуального стиля деятельности.

Еще несколько позже, в 50-е годы, британский психолог С.Барт предложил рассматривать структуру интеллекта как включающую 5 уровней. Низший представляет собой элементарные моторные и сенсорные процессы; второй, более общий, включает перцепцию и моторную координацию; третий представлен процессами выработки навыков и памятью как основой этого процесса; четвертый включает в себя логическое обобщение и, наконец, пятый уровень образует фактор общего интеллекта g. Данный подход послужил основой дальнейших эмпирических разработок в области иерархических систем интеллекта, одну из которых представляет и предложенная Ф.Верноном модель. Достоинством иерархических систем является возможность справиться со все увеличивающимся количеством факторов и соподчинить их.

Вершину модели Вернона представляет все тот же фактор g, ниже располагаются два главных групповых фактора: вербально-образовательный (V:ed) и практико-технический (К:m), которые, в свою очередь, можно дальше разделить на мелкие групповые факторы - вербальный, числовой, пространственный, механико-информационный, мануальный. Наконец, на самом низшем уровне располагаются специфические ситуационные факторы. Смысл этой модели состоит в том, что человек может проявлять себя интеллектуалом не во всех видах деятельности, а либо в вербально опосредствованных, либо в области «ручного мышления», т.е. иметь специализацию, и эти области (практика и образованность) вполне сопоставимы по значимости их вклада в культуру. В самом деле, каждый из нас встречал очень одаренных в своей практической, обычно невербальной, области людей (например, хирургов, художников), которые не могли объяснить секреты своего мастерства в словесной форме, однако владели им намного лучше, чем методисты и преподаватели соответствующей области знания.

На совершенно иных основаниях построил свою модель Дж.Гилфорд (1967), который представил интеллект в виде параллелепипеда, измерения которого соответствуют трем свойствам мышления - операциям (что умеет человек), содержанию (природе материала, форме подачи информации) и результатам (форме итоговой обработки информации) (1, 2, 6). Операций выделено пять (оценивание, конвергенция как нахождение единственно правильного решения, дивергенция как нахождение спектра решений, понимание имеющейся информации и ее запоминание). Форм содержания определено также пять (зрительная, слуховая, символическая, семантическая (представленная словесно), поведенческая (проявляющаяся в задачах

практической коммуникации). Результаты могут принимать шесть вариантов (элементы, классы, отношения, системы, преобразования, значение).

Таким образом, 5 х 5 х 6 = 150 - всего модель Гилфорда включает 150 факторов, которые никак между собой не соподчиняются. Например, нельзя сказать, что человек, анализирующий реальное поведение, «умнее» или «глупее» того, кто рисует в жанре символизма. Каждый из маленьких кубиков должен быть валидизирован (подтвержден) как фактор интеллекта, что требует создания адекватного диагностического средства. К настоящему времени, однако, обрели свое подтверждение только 105 из числа теоретически обоснованных факторов.

Теории множественности интеллектов.

Факторные теории не исчерпывают всего многообразия теорий интеллекта. В последнее время наблюдается отход от рассмотрения интеллекта как чисто информационного, внеценностного процесса, и предпринимаются попытки выделить в нем характеристики, позволяющие, образно говоря, использовать его для радостей повседневной жизни и приближающие к пониманию «жизненной мудрости» (по выражению немецкого психолога П.Бальтеса).

Одна из концепций этой направленности (трехкомпонентная теория интеллекта) разработана американским исследователем Р.Стернбергом. Первой составляющей интеллекта является так называемый компонентный интеллект, связанный с особенностями обработки информации и включающий исполнительские компоненты, основанные на перцептивных и мнестических процессах, компоненты, способствующие приобретению знаний, и метакомпоненты, осуществляющие контроль над стратегией решения задач и мышлением в целом. Вторая составляющая, эмпирический интеллект, обеспечивает эффективность овладения новой ситуацией и включает в себя способность справляться с новой ситуацией и способность автоматизировать некоторые процессы. И, наконец, третья составляющая, ситуативный интеллект, отвечает за проявление интеллекта в социальной ситуации и состоит из практического интеллекта, проявляющегося в повседневных бытовых действиях, и социального интеллекта, отражающегося в общении с другими людьми.

Интеллект как множественное явление понимался так же и Г.Айзенком, который выделял и соподчинял три вида интеллекта в следующей последовательности: биологический, психометрический, социальный. Х.Гарднер выделил 6 видов интеллекта, прибавив к традиционно выделяемым лингвистическому, логико-математическому и пространственному еще три вида - музыкальный, кинестетический и личностный.

Еще один взгляд на природу мышления отражен в работах Д.Хорна, который выделял два типа интеллекта. Текучий интеллект - это те способности, благодаря которым человек обучается всему новому (т.е. память, индукция, восприятие новых связей и отношений и т.д.). Метафора «текучий» подчеркивает тот факт, что интеллект как бы вливается в

различные виды интеллектуальной деятельности на протяжении взросления человека. После окончания юношеского возраста его развитие идет на спад. Текучий интеллект отражает биологические возможности нервной системы - ее работоспособность и интегративность. В отличие от текучего, кристаллизованный интеллект - это широкая область интеллекта, включающая умения формулировать суждения, анализировать проблемы и строить обобщения. Этот тип интеллекта развивается с опытом и образованием, опирается на осведомленность и прогрессирует на протяжении всей жизни человека.

И, наконец, еще одна компонентная модель интеллектуальных способностей представлена в концепции мудрости, созданной известным исследователем геронтопсихологии П.Бальтесом. Мудрость - это экспертная система знаний, ориентированная на практическую сторону жизни и позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным или неясным вопросам. Мудрость обладает пятью основными свойствами. Во-первых, она связана с решением важных, смысложизненных вопросов. Во-вторых, уровень используемых знаний очень высок. В-третьих, эти знания сбалансированы и мо гут использоваться в особых ситуациях. В-четвертых, мудрость сочетает в себе ум и добродетель и может использоваться как для блага отдельного человека, так и для человечества в целом. В-пятых, мудрость легко распознается другими людьми.

К сожалению, мудрость не является нормативным психологическим образованием, и поэтому не многим удается ее достичь.

Перечисленные в данном разделе подходы возвращают к пониманию места интеллектуальных способностей в структуре индивидуальности как способа реализации мировоззрения, т.е. пытаются связать между собой средства и ценности и поместить их в контекст реальной жизни человека как носителя интеллекта. Отметим, что в последнее время интерес к взаимодействию когнитивных и личностных качеств ощутимо возрастает, гуманизируя ранее отвлеченные исследования мышления и отвечая идее целостности индивидуальности.

Таблица – Структура мудрости как формы интеллекта по П.Бальтесу

МУДРОСТЬ				
Фактуальные знания о практической стороне жизни	Процедурные знания практической стороны жизни	Знания, учитывающие относительность ценностей жизни	Знания, учитывающие неопределенность жизни	Знание контекста жизни и общественных перемен

Источники вариативности интеллекта.

В связи с тем что факторы - самая популярная характеристика интеллекта, широко обсуждается вопрос об их природе - поскольку это выражение корреляций поведенческих (в том числе и интеллектуальных)

характеристик, то они описательны, а не сущностны. Как они возникают и являются ли результатом опыта или врожденными способностями?

Для ответа на этот вопрос обращаются к опытам по формированию установок у приматов: после того как обезьяны научились различать треугольник и круг, другие формы они также стали различать намного быстрее. Поэтому можно сделать вывод, что факторы - результат обобщенного опыта, и пока будут различаться поведенческие проявления и формы опыта индивидов, у них будут появляться новые факторы интеллекта.

Исследовалась также наследуемость интеллектуальных способностей, причем обнаружены весьма неоднозначные и противоречивые закономерности. Так, было показано, что по мере взросления детей обнаруживается увеличение коэффициента корреляции показателей интеллектуальности детей и родителей. Причем эта закономерность усиливается с повышением экономического статуса семьи (т.е. в финансово благополучных семьях дети ближе к родителям по интеллекту, чем в семьях бедных). Последнее, однако, никак не относится к семьям с приемными детьми (что странно, так как экономическое благополучие - фактор явно средовый). Но зато, если в семье живут вместе дети родные и приемные, то внутри группы последних тоже наблюдается интеллектуальное сближение, но только между собой, а не с приемными родителями или их биологическими детьми. Таким образом, в приемной (фостерной) семье формируются две группы похожих друг на друга по интеллекту детей - группа родных и группа приемных; а влияние среды и наследственности приводит разными путями к схожим результатам.

Наиболее значимыми среди внутрисемейных факторов изменчивости оказываются статус сиблинга, пол ребенка, интервалы между рождением ребенка и ближайших к нему сиблингов и т.д. Так, изучая многодетные семьи, разные авторы сталкивались с тем, что уровень интеллекта детей имеет тенденцию уменьшаться по мере возрастания количества его старших братьев и сестер, хотя эта тенденция также изменяется в зависимости от социально-экономического уровня семьи и особенностей культуры (8, 14).

Если же родители имеют какие-то особенности, отклонения интеллекта в ту или другую сторону от средней величины, то у биологических детей эта особенность компенсируется посредством обратного сдвига в направлении средней величины (это правило носит название генетического регресса). Генетическая теория объясняет регресс тем, что чем больше отклонение, тем меньше вероятность сохранения отвечающей за этот уровень интеллекта генной комбинации.

В ряде современных исследований, проведенных благодаря изучению близнецов, было показано, что корреляции интеллекта детей с характеристиками семейной среды (образованием, структурой семьи, экономическим статусом) начинает увеличиваться с возраста двух лет. Близнецы растут в особой ситуации по сравнению с одиночно рожденными детьми, поэтому на всех полученных результатах может сказываться и это обстоятельство; важно, что младшие из близнецов часто испытывают менее

благоприятное отношение к себе со стороны родителей, что также сказывается на их интеллекте. Что же касается психопатологии родителей (шизофрении, паранойи и психопатии у матерей), то это не оказывает влияния на сходство их интеллекта с интеллектом детей (14).

Обобщая данные (если только это можно назвать обобщением), Д.Хорн предложил так называемую «модель путей»: на основании 28 эмпирически полученных коэффициентов корреляции было выделено 9 основных параметров, «путей», ведущих от факторов к интеллекту детей. Эти пути от генетических отклонений доминантности, от аддитивной составляющей генотипа, от общесемейной среды, от средовых особенностей, определяемых интеллектом родителей, от социально-экономического статуса семьи и т.д. (14).

Итак, по мнению ряда исследователей, изучение психогенетики интеллекта приводит к выводам о более низкой, чем предполагалось ранее, наследуемости интеллектуальных признаков, и о высокой обусловленности вариативности показателей семейной средой.

3. Понятия одаренности и гениальности.

Все ранее перечисленные факторные модели интеллекта очень мало затрагивают наиболее насущную проблему дифференциальной когнитологии - науки о генезисе креативности (творческих способностей, одаренности, гениальности человека), проблему одаренности. Одаренность понимают по-разному. Существует по крайней мере пять дефиниций, каждая из которых выделяет различные составляющие одаренности как комплексного феномена, являющегося объектом изучения психофизиологии, дифференциальной и социальной психологии. Одаренность можно понимать как 1) качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность деятельности, 2) общие способности (в отличие от специфических), обусловливающие широту возможностей человека, 3) умственный потенциал - интеллект, предполагающий широту обобщения, логичность (а не способности к искусствам), 4) совокупность задатков, природных данных, обеспечивающих начальный высокий уровень в какой-либо деятельности (наличие врожденных предпосылок), 5) талантливость (условия для успехов самого высокого уровня).

Одаренность показывает, благодаря каким начальным, структурным условиям возможно достижения высокого результата (16, 17, 18). Однако этот результат может быть и не достигнут. В отличие от одаренности, гениальность, как мы увидим ниже, подчеркивает не потенциальные и структурные, а актуальные и процессуальные характеристики творческого процесса.

Термин «гениальность» употребляется как для обозначения способности человека к творчеству, так и для оценки результатов его деятельности, предполагая врожденную предрасположенность к продуктивной деятельности в той или иной области и достижение выдающегося результата. Гений, в отличие от таланта, представляет собой не просто высшую степень одаренности, а связан с созданием качественно

новых творений. Четко разграничивает гении и таланты формула: «Гений делает то, что должен, талант - то, что может» (19).

По Бюффону, гениальность заключается в необычайной мере выдержки. Уордсворт определил гениальность как акт обогащения интеллектуального мира каким-то новым элементом. Гете утверждал, что исходной и завершающей особенностью гения является любовь к истине и стремление к ней. Согласно Шопенгауэру, сутью гения является способность видеть общее в частном и беспрестанно "влекущее вперед изучение фактов, чувство подлинно важного. По Карлейлю, гениальность - это прежде всего необычайная способность преодолевать трудности. По Рамон-и-Кахалю - это способность в период созревания идеи к полному игнорированию всего, не относящегося к поднятой проблеме, и доходящая до транса способность концентрации. По В.Оствальду - это самостоятельность мышления, способность наблюдать факты и извлекать из них правильные выводы. По Люкка: «Если оценивать продуктивность объективно, а именно как превращение налично существующего в ценность, как превращение временного в вечное, то гениальность идентична наивысшей продуктивности, а гений - продуктивен непрерывно, потому что именно творчество является его сущностью, именно превращение слова в дело» (по 19). Следовательно, решающую роль в повышенной творческой отдаче играет вовсе не сверхнормальное дарование, а повышенное стремление к реализации, очень сильная установка, ведущая к непрерывным поискам самого себя. Гении нередко долго не находят ту область, в которой они наиболее одарены (19). Согласно определению оксфордского словаря, гений - это природная интеллектуальная сила необычайно высокого типа, исключительная способность к творчеству, требующему воображения, оригинального мышления, изобретения или открытия (по 19). Таким образом, главным в феномене гениальности оказывается повышенный тонус, способность концентрации, мощность жизненных сил (а из начальные способности приобретают не первостепенное значение). Поэтому не удивительно, что в поиске генетических предпосылок гениальности открываются особенности обмена веществ, гормонального баланса, приводящие к повышенной продуктивности.

К настоящему времени прослеживается четыре основных подхода, пытающихся объяснить феномен гениальности.

1. Патологические теории связывают гениальность с безумием, слабоумием, «расовой дегенерацией», упадком физиологических функций гениев. Традиция эта ведет начало от Аристотеля и Платона, отмечавших особенности бреда великих людей. В дальнейшем было показано, что уровень их психического здоровья действительно часто бывает далеким от нормы. По мнению В.Ланж-Эйхбаума, изучившего 800 биографий известных людей, патологическое состояние повышает эмоциональную сензитивность, ослабляет самоконтроль, приводя людей в состояние подавленности, что, в свою очередь, ставит их перед необходимостью гиперкомпенсации; все это вместе приводит к повышению креативности.

2. Психоаналитические теории заостряют внимание на мотивационных компонентах творчества, рассматривая его в качестве одной из психологических защит (сублимации). Согласно этому подходу, творчество является компенсаторным ответом на психологические или физиологические проблемы (Бетховен, Демосфен).

3. Теории качественного превосходства рассматривают гениального человека как изначально отличающегося от других, обладающего «креативным интеллектом» - способностью порождать не только субъективно, но и объективно новое.

4. Теории количественного превосходства рассматривают гениальность как достижение верхнего предела способностей, которые изначально присущи многим, но обычно не получают мотивационного или образовательного подкрепления.

Эмпирических доказательств верности какой-либо одной из перечисленных теорий пока не получено, и гениальность рассматривают как полидетерминированное явление.

Предпосылки гениальности в работах В.П.Эфроимсона. Исследованию гениальности, понимаемой как повышенная умственная активность, посвящены работы выдающегося российского генетика В.П.Эфроимсона, использующего метод патографии (изучения болезней) великих людей прошлого (19). Понимая гениальность как результат взаимодействия социальных и биологических факторов, к средовым он относил следующие условия: 1) Становление в детско-подростково-юношеском периоде твердых ценностных установок (нечто подобное импринтингу). 2) Выбор деятельности в соответствии с индивидуальными дарованиями, которые имеются у каждого человека. 3) Оптимальные условия для развития этих дарований, иногда активно созданные даже вопреки социуму. 4) Наличие благоприятных социальных условий (социального заказа, «спроса») для самореализации.

Значение исключительной одаренности повышают социальные и информационные кризисы, стимулирующие поиск новых ресурсов.

Однако решающее значение в развитии и проявлении гениальности В.П.Эфроимсон оставляет за наследственностью, устанавливая тесную связь между сверходаренностью и особенностями физиологии человека, приводящими к экзотическим заболеваниям (столь же редким, впрочем, как и сама гениальность). Им выделено пять наиболее устойчивых комплексов «синдром» - гениальность.

1. Один из многих возможных механизмов возникновения и передачи потомству повышенного интеллекта - повышенный уровень мочевой кислоты (подагра и гиперурикемия). Подагрическая стимуляция мозга может повышать его деятельность до уровня талантливости или гениальности. Междисциплинарное исследование, посвященное роли подагриков в мировой культуре, показало, что весьма значительное количество крупнейших деятелей истории и культуры действительно страдали подагрой, в частности, Александр Македонский, Петр Первый, Шарль де Голль.

2. Синдром Марфана, особая форма диспропорционального гигантизма, - результат системного дефекта соединительной ткани; наследуется доминантно, т.е. по вертикальной линии, но с очень варьирующими проявлениями. При полном проявлении наблюдаются: высокий рост при относительно коротком туловище, огромные конечности, арахнодактилия (длинные паукообразные пальцы), вывих хрусталика. Крайняя худоба и деформированная грудная клетка могут сопровождаться пороком сердца и аневризмой аорты. Но при этом тяжелом, редком заболевании (1 : 50 000), существенно сокращающем продолжительность жизни, имеет место повышенный выброс адреналина, который поддерживает высокий физический и психический тонус: сюда могут быть отнесены Авраам Линкольн, Г.-Х. Андерсен, Корней Чуковский.

3. Тестикулярная феминизация {синдром Морриса) - наследственная нечувствительность периферических тканей к маскулинизирующему действию мужского гормона семенников, в результате чего развитие организма, обладающего мужским набором хромосом (46/XY) и семенниками, парадоксально идет по женскому направлению. Развивается псевдогермафродит - высокая, стройная, статная, физически сильная женщина без матки, с малым влагалищем, семенниками, конечно, не менструирующая и не рожающая, но в остальном способная к сексуальной жизни и сохраняющая нормальное влечение к мужчинам.

В силу бесплодия псевдогермафродитов, носителей мутации, эта аномалия очень редка среди населения (порядка 1 : 65 000 среди женщин). Псевдогермафродитизм должен был бы порождать тягчайшие психические травмы, но эмоциональная устойчивость этих больных, их жизнелюбие, многообразная активность, энергия, физическая и умственная, просто поразительны. Например, по физической силе, быстроте, ловкости они настолько превосходят физиологически нормальных девушек и женщин, что девушки и женщины с синдромом Морриса (легко определяемые по отсутствию полового хроматина в мазках слизистой рта) подлежат исключению из женских спортивных состязаний. Среди наиболее известных женщин, страдающих этой редкой аномалией, скорее всего, - Жанна д'Арк, Елизавета Тюдор, Аврора Дюдеван (Жорж Санд), Елена Блаватская.

4. Гипоманиакально-депрессивный психоз как стимулятор умственной деятельности. У большинства рассматриваемых В.П.Эфроимсоном лиц имели место четкие клинические проявления психического расстройства в фазах депрессии, отказ от пищи, мутизм, многонедельное молчание, уничтожение готовых произведений, самоубийство, а настоящие мании с бессмысленной гиперактивностью почти отсутствовали. Рассматривая психопатологическую стимуляцию умственной деятельности, необходимо относить сюда лишь те случаи, когда больные на высоте вспышки в направлении маниакальности проявляют не бессмысленную суетливость, а, наоборот, повышенную работоспособность, с резким, многосезонным, а чаще и многолетним периодом уныния и бездеятельности между творческими подъемами. Необходимо подчеркнуть ошибочность стремления видеть в

психозе и психопатии стимул творчества в тех случаях, когда в действительности болезнь творчеству препятствовала. Примерами гениальных циклоидов могут быть Байрон, Роберт Берне, сюда же относят и А.С.Пушкина.

5. Гигантолобие и высоколобие. Создавший человечество естественный отбор направлялся на увеличение головы и особенно лобных долей, что позволяет предполагать наличие некоторой корреляции между размером высоты лба с интеллектом. Согласно некоторым данным, в большинстве тканей транскрибируется только 3 – 6% уникальной ДНК, тогда как в тканях мозга мыши транскрибируется 10 – 13% этой ДНК, а в мозге человека - 20%. Иными словами, в мозге, как в никакой другой ткани, максимально мобилизуется и используется генотип человека. При том что часть мозга человека, которая управляет физиологической функцией центральной и периферической нервных систем, составляет около трети или четверти его объема, тогда как 2/3 – 3/4 (что, конечно, очень неточно) выполняет функцию мышления. Именно благодаря этим данным вопрос о значении объема мозга теряет свою примитивность.

Согласно древнему канону, высота головы равна одной седьмой длины тела, высота лба составляет треть высоты лица. Антропологическая и психометрическая положительная корреляция между размерами лба и уровнем мышления подтверждена при изучении серий портретов истинно крупных деятелей в любой области. При спорности классификации почти для любой выдающейся личности общая картина оказывается достаточно четкой: средняя характеристика приходится где-то посередине между графами «высоколобые» и «очень высоколобые», тогда как гигантолобые примерно так же часты, как среднелобые. Если подагра, гиперурикемия, гипоманиакальность, синдром Марфана раскрывали механизм гениальности около 25-70% гениев, то огромнолобые и просто высоколобые повышают раскрываемость до 100% и выше, так как многие люди обладали двумя факторами (при этом гигантолобие не исключает пустоголовие, отмечает В.П.Эфроимсон). К высоколобым гениям относили династию Толстых, П.А. Чаадаева.

Итак, гениальность в значительной мере обусловлена генетическими механизмами, проявляется в сверхконцентрации на значимой деятельности и нередко сопровождается нарушениями физического и психического здоровья.

Для диагностики креативности - наиболее близкого гениальности явления - создано намного меньше методик, чем для изучения репродуктивного мышления. Общий принцип составления тестов креативности заключается в том, что одна задача может обрести много решений; таким образом, единственно правильного результата не существует, т.е. исследуется не конвергентное (сходящееся к одному решению), а расходящееся мышление. Количество (беглость) и оригинальность этих решений служат показателями творческих способностей.

Наиболее известными являются Калифорнийский тест креативности, не адаптированный к нашей культуре, и тест Торранса, которым можно пользоваться и в нашей стране. Ориентированные на диагностику вербальной и образной креативности тесты включают как графические задания (дорисовать кружок до осмысленного образа), так и вербальные (например, придумать как можно больше заголовков к истории о том, что в универмаг привезли перчатки, и все на левую руку).

Проблема теории гениальности и психодиагностики креативности, однако, не может быть к настоящему времени признана решенной.

4. Проблема креативности.

Концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности приобрела популярность после работ Дж.Гилфорда, который называет шесть параметров креативности:

1) способность к обнаружению и постановке проблем;

2) способность к генерированию большого числа идей;

3) гибкость - способность к продуцированию разнообразных идей;

4) оригинальность - способность отвечать на раздражители нестандартно;

5) способность усовершенствовать объект, добавляя детали;

6) способность решать проблемы, т.е. способность к анализу и синтезу.

Общий интеллект не включается в структуру креативности.

В соответствии с разрабатываемой дифференциально-психологической парадигмой выделяются следующие уровни анализа феномена креативности: К — конституциональный; ИД — индивидный; Л — личностный; ИИ — интегративно-индивидуальный

Л.Тёрмэн, обобщая данные своих исследований умственных способностей, также сделал вывод о том, что уровень интеллекта может быть значимым предиктором будущих достижений, но он не определяет вида деятельности и не может оставаться единственным средством прогноза. Судя по всему, одаренность как симптомокомплекс наиболее общих предпосылок к развитию таланта может быть отнесена к индивидному уровню индивидуальности, опирающемуся на конституциональный базис (имея в виду, в первую очередь, особенности нервной системы).

Многие авторы высказывают точку зрения, что соотношение одаренности и талантливости следует рассматривать как соотношение более общего и более специального. В этом случае одаренность есть фактор некоей общей способности к творчеству, а талант выступает в виде особого измерения в развитии специальных способностей. Очевидна связь этой гипотезы с представлениями о природе интеллекта, в котором выделяются общий и специальные факторы. Перспективной является и точка зрения Б.М.Теплова (1986), который, вопреки традиционным представлениям об односторонности таланта, считал, что "талант как таковой многосторонен". Не менее существенным представляется объяснение различий между одаренностью и талантливостью с позиций генетически-возрастных изменений, когда первое выступает лишь в виде

потенциального компонента, природной предпосылки, а второе — как актуализирующийся под воздействием средовых условий и жизненного опыта процесс.

Возможность достигнуть выдающихся результатов обусловлена не только уровнем развития общих и специальных способностей, но, прежде всего, их соотношением с другими индивидуальными свойствами (в первую очередь мотивационными факторами) и предоставляемыми средой возможностями. В многомерных моделях таланта подчеркивается интерактивный характер взаимодействия между личностными предпосылками, когнитивными и экопсихологическими переменными.

Все более очевидной становится связь таланта с особенностями личности. Концентрированное выражение эта точка зрения получает, например, в концепции креативной активности личности, согласно которой можно говорить о существовании особого симптомокомплекса (типа) свойств, благоприятствующих развитию таланта. Таковы, например, стремление выйти за пределы нормативной активности, что соответствует конструкту "поисковой активности" и "поиску ощущений". Данные многих других исследований также позволяют рассматривать талантливость как переменную, связанную с личностным уровнем в структуре индивидуальных свойств. Если о рассмотренных только что компонентах креативности, как весьма неоднозначного жизненного явления, еще можно помыслить в терминах научного анализа, то эффект гениальности представляется для многих исследователей творчества и вовсе не поддающимся никаким схемам и измерениям. Спору нет, гениальность непредсказуема. Но изучать ее как уже имеющийся факт жизни представляется возможным и необходимым, для того хотя бы, чтобы понять потенциальные возможности человека как представителя особого вида творящих (то есть преобразующих путем сознательного конструктивного созидания) существ. Среди наиболее часто упоминаемых признаков гениальности выделяются спонтанность, как следствие внесознательной активности психики; непредсказуемость поведения в типичных ситуациях; организующее воздействие мотивации, результатом чего является не только потребление, но и генерирование творческой энергии. Все эти характеристики относятся одновременно и к разряду интегративных эффектов, производимых саморазвивающимися и саморегулируемыми системами, которые составляют целостную человеческую индивидуальность. При этом понятия "уникальность" и "творческая активность" соответствуют тому "уровню анализа, предметом которого является целостная индивидуальность" (см. например, *Дружинин,* 1993).

Попытки понять уникальность гения сродни попыткам понять неповторимость человеческой индивидуальности. Подчеркнем, что речь идет о точке отсчета в анализе феномена, а не о тождественности рассматриваемых понятий. Гений — это не просто = одаренность + талантливость. Простые арифметические уравнения не применимы к оценке сложных систем. Гениальность можно понять, лишь обратившись к

интегральному анализу ее носителя — индивидуальности того человека, который считается гением.

Механизмы креативности. Если гениальность — это неуловимое нечто, а креативность — спонтанное проявление внесознательно регулируемых процессов, то о каких механизмах может идти речь в таком случае? Люди, разделяющие такую постановку вопроса, вряд ли нуждаются в психологических знаниях — им вполне достаточно веры в сверхъестественную, а, значит, лежащую за пределами человеческого познания, силу таланта, в магию личности гения. Однако гениальный Альберт Эйнштейн считал основной задачей науки именно "бегство от чуда", стремление проникнуть за кулисы наблюдаемых в жизни явлений. На современном этапе изучения феномена креативности продуктивнее, наверное, говорить о том, какими факторами НЕ обусловлена эта особенность человеческой психики, чем о том, какие закономерности лежат в ее основе.

Скорость и вариативность и метафоричность. Ученые, работающие над созданием искусственного интеллекта, предположили, что вариативность и скорость вычислений позволит создать компьютерную программу, близкую к понятию "креативность". В 1996 году чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров оказался "лицом к лицу" с наиболее мощной на сегодняшний день программой искусственного интеллекта Deep Blue (что с иронией можно было бы перевести как "Сильно Задумчивый") — и потерпел поражение в первом раунде. Искусственная шахматная программа была способна проанализировать сто миллионов возможных игровых комбинаций в секунду. Однако в ходе игры Каспаров, проанализировав сами игровые стратегии, обнаружил, что компьютер лучше играет, когда его человеческий партнер использует типичную атакующую, агрессивную тактику, но оказывается менее эффективным, если человек выбирает более консервативный подход. Скорость и вариативность оказались менее связанными с общей продуктивностью, чем способность к метаанализу и построенная на метафоре оценка действительной ситуации.

Интеллектуальность и оригинальность. Для измерения креативности, как правило, применяются тесты, выявляющие необычность, оригинальность восприятия и мышления у креативов по сравнению со стандартностью и распространенностью данных ответов у считающихся не-креативами субъектов. Наиболее интересным представляется сопоставление уровня необычных и неожиданных ответов, относящихся к явным признакам креативности, с показателями IQ. С этой целью было проведено обследование студентов, по результатам которого выявились две непересекающиеся группы: не-креативы с очень высоким уровнем IQ (свыше 150) и креативы с гораздо меньшим (хотя и выше среднего) уровнем IQ (около 127 баллов). Был также проведен тест измерения достижений в обучении, включающий важные для академической успеваемости задания (анализ прочитанного, лингвистические навыки, грамотность и пр.). Ожидалось обнаружить разницу в тесте достижений

между двумя группами, обусловленную весьма существенной разницей (в 23 балла!) в уровне тестируемого интеллекта. Однако никакой разницы в успешности не было выявлено. Креативность оказалась фактором, который не фиксировался с помощью стандартных тестов интеллекта.

Этот вывод после был воспроизведен в восьми исследованиях, но само новое измерение психической способности было скорее обозначено "от противного", чем верифицировано. Корреляция между баллами креативности и баллами IQ обычно оказывалась очень низкой, составляя 0.10—0.30, и каждый раз исследователи убеждались, что тесты измеряют различные факторы. Другими словами, если при организации приема в университеты ориентироваться на группу студентов, занимающих верхние 20% на шкале интеллекта, можно потерять 70% креативов.

Возможно, в этом кроется причина того, что прогностичность успешности, сделанная на основе выявленного Уровня креативности, оказывается высокой для таких областей деятельности, как драматическое искусство, литература и музыка, составляя r = 0.50 для пятилетнего периода. Но этот тип прогноза теряет свою силу, будучи применен к оценке будущей успешности в научных областях. Зато показатели уровня IQ оказываются весьма эффективными для предсказания успеха в точных академических науках.

Конвергентность и дивергентность мышления. Возможное объяснение описанного только что феномена заключается, с одной стороны, в наличии большего пространства для проявления необычного и неопределенного в искусстве, и, с другой стороны, в большей регламентированности и жесткости правил, характерных для точных наук — физики, химии, биологии и математики. В то же время, изучая особенности связанного с творческими процессами дивергентного мышления (понимаемого как порождение множества решений на основе однозначных данных и обычно противопоставляемого диагносцируемому с помощью традиционных тестов интеллекта конвергентному мышлению, нацеленному на выявление единственно верного результата —, исследователи установили, что ответы дивергентного типа (по сравнению с ответами, обнаруживающими низкую дивергентность) оказываются эффективными предикторами для последующего проявления креативности в области научных изысканий, архитектуры и инженерных разработок.

Креативность и регламентированность. По мнению В.Н.Дружинина (1995), все интеллектуальные тесты и тесты креативности можно проранжировать по шкале "регламентированность—свобода" поведения испытуемого в ситуации тестирования.

Корреляции тестов интеллекта и тестов креативности находятся в довольно сильной зависимости от ситуации тестирования. В то же время креативность проявляется в той мере, в которой ситуация оказывается менее жесткой с точки зрения ограничительных требования к деятельности" *(Дружинин,* 1995). На основе экспериментальных данных исследователь приходит к выводу о возможности судить по оригинальному ответу о

наличии у человека креативности; однако отсутствие в свободной ситуации креативных ответов еще не свидетельствует об отсутствии у человека креативности.

полюс свободы

- творческая деятельность в свободной ситуации
- отсутствие ограничений по времени; в тестирование вводился игровая ситуация;
- о возможности исключается влияние мотивации достижения и социального одобрения;
- существуют лимиты времени и фиксированы виды операций, но предусмотрено неограниченное множество ответов – любой оригинальный ответ принимается;
- вободное общение с экспериментатором или тестирование проводится в виде игры;
- время регламентировано и множество ответов не фиксировано, хотя решение категоризуется как верное или неверное;
- возможны более свободные отношения с экспериментатором-
- жестко ограничены: время и способ, выполнения теста, число заданий, общение с экспериментатором, множество возможных ответов и их оценка.

полюс регламентированности

Выявленная зависимость между креативностью и регламентированностью поведения характерна не только для тестовых, но и для широкого круга жизненных ситуаций. При этом одно важное обстоятельство играет решающую роль — "свободные условия только создают возможности для проявления креативности" проявляется же креативность лишь в результате осознанной потребности в творчестве.

4. Элементы жизненного **пути творческой** личности

Э.Людвиг (1996) в своей работе выделил следующие критерии, определяющие границу между творчеством и дезадаптацией, под творчество маскирующейся. Это комбинация элементов, включающая личностные и ситуативные переменные:

- наличие специального таланта или способностей
- благополучные родители
- настойчивость (не чуждая упрямству и своенравию)
- способность быть одному
- физическая обостренная чувствительность
- личностная самобытность
- стремление быть первым
- духовная неудовлетворенность.

Каждый из этих элементов обозначает грань между формированием творческой формы жизни и "обычным существованием". Например, первая отмеченная позиция интерпретируется как стремление к самообучению и изучению гораздо большего, чем требуется формально; желание учиться под

руководством известных мастеров (будущие Нобелевские лауреаты стремятся учиться у нынешних) и т.д.

Многие из отмеченных выше элементов оказывались в разное время предметом специальных исследований. Ф.Гальтон в своей книге "Наследственный гений", положившей начало этапу научных исследований творчества, утверждал, что присущий гениям талант, по всей видимости, концентрируется в определенных семейных кланах и, вследствие этого, является сугубо врожденным качеством. Однако современные данные не подтверждают предположения о генетических предпосылках креативности как психологического феномена.

Большинство представителей идеографического подхода, модернизирующие представления Гальтона в современной герменевтической традиции, полагают, что каждая творческая личность и соответствующая ей окружающая среда образуют уникальную конфигурацию характеристик, которая не может быть деконтек-стуализирована в виде измеряемых переменных. Такая ситуация порождает оксиморон "неуникальной уникальности", так как, не имея возможности провести сравнительный анализ сугубо уникального феномена творческой личности, невозможно сделать вывод об уникальности и творческости самой личности.

Портрет гения**.** В обыденном сознании неизбежно присутствует образ профессора-не-от-мира-сего или обладающего мистическим даром творения художника. Кажется, что образ таинственного гения не включает в себя никаких черт, присущих "простым смертным". Многие психологические теории также испытали на себе давление этих житейских стереотипов, так как даже весьма солидная профессиональная подготовка не является иммунитетом от "заражения стереотипами". И все же...

Хотя психологами неоднократно высказывалось мнение, что "величие лидеров есть лишь в меньшей степени следствие их выдающейся личности, но в гораздо большей степени она определяется тем, что они находятся в нужном месте в нужное время", сегодня никто не возьмется оспаривать наличие определенной совокупности индивидуальных свойств, отличающих в целом когорту гениев от остальных людей. Правда, продолжая только что процитированную фразу Д.Симонтона, можно сказать, что умение "находиться в нужное время в нужном месте" является логическим завершением стремления творческой личности найти подходящую для реализации своих замыслов среду и конкретную ситуацию.

Среди многообразия характеристик, описывающих творческую личность, можно выделить семь базовых векторов, определяющих свойственную креативным субъектам необычность мировосприятия и поведения:

- независимость взглядов и неконформность суждений;
- стремление выйти за рамки, "нарушить границы";
- оригинальность и нестандартность;
- устойчивость к неопределенным ситуациям;

- конструктивная активность в предметной деятельности;
- сила Я, связанная с возможностью автономного функционирования и устойчивостью к давлению социального окружения;
- открытость ко всему новому и необычному;
- чувствительность к красоте в широком смысле слова.

Практически во всех наиболее известных личностных теориях указывается на связь креативности с теми или иными особенностями. Отличаются фундаментальностью в этой связи исследования такой черты, как психотицизма — конструкта, обозначающего нестандартность поведения в общем смысле слова. Автором концепции Гансом Айзенком был обнаружен удивительный эффект — обычно выявляемая негативная связь между показателями силы Я и психотицизмом (Р) трансформировалась в позитивную корреляцию в группе креативов. Объяснение этого парадокса, обнаруженного во многих исследованиях, заключается в том, что у креативных личностей две несовместимые, как правило, черты образуют необычную комбинацию.

В другом исследовании сходному анализу подвергался нейротицизм. Была выявлена негативная корреляция между нейротицизмом (N) и контролем супер-эго, а также позитивная корреляция между нейротицизмом и академической успеваемостью в группе с высоким уровнем супер-эго и негативная корреляция между этими же показателями в группе с низким уровнем супер-эго. Другими словами, так же, как фактор N нуждается в высоком уровне силы Я для сохранения баланса, удерживающего от патологических аспектов влияния нейротицизма, также и выраженный фактор Р требует высокого уровня развития силы Я для сохранения баланса свойств и предотвращения патологических проявлений психотицизма.

Конструктивные тенденции индивидуальности. Характерная для всех проявлений целостной индивидуальности тройственность детерминации — выявляющаяся через совокупный эффект синергического взаимодействия природных и социальных воздействий с фактором субъективного жизненного опыта человека — наиболее отчетливо проявляется при анализе феномена креативности Обнаруживаемая многими исследователями общая генетическая база, являющаяся одновременно потенциалом креативности и возможных психопатологических девиаци, остается лишь предпосылкой (как и наличие, например, одаренности есть лишь потенциальная предпосылка для развития таланта) вне контекста активности самого субъекта. Какая именно тенденция будет реализована — деструктивная, в случае развития, например, психотицизма как формы психоза, — или же конструктивная, связанная с креативностью как формой самоактуализации, вновь зависит от "третьей переменной" — особенностей формирующегося Я как важнейшей составляющей структуры жизненного опыта субъекта.

Не каждый человек является гением или обладает завидным талантом, но каждый способен творить, то есть создавать новое — в самом

себе, в других людях или в окружающем предметном мире. Творчество как особая форма активности оказывается важнейшей предпосылкой недопущения человеком адаптационных нарушений, или, другими словами, творчество является профилактикой как деструкции личности, так и различных форм дезадаптации.

Раздел 3. Индивидуальность человека.

Тема 3.1. Понятие индивидуальности.

Вопросы для изучения:

1. Философия индивидуальности.
2. Индивидуальность как интегральная биопсихосоциальная характеристика человека.
3. Индивидуальность как система.

1. Философия индивидуальности

1) Взаимоотношения особей и группы в живой природе. Главное, что отличает человека от животных – это рефлексия (мышление, речь), т.е. способность рассуждать и обсуждать. Но этому человек д. учиться. Многие современные люди не выходят на должный уровень рефлексии, который обусловлен определенным уровнем образования. Они спрашивают, как?, что?, а не почему? Рефлексия же – это поиск сущности. К. Маркс считал, что самое несправедливое – это разделение труда на умственный и физический, т.к. последний не дает времени на размышления и превращает человека в придаток орудий труда.

Биологи считают, что природа подчиняет интересы особи интересам группы, т.е. можно жертвовать жизнью одной особи ради интересов группы. (Например, слабые детеныши не выкармливаются, т.к. в группе д. оставаться особи с сильным генотипом). Господствует мысль о том, что особь одна не имеет никакой ценности. Пример, пчелы – каждый имеет свое предназначение, предписанное генотипом, т.е. запрограммированное. Это поведение может иметь смысл только в стандартных ситуациях, а в ситуациях выходящих за рамки обыденности, это поведение не имеет смысла. (Пример, богомол и кузнечик.) Есть конечно существа, млекопитающие, имеющие собственные индивидуальные программы поведения, они могут научаться и подражать чужому примеру. Чем совершеннее НС, тем, меньше зависимость особи от группы. Совершенная НС дает чувство уверенности в себе, веры в себя, делает особь индивидуалистом. Люди имеют самую совершенную НС, и у нас противоречие между группой и особью являются наиболее острыми. Это четко прослеживается на протяжении всей истории.

2) Взаимоотношения индивида и группы в истории цивилизации. Предполагают, что на заре цивилизации человек не выделял себя из группы, у него не было Я, а имело значение только МЫ. Основные формы противостояния были тоже между МЫ и МЫ, выражавшиеся в стремлении ассимилировать друг друга или съедении (ритуального). Борьба между МЫ и

Мы проходит ч/з всю историю человечества, осуществляясь от имени княжества, государства и т.д. При чем выжившие Мы очень гордятся собой, т.к. их предки были самыми сильными и умными. Считается, что как только появились города и государства возникло расслоение общества: ремесленники, воины, землевладельцы, крестьяне, управленцы и т.д. Между ними не могли не возникнуть противоречия, что привело к рефлексии о жизни, ее смысле, пробуждение сознания и самосознания, понимание собственных интересов и ценности жизни. Стало возникать понятие свободы и самоценности человека. Мыслители древности считали, что ценность и свобода государства, общества выше ценности и свободы Я. Отдельный человек должен служить обществу. Факты обыденной и выдающейся жизни говорят о том, что общество злоупотребляет своей властью над человеком. В истории постоянно осуществлялись попытки уравнивания сообщества людей, важнейшими стали: 1. возникновение и распространении христианства (равенство перед Богом), 2. эпоха Просвещения в 18 веке (равенство благодаря повышению уровня образованности в обществе), 3. Октябрьский переворот в 1917 году. Практически все попытки были преждевременны и использовали насилие: христианство – инквизиция, Просвещение – гильотина, революция – ГУЛАГ.

В XX век общество вступило с той же проблематикой: общество важнее индивида. Объективные условия жизни средине 20 века таковы: 1. возникло единство экономической жизни (одинаковые технологии, одни и те же потребности и способы их удовлетворения и т.д.), 2. единое информационное пространство, СМИ, 3. стираются границы м/д государствами (не меду нациями!), 4. практически стерты границы м/д социальными группами, 5. стираются различия м/д полами.

В результате человек оказывается перед выбором: кем быть?, чем?, как? и т.д. Многие философы говорят , что на Западе реализовалась мечта человека и он реально получил свободу выбора, более того государство признало, что оно находиться в услужении у индивида и закрепило это законодательно. Человек получил свободу самореализации, но человек оказался к этому не готов. Свобода предполагает ответственность, а это человеку не по плечу. Свобода выбора нивелируется , человек стремиться к массовой культуре. В начале 20 века слой высокообразованный привел человека к свободе, сам был свободен, слой необразованный тяготел к традициям. В настоящее время опираться на традиции неэффективно, т.к. технологии, времена меняются слишком быстро. Для принятия решения человеку надо время и определенный уровень самосознания, современный человек этим не располагает, для этого была придумана массовая культура, которая определяет систему ценностей (вкусы, моду, стиль жизни, др.). Человек массы по-Гассету, – это нехороший человек, т.к. он эгоистичен, аморален, но под контролем соблюдает нравственные нормы. Меньшая часть людей сумела использовать данную свободу, исходя из логики вещей, событий они пытаются найти свой смысл жизни. Это и есть нормативная культура.

Цивилизация 20 века пришла к выводу, что один человек важнее группы, он творец своей судьбы. Цель природы и общества – это индивидуальность, индивидуальность – это независимость, те. одиночество, процесс самоактуализации требует одиночества. Новые эпохи несут новые формы взаимоотношений, отношений на ВЫ.

2. Индивидуальность как интегральная биопсихосоциальная характеристика человека.

Традиционное понимание психологии индивидуальности в отечественной науке.

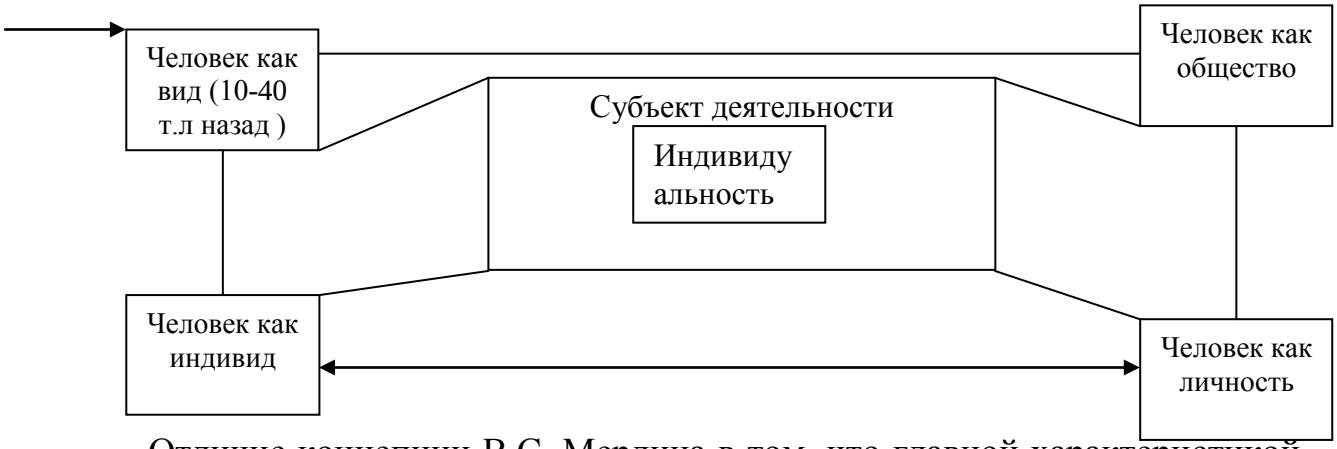
Традиционно советские и российские психологи считали и считают, что любой человек представляет собой совокупность типичных и индивидуально-своеобразных черт (биологических, личностных, познавательных и других). Однако эта позиция не выдерживает элементарного теоретического анализа, т.к. у большинства людей вообще не существует индивидуальных черт, ни биологических, ни психических, т.к. любое свойство обязательно повторяется у большого количества людей. Создать индивидуальность из несуществующих черт не возможно. В то же время на практике все мы понимаем свою уникальность, и уникальность других людей.

Концепции индивидуальности Б.Г. Ананеева и В.С. Мерлина.

Психический образ человека многооразен и определяется как врожденными свойствами, так и приобретенными в процессе воспитания, обучения, овладения материальной и духовной культурой общества. Академик Б.Г. Ананьев, создавший ленинградскую школу психологов, в своих работах очень много внимания уделял диалектике индивидуального развития человека. Он обосновал, что каждый человек обладает яркой индивидуальностью, которая является интегральным свойством, объединяющим его природные и личностные особенности. Через индивидуальность раскрываются своеобразие личности, ее способности, предпочтительная сфера деятельности. В индивидуальности выделяются базовые и программирующие свойства. К базовым относятся темперамент, характер, способности человека. Через базовые свойства раскрываются динамические характеристики психики (эмоциональность, темп реакции, активность, пластичность, чувствительность) и формируется определенный стиль поведения и деятельности личности.

Базовые свойства личности – это сплав ее врожденных и приобретенных черт в процессе воспитания и социализации. Главной движущей силой развития индивидуальности являются се программирующие свойства – направленность, интеллект, самосознание. Индивидуальность обладает собственным внутренним психическим миром, самосознанием и саморегуляцией поведения, складывающимися и действующими как организатор поведения «Я». Б.Г. Ананьев представляет индивидуальность как единство и взаимосвязь свойств человека и индивида, субъекта деятельности и личности. Б.Г. Ананьев считал, что «человек как индивидуальность м.б. понят лишь в совокупности всех его свойств, как

личности, субъекта деятельности, в структуре которых функционируют его свойства как индивида». Индивидом рождаются, это совокупность всех биологически детерминированных свойств. Личностью и субъектом деятельности становятся. Индивидуальность – созидают и отстаивают сами, самое позднее образование – это образование. Ноосфера – все созданное чел. трудом и умом.



Отличие концепции В.С. Мерлина в том, что главной характеристикой индивидуальности он считал не сами свойства, а те связи, которые они образуют между собой. Он выделил <u>три уровня свойств:</u>

1. Система индивидуальных свойств организма:
   - биохимические;
   - общесоматические;
   - свойства нервной системы (нейродинамические).
2. Система индивидуальных психических свойств:
   - психодинамические (свойства темперамента);
   - психические свойства личности.
3. Система социально-психологических индивидуальных свойств:
   - социальные роли в социальной группе и коллективе;
   - социальные роли в социально-исторических общностях. (См. дополнительный иллюстративный материал.)

В.С. Мерлин считал, что между одними и теми же свойствами связи м.б. неодинаковыми, потому что при одном и том же наборе свойств индивидуальности м.б. различными. Нельзя стремиться к созданию как можно большего колочества связей между свойствами, т.к. такая индивидуальность становиться завершенной, теряет способность не только развиваться, но и к изменениям. В.С. Мерлин подтвердил этот тезис экспериментально. Он выделил 3 группы инженеров, первая группа инженеров, которые обладали интеллектом, удачливостью, авторитетностью, а другие наоборот. Третья группа инженеров с хорошими производственными показателями, но не были хорошими руководителями. Оказалось, что после изучения всех свойств и произведения корреляции. Во второй группе у человека было мало связей, и личность была похожа на сбор свойств, а не на систему связей. В третьей группе – очень мало связей, но это люди ригидные, авторитарные. В первой группе – умеренное количество связей, самое оптимальное сочетание.

Концепции индивидуальности в истории зарубежной психологии.

В Др.Греции проблема индивидуальных различий людей была поднята впервые Теофрастом в трактате «О характерах», где описывались поведенческие типы людей. В средние века придерживались Библейской трактовки и не изучали человека. В эпоху Возрождения примером изучения индивидуальности может служить книга испанского врача Уарте Хауна «О психологии способностей человека», написанная в 16 веке. Далее стал развиваться интерес к связи психики и тела человека – появилась физиогномика (основанная Ловаром), связь между г/м (формой черепа) и психикой – френология (Фр.Галь), графология – основана аббатом Мишоном – объясняла индивидуальные особенности человека, особенностями почерка.

В середине 19 века возникнув как наука всеобщих закономерностях психологического развития, попыталась игнорировать индивидуальные различия. В. Вундт считал, что психологи д. находить универсальные закономерности. Нарушил этот подход В. Штерн, который в работе «Психология индивидуальных различий» в 1900 г. доказывал прямо обратное. Штерн был персонологом и считал, что каждый человек начинается с персоны, некоего целого неделимого начала, способного к саморазвитию, каждая персона – уникальна и развивается по своим законам. Т.о. психология не м.б. наукой о всеобщих законах т.к. их нет. Концепцию З.Фрейда м. рассматривать как концепцию индивидуальности, и.к. в ней преобладает биологическое Ид со стремлением к наслаждению, только потом формирующее Эго и СуперЭго.

4) Современные представления о целостности человека в западной психологии.

В настоящее время пытаются понять человека в целом гуманистическая психология, ее представители А. Маслоу, К.Роджерс.

Человек рождается с положительными предпосылками и способный к саморазвитию. Задача окружения предоставить ему свободу самовыражения, самоопределения, право следовать своим целям. В результате человек будет умным, талантливым, доброжелательным, открытым, альтруистичным.

Гуманистическая психология в центр своих исследований ставит проблемы личности и ее внутреннего мира. Большое значение отводится самоактуализации и самосовершенствованию, свободе выбора, стремлению к высшим общечеловеческим ценностям. «Зрелая личность» представляется как деятельная, имеющая гуманистическую направленность, стремление к справедливости, красоте и истине. И главная задача психолога - помочь моделям в стремлении к идеалу.

Общепсихологическая концепция дифференциации.

Независимо от авторских предпочтений основная мысль, отражающая общую характеристику психологической реальности, предполагает несводимость друг к другу различных уровней организации индивидуальности и ее свойств. «Организм - индивид - личность». Эти понятия указывают «на различный уровень взаимоотношения человека с действительностью, а тем самым «на различные подсистемы» в общем

строении носителя психической жизни». «Индивид – личность – индивидуальность». При анализе соотношения этих понятий с термином «индивидуальность» возникают значительные разногласия между представителями всех направлений психологической теории. Чтобы подчеркнуть интеградьность данного образования, добавляются различные модификации – «социальный индивид», «субъект деятельности», «метаиндивидуалыность». А.Г. Асмолов представляет данную триаду как элементу эволюционирующей системы.

3. Индивидуальность как система.

1. Организм – биологическая координата человека.

Биологическая координата человека определяет его как живое телесное существо. Наиболее близким к этому определению оказывается понятие "организм", которое в широком смысле может включать в себя анатомо-морфо-логическую структуру, физиологические и нервные процессы, наконец, высшую нервную деятельность вместе с механизмами работы органов чувств. В современной дифференциальной психофизиологии и психологии личности понятие "организм" тесно связано с такими признаками как "специфика телесной организации", "биохимические индивидуальные особенности" и "нейрофизиологические основы индивидуальности"

Нет сомнений, понятие "организм" кажется более подходящим для исследований биологов и физиологов, чем психологов. Кроме того, когда речь идет о человеке, с присущими его психике высшими формами регуляции, позволяющими с помощью образов, представлений или слов влиять на протекающие в организме процессы, становится очевидной недостаточность чисто биологической интерпретации человеческой телесности. Возможно поэтому у И.Канта (1797/1900) возникла идея создания антропологии, согласно основным постулатам которой телесность разумного существа приобретала новое, человеческое измерение. Так или иначе, конституциональная координата отмечает переход от исследования различий между феноменами допсихических уровней – к анализу собственно психических процессов.

2. Индивид – предпосылка к личности

Понятие "индивид" является коренным словом для центрального в дифференциальной психологии конструкта "индивидуальность", поэтому возможная двойственная трактовка этого понятия прослеживается и в двойственной неопределенности (или, правильнее сказать, определенности) понимания специфики индивидуальности как таковой.

Термин "индивид" обозначает, с одной стороны, "единое нераздельное существо (от лат. individuum – неделимое)" *(Радлов,* 1913), "выступающее как единое целое" *(Webster's ...,* 1996), и, с другой стороны, "отдельного представителя человеческой общности" *(Петровский, Ярошевский,* 1990). Эти качества индивида проявляются затем на высшем уровне интеграции субъекта – в его индивидуальности – как уникальные, присущие только данному конкретному человеку свойства, и как его

целостная характеристика. Заметим, что и в том, и в другом случае понятие "уникальности" совсем не противоречит, а, скорее, дополняет понятие "целостности". Индивидный уровень свойств – половозрастные и конституциональные (включая нейродинамические) особенности (см. *Ананьев,* 1977; 1980) – принято считать безличными предпосылками развития субъекта (см. *Асмолов,* 1984; 1990). Хотя содержание этих понятий чаще определяется познавательной ориентацией автора – биогенетической, социогенетической или персонологической *(Кон,* 1984), в любом случае они являются "уровневыми характеристиками" *(Ра-вич-Щербо,* 1988). Индивидный уровень отражает преимущественно природные особенности организации психических процессов, а личностный — социально привнесенные. Другими словами, индивидная координата человека обозначает очередную, также двойственно интерпретируемую, границу в сфере познания, проявляющуюся в:

− переходе от отдельной сущности к групповой, когда "неделимый" представитель своего вида характеризуется включенностью в группы, объединенные как по биологическим (пол, возраст, раса) и собственно психологическим (типовые характеристики психических процессов), так и по социальным (культурная и профессиональная идентификация, социально-экономический статус) признакам; трансформации безличных (до-личностных) предпосылок в свойства, обнаруживающие личностную детерминацию.

− переходе от отдельной сущности к групповой, когда "неделимый" представитель своего вида характеризуется включенностью в группы, объединенные как по биологическим (пол, возраст, раса) и собственно психологическим (типовые характеристики психических процессов), таки по социальным (культурная и профессиональная идентификация, социально-экономический статус) признакам;

− трансформации безличных (до-личностных) предпосылок в свойства, обнаруживающие личностную детерминацию.

3. Личность — психологический носитель социальных свойств

Отмечая различия между понятиями "индивид" и "личность", обычно указывают, что это формально-логически равнозначащие понятия, относящиеся к одному и тому же классу объектов *(Ломов,* 1984, с.291), хотя в каждом из них раскрываются разные признаки субъекта. При этом в "понятии "личность" фиксируются те признаки, которые определяются принадлежностью индивида к обществу (социальное качество)".

Совсем недавно так широко распространенное определение личности лишь как совокупности свойств (или факторов) постепенно становится достоянием исторической психологии. На современном же этапе исследователей привлекают "своей простотой" два круга проблем*:* 1) источники возникновения личностных черт, анализ сложной природы их детерминации; и 2) стремление понять личность как особый, не сводимый ни к каким другим уровням психической реальности, феномен. В качестве

характерной иллюстрации противоречивости личностной природы можно привести следующее высказывание:

"Как же можно вычленить собственно личностные характеристики субъекта, которые не совпадали бы с общепсихологической, или, точнее говоря, дифференциально-психологической, традицией... и не растворялись без остатка в межсубъектных связях как предмете социально-психологического исследования?" *{Петровский, Ярошевский,* 1994, с.400). Одни считают, что источники индивидуального своеобразия организации человеческой личности скрываются в специфике нервной системы, другие убеждены, что личность – чисто социальный феномен, никак не связанный с таким "заземленным" понятием," как организм. Прогрессивную установку выражает мнение Л.М. Веккера (1981; 1998), считающего личность основным носителем именно психосоциальных свойств человека. Обозначить границу при переходе от концепции личности к пониманию индивидуальности, интегральной по самой своей природе, очень сложно. Можно лишь указать на трудноуловимую грань между процессами интериоризации и экстериоризации *{Выготский,* 1926), в которых отражается специфика "собственно-личностного" и "личностно-общественного" проявления. Наконец, личность, особенно в своих высших проявлениях, оказывается, по мнению многих категоричных в своих выводах авторов, понятием, никак не связанным с исходными — организмическим и индивидным – уровнями индивидуальности (в смысле их влияния на личностные образования). Вместе с тем, вряд ли даже эти авторы стали бы оспаривать положение об обратном влиянии личности на многие процессы, протекающие в организме, чему есть убедительные свидетельства из области экспериментальной психосоматической медицины, включая применение самовнушения, аутотренинга и гипноза, основанного на действии второй сигнальной системы (то есть речевых символах).

Для объяснения этих фактов в необходимом нам дифференциально-психологическом контексте необходимо введение следующего, интегрального уровня, ответственного за появление эффектов компенсации, сопряжения, дифференциации и координации при функционировании целостной системы индивидуальности

4. Индивидуальность – интегральная биопсихосоциальная характеристика человека

Многие авторы почеркивают понимание индивидуальности как совокупности (симптомокомплексе, синдроме и пр.) различных свойств — от биохимических и нейрофизиологических до особенностей творческого самовыражения (почти ничего, к сожалению, не говоря о механизмах их формирования). В то же время существуют значительные расхождения в том, считать ли индивидуальность качественно новой, целостной характеристикой, описывающей интегральные способы реализации человека в течение жизни, или же надо говорить "лишь" об индивидуальных особенностях тех или иных психических — в том числе личностных — процессов, черт и состояний. В последнем случае понятие

"индивидуальность" используется для определения одной из сторон конкретной формы активности, для выражения "не целостности, не всесторонней полноты, а своеобразия, неповторимости определенного явления, его непохожести на другие явления данного вида" *(Панпурин,* 1990).

Тема 3.2. Теории индивидуальности.

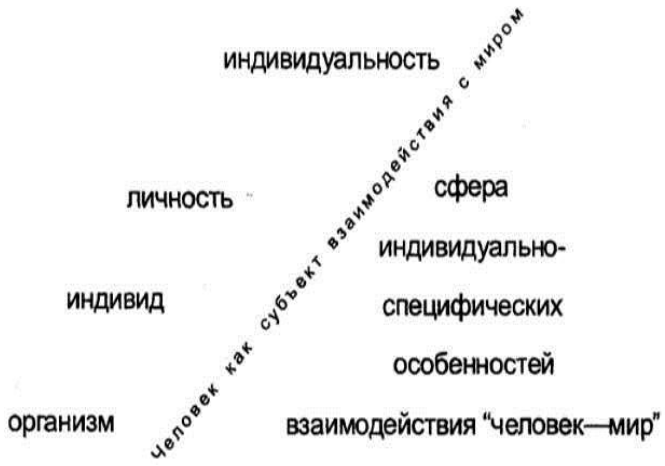
Вопросы для изучения:

1. Организм. Индивид. Личность.
2. Индивидуальность. Теория развития индивидуальности Б.Г. Ананьева.
3. Представления В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности.
4. «Специальная теория индивидуальности» В.М. Русалова.

1. Организм. Индивид. Личность. Индивидуальность.

Исходным, родовым для всей психологии, и для дифференциальной в частности, является понятие "человек". При этом человек рассматривается, в первую очередь, как биологическое существо, относящееся к классу млекопитающих вида homo sapiens. От других биологических видов человека отличают:

	Высшие животные	**Человек**
Анатомо-морфологи-ческие отличия	Зачатки прямохождения у приматов; менее развитая структура мозга; органы воспроизведения звуков не приспособлены для речи	Прямохождение; сложная мозговая организация (наличие развитых лобных долей и пр.,); наличие совершенного речедвигательного аппарата
Различия в организации психики	Инстинктивно подобная психика; не развито понятийное и абстрактное мышление; в психике не выделена структура-Я как основа сознания и самосознания	Есть высшие уровни ментальной иерархии — понятийное мышление, сознательная регуляция, нравственные переживания, Я-концепция, мировоззрение
Различия во взаимодействии с миром (как субъектов)	Приспособительная и адаптивная активность на основе преимущественно автоматизированного поведения	Осознанная конструктивная и преобразующая активность; наличие культуры, искусства, творчества; разумное познание себя и мира



Познание природы человеческой индивидуальности

Организм — телесный фактор индивидуальности.

Биологическая координата человека определяет его как живое телесное существо. Наиболее близким к этому определению оказывается понятие "организм", которое в широком смысле может включать в себя анатомо-морфологическую структуру, физиологические и нервные процессы, наконец, высшую нервную деятельность вместе с механизмами работы органов чувств. В современной дифференциальной психофизиологии и психологии личности понятие "организм" тесно связано с такими признаками как "специфика телесной организации", "биохимические индивидуальные особенности" и нейрофизиологические основы индивидуальности". Понятие "организм" более подходящее для исследований биологов и физиологов, чем психологов.

Индивид — предпосылка к личности.

Понятие "индивид" является коренным словом для центрального в дифференциальной психологии конструкта "индивидуальность". Термин "индивид" обозначает, с одной стороны, "единое нераздельное существо (от лат, individuum — неделимое), 'выступающее как единое целое, и, с другой стороны отдельного представителя человеческой общности.

2. Теория развития индивидуальности Ананьева Б.Г.

Психика человека включает такие структуру, как индивид, личность и субъект деятельности. *Индивидные свойства* человека состоят из возрастно-половых и индивидуально типических свойств. Возрастные свойства последовательно развёртываются в процессе становления, роста индивида, а существую в форме полового деморфизма, интенсивность которого изменяется с возрастом. Индивидуально-типические свойства образуют конституциональные особенности (телосложение и биохимическая индивидуальность), нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий (симметрия-ассиметрия функционирования парных рецепторов и эффекторов). Первичность индивидных свойств заключается в том, что они существую на всех уровнях, включая клеточный и молекулярный. Взаимодействие первичных индивидных свойств включает динамику психофизиологических функций

(сенсорных, мнемических, вербально-логических и т.д.) и структуру органических способностей. Эти производные от первичных свойства называются вторичными. Собственно психическая интеграция индивидных свойств представляется в темпераменте и задатках. Основной формой развития индивидных свойств является онтогенез, осуществляющийся по определённой филогенетической, видовой программе, но постоянно модифицирующийся под влиянием социальных факторов. Поэтому по мере развёртывания самих онтогенетических стадий усиливается фактор индивидуальной изменчивости, что связано с активным воздействием социальных свойств личности на структурно-динамические особенности индивида.

Личность — психологический носитель социальных свойств.

В "понятии "личность" фиксируются те признаки, которые определяются принадлежностью индивида к обществу (социальное качество)".

Исходным моментом свойств *личности* (по Ананьеву Б.Г.) является ее статус в обществе (экономическое, политическое, правовое, идеологическое и т. д. положения в обществе), а также статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе статуса и в постоянной взаимосвязи с ним строятся системы общественных функций-ролей, а также целей и ценностных ориентации. Статус, роли и ценностные ориентации образуют первичные личностные свойства, определяющие вторичные свойства, — особенности мотивации поведения и структуру общественного поведения. Интегративным эффектом взаимодействия первичных и вторичных личностных свойств, результатом этого взаимодействия становится характер человека и его склонности. Основной формой развития личностных свойств человека является его жизненный путь в обществе, его социальная биография, в которой «выделяются моменты старта и финиша основной деятельности в обществе, этапы творческой эволюции личности, периоды подъема и упадка, главнейшие события личной жизни и деятельности, тесно переплетенные с важнейшими событиями эпохи и общественного развития страны».

Человек как субъект деятельности преимущественно рассматривается как субъект труда, познания и общения. Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности, соответствующих предмету и средствам деятельности. Исходными характеристиками человека как субъекта являются сознание (как отражение объективной действительности) и деятельность (как преобразование действительности). Человек «как субъект практической деятельности характеризуется не только его собственными свойствами, но и теми техническими средствами труда, которые выступают своего рода усилителями, ускорителями и преобразователями его функций. Как субъект теоретической деятельности в такой же мере характеризуется знаниями и умениями, связанными с оперированием специфическими знаковыми системами».

Индивидуальность – интегральная биопсихосоциальная характеристика человека.

Человек как *индивидуальность* понимается Ананьевым как «единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида». Начало индивидуальности определяет индивид с его комплексом природных свойств. В частности, изначально в структуру психических процессов восприятия включены мотивационные образования. Мотивация «является фактором индивидуального развития в четырех направлениях: органическом, гностическом, этическом и эстетическом. Органическое направление связано с обслуживанием основных безусловных рефлексов на сохранение постоянства вещества и внутренней среды, оборонительно-защитных, размножения и родительских функций, рефлексов на экологические стимулы и т. д. Благодаря историческому развитию познания (в единстве его чувственной и логической сторон) потребность в знании и методах, с помощью которых оно образуется, является одной из основных духовных потребностей индивида: эта гностическая мотивация влияет на различные уровни жизни человека и его перцептивные свойства. Этическая мотивация выражает потребность человека в людях и социальных связях. Эстетическая мотивация, вероятно, строится на основе взаимодействия гностических и этических мотивов и представляет собой наиболее сложный вид восприятия как наслаждения эстетическими свойствами объективной действительности».

Индивидуальность – особенное в индивиде, совокупность только ему присущих особенностей (в частности, свойств личности), которая делает человека и его личность единичным воплощением типичного и всеобщего. Индивидуальность нельзя ни отождествлять с личностью, что нередко делается, ни отрывать от нее. Личность всегда неповторима и, следовательно, индивидуальна. Но индивидуальность человека проявляется не только в его личности, но и в его организме (К. К. Платонов).

Индивидуальность характеризует прежде всего особенности человека как личности. *Индивидуальность - человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей; своеобразие психики и личности индивида, ее неповторимость.* С. Л. Рубинштейн в своем капитальном труде «Основы общей психологии» индивидуальности уделил всего несколько строк, однако подчеркнул важный способ ее формирования – индивидуальный жизненный путь.

3. Представления В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности.

В. С. Мерлин исходил из целостного понимания индивидуальности, только слово «целостность» поменял на «интегральность». Поэтому у него речь идет об *интегральном исследовании индивидуальности и интегральной индивидуальности.* В основе его понимания индивидуальности лежит принцип системности, общая теория живых саморегулирующихся и самоактуализирующихся систем.

Интегральная индивидуальность — это не совокупность особых свойств, отличная или противоположная другой совокупности, обозначаемой как характеристика типичности человека. Интегральная индивидуальность —

это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека.

В. С. Мерлин полагал, что одно и то же свойство может быть одновременно типичным и индивидуальным, если рассматривать его в определенном отношении. Например, потребность в достижениях социально типична в ситуации соревнования (т. е., надо понимать, присуща в этой ситуации пусть и не всем, но многим). Однако если судить о потребности в достижениях по уровню притязаний, то она индивидуально своеобразна, так как связана с индивидуальными особенностями психодинамики человека.

Мерлин В.С. подчёркивал необходимость изучения связи и взаимообусловленность свойств различных уровней: от биохимического до социального. Не так как это было принято ранее в психологии. Например, *направленность личности и мотивы изучались в школе А. Н. Леонтьева вне связи с нейрофизиологическими свойствами и свойствами темперамента.*

Например, в исследованиях, проведенных Ильиным Е.П. и его учениками, выявлена многоуровневая обусловленность такого социального явления, как лидерство в спорте. Лидерами в спортивных командах, как правило, являются лица, имеющие сильную нервную систему, которая создает психологическую устойчивость. Сильная же нервная система обусловлена определенным физиологическим параметром — уровнем активации покоя. В свою очередь, он зависит от соотношения в крови адреналина и норадреналина, т. е. от особенностей гуморального уровня регуляции. Таким образом, интегральный (многоуровневый) подход позволяет обнаружить истоки того или иного явления, в том числе и социального.

К сожалению, интегральный подход (не на словах, а на деле) все еще не получил надлежащего распространения в исследованиях психологов, занимающихся изучением человека. И связано это с тем, что психофизиология, в том числе и дифференциальная психофизиология, находятся не в почете у психологов (создается впечатление, что многие из них ее даже боятся). Впрочем, это и понятно. Строить абстрактные модели личности легче, чем осуществлять исследование с использованием инструментальных методов исследования (тем более что часто они вообще отсутствуют). Кроме того, интегральный подход к человеку требует не только более масштабного мышления, но и более широких знаний, выходящих за рамки психологии.

Как полагал В. С. Мерлин, чтобы исследование индивидуальности стало интегральным, достаточно изучить связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, относящихся, правда, к разным иерархическим уровням. При этом под последними он понимает такие уровни, которые предположительно определяются разными закономерностями (биохимическими, физиологическими, психологическими, социальными), что должно быть проверено и доказано на основе объективных критериев, выделенных в ходе исследования.

Таблица – Сопоставление структуры индивидуальности в подходах Б.Г.Ананьева, В.С.Мерлина и Э.А.Голубевой

Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
Б.Г.Ананьев (1969)		
1. Индивид	1) Пол, возраст, конституция, нейродинамика 2) Психофизиологические функции, органические потребности 3) Задатки, темперамент	Свойства личности
2. Субъект деятельности	1) Когнитивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность 2) Способности	
3. Личность	1) Статус, социальные роли, структура ценностей 2) Мотивация поведения 3) Характер, склонности	
В.С.Мерлин (1986)		
1. Свойства организма	1) Биохимические свойства 2) Общесоматические свойства	Индивидуальный стиль деятельности
2. Психические свойства	1) Темперамент 2) Свойства личности	
3. Социально-психологические свойства	1) Социальные роли в социальной группе 2) Социальные роли в исторических общностях	
Э.А.Голубева (1989)		
1. Организм	1) Первичные потребности 2) Свойства нервной системы, общие для человека и животных 3) Специально человеческие свойства нервной системы 4) Прижизненно сформированные системы временных связей	Эмоциональность, активность, саморегуляция, побуждение
2. Личность	1) Склонности 2) Наиболее обобщенные свойства темперамента 3) Реализация способностей 4) Свойства характера	

4. «Специальная теория индивидуальности» В.М. Русалова.

На расшифровку конкретного действия биологических факторов и направлена специальная теория индивидуальности, в которой В.М.Русалов уточнил некоторые положения учения В.С.Мерлина об интегральной индивидуальности. Она включает в себя следующие пять положений (21).

1. Биологические факторы индивидуальности – это не только телесная, морфофункционалъная организация человека, но и программы поведения, создавшиеся в процессе эволюции живого мира. Программы эти начинают свое действие с момента зачатия, и уже на третьем месяце жизни эмбриона

проявляются устойчивые формы индивидуального поведения. Перечень этих программ постоянно обогащается. К настоящему времени достоверно подтверждены следующие. 1) R/k-стратегия, характеризующая преобладание репродуктивных механизмов поведения над социокультурными (Е.Уильсон и Дж.Раштон). Это общебиологическая программа, но и люди обладают вариативностью в зависимости от расы, пола, группы по предпочтению стратегии заботы о потомстве или расширению связей с противоположным полом. 2) Программа роста, или грациализации, – соотношение детского и взрослого в облике и поведении (открыта советскими исследователями А.А.Малиновским и Я.Я.Рогинским). 3) Программа энергозатрат, регламентирующая преобладание механизмов жирового обмена, интенсивного накопления энергии и меньшей ее траты (ассимиляции), либо механизмов углеводного обмена (диссимиляции), что также отражается в поведении и морфологии человека (открыта и описана советским исследователем В.В.Бунаком). Помимо этих программ, выделено еще по крайней мере двенадцать, связанных с биологическим полом, о чем мы будем говорить позднее.

2. Существуют два типа одновременно действующих законов. В результате действия одних формируются предметно-содержательные характеристики психики (мотивы, интеллект, направленность), в результате других – формально-динамические особенности индивидуального поведения. Раньше не было данных об их происхождении, но теперь можно констатировать, что для содержательно-предметных характеристик структура обобщения задается из вне, от среды, обеспечивая таким образом изменчивость психики. А формально-динамические свойства имеют другой источник, представляя собой результат обобщенных биологических программ. Таким образом, формально-динамические свойства, характеризуя все виды человеческой деятельности, позволяют, не растворяясь в мире, сохранять устойчивость, а предметно-содержательные – отвечать самоизменением на все разнообразие окружающего мира.

3. Обобщение врожденных программ идет по трем направлениям. Первое направление – это динамико-энергетические характеристики поведения (выносливость, пластичность, скорость). Второе – эмоциональные характеристики (чувствительность, лабильность, доминирующее настроение). Третье – предпочтения (стимульной среды, когнитивного стиля). Таким образом, жизнестойкость, чувствительность, стремление к разнообразию или монотонности представляют собой устойчивые, практически не изменяющиеся на протяжении жизни человека свойства.

4. Формальные свойства (традиционно объединяющиеся под общим термином «темперамент») не существуют изолированно, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности. Это положение следует определению индивидуальности как иерархической системы, данному В.С.Мерлиным.

5. Формально-динамические характеристики не только выступают в качестве предпосылок и условий деятельности, но и влияют на ее динамику,

своеобразие и стиль, т.е. могут определять конечные результаты деятельности. Таким образом, формально-динамические свойства, предоставляя некоторую свободу в выборе стиля деятельности, тем не менее задают границы ее возможной продуктивности (подробнее мы поговорим об этом в связи с понятием «Индивидуальный стиль деятельности»).

Итак, специальная теория индивидуальности – это теория о происхождении, структуре и месте биологических факторов (которые В.М.Русалов объединяет под общим понятием «темперамент») в общей структуре индивидуальных свойств человека.

Тема 3.3 Индивидуальный стиль

Вопросы для изучения:

1. Понятие жизненного стиля в психологии
2. Индивидуальный стиль в отечественной психологии
3. Я-концепция как основа жизненного стиля
4. Индивидуальный стиль реагирования. Механизмы защиты и совладания.
5. Понятие когнитивного стиля в психологии индивидуальности
6. Стиль жизни и самоактуализация

1. Понятие жизненного стиля в психологии

Характеристики всех уровней индивидуальности проявляются в том способе взаимодействия с миром, который вырабатывается у людей и, подобно остальным особенностям, также обладает вариативностью. Для обозначения этого способа в дифференциальной психологии используют понятие «стиль».

Одно из первых указаний на важность стиля человеческого поведения приписывают И.В.Гете, который считал его проявлением высших свойств индивидуальности. А в психологии понятие жизненного стиля стало использоваться впервые Альфредом Адлером, который подразумевал под ним уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, определяющих неповторимую картину существования человека (1,1, 14). А.Адлер использовал для иллюстрации понятия "жизненный стиль" такой образ. "Если мы сравним сосну, растущую в долине, с сосной, которая укрепилась на вершине горы, мы увидим, что они растут по-разному. Это деревья одного и того же вида, но их жизненные стили различны. Стиль жизни дерева - это его индивидуальность, которая выражается и формируется в определенном окружении. Распознается же стиль тогда, когда мы видим, что у каждого дерева есть своя модель жизненного поведения, а не просто одни механические реакции на окружение" (1, с. 71).

Стиль жизни присутствует всегда, но проявляется лишь при столкновении человека с жизненными проблемами. Это обусловлено тем, что формируется он в детстве под воздействием переживаемых трудностей и основывается на стремлении к цели, окончательно закрепляясь к 4-5 годам. А

взрослая жизнь человека, по мнению Адлера, лишь фиксирует и сохраняет стиль жизни, и потому дает возможность предсказывать человеческое поведение (1). Очень важным в контексте индивидуальной психологии является порядок рождения детей в семье, и, зная место человека в ряду его братьев и сестер, можно определить и его стиль: например, с точки зрения Адлера, было очевидным, что старшие дети всегда переживают ревность по отношению к младшим и поэтому вынуждены самоутверждаться сначала в семье, а затем - и в большом социуме (в современной психологии, впрочем, решающее значение порядка рождения представляется спорным).

Как же складывается жизненный стиль? Развивая свою идею об изначальном переживании человеком своей неполноценности, Адлер рассуждал, что это переживание становится невыносимым и побуждает человека к действиям, исправляющим ситуацию. В результате у него появляется цель, которой он и достигает доступными ему способами, компенсируя изначальный дефект, недостаток или просто низкий уровень способностей. Итак, понятие стиля отвечает системному принципу эквифинальности, согласно которому в сложных системах существуют различные пути, приводящие к одному и тому же результату (финалу). Таким образом, стиль жизни включает в себя психологические качества, располагающиеся на трех уровнях индивидуальности: это индивидная характеристика (дефект), духовно-мировоззренческая (цель) и средство, благодаря которому эта цель достигается (предметно-содержательная характеристика).

Стиль устойчив и проявляется в решении человеком основных жизненных задач, среди которых Адлер выделял работу, дружбу и любовь и которые осуществляются, оказывая взаимное влияние друг на друга; именно постоянство стиля и определяет постоянство личности. И, хотя стиль каждого человека неповторим, Адлер все же предложил классификацию установок, лежащих в основе наиболее распространенных стилей и характеризующихся двумя качествами - социальным интересом и степенью активности. Нормальным Адлер считал такой способ жизни, при котором человек настолько хорошо адаптирован, что, «хочет он того или нет, общество извлекает определенную выгоду из его деятельности. Кроме того, с точки зрения психологической, у него достаточно энергии и смелости, чтобы открыто встречать проблемы и трудности, которые случаются в его жизни». Отметим, что этот психологический портрет очень близок по своему содержанию самоактуализирующейся личности, хотя и дан в рамках психоаналитического подхода.

Для формирования жизненного стиля важны такие качества, как способность устанавливать правильную дистанцию по отношению к людям, способ поддержки, который присущ человеку, смелость и боязливость, вера в предопределение, которая, по мнению Адлера, часто мешает человеку принимать свои жизненные задачи и потому неполезна. Стиль жизни поддается корректировке, которая в основном состоит в пробуждении чувства общности с другими и одновременно - личной независимости.

*Таблица – **Типы жизненного стиля по А.Адлеру***

<table>
<tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td colspan="2">Социальный интерес</td></tr>
<tr><td>-</td><td>+</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Активность</td><td>+</td><td><u>Управляющий тип.</u>Самоуверенные, напористые люди, поведение которых не предполагает заботы о других. Важна установка превосходства над миром. Основные жизненные задачи решают в асоциальной манере</td><td><u>Социально-полезный тип.</u> Воплощение личностной зрелости; осознают необходимость сотрудничества, личного мужества и готовности действовать для других. Заинтересованы в благополучии других</td></tr>
<tr><td rowspan="2">-</td><td><u>Берущий тип.</u> Относятся к миру паразитически, в основном решают свои задачи за счет других, стремясь получить как можно больше. Низкая активность не позволяет им быть асоциальными</td><td rowspan="2">Типа с такими характеристиками не существует: невозможно иметь высокий социальный интерес и низкую активность</td></tr>
<tr><td><u>Избегающий тип.</u> Не обладают позитивными целями, основной стратегией поведения является избегание. Преобладает социально-бесполезное поведение и низкая продуктивность жизни</td></tr>
</table>

Понятие стиля использовалось и Г.Оллпортом, который предпринял попытку развести базовые личностные черты и черты инструментальные, используемые как средство достижения целей. В современной психологии стилевые характеристики выделяются во всех отраслях науки и доказали свою высокую эвристичность при описании особенностей взаимодействия человека с предметами, субъектами и просто способа решения им жизненных или мыслительных задач. Поэтому стилевые характеристики стали рассматривать как индивидуальный способ взаимодействия с миром в целом.

2. Индивидуальный стиль в отечественной психологии

В отечественной науке также придается большое значение понятию стиля, который описывает индивидуальность в динамике. В зависимости от локализации качества, которое компенсируется или видоизменяется, можно выделить стили общения, когнитивные стили (способы реализации задатков), стили профессиональной деятельности. Соподчиняясь и интегрируясь в единую систему, все они образуют стиль человека, эволюционное значение которого заключается в том, чтобы установить индивидуально особенное с точки зрения оптимальности, адаптированности и результативности взаимодействие человека со средой. Стиль человека имеет два основных проявления: с одной стороны, в виде сопряжения разноуровневых параметров в структуре индивидуальности (темперамента, характера, интеллекта и т.д.), а с другой стороны, образуя устойчивый паттерн индивидуальных взаимодействий с физической и социальной средой. То есть стиль человека - это и то, что внутри индивидуальности, и то, что

характеризует ее как субъекта деятельности. Представители теории интегральной индивидуальности, развивая идею о системной организации стиля, низшие его уровни связывают с формально-динамическими свойствами индивидуальности, а высшие - с личностными, такими, как убеждения и Я-концепция.

А.В.Либин предложил изучать стиль человека как иерархическое образование, включающее 5 блоков (или фреймов, как их называет работающий в российско-американской традиции исследователь), каждый из которых представляет собой набор взаимосвязанных признаков, обнаруженных посредством корреляционного анализа и обладающих отличительной спецификой. Валидность такого рассмотрения стиля была подтверждена исследованием связи различных стилевых проявлений: стиля перцепции, мышления, способа психологического преодоления, индивидуального стиля деятельности и общения.

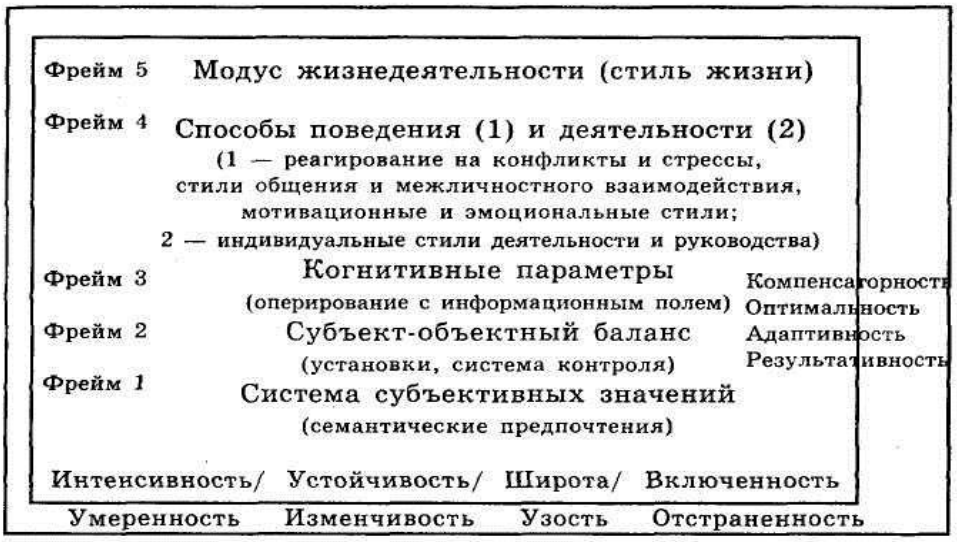


Рисунок – Иерархическая структура стиля человека по А.В. Либину.

Другой отечественный исследователь Л.Я.Дорфман предлагает рассматривать в качестве основы для выделения стилей формы активности человека (6, 14). При этом он подчеркивает, что одни стили активности, с точки зрения их детерминации, смещены к полюсу субъекта (они сопоставимы со стилями личности и обозначены им как индивидуальные стили), другие смещены к полюсу объекта (они сопоставимы с индивидуальным стилем и называются экологическими стилями).

Таким образом, стилевые характеристики человека включают как особенности внутренней динамики индивидуальности, так и направления взаимодействия с внешним миром (выбираемый из него субъектом фрагмент Дорфман называет метаиндивидуальным миром). То есть стиль - это в целом фенотипическое образование, связывающее субъекта с объектами и определяющее как процесс, так и результат их взаимодействия.

Понятие стиля человека пока еще недостаточно проработано на всех уровнях - чаще подробно представлены лишь некоторые уровни, однако,

безусловно, оно обладает богатыми перспективами для использования в прикладных исследованиях. Так, например, исследователь девиантного поведения В.Т.Кондратенко выделяет следующие стили жизни: гедонистический (стремление к реализации своих потребностей), аскетический (стремление к снижению интенсивности своих потребностей), созерцательный (ориентация на внешние впечатления, реализующая стремление упростить отношения с миром), деятельный (стремление к самосовершенствованию и всестороннему развитию) (8). Автором отмечается, что аскетический стиль часто встречается среди убийц, а созерцательный - среди воров.

3. Я-концепция как основа жизненного стиля

Поскольку исходным моментом для выработки жизненного стиля является представление человека о себе, необходимо кратко рассмотреть индивидуальную вариативность самосознания. Совокупность представлений индивида о себе, включающая убеждения, оценки и тенденции поведения, называется Я-концепцией. Иначе говоря, Я-концепция - система наиболее общих установок субъекта на самого себя (4, 12).

Я-концепция определяет меру успешности человека в разных сферах действительности и области его уязвимости, выполняя троякую роль: во-первых, способствует достижению внутренней согласованности личности; во-вторых, определяет интерпретацию опыта человека и, в-третьих, является источником ожиданий. Таким образом, Я-концепция выступает регулятором практически всех личностных и характерологических процессов. Я-концепция по своему происхождению в основном фенотипическое образование, подкрепляемое генетически уровнем тревожности и свойствами нервной системы (4).

Самооценка, важнейшая составляющая самосознания, может быть вычислена по оригинальной формуле У.Джеймса: самооценка = успех/притязания. Она изменяется с возрастам, приобретая такие измерения, как дифференцированность (подробность частных представлений о себе), высоту (она может быть средней, высокой и низкой), адекватность (она должна соответствовать личным объективным достижениям). Самооценка складывается в детстве под влиянием внешних оценок, которые, интериоризуясь, превращаются в самоотношение. Это возможно только начиная с некоторого уровня интеллектуального развития (дети-олигофрены, у которых нет смыслового обобщения, устойчивой самооценки так и не приобретают).

По данным исследований, посвященных дифференцированности самооценки, обнаружено, что, если сравнивать самоотчеты различных возрастных категорий (например, семиклассников, старшеклассников и взрослых людей около 30 лет) по пяти параметрам самооценки (физическим качествам, успешности, интеллектуальному развитию, межличностному общению и ответственности), с возрастом индивидуальные вариации усиливаются (4, 12). В то время как ребенок раннего возраста оценивает себя одинаково по всем качествам, респонденты постарше лучше знают свои

сильные и слабые стороны. Это связано с расширением личного опыта и, как следствие, с увеличением когнитивной сложности личности, т.е. способности оценивать разные стороны своего Я. Недифференцированность самооценки свидетельствует о социальной и личностной неразвитости («Что скажут о тебе другие, коли ты сам о себе ничего сказать не можешь», - писал Козьма Прутков).

Для успешности деятельности необходимо, чтобы человек оценивал себя немного выше реальных достижений, таким образом самомотивируясь. Заниженная (ниже объективных достижений) самооценка свидетельствует о депрессивности, склонности личности к невротизации. Многочисленные исследования показали, что самооценка напрямую связана со школьными успехами, в то время как интеллектуальные способности - лишь опосредствованно. То есть не очень способный, но уверенный ученик лучше учится, чем его одаренный, но сомневающийся в себе товарищ.

Негативная Я-концепция порождает избыточные психологические защиты, ограничивая круг деятельностей и общения человека. Принятие себя - основа самоактуализации личности. Для человека, имеющего профессию социального содержания, необходимо углубленное знание себя, и негативная Я-концепция является профессиональным противопоказанием (4, 7, 12).

У мужчин чаще отмечается более позитивная (а также, возможно, более интегрированная) Я-концепция, чем у женщин. Можно отметить также объединение задач альтруистического и прагматического содержания в самосознании мужчин и разведение этих сторон самоактуализации у женщин, что, по-видимому, объясняется комплексом жертвы, характерным для российской, феминнной в целом, культуры.

Повышение самооценки возможно при условии а) наличия частных достижений в одной из деятельностей, б) при условии, что человек не боится быть отвергнутым в случае неуспеха, в) при уверенности в благожелательном отношении к нему и отсутствии сопоставления с другими людьми (т.е. наличии безоценочного к нему отношения). Неадекватно завышенная самооценка, однако, также может быть источником жизненных трудностей для ее обладателя: пониженная критичность к себе приводит к инфантильности, безответственности, неумению планировать свою деятельность, прогнозировать ее последствия и строить отношения с другими людьми.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний - теми целями и задачами, которые человек считает для себя выполнимыми. Уровень притязаний различается по высоте динамичности. Если человек не справился с задачей, он, по логике адаптивного поведения, должен понизить свои притязания. Ригидные притязания на успех отмечаются у социально и личностно неразвитых людей (впрочем, упорство без подкрепления относится к одной из поведенческих программ здоровых мужчин) (4).

Я-концепция - понятие в основном европейского менталитета. Философские течения Востока в основном постулируют предзаданность человеческой судьбы и целесообразность подчинения ей: ведь если все равно

не избежать некоторого события, то лучше его принять. Европейский традиция, напротив, ориентирует человека на то, чтобы строить свою жизнь самостоятельно. Активное начало, поиск своего места в мире и смысла своего существования, который открывается не всем и не сразу, противопоставление себя мирозданию, претензия на то, чтобы преобразовывали мир по своему образу и подобию, - вот отличительные черты западного мышления.

В психологии личности склонность человека возлагать ответственность за все происходящее с ним на внешние обстоятельства или себя самого называется локусом контроля (это понятие было введено Дж.Роттером). Если человек имеет внутренний локус контроля (таких людей называют интерналами), он ощущает себя творцом собственной жизни. Интерналы менее склонны подчиняться влиянию других, они сопротивляются, когда чувствуют, что ими пытаются манипулировать. Они лучше работают в одиночестве, чем под наблюдением, болезненно реагируют на утрату личной свободы.

Если же человек полагает, что все происходящее с ним является результатом действия внешних, посторонних по отношению к его воле сил - случая, других людей, провидения - (таких людей называют экстерналами), то он больше ориентирован на принятие всего, что с ним происходит. Он реже достигает тех высот жизнетворчества, которые присущи интерналам, ощущает себя менее значительным в этой жизни, зато не берет на себя трудновыполнимых задач. Экстерналы конформны (подчиняются правилам), поддаются давлению окружающих, внушению, лучше работают на людях, чем в одиночестве. Им трудно организовать свою деятельность, при планировании которой они учитывают в основном внешние требования (подготовить материал к экзамену, приготовить праздничный обед, если ожидаются гости).

Локус контроля связан и с тем, как человек строит свои отношения с другими людьми. Как правило, интернал более уверен в себе, более популярен в группе и проявляет большую терпимость по сравнению с экстерналом. У интерналов обнаружена более активная позиция по отношению к собственному здоровью: они лучше осведомлены об его особенностях, больше заботятся о нем и чаще обращаются за профилактической помощью. Экстернальность, напротив, сочетается с пониженным настроением, переживанием тревоги за свое здоровье.

В течение некоторого времени считалось, что локус контроля - постоянная характеристика личности, сохраняющаяся на протяжении длительного периода времени и распространяющаяся на все области жизни - успех и неудачи, здоровье, учебу, работу, семью, отношения с друзьями (именно эти сферы выделяются в отечественной модификации опросника, имеющей название «Уровень субъективного контроля») (11). Однако позже было показано, что локус контроля может изменяться в зависимости от реальных возможностей влияния на жизнь, которыми обладает человек (например, понятно, что ребенок мало за что может отвечать в родительской

семье, зато строит все по своему усмотрению после женитьбы). Но, как бы то ни было, важно, чтобы человек был реалистичен в своей оценке обстоятельств.

Логическим следствием присущего человеку локуса контроля является поведение в ситуации фрустрации. С.Розенцвейг выделил три возможных направления реакции: это так называемая интрапунитивная реакция (обвинение самого себя), экстрапунитивная (направленная на других людей и внешние обстоятельства) и импунитивная (отвлекающая от конфликта и обесценивающая его значение). Экстрапунитивно реагируют чаще психотики, интрапунитивно - невротики. В реальной жизни, в зависимости от индивидуальных возможностей контролировать ситуацию, нужно использовать весь спектр способов поведения. Для их диагностики существует полупрожективный рисуночно-фрустрационный тест, созданный в детском и взрослом вариантах и модифицированный применительно к деловому общению.

4. Индивидуальный стиль реагирования. Механизмы защиты и совладания.

Жизненный стиль не только формируется в трудных ситуациях, он в них и проявляет себя. Существуют различные способы преодоления жизненных сложностей (в психологии их называют coping strategies от английского «соре» - преодолевать). Психологическое преодоление - это индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями (13). В широком смысле слова «coping» включает все виды взаимодействия субъекта с задачами внешнего или внутреннего характера - попытки овладеть или смягчить, привыкнуть или уклониться от требований проблемной ситуации. Частично это понятие пересекается с понятием психологических защит, однако оно шире, потому что включает не только ментальную, но и фактическую реальность.

Но, насколько бы ни различались между собой индивидуальные формы психологического преодоления, они тяготеют к двум полюсам: 1) решение проблемы (объект-ориентированное преодоление), 2) изменение собственных установок в отношении ситуации (эмоционально-ориентированное преодоление). Классификации преодоления довольно ветвисты. К первому типу относят реальное решение проблемы, «выпрямление» ситуации, поиск дополнительной информации, обращение к социальной поддержке. Второй тип включает отвержение проблемы, намеренный отказ от поиска информации (подобно страусу, зарывающему голову в песок), понижение самооценки и на этом основании - отказ от борьбы («это мне не по силам»), эмоциональную экспрессию (гнев, отчаяние, скорбь).

Некоторые авторы выделяют особо три способа эмоционально-ориентированного психологического преодоления: 1) самообвинение (blamed self), выражающееся в критике, сожалениях, поучениях и назиданиях самому себе; 2) избегание (avoidance), при котором человек продолжает вести себя,

как если бы ничего не произошло; 3) предпочитаемое истолкование (wishful thinking) - призрачные надежды, когда человек надеется на чудо.

Можно выделить также пять сфер жизнедеятельности человека, «подпитывающих» его действия в трудный период: 1) познание и представления, 2) чувства, 3) отношения с людьми, 4) духовность и 5) радости физического бытия. Критериями эффективности преодоления являются, во-первых, объективное разрешение проблемной ситуации и, во-вторых, восстановление психического благополучия человека: понижение тревожности, ослабление психосоматической симптоматики. Надежным показателем эффективности «coping» считается и ослабление чувства уязвимости к стрессам, исчезновение страха перед действительностью.

В настоящее время получены некоторые данные о средней эффективности различных форм coping. Наиболее действенным все-таки является объективное разрешение проблемы, основанное на активной, инструментальной жизненной позиции человека. Наименее эффективными, по мнению ряда авторов, являются избегание и самообвинение во всех вариантах, занижение своих возможностей и пр. Достаточно действенным представляется реальное преобразование ситуации или, по крайней мере, ее перетолкование. Вообще выражение чувств принято считать хорошим способом преодоления стресса; исключение составляет лишь открытое проявление агрессивности в силу своей асоциальной направленности, но и сдерживание гнева, как показывают данные психосоматических исследований, представляет собой фактор риска для психологического благополучия человека (13).

Психологическое преодоление, является переменной, зависящей, по крайней мере, от двух факторов - личности субъекта (за рубежом принято говорить о личностных ресурсах coping) и реальной ситуации. Некоторые авторы выделяют в качестве третьего фактора ожидаемую социальную поддержку, и это понятно: в зависимости от прочности психологического «тыла» человек может поступать решительно или, наоборот, избегать столкновения с реальностью. Очевидно, что сопротивляемость субъекта обстоятельствам может существенно меняться в зависимости от того, насколько угрожающей и управляемой представляется ему ситуация и как он оценивает свои возможности, т.е. опять же от его Я-концепции.

Существует зависимость психологического преодоления от пола, возраста и социальной среды человека. Женщины, испытывая подавленность, стремятся думать о возможных причинах своего состояния. Обращенность к причинам, стремление «тщательно обдумать», сопровождающееся из лишним фокусированием на проблеме, однако, увеличивает уязвимость женщин к депрессии. И в целом для женщин в трудных ситуациях более характерно пассивное приспособление и самоизменение, а также надежда и ожидание. Мужчинам, напротив, более присуще инструментальное отношение к миру, стремление его переделать, изменить по своему образу и подобию. Они склонны отгородиться от депрессивных состояний, концентрируясь на деятельности, вовлекаясь в физическую активность,

чтобы вывести себя из негативных переживаний. Маскулинные и феминнные способы реагирования на стресс скорее всего являются результатом социализации, действия стереотипов, предписывающих мужчинам быть активными и успешными, а женщинам - чувствительными и сопереживающими (13).

Что же касается возрастных закономерностей, то они связаны с реальной возможностью контролировать ситуацию. Поэтому активное психологическое преодоление характерно для людей молодого и зрелого возраста, а пассивное - для детей и стариков, зависимость которых от мира выше в силу того, что они либо еще не приобрели, либо уже утратили часть жизненных сил. Примечательно, что обнаружена положительная связь между социальной компетентностью у детей и их устойчивостью к стрессам: если ребенок умеет попросить взрослого о помощи, негативных переживаний у него меньше.

В выборе способов психологического преодоления отмечается возрастная динамика следующего содержания: эмоционально-ориентированные формы с возрастом утрачивают популярность, сохраняя высокую частоту лишь у лиц с выраженной феминнностью, а проблемно-ориентированные, напротив, используются чаще, но их применение зависит от содержания проблем, с которыми сталкивается субъект. Так, если это сложности межличностного взаимодействия, то понятно, что эффективным признается по-прежнему эмоционально-ориентированный coping.

Для хорошего самоощущения желательно, чтобы проблемы, встающие перед человеком, слегка превосходили его реальные возможности. И если для активного человека среднего возраста уход от проблем является неконструктивным (потому что реальность будет вновь напоминать о себе, а нерешенные проблемы имеют свойство повторяться), то для старика стремление «перевернуть мир», вообще говоря, кажется уже суетным желанием. Так, среди пожилых пациентов одной из клиник было обнаружено, что каждый пятый считает самым эффективным способом излечения обращение к религии. Однако, несмотря на это, влияние ощущения независимости, связанного с возможностью совершения свободного выбора, на содержание Я-концепции также проявляется наиболее остро именно в периоды ограниченных возможностей - в детстве и старости. Отмечено, что пожилые люди чувствуют себя намного счастливее и обладают большей продолжительностью жизни, когда они имеют возможность осуществлять личный выбор в текущих жизненных событиях, например, самим определять режим дня (когда вставать и ложиться, чем питаться и как проводить свободное время). Впрочем, известный геронтопсихолог Г.Томэ отметил, что по мере старения у человека расширяется репертуар используемых им способов психологического преодоления, и, таким образом, адаптированность к жизни возрастает.

5. Понятие когнитивного стиля в психологии индивидуальности

Когнитивным стилем в широком смысле называют способ переработки информации - ее получения, хранения и использования (7, 12, 14). Чаще

всего выделяют стили восприятия и стили мышления. Понятие когнитивного стиля использовалось раньше других Г.Виткином, который, изучая восприятие, обратил внимание на то, что разные люди в большей или меньшей степени ориентируются на контекст. Умение сопротивляться воздействию фоновых признаков при выделении фигуры было им названо поленезависимостью, а полезависимостъ означала включенность в контекст.

Полезависимость отражает уровень психического развития, связанный со степенью дифференцированности: если в начале жизни человек не выделяет себя из ситуации как субъекта, то затем он начинает осознавать границы между внешним и внутренним, различать части окружающего мира и самого себя.

Позже Дж.Каганом была выделена такая стилевая характеристика, как импульсивность – рефлексивность (тенденция к более или менее развернутому анализу задачи перед принятием решения, количество понятий, которые человек использует для решения проблемы). Когнитивный стиль показывает, как разные люди приходят к одному результату, т.е. отражает преимущественно процессуальные, динамические характеристики деятельности, и во многом определяется темпераментальными особенностями. В настоящее время, помимо уже указанных, выделяют еще такие свойства, как аналитичность – синтетичность, экстернальность – интернальность, детализированность – цельность, когнитивная сложность – простота (7, 12).

А в рамках Менингерского исследования Г.Клейн и Р.Гарднер, изучающие когнитивные стили (который они называли когнитивными контролями) с позиций психоанализа, выделили следующие пять характеристик. 1. Уравнивание – заострение характеризует меру чувствительности к различиям: так, можно игнорировать резкие различия между объектами, а можно замечать мельчайшие несовпадения. 2. Высокая – низкая толерантность к нереалистическому опыту указывает на готовность человека принимать факты, противоречащие его личному опыту. 3. Узкий – широкий диапазон эквивалентности показывает, насколько различные объекты попадают в один класс, признаются одинаковыми. 4. Фокусирование – сканирование характеризует особенности концентрации внимания на главных объектах. 5. Ригидность – гибкость показывают меру произвольности когнитивной деятельности (7).

По-видимому, выделенные характеристики могут быть особенно ценными при изучении социального интеллекта, описывая особенности развития личности в целом. Когнитивные стили - это психологические качества, которые, будучи относимыми в большинстве работ к формально-динамическим свойствам, тем не менее представляются наиболее перспективными в решении проблемы интеграции когнитивных и аффективных процессов, динамического и содержательного в структуре индивидуальности.

6. Стиль жизни и самоактуализация

Какого бы стиля жизни ни придерживался человек, чаще всего его жизнедеятельность в целом может оцениваться либо как приспособительная, адаптивная, либо как развивающаяся, преобразующая мир вокруг и внутри себя. Этим двум направлениям, чаще известным как манипулирование или самоактуализация, соответствуют разные этические и философские системы, разные взгляды на развитие личности, реализующие либо гомеостатическую, либо негомеостатическую модель. И если внешнюю успешность человеческой жизни можно оценить по его объективным достижениям, то внутренняя удовлетворенность может выражаться опосредствованно, через переживание человеком осмысленности своей жизни и самоактуализации в ней (9, 10, 15).

Гуманистические теории подчеркивают, что помимо удовлетворения биологических потребностей, обеспечивающих гомеостазис человека как организма, существует острая необходимость реализации духовных потребностей (например, в смысле жизни, самореализации), фрустрация которых приводит к появлению неврозов особого рода, присущих только человеческой личности, - так называемых ноогенных неврозов. Согласно А.Маслоу, только насыщая потребность в самореализации, человек может стать здоровым, независимым, творящим существом. Таким образом, по выраженности (и удовлетворенности) высших потребностей также существует значительная вариативность.

Существуют диагностические, стандартизованные процедуры измерения некоторых из высших потребностей. Так, Дж.Крамбо и Л.Махолик предложили рассматривать способность иметь цель в жизни как особое психологическое качество, складывающееся из 5 составляющих. Это: 1) качество жизни, общая удовлетворенность субъекта собственной жизнью; 2) наличие уверенности в смысле жизни; 3) преграды бытия: отношение к смерти и личностному выбору; 4) ответы на вопросы бытия: возможность найти решение экзистенциальных проблем; 5) будущая жизнь и ответственность (9).

По данным, полученным в ходе валидизации специально созданного теста (Purpose in Life Test), оказалось, что значимые различия по изучаемому качеству наблюдались только среди клинических групп; что же касается различий по полу, возрасту, уровню образования и интеллекта, то здесь средние показатели практически не различаются. Это вполне согласуется с идеей В.Франкла о том, что смысл жизни может открыть для себя каждый человек. Однако обнаружены межкультурные различия: так, у гонконгских студентов показатель осмысленности жизни в среднем ниже, чем у американских, а у людей, твердо следующих религиозным убеждениям, он выше, чем среди убежденных атеистов (10, 15).

При валидизации русскоязычной версии теста были выделены факторы, составляющие переживания осмысленности собственной жизни, которые несколько отличаются от описанных ранее и могут быть рассмотрены как специфические для российского менталитета. Среди них выявлены: 1) наличие цели (призвания, смысла); 2) «верность ложному пути»

- способность выполнять обязательства даже при наличии внутреннего протеста; 3) интерес и эмоциональная насыщенность; 4) удовлетворенность самореализацией; 5) переживание чувства авторства («Я - хозяин своей жизни»), 6) управляемость жизни - уверенность в принципиальной возможности осуществления жизненного выбора. Эти составляющие - надежные диагностические признаки для определения «экзистенциального вакуума», даже если они применяются вне опросника, в обычной клинической бесе де (10).

Реализация высших потребностей - это фактор душевного здоровья и благополучия человека, поэтому не удивительно, что показатели осмысленности бытия коррелируют с такими чертами и качествами личности, как невротизм, психотизм, интернальность и эмоциональная устойчивость.

И, конечно же, затрагивая вопросы осмысленности человеческого бытия, необходимо упомянуть потребность в самоактуализации (5). Это тоже высшая потребность, которая обладает высокой вариативностью. Понятие самоактуализации разрабатывалось в русле экзистенциально-гуманистического подхода и означает стремление и способность человека стать тем, чем он должен стать, т.е. открыть свое призвание и реализовать таланты и способности. Если поиск смысла жизни предполагает обязательно наличие какого-либо объекта за пределами пространства личности (смысл - в чем-то или ком-то), то самоактуализация - это развертывание потенциала личности из самого себя, из внутренних противоречий и намерений. Поскольку первоначально модель самоактуализирующейся личности (которую впоследствии противопоставили человеку-манипулятору) была «списана» с личностей некоторых конкретных ярких психологов (среди которых были Курт Левин, Макс Вертгеймер и другие выдающиеся ученые), то и составляющие этого качества, или свойства, тоже являются эмпирическими. Самоактуализация - это процесс, поэтому до конца реализовавшейся (и при этом продолжающей жить) личности не существует. Итак, чем человек самоактуализирующийся отличается от невротика, манипулятивной личности или просто человека, не нашедшего собственного пути?

Можно выделить два основных признака (и 12 второстепенных), которые диагностируются с помощью русскоязычной версии Самоактуализационного теста (Personal Orientation Inventory - POI) Э.Шострома, адаптированного Л.Я.Гозманом и М.В.Латинской (5) Прежде всего, это компетентность во времени (способность жить настоящим, но при этом переживать преемственность и взаимообусловленность прошлого, будущего и текущего момента). Для человека, далекого от самоактуализации, характерна привязанность к какому-либо дискретному отрезку своего бытия при равнодушии к другим. Отметим, что такая важная психологическая характеристика, как субъективное время, уже возникала и обсуждалась нами при изложении типологии О.Гросса, классификации характеров Г.Хейманса - Р.ЛеСенна. Вторая базовая характеристика самоактуализирующейся

личности - это так называемая внутренняя поддержка (независимость поведения и ценностей субъекта от воздействия извне, «поленезависимость» в совершении поступков). Эти качества включают в себя отдельные признаки, которые могут быть сгруппированы в следующие 12 классов.

1. Ценностные ориентации, присущие самоактуализирующейся личности, отличны от бытовых и включают творчество, любовь, мораль.

2. Гибкость поведения как способность уходить от стереотипов, быстро и адекватно реагировать на изменение ситуации.

3. Сензитивность к себе определяет, в какой степени человек осознает и определяет свои потребности и чувства.

4. Спонтанность как способность выражать свои чувства непосредственно.

5. Самоуважение как способность субъекта ценить свои достоинства, положительные стороны характера и ценить себя за них.

6. Самопринятие как способность принимать себя таким, как есть, без оценок и даже иногда - вопреки ним.

7. Представления о природе человека у самоактуализирующейся личности оптимистичны, а внутренние противоречия преодолимы.

8. Синергия как способность воспринимать мир и людей целостно, без разделения на противоположности.

9. Принятие агрессии как способность принимать свое раздражение, гнев естественными проявлениями человеческой природы.

10. Контактность как способность к установлению эмоционально-насыщенных, тесных отношений с людьми.

11. Познавательные потребности не угасают с возрастом, определяют кругозор, любопытство и направляют творчество.

12. Креативность как творческая направленность личности, способность и желание развиваться.

Переживание осмысленности бытия, самоактуализации, конечно же, может вызываться решением разных жизненных задач. Если еще раз обратиться к теории А.Адлера, то главными среди них могут быть названы работа, дружба и любовь. При этом субъективный вес этих задач оказывается различным: для женщин обычно важнее межличностные отношения, для мужчин - достижения профессиональные. Вообще, каждый человек реализуется в своем психологическом пространстве, используя свой стиль, собственную стратегию и тактику. В конечном счете вся дифференциально-психологическая культура оказывается полезной постольку, поскольку она отвечает на вопрос о том, как реализоваться людям с разными начальными природными и социальными условиями. Именно эта задача объединяет предпринятый нами анализ индивидных, содержательных и духовно-мировоззренческих особенностей человека.

2. Практический раздел

2.1. Планы семинарских занятий и материалы для них

Семинарское занятие № 1

Тема «Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии»

Вопросы для обсуждения:

1. Дифференциальная психология как наука.
2. Что является предметом дифференциальной психологии?
3. В чем заключается область пересечения дифференциальной психологии с социальной, сравнительной, возрастной, этнической психологией?
4. Каковы предпосылки возникновения психологии индивидуальных различий как научной дисциплины?
5. Охарактеризуйте донаучный, естественнонаучный и гуманитарный этапы развития общей психологии.
6. Методы дифференциальной психологии и их классификация.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

– Презентация учебника, учебного пособия и т.д. по курсу «Дифференциальная психология».

– На основе анализа статей из психологических журналов за последние пять лет подготовить информацию об актуальных исследованиях и проблемах дифференциальной психологии.

– *Конспект статьи (на выбор):*

Анастази, А. Дифференциальная психология // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 25-30.

Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 18-24.

Темы рефератов:

1. В чем заключается стимулирующая и тормозящая роль эксперимента применительно к развитию дифференциальной психологии?
2. Как относится современная наука к данным графологии, физиогномики и френологии?
3. Каковы источники формирования понятия «психологическая норма»?
4. В чем состоит различие между «горизонтальными» и «вертикальными» исследованиями?
5. Назовите примеры возникновения научных терминов, которые сначала возникли в психодиагностике, а затем — в теоретической психологии, и наоборот.
6. Обрисуйте область практического применения исследования дифференциальной психологии.

Семинарское занятие № 2

Тема «Психофизиологическая основа дифференциации»

Вопросы для обсуждения:

1. Психофизиологические основы индивидуальности.
2. Структура и классификация свойств нервной системы.
3. Свойства нервной системы и динамические параметры деятельности.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

- Провести исследование свойств нервной системы, используя методику «Теппинг-тест», составить психологическое заключение.
- На основе анализа статей из психологических журналов за последние пять лет подготовить информацию об актуальных исследованиях, построенных на изучении свойств нервной системы, психофизиологических основах дифференциации.
- Конспект статьи (на выбор):

Павлов, И.П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 215-218.

Теплов, Б.М. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 218-224.

Небылицын, В.Д. Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 224-230.

Темы рефератов:

1. Возрастно-половые особенности проявления свойств нервной системы.
2. Методики изучения свойств нервной системы.
3. Проявление свойств нервной системы в общении и деятельности
4. Пути повышения надежности диагностики типологических особенностей проявления свойств нервной системы.
5. Свойства нервной системы и гормоны.
6. Наблюдение и опрос при изучении свойств нервной системы.

Семинарское занятие № 3

Тема «Генотип-средовая детерминация вариативности психологических характеристик»

Вопросы для обсуждения:

1. Место психогенетики в системе дифференциально-психологических знаний.
2. Основные методы психогенетических исследований.
3. Основные теории генотип-средовых отношений.

Дополнительные

1. Природа наследственности

2. Характер окружающей среды
3. Взаимодействие наследственности и окружающей среды
4. Наследственность и окружающая среда: наиболее распространенные заблуждения
5. «Структурные» и «функциональные» характеристики
6. Исследование влияния на поведение предшествующего опыта
7. Статистический анализ родовых сходств и различий

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме взаимодействия среды и наследственности и их влияния на формирование индивидуальных различий, проанализировав психологические журналы последних пяти лет.

− Конспект статьи (на выбор):

Гуревич, К.М. Проблема социального и биологического в дифференциальной психологии // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 151-156.

Равич-Щербо, И.В. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 118-134.

Леонтьев, А.Н. Биологическое и социальное в психике человека // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 135-151.

Темы рефератов:

1. Мировоззренческие аспекты наследственности
2. Основные понятия теории наследственности и индивидуальные различия
3. Наследование сложных поведенческих признаков
4. Теории трактовки отношения между наследственностью и окружающей средой
5. Современное понимание наследственности и среды
6. Наследование приобретенных признаков
7. Наследственность, окружающая среда и изменчивость.
8. Влияние на развитие индивидуальных свойств и качеств предшествующего опыта
9. Наследуемость интеллектуальных функций
10. Наследуемость индивидуально-личностных качеств
11. Наследуемость способностей
12. Наследуемость аномальной личности

Семинарское занятие № 4
Тема «Половые различия»

Вопросы для обсуждения:

1. Пол в структуре индивидуальности.
2. Теории развития половой идентичности.
3. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.

4. Этология пола.
5. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса.
6. Половые различия в психологических качествах.

Дополнительные

1. Мужской пол и женский пол, гендер.
2. Системная модель половой дифференциации.
3. Уровни психосексуальной дифференциации.
4. Роль семьи в формировании половых различий.
5. Способности мужчин и женщин.
6. Половая стратификация.
7. Стереотипы маскулинности-феминности, андрогения.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме психологии половых различий, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Обсуждение видеофильмов «Мальчик, из которого сделали девочку», «Конструирование человека».

− Провести исследование по методике С. Бем «Маскулинность-феминность», составить психологическое заключение.

− Подготовить конспект статьи

Кон, И.С. психология половых различий // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ, 2008. – С. 210-214.

Темы рефератов:

1. Пол как психологическое явление.
2. Эволюция взглядов на жизненное предназначение мужчин и женщин в психологии.
3. Этология пола.
4. Половые различия в психологических качествах.
5. Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).
6. Особенности интеллекта мужчин и женщин.
7. Психологические различия между мужчинами и женщинами.
8. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.

Семинарское занятие № 5
Тема «Этнокультурные различия»

Вопросы для обсуждении:

Основные:

1. Основные детерминанты этнокультурных различий.
2. Социокультурные условия этнокультурных различий.
3. Этнокультурные различия.

Дополнительные:

1. Культурные системы координат.
2. Стадии развития и культурные установки.

3. Ненормальность и культура.
4. Язык как фактор, влияющий на поведение.
5. «Человеческая природа» в различных культурах.
6. Индивид как представитель различных групп.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме культуры и индивида, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.

Семинарское занятие № 6

Тема «Социально-экономические различия»

Вопросы для обсуждения:

1. Социально-классовые различия.
2. Методы изучения социально-классовых различий.
3. Влияние семейной среды на психологические различия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.

− Разработать презентации к темам: «Понятие сиблинговой позиции (А. Адлер, У. Тоумен, Р. Ричардсон, Ф. Салловей и др.); «Личностные особенности детей с различными сиблинговыми позициями».

Темы рефератов:

1. Модель интеллектуального возраста семьи Р. Зайонца.
2. Понятие сиблинговой позиции (А. Адлер, У. Тоумен, Р. Ричардсон, Ф. Салловей и др.)

Семинарское занятие № 7

Тема «Профиль латеральной организации»

Вопросы для обсуждения:

1. Функциональная специализация полушарий головного мозга.
2. Мануальная асимметрия.
3. Психологические особенности леворуких детей.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.

− Разработать презентации к темам: «Происхождение леворукости: основные подходы (патологический, генетический и

социокультурный)», «Концепции происхождения леворукости М.Аннет, дж. Леви и Т. Нагилаки, И. Мак Мануса и др.», «Функциональная специализация головного мозга».

Семинарское занятие № 8
Тема «Учение о темпераменте»

Вопросы для обсуждения:

Основные

1. Учение о темпераменте.
2. Конституциональные концепции темперамента.
3. Психологические концепции темперамента.

Дополнительные

1. Свойства нервной системы и свойства темперамента как основа индивидуальности.
2. Биохимическая индивидуальность и свойства нервной системы.
3. Соотношение свойств нервной системы и психодинамических свойств темперамента.
4. Психодинамические свойства темперамента и свойства личности.
5. Темперамент как свойство индивидуальности.
6. Маскировка темперамента.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

- Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.
- Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.
- Разработать презентации к теориям темперамента.
- С помощью опросников Айзенка, Русалова и Я.Стреляу провести диагностику и написать комплексную психологическую характеристику темперамента.

Решите следующие задачи и объясните свой ответ:

Задача 1. Проанализируйте психологическую характеристику школьника и ответьте на вопросы: Какие свойства темперамента проявились в деятельности и поведении Павла? Приведите примеры, подтверждающие каждое из этих свойств.

Среди получивших золотую медаль после окончания средней школы был и Павел. Павел — это скромный, прилежный, способный к технике юноша. Он с I по XI класс учился удивительно ровно — на «8», «9» и «10».

Павел занят в основном выполнением уроков. Он почти ничего не читает сверх программного материала и почти нигде не бывает — некогда. Он член учкома, с большой охотой и добросовестно относится к своим обязанностям, но постоянно жалуется на нехватку времени. Школьный день сильно утомляет его, и, придя домой, пообедав, он почти каждый раз ложится и засыпает. Выполнение уроков тянется очень долго. Каждое препятствие, непредвиденное обстоятельство длительно задерживает его внимание. Он склонен, например, по нескольку раз переписывать работу, потому что в ней каждый раз помарки.

Павлу свойственна отвлекаемость внимания: сидя над раскрытой книжкой или тетрадкой, он тратит многие минуты на мечтания. Павел не способен быстро отреагировать на мелочи и перестать их замечать. Он довольно часто задерживается на моментах, которые уже отошли в прошлое и не могут иметь какого-либо реального значения. Так, ему нередко кажется, что он недостаточно хорошо изложил свою точку зрения перед членами учкома, и он снова возвращается к уже рассмотренному вопросу.

Для Павла взаимоотношения с учителями являются источником сложных переживаний. Он в X классе относится к ним так же, как относился в младших классах,— слегка пугливо. В старших классах Павел в той или иной степени был влюблен одновременно в нескольких преподавателей. Он крайне внимателен к их репликам, следит за каждым их взглядом, жестом.

Нелегко дается Павлу и общение с товарищами. Он живо реагирует на проявление воли и настроения собеседника, невольно приспосабливаясь к характеру того, с кем имеет дело; от застенчивости и повышенной чуткости к личностным особенностям окружающих он как бы не решается иметь собственную манеру поведения. Он склонен иногда грустить и обидчиво замкнуться из-за недостаточной отзывчивости кого-либо.

Павел с исключительным старанием планирует и организует свою умственную работу. Чуть ли не с VI класса он составляет календарные планы на год и на каждую четверть. Он часто пишет графики на неделю, на завтрашний день, где перечисляет дела, которые нужно сделать, названия книг, главы и даже номера страниц, которые следует прочитать.

Говорит он не свободно, а с некоторой осторожностью, как бы отбирая каждый раз подходящие слова и обороты. Он явно не может во время разговора, тут же, вслух творчески мыслить и находить решение. Высказываемые им мысли могут быть интересными и значительными, только если они были уже продуманы заранее.

Павел при длительной умственной работе, даже если эта работа ему нравится, постепенно становится все более вялым, ослабленным. На последних уроках в школе Павел стихает по сравнению с первыми уроками, замедленно, дремотно соображает. Ему особенно нравится повторение. К новому материалу он тоже относится с интересом. Но усвоение нового всегда утомительно для Павла. При объяснении нового он бывает в несколько тревожном состоянии. Другое дело — при повторении. Теперь к материалу он привык и чувствует себя хозяином положения. Уже владея в основном фактами и идеями, он может удивить ясностью и точностью «отстоявшейся» мысли. Павел любит, чтобы дело «отлежалось» и было знакомо ему во всех деталях, предпочитая длительно обдумывать и совершенствовать его. Характерное для Павла затрудненное преодоление умственной нагрузки имеет и свою положительную сторону: углубленность, тщательность выполнения работы. К Павлу очень подходит определение «глубокий». Он иногда поражает «взрослостью» суждений, продуманностью и зрелостью ответа. Ему хочется верить, что он будет выдающимся человеком. Он рассказывает о возможных достижениях своей будущей деятельности с некоторым оттенком иронии над самим собой: нереальность, фантастичность подобных мечтаний понятна и ему самому, но он возвращается к своим мечтам снова и снова. Павел полон радостного предчувствия жизни, ожидающей его за порогом школы.

Задача 2. К какому типу темперамента можно отнести этого школьника? Обоснуйте свой ответ.

Среди получивших золотую медаль был Арсений. Арсений — всеми признанный первый ученик. Арсений отлично учился с первых дней пребывания в школе. Выполнение уроков не главное его занятие после школы. Он изучает дополнительные книги по математике и физике. Он самостоятельно прочел ряд трудов классиков марксизма-ленинизма, следит за журналами «Новый мир», и «Знамя», читает «Литературную газету». Он частый посетитель концертов, весьма активный общественник и страстный спортсмен.

Арсений быстро схватывает объяснения преподавателей, столь мгновенно может решать задачи и подавать остроумные реплики, что это в отдельных случаях вызывает восхищенное изумление в классе. Быстрота, молниеносность его мыслительного процесса ярко проявляется в разговоре: собеседник едва успевает произнести мысль, как Арсений может подхватить и развить ее, опережая автора. Для Арсения показательно то, что он легко, без составления для себя каких-либо графиков и расписаний, выдерживает большую нагрузку, заботясь сразу о нескольких делах. Он каждый раз принимает решение или меняет прежнее в соответствии со складывающейся ситуацией, проявляя свободную гибкость, маневренность. Он не склонен заранее планировать свои дела и легко переходит от одного дела к другому, полностью вытесняя из сознания предыдущее.

С преподавателями Арсений держится независимо и уверенно. В общении со знакомыми в школе и вне школы не только не испытывает сколько-нибудь тягостных затруднений, но, наоборот, воодушевляется и набирает силы. Арсений более остроумен в компании, чем в личном общении. Мелкие размолвки, которые бывают в живом общении, преодолеваются им сразу же, с легкостью. Арсений в отличие от Павла не склонен к рефлексии по поводу своих или чужих поступков.

Самый близкий товарищ Арсения — Павел. Арсений по-своему любит Павла, ценит его преданность. Но он не склонен уступить, посчитаться с ним или подражать ему в чем-либо.

Утомление у Арсения сказывается прежде всего в повышенной раздражительности. Он вообще довольно легко раздражается. Его нервозность лишь едва заметна в начале дня, когда он действует со свежими силами, но после значительной умственной нагрузки — после контрольной, заканчивая приготовление уроков, после двух — трех часов усиленного чтения — он становится взбудораженным и как бы немного озлобленным. В такие минуты он гримасничает, если ему что-нибудь не нравится, готов огрызнуться. На последних уроках в школе становится болтлив, несдержан, даже получает замечания. Утомившийся Арсений иногда бывает не просто резким, а бурным, судорожным. Однажды на собрании комсомольской группы класса, где речь шла о причинах отставания от параллельного класса, Арсений

настолько взвинтился, критикуя тех, кто мирился с создавшимся положением, что, начав очередную реплику пронзительно громко, он неожиданно потерял голос и в течение нескольких мгновений беззвучно и злобно шевелил побледневшими губами. Показательно, что Арсений — член баскетбольной команды класса; имея хорошие физические данные и достаточную тренировку, считается ненадежным игроком. В наиболее острые моменты игры, когда требуется напряжение всех сил, он иногда «психует», допуская нарушения правил, за что команда расплачивается штрафными бросками. Арсений, который работает и действует очень интенсивно, способен отдохнуть в короткий срок. Переход от школы до дома, непродолжительный разговор на постороннюю тему, а главное, перемена занятий достаточны, чтобы восстановить его силы. При усвоении учебного материала для Арсения характерно следующее: он с огромным интересом слушает объяснение нового, рад, когда начинается новая тема. Сама трудность усвоения неизвестного материала доставляет ему удовольствие. Наоборот, повторение пройденного не вызывает у него энтузиазма. В таких условиях он склонен заниматься посторонними делами, скучает. Конечно, быстрота реакций и возможность перехода ко все новой умственной нагрузке — ценнейшее свойство. Но Арсений сразу же, «с места» выявляет максимум своих возможностей: сколько бы дней ни дать ему на раздумье, его понимание останется, в сущности, на том же уровне глубины и остроумия, что и в первый день. Арсений может высказать меткие и остроумные замечания о ком-либо, но он не склонен и не способен разобрать то или иное поведение во всей его сложности.

Арсений нисколько не сомневается в том, что он будет выдающемся физиком и что вообще он очень способный человек, которого ждет большое будущее. Он не склонен предаваться мечтаниям: он слишком занят настоящим, чтобы упреждать события. Его здоровая и активная натура всю свою энергию расходует в деятельности. Юноша живет напряженной, насыщенной жизнью.

Задача 3. К какому типу темперамента можно отнести этого школьника?

По рассказам родных, Витя в детстве был исключительно деятельным и неутомимым ребенком. Когда семья жила на берегу реки, Витя, которому было 5—б лет, долгие часы проводил, катаясь на «коньках» собственного изготовления. «Домой он приходил измученный,— рассказывает мать, — расшибленный, а поест что-нибудь — и снова на свои деревяшки, до вечера».

Виталий отличался и умственной работоспособностью. В течение учебного дня он работал с полным вниманием и напряжением и на 6-х уроках не обнаруживал никаких признаков вялости или снижения активности. Придя из школы и пообедав, он сразу же садился за выполнение домашних заданий. Никакого отдыха перед работой в виде послеобеденного сна или в какой-либо другой форме у Виталия нет. «Даже во время еды — жалуется мать,— он с книжкой. И спать ложится — обязательно книгу берет. Бывает, часов до трех прочитает, а утром — в школу».

В 6 лет, когда семья переехала на новое место жительства, расположенное на берегу реки, Виталий не проявил никакого страха по отношению к воде, сразу пошел в речку, быстро научился плавать и затем плавал в любую погоду. Не боялся маленький Витя и незнакомых людей, легко шел к ним на руки, а будучи в гостях, не дичился, вел себя свободно и непринужденно. Темнота и одиночество тоже никогда не пугали мальчика. Единственное, что вызывало у Вити страх в детстве,— это вид крови. Порезанный палец приводил мальчика в слезы. Далеко не боязливым показал себя Виталий в детстве и во взаимоотношениях со сверстниками. Виталию в эти годы были свойственны черты чрезмерной «воинственности» и даже «агрессивности».

Смелое, безбоязненное поведение в разнообразных обстоятельствах и связанное с этим чувство уверенности, несомненно, присущи Виталию и сейчас. Занимаясь гимнастикой, он, по словам тренера, не боится выполнять новые и опасные элементы в упражнениях, не испытывает страха перед соревнованиями.

Неудачи в учебной деятельности также не действуют на Виталия подавляющим образом. Тройка или даже двойка не лишают его бодрости и веры в свои силы. Рассказывая дома о своем конфузе, он всегда бодро добавляет, что быстро исправит не удовлетворяющую его отметку.

В семье Виталия всегда считали «не капризным», «не нервным ребенком». Родные с трудом могут вспомнить два-три случая, когда Виталий проявил вспыльчивость. Даже в таких противодействующих проявлениям выдержки ситуациях, как голод или дурное настроение, Виталий не обнаруживает сколько-нибудь заметных симптомов раздражительности. «Только молчаливый становится,— рассказывает мать.— Спросишь — не отвечает, вижу — сердитый». Даже в подростковом возрасте ему не были свойственны раздражительность и вспыльчивость. Учительница физкультуры рассказывает, что она не раз с удивлением и восхищением следила за тем, как терпеливо, без тени раздражения объяснял Виталий своим «непонятливым» товарищам выполнение того или иного упражнения (он иногда ассистировал учителю на уроках физкультуры).

Сила выдержки у Виталия находит свое выражение в его общей дисциплинированности. Очень живой, подвижный, он умеет ввести проявления этих своих качеств в такие рамки, что почти не получает замечаний на уроках. Учителя школы не помнят случая за последние два-три года, когда бы из уст Виталия вырвалось бранное или просто грубое, дерзкое слово. Он терпелив при выполнении всякой мелкой кропотливой работы, требующей точных дифференцировок.

В случае необходимости Виталий может без большого труда преодолеть возникшее у него неадекватное увлечение или неподобающую привязанность. Так было, например, с увлечением азартной игрой. Так было и в другом случае, когда отец потребовал, чтобы Виталий перестал курить.

Проанализируйте психологическую характеристику школьника и ответьте на вопросы:

Какие из свойств темперамента проявились в деятельности и поведении Виталия? Приведите примеры, подтверждающие каждое из этих свойств.

Задача 4. К какому типу темперамента можно отнести этого школьника? Какие свойства темперамента проявились в деятельности и поведении Аиды? Приведите примеры, подтверждающие каждое из этих свойств.

«Аида росла здоровой, спокойной, в основном неплаксивой девочкой. «Посадишь ее, бывало, - рассказывает бабушка, - маленькую на пол, истопишь печь, сваришь обед - она все сидит на одеяле, играет». «Она была жизнерадостной, - говорит мать, - но я не помню ее резвым ребенком». Она даже в дошкольном возрасте редко бегала и смеялась. «Но, бывало, в гостях, - говорит бабушка, - если она развеселится, ее не скоро успокоишь». Аида - смелая девочка.

У Аиды проявлялась способность к длительному напряжению сил: несмотря на свойственную ей лень, она учила уроки долго, по 3-4 часа.

Если в I-IV классах отличная успеваемость Аиды была результатом повседневных усилий, то в VII-IX классах она занималась преимущественно в конце четверти. Работала она в эти «сжатые Сроки» усиленно, ежедневно, иногда даже по ночам. В результате она догоняла товарищей и переходила в следующий класс. Неутомимость Аиды проявлялась в том, что она не уставала после занятий в школе, после продолжительного похода. По сведениям родителей и учителей, она отличалась устойчивостью и сосредоточенностью внимания. Класс, в котором училась Аида, был шумным, но девочка отличалась спокойствием, сдержанным поведением. Например, урок географии. На уроке очень шумно. Многие учащиеся пересели со своих обычных мест. Аида, как всегда, сидит прямо, положив руки на парту. Она на своем месте. Ее соседка почти весь урок разговаривает с девочками. Аида молчит. Аида бывает солидна и деловита не только на уроке, но и в перемену, не только в среде сверстников, но и среди взрослых. Настроение девочки тоже почти всегда бывает одинаково ровным. Только в годы семейных неурядиц (разлад между матерью и отцом и последовавший их развод) и болезни она иногда бывала дома нетерпеливой, раздражительной. В школе Аида не бывает грубой, резкой или нетерпеливой.

Аида не любила смеяться по пустякам. Она смеялась редко, но от души, долго. Чувства у Аиды возникают медленно. Те факты, которые у большинства учащихся вызывают сильные и бурные эмоции, у Аиды или очень слабую реакцию или никакой эмоциональной реакции не вызывают.

Для Аиды характерны медлительность и однообразие моторики. С младенческого возраста Аида была «неповоротливым ребенком». «В детстве она не любила суетиться, бегать, - говорила мать, - даже ходила медленно. За курицей полдня бегает - догнать не может». У Аиды однообразная мимика, пантомимика. На уроках она сидит почти всегда в одной и той же позе, с одним и тем же выражением лица.

В среднем и старшем возрасте Аида сохранила присущую ей в прошлом медлительность: медленно пишет, рисует, вышивает, даже плачет медленно. Например, когда она вспоминала об обиде, которую ей нанесли товарищи, у нее слезы капали из глаз (именно капали, медленно, долго, капля за каплей), а лицо было спокойным, обычным. Для Аиды характерна однотонность речи: «Она и до восьми лет говорила медленно, размеренно». Аида медленно засыпала и просыпалась. Аиде нелегко прекратить начатое дело, если даже обстановка требует этого, нелегко переключиться. В настоящее время и в прошлом она с большим трудом бралась за новое дело. Например, если она читала книгу или даже ничего не делала, ей нелегко было сразу «взяться за уроки». На уроках Аида медленно отвечает на вопросы преподавателя. Иногда на обращение учителя она вообще не реагирует».

Задача 5. В характеристике личности выделите проявление черт характера и свойств темперамента. Дайте обоснование своего ответа.

Ира Н., 8 лет. Девочка живая, жизнерадостная, кокетливая, любит поболтать; добрая, но завистливая, старается быть заметной в коллективе, заслужить похвалу. Общительна, но очень обидчива. Ира интересуется всем, но ее интересы не стойкие, она быстро остывает. Много уделяет внимания своей внешности: часами может сидеть перед зеркалом, менять прически, перевязывать ленточки, вкладывать в волосы цветы. Девочка в коллективе активная, но если ей в общей работе приходится подчиняться кому-либо из товарищей, она теряет к занятию всякий интерес, становится ко всему безучастной.

Задача 6. Определите, какова связь между свойствами темперамента и свойствами характера в приведенных примерах.

Нине Н., ученице VIII класса, трудно справляться с хлопотливой на первых порах жизнью в школе-интернате. Под влиянием неудач она быстро опускает руки. Нина хорошо поет и танцует и поэтому стремится участвовать в концертах художественной самодеятельности. На репетициях, когда что-нибудь не получается, у нее очень резко меняется настроение, и тогда она может даже расплакаться и раскиснуть. Нина довольно мнительна и крайне болезненно переживает несправедливость. В такие минуты она уходит в себя, замыкается в кругу своих переживаний; наказание переживает очень тяжело.

Задача 7. Определите, какова связь между свойствами темперамента и свойствами характера в приведенных примерах.

Слесарь А.А. работает на заводе восемь лет. Всегда спокойный, тихий, незаметный, он долго не обращал на себя внимания как организатор. После неоднократного успешного выполнения небольших организаторских задач был выдвинут в бригадиры. В организаторской работе нетороплив, молчалив, больше

показывает, чем доказывает и рассказывает, делом учит, делом воспитывает, все делает медленно, но наверняка. О нем говорят, что работает не скоро, но споро, сделает позже других, но переделывать не придется. А.А. отличается трудолюбием, основательностью, он длительно и кропотливо готовится к работе, продумывает все заранее, все планирует, взвешивает. Тщательное планирование деятельности всей бригады, настойчивая последовательность в выполнении всех работ, жесткий, даже несколько педантичный характер, спокойная деловитость и эмоциональная уравновешенность отличают А.А. как бригадира. Вместе с тем очень душевный человек, всегда готовый помочь товарищу в беде. Большое трудолюбие, упорство в работе, размеренность и спокойная основательность является примером для других.

Семинарское занятие № 9
Тема «Характерология»

Вопросы для обсуждения:

Основные:

1. Соотношение темперамента и характера.
2. Понятие об акцентуациях характера.
3. Типологии характеров.

Дополнительные:

1. Психология характера. Место характера в структуре индивидуальности
2. Психология характера в работах А.Ф.Лазурского.
3. Типология характера Г.Хейманса – Р.ЛеСенна.
4. Характер как ответ личности на фрустрации.
5. Формирование характера.
6. Личностные типы.
7. Национальный характер.
8. Природа межиндивидуальной изменчивости темперамента и личности.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

- Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.
- Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.
- Разработать презентации к теориям характера.
- С помощью опросников Шмишека, Личко провести диагностику акцентуаций характера и написать комплексную психологическую характеристику.

Решите следующие задачи и объясните свой ответ:

Задача 1. Из числа нижеприведенных положений о характере выберите те, которые наиболее правильно раскрывают это понятие. Дайте обоснование своего ответа.

а) Черты характера проявляются в любых обстоятельствах и условиях;

б) черты характера проявляются лишь в соответствующих им типичных обстоятельствах;

в) свойства характера есть не что иное, как отношения личности к определенным сторонам действительности;

г) свойства характера есть не что иное, как определенные способы действий;

д) в характере проявляются и отношения личности, и способы действий, при помощи которых эти отношения осуществляются;

е) характер индивидуально своеобразен;

ж) черты характера социально типичны и индивидуально своеобразны;

з) характер — отражение общественных отношений.

Задача 2. В приведенной характеристике определите, от каких отношений личности зависят черты характера. По каким признакам это можно определить?

Слава В., 11 лет. Мальчик хорошо учится, много читает, интересуется общественно-политическими событиями, всегда опрятен, в полном порядке содержит свое личное хозяйство. Но Слава очень упрям. У него резко проявляются черты эгоизма и себялюбия. Он не считается с мнением коллектива, отдельных товарищей, а часто с мнением и указаниями учителей. Слава нередко совершает безобразные проделки, а когда попадается с поличным, не сознается в них, отпирается. Слава не любит труд на общую пользу. Если и принимает иногда участие в делах пионерского отряда, то только после уговоров со стороны детей или замечаний учителя, кроме того, обязательно подсчитает: «А другие-то разве больше сделали?» Не любит дежурить по классу и школе.

Задача 3 . Определите, какие свойства структуры характера (сила — слабость, устойчивость — чрезмерная пластичность, т. е. ситуативность, целостность — противоречивость) наиболее ярко проявляются в приведенных характеристиках. По каким признакам можно это установить?

Сергей Г., 17 лет. Легко поддается различному влиянию. Интересы его слабы и неустойчивы. Когда-то интересовался техникой, потом пристрастился к шахматам, последние годы играет в школьном оркестре на домбре. Учится посредственно. За общественную работу берется охотно, но выполняет небрежно. Перёд малейшими трудностями отступает.

Задача 4. Определите, какие свойства структуры характера (сила — слабость, устойчивость — чрезмерная пластичность, т. е. ситуативность, целостность — противоречивость) наиболее ярко проявляются в приведенных характеристиках. По каким признакам можно это установить?

Миша С., 8 лет. Очень хитрый мальчик, старается обмануть товарищей по игре, и это ему часто удается. В коллективе Мишу не любят за хитрость, драчливость, ябедничество. Он старается всю вину переложить на других. Мальчик лжив, лицемерен, радуется неудачам товарищей, часто проказничает, но вовремя увиливает от разоблачения, и тогда вся вина падает на других учащихся. Он остается этим доволен. Но вместе с тем Миша добр, быстро забывает обиду.

Задача 5. Определите, какие свойства структуры характера (сила — слабость, устойчивость — чрезмерная пластичность, т. е. ситуативность, целостность — противоречивость) наиболее ярко проявляются в приведенных характеристиках. По каким признакам можно это установить?

Саша У., 18 лет. Для него характерно отсутствие инициативы, самостоятельности, настойчивости. Он не может критиковать товарищей и быть требовательным, даже если видит недостатки и не боится критикуемого. У него слабо развиты целеустремленность и работоспособность, а его активность больше всего проявляется в разговорчивости, смешливости. Учится Саша удовлетворительно. Он не отличается трудолюбием; чувство ответственности, самокритичности и требовательности к себе развиты слабо.

Задача 6. Ниже приведены два описания поведения детей и одно самоописание мира переживаний подростка. Попытайтесь определить по этим описаниям типы акцентуаций характера.

1. Гришка был неугомонным с раннего детства. Еще когда ходил в детский сад, бабушка и мать были вынуждены непрестанно выслушивать на него жалобы воспитательниц. Правда, на прямой вопрос, что же он натворил, те редко могли сказать что-нибудь вразумительное. Шумный слишком. Всюду лезет. Не хочет ходить в паре. Не спит после обеда — прыгает по кровати. Сорвал тихий час — притащил с прогулки в спальню огромного жука. Испугал девочку — подскочил сзади, схватил за ногу и залаял, а та боялась собак.

Дома его бранили, но не слишком. «Живой ребенок»,— говорила бабушка. По вечерам он искренне обещал стать послушным, утром в садике уже не помнил своих обещаний. «И главное,— сетовали воспитательницы,— слишком уж самостоятельный».

2. Игорь сразу обращал на себя внимание особой манерой держаться — словно все время выставлял себя напоказ. Как будто он освещен юпитерами и объективы кино- и фотокамер нацелены на него.

С небрежным видом и как бы вскользь, намеками или будто нечаянно вырвавшимися фразами он создавал вокруг себя облачко какой-то таинственности, необычности, незаурядности. Стремление быть не таким, как все, проступало даже в мелочах.

А если должного эффекта не достигалось, Игорь быстро и довольно умело переводил разговор на другую тему:

Для матери он был ее кумиром, ее божком. К тому же ее божок с раннего детства, по ее мнению, стал проявлять совершенно необыкновенные способности. В детском садике никто не мог сравниться с ним в чтении стихов. Его выступления были коронным номером всех детсадовских программ. Во всяком случае, так казалось матери. В своих мечтах она уже видела его знаменитым артистом.

Само собой разумеется, что в школу он поступил не в простую, куда пошли все мальчики и девочки из их дома, а в особую – английскую. Способности у него действительно были. Учился он шутя, хватал все на лету. В младших классах уроки дома ему почти не приходилось готовить.

3. «Я решил написать вам обо всем. Когда был у вас, не мог рассказать о себе то, что хотелось. Потом ножи показалось, что вы смогли бы меня понять.

Лет с двенадцати чувствую, что меня никто не пони этого был просто мал и не задумывался над этим.

Почему я не такой, как все? Какой-то душевный урод, что ли? Но я себя таким не считаю!

Никто, повторяю, никто не мог меня понять. За восемь л ни одного друга! А иметь настоящего друга — моя заветная мечта. Даже самая сильная мечта! Нравились мне ребята шустрые, веселые, боевые. Но они на меня внимания не обращали. Да я и сам не знал, как себя с ними вести».

Темы рефератов:

1. Типологическая модель характера З. Фрейда
2. Типологическая модель характера А. Лоуэна
3. Типологическая модель характера Э. Фромма
4. Типы акцентуации характера по К. Леонгарду
5. Типы акцентуаций по А.Е. Личко
6. Типы психопатий по П.Б. Ганнушкину
7. Методы изучения акцентуации характера.
8. Методы изучения структуры личности.

Семинарское занятие № 10

Тема «Способности в структуре индивидуальности»

Вопросы для обсуждения:

1. Общее представление о способностях.
2. Основные направления исследования интеллектуальных способностей.
3. Основные аспекты исследования креативности.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

- Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.
- Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.
- Разработать презентации к теориям интеллекта и креативности.
- С помощью тестов интеллекта провести диагностику и написать комплексную психологическую характеристику.

Темы рефератов:

9. Одарённость. Теории одарённости
10. Модель интеллекта Ч. Спирмена
11. Модель интеллекта Дж. Гилфорда
12. Концепция биологического интеллекта Г. Айзенка.
13. Взаимосвязь интеллекта и креативности
14. Методы изучения интеллекта.

15. Методы изучения креативности.
16. Дети Индиго.

Семинарское занятие № 11

Тема «Понятие индивидуальности»

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «индивидуальность» в психологии.
2. Признаки и свойства индивидуальности.
3. Индивидуальность как система.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.

− Разработать презентации к основным теориям.

Темы рефератов:

1. Индивидуальность человека как объект научного исследования
2. Комплексный подход изучения индивидуальности
3. Интегративная психология развития
4. Принципы многомерности и многоуровневости, лежащие в основе целостной индивидуальности
5. Изучение разноуровневых свойств интегральной индивидуальности
6. Морфогеничный метод изучения человека Г. Оллпорта.
7. Идея целостности сознательной и бессознательной жизни человека в индивидуальной психологии А. Адлера.
8. Идея неповторимой индивидуальности человека, его полного самоосуществления в теории К.Г.Юнга.

Семинарское занятие № 12

Тема «Теории индивидуальности»

Вопросы для обсуждения:

1. Комплексный подход к исследованию человека Б.Г. Ананьева.
2. Отечественные теории индивидуальности.
3. Западные теории индивидуальности.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

− Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.

− Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.

− Разработать презентации к основным теориям.

Темы рефератов:

1. Концепция «интегральной индивидуальности» В. С. Мерлина.

2. Теория Б.Г. Ананьева.
3. Модель целостной индивидуальности В.М. Русалова.
4. Теория индивидуальности Э.А. Голубевой.
5. Иерархическая теория индивидуальности А.В. Либина.
6. Многофакторная система индивидуальности Дж. Ройса и А. Пауэлла.
7. Теоретические и прикладные аспекты интегративного исследования индивидуальности

Семинарское занятие № 13
Тема «Индивидуальный стиль»

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие стиля.
2. Функции стиля.
3. Индивидуальный стиль деятельности

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

- Подготовить сообщения о современных исследованиях по проблеме, на основе анализа психологических журналов за последние пять лет.
- Презентация научной и научно-методической литературы по данной проблеме.
- Разработать презентации к основным теориям.
- Подготовить конспект статьи Ильин, Е. П. Стили деятельности человека // Психология индивидуальных различий
- Решите задачи и объясните свой ответ:

Задача. Сравните приведенные характеристики и ответьте на следующие вопросы:

В чем своеобразие стиля работы каждого из учителей по соотношению ориентировочных и исполнительных компонентов деятельности? Какие свойства темперамента наиболее повлияли на стиль деятельности?

Учительница Ф. Ю. на внешние впечатления реагирует медленно, не сразу отвечает на вопрос. Выражение лица одинаковое, независимо от того, дает ли она задание или делает замечание, слушает ли веселую историю или серьезный вопрос. Смеется редко, чаще на лице скупая улыбка. Редко сама вступает в беседу с коллегами; ее спрашивают — она отвечает. Жестикуляция практически отсутствует. Речь размеренна, неторопliва. Движения медленные, типичны невозмутимость и спокойствие в любой обстановке. Кажется, что страшная скука на уроках русского языка в VI и VII классах у такой учительницы совершенно неизбежна. Но оказывается, например, что для грамматического анализа Ф. Ю. специально (заранее, дома) и тщательно подбирает предложения и тексты, эмоционально насыщенные, лирически приподнятые, иногда наполненные юмором. В результате урок на закрепление, например, темы «Правописание частиц» с использованием фрагментов из басен С. Михалкова проходит при веселой активности учеников. Все оживленны, кроме учительницы, которая сама создала это оживление.

Другая учительница (И. Е.). Организует свою работу с классом следующим образом. К каждому уроку она тщательно готовит задания на переносной доске, готовит разнообразные иллюстрации, таблицы, систему вопросов, скрупулезно продумывает всевозможные затруднения, вопросы учащихся, мысленно формулирует ответы. Придумывает и подбирает систему запасных заданий и упражнений на случай, если у кого-либо из учеников или у класса в целом останется незанятое время. Задания индивидуализируются. В связи с этим у И. Е. высокая «плотность» урока, очень разнообразны задания учащимся.

Учитель В. Ф. Характерные особенности его динамики поведения — легко переключается от одного состояния к другому. На перемене в учительской весел, оживлен. Рассказывал какую-то смешную историю, но вот прозвенел звонок — и на лице В. Ф. уже сосредоточенная деловитость. В. Ф. готовится к контрольному уроку по русскому языку, но в связи с приходом наблюдателя непосредственно перед звонком решил провести урок по литературе, так как, по его мнению, это наблюдателю удобнее. В классе В. Ф. все время в движении, ходит быстро, стремительно. Вместе с тем его никогда не раздражает непонимание учащихся, он собран, сдержан, терпелив. Одним из излюбленных приемов оживления

учеников при закреплении материала по русскому языку у В. Ф. является кратковременная динамическая игра типа соревнования. Например, повторяют правописание окончаний в предложном падеже. Класс разбит на отряды-команды, борющиеся за первенство. У каждого ученика имеются по две карточки с крупно написанными буквами «И» и «Е». Учитель пишет на доске слово (например, «вода», «армия»). Каждый из учеников должен поставить слово в предложном падеже и после хлопка учителя показать соответствующую карточку. Игра длится 5 мин, но идет в высоком темпе и со спортивным накалом: идет борьба за очки, которые В. Ф. записывает на доске. Все это требует от преподавателя большой оперативности, расторопности...

Для деятельности учителей такого темперамента, как у В. Ф., характерно следующее: они склонны строить поведение не превентивно, а актуально. Они хорошо готовятся к уроку, но урок проводят не точно по замыслу, да и сам замысел не бывает слишком пунктуальным в расчете на экстренные находки, экспромты. Они либо вообще не пишут детальных планов уроков, либо, если это требуется и стало привычным, всякий раз готовят новые планы, либо пишут планы, но уроки все равно творят на ходу. В разных классах уроки у них по одной и той же теме неповторимо разные.

Темы рефератов:

1. Стиль как инструментальная диспозиция (Г. Оллпорт).
2. Стиль как интегральная формально-динамическая характеристика человека (А.В. Либин).
3. Классификация стилей по характеру и виду активности (В.А. Толочек).
4. Стили жизни (по А. Адлеру).
5. Компоненты индивидуального стиля деятельности (Е.А. Климов).
6. Основные измерения когнитивного стиля: полезависимость – поленезависимость (Г. Уиткин), аналитичность – синтетичность (Р. Гарднер), рефлексивность – импульсивность (Дж. Каган) и др.
7. Пути и механизмы формирования стиля деятельности
8. Стиль деятельности и ее эффективность
9. Стили профессиональной и учебной деятельности
10. Стили производственной деятельности
11. Стили педагогической деятельности

2.2. Методические рекомендации по организации и выполнению УСР

Тема «Методы дифференциальной психологии»

1. Методические основы психологического познания.

2. Основные и вспомогательные методы дифференциальной психологии.

3. Методы психогенетики, как специфические методы дифференциальной психологии.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: контрольный опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Подготовить словарь по теме «Основные и дополнительные методы дифференциальной психологии»

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Анализ статьи И.В. Равич-Щербо «Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 118 – 135.

Анализ статьи В. Штерна «Дифференциальная психология и ее методические основы» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 18 – 25.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии, конспект статьи.

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать кроссворд по теме.

Составить тематическую подборку литературных и интернет-источников по теме.

Подготовить презентацию по 2 и 3 вопросу темы.

Разработать макет генеалогического древа своей семьи.

Разработать макет генеалогического древа семьи Л.С. Выготского.

Форма выполнения заданий – индивидуальная и групповая.

Форма контроля знаний: защита творческих работ.

Тема «Природа человеческой индивидуальности»

1. Универсальные дихотомии человекознания.

2. Индивидуальность как интегральная биопсихосоциальная характеристика человека.

3. Современные представления о наследственности и среде, методы изучения их воздействия.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: экспресс-опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Подготовить рефераты по вопросам темы.

Анализ статьи А.Н. Леонтьева «Биологическое и социальное в психике человека» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 135 – 150.

Анализ статьи К.М. Гуревич «Проблема социального и биологического в дифференциальной психофизиологии» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 151 – 156.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии, конспект статьи.

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать опорные схемы по вопросам темы.

Подобрать научные статьи по теме и провести их аннотирование.

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: защита аналитического отчета.

Тема «Профиль латеральной организации»

1. Функциональная специализация полушарий головного мозга.
2. Формирование асимметрии в онтогенезе.
3. Психологические особенности леворуких детей.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: контрольный опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Подготовить доклады с презентациями по вопросам темы.

Анализ статьи «Функциональная асимметрия полушарий головного мозга» // Современная психология: Справочное руководство. – М.: ИНФРА – М, 1999. С. 69 – 96.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Разработать схему функциональной специализации полушарий головного мозга.

Подготовить и провести диагностику левшества.

Разработать рекомендации родителям и учителям леворуких детей по учету их индивидуальных особенностей в процессе воспитания и обучения.

Форма выполнения заданий – индивидуальная, групповая.

Форма контроля знаний: презентация материалов, рекомендаций.

Тема «Современные подходы к изучению темперамента»

1. Представления о темпераменте в советской школе психологии.
2. Подходы западных психологов к изучению темперамента.
3. Факторные теории темперамента.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: контрольный опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Анализ статьи В.Д. Небылицына «Темперамент» Психология индивидуальных различий // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 243 – 249.

Анализ статьи В.С. Мерлина «Отличительные признаки темперамента» Психология индивидуальных различий // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 255 – 265.

Анализ статьи С.Л. Рубинштейна «Темперамент и характер» Психология индивидуальных различий // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 300 – 323.

Анализ статьи А.Г. Ковалева, В.Н. Мясищева «Темперамент и характер» Психология индивидуальных различий // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 323 – 327.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии с анализом статей, фронтальный опрос.

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать опорные схемы по основным научным подходам к пониманию темперамента в советской школе психологии и среди западных психологов.

Сравнить особенности понимания содержания темперамента в основных факторных теориях: Г. Хейманса и Е. Вирсме, С. Берта, Дж. Гилфорда, Л. Терстоуна. Составить опорную схему.

Провести комплексное исследование темперамента (одного клиента), составить аналитический отчет.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: защита аналитического отчета.

Тема «Структура черт личности»

1. Черты как психологическая категория.
2. Теории черт Г. Айзенка и Р. Кеттелла.
3. Мультифакторная теория Л. Тернстоуна.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: контрольный опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Подготовить выступления с презентациями по теории черт Г.Айзенка, Р. Кеттелла, Л. Тернстоуна.

Анализ статьи Б.Г. Ананьева «Строение характера» под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 294 – 300.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии с анализом статей, фронтальный опрос.

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать опорные схемы по основным теориям черт характера Г.Айзенка, Р. Кеттелла, Л. Тернстоуна.

Сравнить особенности понимания содержания характера в теориях характера Г.Айзенка, Р. Кеттелла, Л. Тернстоуна. Составить опорную схему.

Провести комплексное исследование структуры характера (одного клиента), составить аналитический отчет.

Форма выполнения заданий – индивидуальная, групповая.

Форма контроля знаний: презентация материалов, рекомендаций.

Тема «Различия в общих и специальных способностях»

1. Общее представление о способностях.
2. Основные направления исследования интеллектуальных способностей.
3. Понятие одаренности.
4. Основные аспекты исследования креативности.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

А. Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проанализировать научно-методическую литературу и сделать письменный конспект по вопросам темы.

Составить терминологический словарь по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: контрольный опрос на практическом занятии

Б. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Разработать тест для проверки знаний студентов по вопросам темы.

Анализ статьи С.Л. Рубинштейна «Способности» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С.31 – 47.

Анализ статьи С.Л. Рубинштейна «Проблема способностей и вопросы психологической теории»// Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 47 – 55.

Анализ статьи Б.М. Теплова «Способности и одаренность» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 55 – 64.

Анализ статьи В.Д. Шадрикова «Психология способностей» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 64 – 80.

Анализ статьи К.Г. Юнга «Феномен одаренности» // Психология индивидуальных различий / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 97 – 105.

Подготовить выступления с презентациями по представленным вопросам.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля знаний: выступление на практическом занятии с анализом статей, фронтальный опрос.

В. Задания, формирующие компетенции на уровне применение полученных знаний:

Разработать опорные схемы по основным теориям способностей, одаренности и креативности.

Провести комплексное исследование способностей (одного клиента), составить аналитический отчет.

Форма выполнения заданий – индивидуальная, групповая.

Форма контроля знаний: презентация материалов, рекомендаций.

3. Раздел контроля знаний

3.1. Тестовые задания для текущего контроля знаний

1. **Психология индивидуальных различий – это:**
   а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
   б) самостоятельная научная дисциплина, изучающая изменения психической деятельности вследствие психических или соматических заболеваний;
   в) самостоятельная научная дисциплина, рассматривающая психолого-педагогические особенности детей с нарушениями развития, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания;
   г) раздел психологической науки, который изучает психологические различия, типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп.
2. **Синонимом психологии индивидуальных различий является:**
   а) дифференциальная психология;
   б) специальная психология;
   в) социальная психология;
   г) медицинская психология.
3. **Предметом психологии индивидуальных различий является:**
   а) система психологических методов, среди которых основное внимание уделяется эмпирическим;
   б) закономерности распада психической деятельности и свойств личности в сопоставлении с закономерностями формирования и протекания психических процессов в норме;
   в) индивидные, предметно-содержательные и духовно-мировоззренческие качества индивидуальности, особенности самосознания, стилевых характеристик личности и осуществления различных видов деятельности;
   г) разработка средств познания и конструирования сложно организованных объектов.
4. **Одной из центральных проблем дифференциальной психологии является:**
   а) установление причин психических отклонений;
   б) определение источников индивидуальных вариаций психического;
   в) разработка систематики тестологии;
   г) разработка средств познания и конструирования сложно организованных объектов.
5. **К задачам дифференциальной психологии не относится:**
   а) установление закономерностей возникновения и проявления индивидуальных различий в психике человека;
   б) разработка теоретических основ психодиагностических исследований;
   в) анализ и описание экспериментальных схем и планов;
   г) разработка теоретических основ и создание психокоррекционных программ.
6. **Термин «дифференциальная психология» ввел:**
   а) В. Штерн;
   б) И. Банзен;
   в) Э. Крепелин;
   г) Г. Хейманс.
7. **Специфичным для психологии методологическим принципом не является принцип:**
   а) единства сознания и деятельности;
   б) развития;
   в) верифицируемости;
   г) единства физиологического и психического.

8. **Общие закономерности психики изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:**
   а) общая психология;
   б) сравнительная психология;
   в) социальная психология;
   г) дифференциальная психофизиология.
9. **Особенности психики живых существ, находящихся на разных ступенях эволюционной лестницы, изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:**
   а) общая психология;
   б) сравнительная психология;
   в) социальная психология;
   г) дифференциальная психофизиология.
10. **Особенности, приобретаемые человеком в силу его принадлежности к некоторой социальной группе, изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:**
   а) общая психология;
   б) сравнительная психология;
   в) социальная психология;
   г) дифференциальная психофизиология.
11. **Индивидуальные особенности психики человека с точки зрения их обусловленности свойствами нервной системы изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:**
   а) общая психология;
   б) сравнительная психология;
   в) социальная психология;
   г) дифференциальная психофизиология.
12. **В процессе развития дифференциальной психологии не было этапа:**
   а) донаучного знания;
   б) естественнонаучной парадигмы познания;
   в) технического прогресса;
   г) гуманитарной парадигмы.
13. **Номотетический подход – это:**
   а) подход, отражающий общие свойства явлений;
   б) подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления;
   в) рассмотрение явлений в развитии;
   г) синоним метафизики.
14. **Идеографический подход – это:**
   а) подход, отражающий общие свойства явлений;
   б) подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления;
   в) рассмотрение явлений в развитии;
   г) синоним метафизики.
15. **К предпосылкам оформления психологии индивидуальных различий в отдельную науку не относится:**
   а) открытие закона относительности;
   б) внедрение в психологию экспериментального метода;
   в) использование методов статистического анализа;
   г) использование данных психогенетики.
16. **Среди основных групп методов дифференциальной психологии не выделяются:**
   а) психогенетические методы;

б) исторические методы;
в) собственно психологические методы;
г) физические методы.

17. К психогенетическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:

а) генеалогический метод;
б) метод приемных детей;
в) тестирование;
г) близнецовый метод.

18. К историческим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:

а) биографический метод;
б) метод приемных детей;
в) дневниковый метод;
г) автобиография.

19. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:

а) интроспективные методы;
б) психофизиологические (аппаратные) методы;
в) автобиография;
г) социально-психологические методы.

20. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:

а) интроспективные методы;
б) психофизиологические (аппаратные) методы;
в) автобиография;
г) возрастно-психологические методы.

21. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:

а) анализ продуктов деятельности;
б) дневниковый метод;
в) тестирование;
г) психосемантические методы.

22. Детерминированность индивидной организации ребенка связями со взрослым обусловлена тем, что:

а) с момента рождения развитие элементарных психических функций и удовлетворение естественных потребностей осуществляется не в процессе прямых контактов ребенка с природными условиями, а опосредованно, через взрослого;
б) взрослый заинтересован в общении с ребенком;
в) у ребенка выражена потребность стать полноценным членом общества;
г) в ходе развития ребенок включается в многообразные формы и виды общения, познания и деятельности.

23. К числу наиболее общих детерминант психического развития не относится:

а) труд;
б) общение;
в) созревание;
г) познание.

24. К числу наиболее общих детерминант психического развития не относится:

а) созревание;
б) общение;
в) труд;
г) игра.

25. Значение общения как детерминанты психического развития связано с:

а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;

б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;

в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;

г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.

26. Значение познания как детерминанты психического развития связано с:

а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;

б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;

в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;

г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.

27. Значение труда как детерминанты психического развития связано с:

а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;

б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;

в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;

г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.

28. Значение игры как детерминанты психического развития связано с:

а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;

б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;

в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;

г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.

29. Экология индивидуального развития связана с исследованием:

а) здоровья человека;
б) системы родственных отношений человека;
в) условий проживания человека;
г) влияния на личность особенностей социального статуса.

30. Рассмотрение общих принципов организации и функционирования психики, самых общих закономерностей формирования и жизнедеятельности человека, самых общих свойств сознания и личности, присущих всем людям без различия пола, возраста, национальности, социального положения и других особенностей осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений:

а) типическое (общее);
б) особенное;
в) единичное;
г) нет верного варианта.

31. Рассмотрение групповых различий, типов людей, отличающихся по своим психологическим проявлениям, осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений:

а) типическое (общее);
б) особенное;
в) единичное;
г) нет верного варианта.

32. Рассмотрение данных конкретных людей осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений:

а) типическое (общее);
б) особенное;
в) единичное;
г) нет верного варианта.

33. На определение понятия «психологическая норма» не оказывает влияния фактор:

а) статистический показатель (средина распределения);
б) обусловленность социальными стереотипами (общепринятое в данном обществе);
в) оценка поведения с позиции расовой принадлежности;
г) нет верного варианта.

34. На определение понятия «психологическая норма» не оказывает влияния фактор:

а) психическое здоровье (отсутствует необходимость обращения к клиницисту);
б) ожидания, определяемые субъективным опытом (например, оценка развития второго ребенка на основе сравнения с развитием первого);
в) оценка поведения с позиции расовой принадлежности;
г) нет верного варианта.

35. Как «видовая память индивида, содержащаяся в генах индивида» определяется понятие:

а) среды;
б) наследственности;
в) воспитания;
г) нет верного варианта.

36. Как «совокупность всех стимулов, воздействующих на индивида с момента оплодотворения яйцеклетки до смерти» определяется понятие:

а) среды;
б) наследственности;
в) воспитания;

г) нет верного варианта.

37. Не выделяется следующая группа теорий с точки зрения предпочтения биологической или средовой, социально-культурной детерминации:

а) биогенетические;
б) социогенетические;
в) рекапитуляции;
г) нет верного варианта.

38. Не выделяется следующая группа теорий с точки зрения предпочтения биологической или средовой, социально-культурной детерминации:

а) теологические;
б) двухфакторные;
в) учение о высших психических функциях;
г) нет верного варианта.

39. В настоящее время взаимодействие среды и наследственности в самом общем виде описывается следующими моделями средовых влияний на интеллектуальные способности.

а) экспозиционная модель;
б) нет верного варианта;
в) идентификационная модель;
г) варианты а) и б).

40. Уровнями рассмотрения индивидуального развития в самом общем виде являются:

а) индивид;
б) личность;
в) индивидуальность;
г) все названные выше варианты.

41. Как «существо природное, генотипическое» А.Г. Асмоловым определяется понятие:

а) индивид;
б) личность;
в) индивидуальность;
г) нет верного варианта.

42. Как «определенная тенденция в развитии личности в онтогенезе» А.Г. Асмоловым определяется понятие:

а) индивид;
б) личность;
в) индивидуальность;
г) нет верного варианта.

43. Как «существо социальное» А.Г. Асмоловым определяется понятие:

а) индивид;
б) личность;
в) индивидуальность;
г) нет верного варианта.

44. Рассматривая интегральную индивидуальность, В.С. Мерлин не выделяет следующий уровень индивидуальных свойств человека:

а) систему генов, обусловленных хромосомным набором;
б) систему индивидных свойств организма (биохимичеческие, общесоматические, нейродинамические свойства);
в) систему индивидуальных психических свойств (психодинамические и психические свойства личности);
г) систему социально-психологических свойств (социальной роли в группе и коллективе, социальной роли в социально-исторических общностях).

45. Подход, изучающий закономерности дифференциации и иерархичности отношений в сфере межполового взаимодействия, носит название:

а) поведенческое направление;
б) когнитивный подход;
в) интеракционистский подход;
г) гендерный подход.

46. Как правило, не выделяется следующий аспект половой идентичности:

а) биологический аспект;
б) общественные половые стереотипы;
в) психическое самосознание себя как мужчины или женщины;
г) индивидуальный выбор варианта половой идентификации.

47. Гендерная идентичность – это:

а) информированность о наличии двух полов;
б) сознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу у конкретного индивида;
в) осознание необратимости биологического пола;
г) нет верного варианта.

48. При рассмотрении процесса гендерной социализации не выделяется теория:

а) идентификации;
б) половой/гендерной типизации;
в) культурно-историческая;
г) когнитивно-генетическая.

49. Маскулинность – это:

а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
г) нет верного варианта.

50. Фемининность – это:

а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
г) нет верного варианта.

51. Андрогиния – это:

а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
г) нет верного варианта.

52. В.Е. Каган не выделяет следующего нарушения половой идентичности:

а) индивидуальные вариации соотношения маскулинности и фемининности, сопровождающиеся адаптационными реакциями;
б) полоролевой конфликт, разворачивающийся на личностном уровне как переживание реального или мнимого несоответствия полоролевым стандартам с личностными реакциями невротического типа;

в) конфликт половой идентичности как активное, осознаваемое противостояние, переживание себя в качестве представителя противоположного пола и существующих полоролевых стандартов;
г) гомосексуальность.

53. Большинство исследований этнокультурных и социальных различий показали, что основным фактором формирования интеллектуальных различий является:
а) расовая принадлежность;
б) этническая принадлежность;
в) социально-экономический статус;
г) нет верного варианта.

54. Концепция функциональных систем была разработана:
а) Л.С. Выготским;
б) З. Фрейдом;
в) П.К. Анохиным;
г) нет верного варианта.

55. Функциональная система – это:
а) динамическое образование, объединяющее значительное число анатомических и физиологических образований, часто расположенных в различных частях нервной системы, однако объединенных для выполнения одной задачи;
б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
в) индивидуальная картина асимметрии функций;
г) нет верного варианта.

56. Биоритмы – это:
а) динамическое образование, объединяющее значительное число анатомических и физиологических образований, часто расположенных в различных частях нервной системы, однако объединенных для выполнения одной задачи;
б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
в) индивидуальная картина асимметрии функций;
г) нет верного варианта.

57. Хронотип – это:
а) динамика околосуточных показателей биоритмов человека;
б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
в) индивидуальная картина асимметрии функций;

58. К традиционно выделяемым типам хронотипа не относится тип:
а) жаворонок;
б) голубь;
в) сова;
г) страус.

59. Индивидуальный латеральный профиль – это:
а) динамика околосуточных показателей биоритмов человека;
б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
в) индивидуальная картина асимметрии функций;
г) нет верного варианта.

60. Акцентуации характера рассматриваются как:
а) норма;
б) граница нормы и патологии;
в) патология;
г) нет верного варианта.

61. Не существует следующей авторской типологии акцентуаций характера:
а) типология Личко;
б) типология Леонгарда;
в) типология Немова;

г) нет верного варианта.

62. Согласно типологии конституциональных различий Э. Кречмера не выделяется тип строения тела:

а) астенический;
б) атлетический;
в) пикнический;
г) эндоморфный.

63. Э. Кречмер выделял следующие типы темперамента:

а) циклотимический;
б) шизотимический;
в) варианты а) и б);
г) нет верного варианта.

64. Согласно типологии конституциональных различий У.Г. Шелдона не выделяется тип телосложения:

а) эндоморфный;
б) мезоморфный;
в) эктоморфный;
г) астенический.

65. У.Г. Шелдон не выделял следующую группу черт:

а) циклотимия;
б) висцеротония;
в) соматотония;
г) церебротония.

66. Не выделяется следующая модель интеллекта:

а) модель Бине;
б) модель Вернона;
в) модель Гилфорда;
г) пятифакторная модель.

67. Связь гениальности с различного рода патологиями, с безумием, «расовой дегенерацией» и даже слабоумием рассматривали:

а) патологические теории гениальности;
б) психоаналитические теории гениальности;
в) теории количественного превосходства;
г) теории качественного превосходства.

68. Акцент на мотивационных, а не на интеллектуальных характеристиках при исследовании природы гениальности делали:

а) патологические теории гениальности;
б) психоаналитические теории гениальности;
в) теории количественного превосходства;
г) теории качественного превосходства.

69. Гениального человека как отдельный вид людей, отличающийся от всего остального человечества своими способностями, рассматривали:

а) патологические теории гениальности;
б) психоаналитические теории гениальности;
в) теории количественного превосходства;
г) теории качественного превосходства.

70. Точку зрения, согласно которой гениальность связана с количественным превосходством, что гениальность – верхний предел распределения способностей, отстаивали:

а) патологические теории гениальности;
б) психоаналитические теории гениальности;
в) теории количественного превосходства;

г) теории качественного превосходства.

71. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с повышенным уровнем мочевой кислоты, что выражалось в наличии:

а) гигантолобия и высоколобия;
б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
в) тестикулярной феминизации;
г) подагры или гиперурикемии.

72. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с особой формой диспропорционального гигантизма, при которой наблюдается: высокий рост при относительно коротком туловище, огромные конечности, арахнодактилия (длинные паукообразные пальцы, вывих хрусталика, крайняя худоба. Этот синдром носит название:

а) синдрома Марфана;
б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
в) тестикулярной феминизации;
г) подагры или гиперурикемии.

73. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с наследственной нечувствительностью периферических тканей к действию мужского гормона семенников, в результате чего развитие организма, обладающего мужским набором хромосом (46/X, идет по женскому направлению. Этот синдром носит название:

а) синдрома Марфана;
б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
в) тестикулярной феминизации;
г) подагры или гиперурикемии.

74. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с клиническими проявлениями психического расстройства в фазах депрессии: отказом от пищи, мутизмом, многонедельным молчанием, уничтожением готовых произведений, самоубийством, при этом настоящие мании с бессмысленной гиперактивностью почти отсутствовали. Этот синдром носит название:

а) гигантолобия и высоколобия;
б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
в) тестикулярной феминизации;
г) подагры или гиперурикемии.

75. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, объяснялась, в частности, корреляцией между размерами лба и уровнем мышления. В данном случае гении характеризовались наличием:

а) гигантолобия и высоколобия;
б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
в) тестикулярной феминизации;
г) подагры или гиперурикемии.

76. Среди психоаналитических концепций, которые чаще других обращались к объяснению гениальности, отсутствуют теории:

а) сублимации;
б) компенсации;
в) «бессознательных процессов» в творчестве;
г) повышенных способностей.

77. Большинство исследований в рамках теорий количественного превосходства проводились на:

а) анализе историй жизни выдающихся людей;
б) большой выборке случайных респондентов;
в) одаренных детях;
г) нет верного варианта.

78. К методам изучения гениальности относится:

а) биографический анализ и изучение случаев;
б) статистическое исследование;
в) варианты а) и б);
г) нет верного варианта.

79. К методам изучения гениальности относится:

а) историометрия;
б) варианты а) и в);
в) анализ итогов теста на определение коэффициента интеллекта;
г) нет верного варианта.

80. К методам изучения гениальности относится:

а) анализ итогов теста на определение коэффициента интеллекта;
б) лонгитюдное исследование;
в) варианты а) и б);
г) нет верного варианта.

81. Индивидуализация – есть свойство всего живого. Данное утверждение является:

а) верным;
б) не верным.

82. Какое из данных утверждений является верным:

а) индивидуальные различия психики присущи только человеку;
б) индивидуальные различия психики присущи всему живому.

83. Дифференциальная психология стала оформляться в самостоятельную науку в:

а) конце XVIII века;
б) начале XIX века;
в) конце XIX – начале XX века.

84. Оформление дифференциальной психологии в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам: внедрению в психологию экспериментального метода, использование методов статистического анализа, использование данных:

а) общей психологии;
б) психофизиологии;
в) психогенетики;
г) сравнительной психологии.

85. Первую экспериментальную лабораторию открыл:

а) Ф. Гальтон;
б) В. Вундт;
в) В. Штерн.

86. Дифференциальная психология имеет области пересечения с различными другими отраслями психологического знания: общей психологией, сравнительной психологией, социальной психологией, дифференциальной психофизиологией, …

а) детской психологией;
б) возрастной психологией;
в) акмеологией;
г) психиатрией.

87. В своем развитии психология, как и все остальные научные дисциплины, прошла (точнее, находится в процессе прохождения) через три этапа: донаучного знания, естественнонаучной парадигмы познания и:

а) современной парадигмы познания;
б) экспериментальной парадигмы познания;
в) гуманитарной парадигмы познания.

88. Этап донаучного знания … (закончите предложение, выбрав правильный ответ).

а) провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности;
б) сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
в) характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.

89. Этап естественнонаучной парадигмы познания… (закончите предложение, выбрав правильный ответ).

а) сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
б) провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности;
в) характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.

90. «Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки – общей психологии», – писал в 1911 году:

а) И. Кант;
б) И. Банзен;
в) В. Штерн;
г) В. Вундт.

91. Основу индивидуальных различий следует искать…

а) в наследственности индивида;
б) в условиях окружающей среды, в которых он развивается;
в) в наследственности индивида и в условиях окружающей среды, в которых он развивается;
г) нет верных ответов.

92. Наследственность обеспечивает…

а) устойчивость существования биологического вида;
б) изменчивость и возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни;
в) нет верных ответов.

93. Среда обеспечивает…

а) устойчивость существования биологического вида;
б) изменчивость и возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни;
в) нет верных ответов.

94. Наследственность – это видовая память индивида, содержащаяся в его генах. Данное утверждение:

а) верное;
б) не верное.

95. Понятие наследственности…

а) не тождественно понятию врожденности;
б) тождественно понятию врожденности.

96. Все врожденные признаки являются наследственными. Данное утверждение…

а) верное;
б) не верное.

97. Разновозрастные дети от одних родителей, то есть братья или сестры…

а) не могут иметь одинаковую наследственность;
б) могут иметь одинаковую наследственность.

98. Однояйцевые близнецы, с точки зрения наследственности, являются копиями друг друга. Данное утверждение…

а) верное;
б) не верное.

99. Дальтонизм и гемофилия более распространены среди…

а) мужчин;
б) среди женщин.

100. У мужчины облысение будет развиваться, только если гены облысения были получены им от обоих родителей. Данное утверждение

а) верное;
б) не верное.

101. У женщины облысение будет развиваться, только если гены облысения были получены ею от обоих родителей. Данное утверждение…

а) верное;
б) не верное.

102. У человека присутствует социальное наследование (следование культурным образцам, передача акцентуации, формирование семейных сценариев). Данное утверждение…

а) верное;
б) не верное.

103. Среда – включает в себя…

а) совокупность всех стимулов, воздействующих на индивида с момента оплодотворения яйцеклетки до смерти;
б) огромное разнообразие переменных, начиная от воздуха и пищи, и кончая социальным окружением;
в) оба утверждения верны;
г) оба утверждения не верны.

104. В … формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Выберите верный ответ.

а) биогенетических теориях;
б) социогенетических теориях;
в) двухфакторных теориях (конвергенции двух факторов);
г) учении о высших психических функциях (культурно-историчес-кий подход) Л.С. Выготского;

105. Сторонники … утверждают, что изначально человек – чистая доска (tabula rasa), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Выберите верный ответ.

а) биогенетической теории;
б) социогенетической теории;
в) двухфакторной теории.

106. Сторонники … понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний.

а) биогенетической теории;
б) социогенетической теории;
в) двухфакторной теории.

107. Основоположником двухфакторной теории является:

а) Ст. Холл;

б) Д. Дьюи;
в) Дж. Локк;
г) В. Штерн.

108. Явление, проявляющееся в недостатке эмоционального, обращенного лично к ребенку общения, приводящее к серьезным нарушениям в развитии и формировании личности, называется:
а) аутизм;
б) эгоцентризм;
в) госпитализм.

109. Основоположником учения о высших психических функциях является:
а) А.Н. Леонтьев;
б) Б.Г. Ананьев;
в) Л.С. Выготский.

110. Кому принадлежит данное высказывание: «Если душа младенца и в самом деле есть белая доска, то качество и смысл букв, которые пишет на ней жизнь, зависят не только от пишущего и орудия писания, но и от качества самой этой доски»:
а) Ш. Ауэрбах;
б) Д. Дьюи;
в) В.Г. Белинскому.

111. Возрастные особенности существуют лишь в единстве с особенностями индивидуальными. Данное утверждение:
а) верное;
б) не верное.

112. Под индивидуальными особенностями личности в психологии понимают такие особенности, которые…
а) присуще всем индивидам;
б) присуще отдельным индивидам;
в) отличают данную личность ото всех других;
г) все утверждения верны;

113. На формирование индивидуальных особенностей личности оказывают существенное влияние:
а) природные свойства человека, социальная среда;
б) общий уровень развития;
в) направленность личности, характер;
г) все утверждения верны.

114. Возрастные особенности личности существуют обязательно в форме индивидуальных вариантов развития, утверждают:
а) Б.Г. Ананьев;
б) С.Л. Рубинштейн;
в) Д.Б. Эльконин;
г) Б.Г. Ананьев; С.Л. Рубинштейн; Д.Б. Эльконин.

115. Нельзя изучение индивидуальных особенностей отрывать от изучения особенностей возрастных, ибо при отрыве от этой «почвы» особенности, способности отдельных людей неизбежно мистифицируются и путь их для исследования и познания обрывается, утверждал:
а) Б.Г. Ананьев;
б) С.Л. Рубинштейн;
в) Д.Б. Эльконин;
г) все вышеперечисленные психологи.

116. Возраст сам по себе не определяет какого-то стандартного психического развития... Возрастные особенности существуют лишь внутри индивидуальных и в единстве с ними, утверждал:

а) Б.Г. Ананьев;
б) С.Л. Рубинштейн;
в) Д.Б. Эльконин;
г) все вышеперечисленные психологи.

117. Люди старшего возраста хуже решают задачи на зрительное восприятие, чем более молодые. Данное утверждение:
а) верное;
б) не верное.

118. Высшего значения физическая сила человека достигает к:
а) 20 годам;
б) 25 годам;
в) 30годам;
г) 40 годам.

119. Особенности обучения молодых и зрелых людей были выявлены в экспериментах:
а) Торндайка;
б) Лехмана;
в) Уитти;
г) Кинси.

120. Торндайк пришел к выводу, что между возрастом 22 и 42 годами среднестатистическое снижение способности к обучению на каждом возрастном уровне составляет:
а) 100%;
б) 50%;
в) 20%;
г) 1%.

121. В стенографировании и машинописи, в изучении эсперанто или в обучении на университетских курсах лица старшего возраста показывали…
а) тот же самый результат, что и молодые;
б) даже превосходили молодых по результатам;
в) оба ответа верны;
г) нет верных ответов.

122. По сравнению с молодыми испытуемыми (от 17лет), испытуемые старшего возраста (до 82 лет) по всем типам задач, если задания не несли в себе какого-либо смысла, показали:
а) более низкие результаты;
б) более высокие результаты;
в) такие же результаты.

123. Лица… менее склонны выполнять задания, которые с точки зрения их опыта представляются им глупыми или бессмысленными.
а) молодого возраста;
б) старшего возраста.

124. Способность вспоминать настоящее с возрастом…, чем способность вспоминать прошлое.
а) снижается быстрее;
б) увеличивается постепенно;
в) не изменяется.

125. Результаты исследований Лехмана показали, что пик творческой продуктивности чаще всего приходится на возраст:
а) с 20 до 30 лет;
б) с 30 до 40 лет;
в) с 40 до 50 лет.

126. Поэты достигают своего пика творческой активности в возрасте:

а) от 20 до 30 лет;
б) от 30 до 40 лет;
в) от 40 до 50 лет.

127. Возраст… является «золотой декадой» творческих достижений.

а) от 20 до 30 лет;
б) от 30 до 40 лет;
в) от 40 до 50 лет.

128. Правительственные лидеры и лидеры вооруженных сил входят в группу:

а) от 20 до 30 лет;
б) от 30 до 40 лет;
в) от 40 до 50 лет.
г) между 50 и 70 годами.

129. Наивысшая точка внушаемости человека приходится на возраст:

а) 6–7 лет;
б) 7–8 лет;
в) 9–10 лет.

130. Исследования коллекционирования в детском возрасте показывают, что большая часть коллекций собирается в:

а) 7 лет;
б) 8 лет;
в) 9 лет;
г) 10 лет.

131. Обкусывание ногтей на пальцах рук достигает максимального проявления к возрасту:

а) младшего школьника;
б) соответствующему половой зрелости;
в) старшего школьника.

132. Данные, полученные Стронгом, показывают, что сходство интересов среди разных возрастных групп гораздо…, чем различие.

а) меньшее;
б) сильнее.

133. У мужчин разных профессий интересы…, чем у мужчин разных возрастов.

а) менее разнообразнее;
б) гораздо разнообразнее.

134. Принципиальные изменения между … годами заключаются, в частности, в том, что снижается интерес к деятельности, связанной с физическими навыками и смелостью, а также к профессиям, представителям которых требуется писать.

а) 15 и 25;
б) 25 и 30;
в) 25 и 50.

135. Наименее «консервативным» возрастом в склонности к переменам является возраст, равный примерно…

а) 15 годам;
б) 25 годам;
в) 55 годам.

136. В эксперименте Лехмана и Уитти на суггестию лица более старшего возраста показали… восприимчивость к групповому мнению или к мнению эксперта, чем молодые испытуемые.

а) большую;
б) меньшую.

137. Согласно данным исследования ценностей Оллпорта и Вернона, интерес к церкви с возрастом…

а) увеличивается;
б) снижается;
в) остается прежним.

138. Исследования показывают, что интересы, взгляды и другие личностные качества за период от 10 до 20 лет имеют:

а) высокую степень стабильности;
б) низкую степень стабильности.

139. Изучая проблемы пола, за рубежом используют термин … когда имеют ввиду социокультурное содержание поведения.

а) sex;
б) gender.

140. Различия в психологических качествах у людей различного пола стали выделяться как предмет исследования:

а) очень давно;
б) сравнительно недавно.

141. То, что все новые виды профессий вначале усваиваются мужчинами, а лишь потом – женщинами, еще в 1942 году установил и подтвердил статистически:

а) Дж. Гилфорд;
б) В.П. Эфроимсон;
в) К. Макнемар.

142. Утверждение, что женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны:

а) верное;
б) неверное.

143. Полоролевая социализация в рамках психоанализа есть:

а) результат социального научения;
б) эпифеномен интеллектуального развития;
в) результат разрешения раннедетских конфликтов с родителями.

144. Сандра Бем выделила … типов полоролевого поведения.

а) шесть;
б) восемь;
в) четыре.

145. По мнению Сандры Бем, чувствительны, ценят человеческие отношения и достижения духа, нередко принадлежат к миру искусства:

а) маскулинные мужчины;
б) фемининные мужчины;
в) андрогинные мужчины.

146. По мнению Сандры Бем архаичный тип абсолютно терпеливой женщины, охотно соглашающейся быть «фоном» в жизни близких людей, отличающейся выдержкой, верностью и отсутствием эгоизма, это тип:

а) маскулинной женщины;
б) фемининной женщины;
в) андрогинной женщины.

147. По мнению Сандры Бем, способны осуществлять вполне мужские задачи, используя женские средства (гибкость, коммуникабельность):

а) маскулинные женщины;
б) фемининные женщины;
в) андрогинные женщины.

148. По мнению …, причиной недоверия между полами является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов зависимости, лишения родительской любви, возникающих в детстве.

а) К.-Г. Юнга;
б) З. Фрейда;
в) К. Хорни.

149. По мнению …, подавление агрессии против мужчин приводит к нарушению женственности, что выражается чаще всего либо в явлении фригидности как отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему.

а) К.-Г. Юнга;
б) З. Фрейда;
в) К. Хорни.

150. Э. Эриксон отмечал, что … чаще рисуют нечто замкнутое, завершенное, имеющее внутреннюю область; в их рисунках преобладают кружки – это может быть озеро, солнце, причем внутреннее пространство всегда заполнено.

а) девочки;
б) мальчики.

151. Инструментальное отношение к миру, активное и завоевательное поведение соответствует психологическому предназначению:

а) мужского пола;
б) женского пола.

152. Для … типичное действие игры происходит явно во внешнем плане – это авария, катастрофа, война, строительство и т.п.

а) мальчиков;
б) девочек.

153. Матери интуитивно поощряют активность маленьких ..., стремление к соперничеству и достижениям.

а) мальчиков;
б) девочек.

154. В своем родительском отношении не выделяют полоролевых различий у своих дочерей и сыновей и не проецируют на них маскулинно-фемининные стереотипы, принятые в нашей культуре:

а) матери;
б) отцы.

155. У … восприятие сыновей противоречиво, они считают их далекими от идеала и хотят видеть более мужественными, чем те в действительности являются.

а) матерей;
б) отцов.

156. Регулировать процесс маскулинизации–феминизации ребенка:

а) можно;
б) нельзя.

157. Эволюционная теория пола была создана:

а) В.П. Эфроимсоном;
б) В.А. Геодакяном;
в) К. Макнемаром;
г) Л. Эллисом.

158. Эволюционное предназначение дифференциации полов состоит в:

а) распределении функций устойчивости и изменчивости между представителями различных полов;
б) повышении количества особей;
в) увеличении комбинаторных возможностей генотипа.

159. Пол как биологическое явление относится к индивидным характеристикам, определяющимся в момент зачатия, и его:

а) невозможно изменить;
б) возможно изменить.

160. Особенности, касающиеся репродуктивного поведения (брачного поведения, размножения, ухаживания за потомством),

а) могут различаться в мужской и женской группах;
б) не различаются в мужской и женской группах.

161. То, что женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны, еще в 1942 году установил и подтвердил статистически:

а) Дж. Гилфорд;
б) В.П. Эфроимсон;
в) К. Макнемар.

162. Утверждение, что все новые виды профессий вначале усваиваются мужчинами, а лишь потом женщинами:

а) верное;
б) неверное.

163. Для того, чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, он должен пройти процесс полоролевой:

а) адаптации;
б) интеграции;
в) социолизации;
г) идентификации.

164. По мнению Сандры Бем, нечувствительны, энергичны, честолюбивы и свободны … мужчины.

а) маскулинные;
б) фемининные;
в) андрогинные.

165. По мнению Сандры Бем, обладают сильной волей, склонны соперничать с мужчинами, претендовать на их место в профессии, социуме, сексе … женщины.

а) маскулинные;
б) фемининные;
в) андрогинные.

166. По мнению Сандры Бем, сочетают в себе продуктивность и чувствительность, нередко выбирая гуманные профессии врача, педагога и т.д. … мужчины.

а) маскулинные;
б) фемининные;
в) андрогинные.

167. «Женщина – это мужчина, лишенный пениса», – такой взгляд на природу женщины у …

а) К.-Г. Юнга;
б) З. Фрейда;
в) К. Хорни.

168. По мнению …, конфликты раннего детства могут приводить к тому, что у девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание «отнимать» у мужчины, а не получать.

а) К.-Г. Юнга;
б) З. Фрейда;
в) К. Хорни.

169. Принятие половой роли как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением, подражанием, выбором модели поведения рассматривается в

а) психоанализе;
б) бихевиоризме;
в) когнитивно-генетическом подходе.

170. По мнению Э. Эриксона, рисунки… содержат остроконечные (фаллические) фигуры: башни замка, карандаши, которые, как правило, обращены во внешнее пространство.

а) мальчиков;
б) девочек.

171. Созерцание, принятие, впитывание, переработка внутреннего содержания соответствует психологическому предназначению индивидам:

а) мужского пола;
б) женского пола.

172. Для … же самое главное случается внутри; отсюда интерес к тому, что происходит внутри построенного домика; в замке, окруженном рвом; в кастрюле, стоящей на огне, и т.д.

а) мальчиков;
б) девочек.

173. Если пол ребенка совпадает с полом старшего ребенка, то традиционные полоролевые особенности у младшего обычно выражены сильнее: так, младшая сестра девочки будет содержать в себе больше «девчоночьего», чем младшая сестра мальчика. Данное утверждение:

а) верное;
б) неверное.

174. По-разному воспринимают и воспитывают детей различного пола:

а) матери;
б) отцы.

175. Дочерей воспринимают гармонично, выделяя и поощряя в них фемининные качества:

а) матери;
б) отца.

176. Полоролевое развитие связано со стадией интеллектуального развития ребенка, его Я-концепцией в:

а) психоанализе;
б) бихевиоризме;
в) когнитивно-генетическом подходе.

177. Феномен полового диморфизма – это:

а) наличие у данного биологического вида дифференциации полов;
б) наличие различий средних показателей биологических или психосоциальных характеристик у представителей различного пола;
в) отличие самок и самцов по первичным и вторичным половым признакам.

178. Биологические и психосоциальные новообразования появляются в филогенезе:

а) одновременно у мужчин и женщин;
б) сначала – у женщин, затем – у мужчин;
в) сначала – у мужчин, затем – у женщин.

179. Разнообразие отношений между мужчинами и женщинами в рамках этологии объясняется:

а) посредством репродуктивных программ;
б) посредством программ, регламентирующих выхаживание потомства;
в) посредством сочетания элементов программ размножения и воспитания детей.

180. Дифференциальная психология – это:

а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
б) самостоятельная научная дисциплина, изучающая изменения психической деятельности вследствие психических или соматических заболеваний;
в) самостоятельная научная дисциплина, рассматривающая психолого-педагогические особенности детей с нарушениями развития, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания;
г) раздел психологической науки, который изучает психологические различия, типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп.

3.2. Список вопросов для экзамена

1. Предмет, задачи и место дифференциальной психологии в системе наук
2. Методологические подходы дифференциальной психологии
3. История возникновения и этапы развития дифференциальной психологии (донаучный, естественнонаучный, гуманитарный).
4. Предпосылки выделения в самостоятельную науку.
5. Групповые, типологические и индивидуальные различия
6. Индивидуальная наследственность человека
7. Основные подходы к проблеме взаимодействия наследственности и окружающей среды
8. Наиболее распространенные заблуждения соотношения наследственности и окружающей среды
9. Методы дифференциальной психологии: биографический и генеалогический метод
10. Методы дифференциальной психологии: метод близнецов и метод приемных детей
11. Природа наследственности. Понятие наследственности, изменчивости, генотипа, фенотипа.
12. Характеристика понятий «организм», «индивид», «личность», «индивидуальность»
13. Теория развития индивидуальности Б.Г. Ананьева
14. Представления В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности
15. Биологические и культурные факторы различий между полами
16. Половые различия в эмоциональной сфере
17. Различия в способностях мужчин и женщин
18. Личностные особенности мужчин и женщин
19. Особенности общения, связанные с полом
20. Пол и различные виды деятельности
21. Методы изучения возрастных различий
22. Возрастные различия
23. Методы изучения социально-классовых различий
24. Социально-классовые различия
25. Генетические, природно-географические, исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий
26. История учения о темпераменте
27. Конституциональный подход к темпераменту: типология У. Шелдона
28. Конституциональный подход к темпераменту: типология Э. Кречмера
29. Учение И.П. Павлова о типах высшей нервной деятельности
30. Психологическая характеристика типов темперамента: сангвиник, холерик

31.Психологическая характеристика типов темперамента: флегматик, меланхолик

32.Характеристика отдельных свойств нервной системы: сила нервной системы, подвижность-инертность и лабильность нервных процессов, баланс нервных процессов

33.Представления о темпераменте Г. Айзенка

34.Подход к изучению темперамента в психофизиологической школе В.С. Мерлина

35.Взгляд на проблему темперамента в психофизиологической школе Б.М. Теплова

36.Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу

37.Подходы западных психологов к изучению типов темперамента: А. Томас, С. Чесс, А. Бас, Р. Пломин, М. Ротбарт, Д.Каган, Р. Клонингер

38.Соотношение темперамента и характера

39.Характер как индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, содержание и свойства характера

40.Формирование характера

41.Структура характера

42.Типологическая модель характера З. Фрейда

43.Типологическая модель характера Э.Фрома

44.Психологические типы К.Г. Юнга.

45.Типологическая модель характера А. Лоуэна

46.Типы акцентуаций характера по К. Леонгарду

47.Типы акцентуаций по А.Е. Личко

48.Типы психопатий по П.Б. Ганнушкину

49.Общая характеристика способностей человека

50.Классификация способностей

51.Уровни развития способностей и индивидуальные различия

52.Одаренность, теории одаренности

53.Характеристика понятия «интеллект»

54.Модель интеллекта Ч. Спирмена

55.Модель интеллекта Дж. Гилфорда

56.Факторная теория интеллекта Л. Терстоуна.

57.Трехкомпонентная теория интеллекта Р. Стернберга.

58.Концепция биологического интеллекта Г. Айзенка

59.Характеристика понятия «креативность»

60.Взаимосвязь интеллекта и креативности

61.Единая концепция стиля человека А.В. Либина

62.Методы изучения акцентуаций характера

63.Методы изучения свойств нервной системы

64.Формы интеллектуальной одаренности: компетентность, талант, мудрость

65.Умственная недостаточность. Этиология: эндогенная и экзогенная умственная отсталость

66.Классификация нарушений Э. Крепелина

67.Анализ родословных. Влияние наследственности
68.Стилевые особенности индивидуальности
69.Жизненный стиль в понимании А. Адлера и Г. Оллпорта
70.Индивидуальный стиль реагирования.

4. Вспомогательный раздел

4.1. Учебно-методическая карта учебной дисциплины «Дифференциальная психология»

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6
1	**Раздел I. Введение в дифференциальную психологию**	**4**	**6**	**4**	
1.1.	**Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии.** 1. Предмет и задачи дифференциальной психологии. 2. Предпосылки формирования дифференциальной психологии как самостоятельной науки. 3. Основные этапы развития дифференциальной психологии.	2	-	-	Устный опрос
	Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии. 1. Методологические основы дифференциальной психологии. 2. Дифференциально-психологическая феноменология. 3. Синтетический и аналитический подходы к исследованию различий.	-	2	2	Контрольная работа
1.2	**Психофизиологическая основа дифференциации.** 1. Принципы исследования психофизиологических основ индивидуальности. 2. Структура и классификации свойств нервной системы. 3. Свойства нервной системы и динамические параметры деятельности.	-	2	-	Устный опрос, защита рефератов
1.3	**Генотип-средовая детерминация вариативности психологических характеристик.** 1. Место психогенетики в системе дифференциально-психологических знаний.	2	2	2	Тест

	2. Основные методы психогенетических исследований. 3. Основные теории генотип-средовых отношений.				
2	**Раздел II. Групповые, типологические и индивидуальные различия**	**10**	**14**	**8**	
2.1	**Половые различия.** 1. Детерминация половых различий. 2. Эволюционно-генетические аспекты половой дифференциации. 3. Социально-психологические аспекты половой дифференциации.	2	2	-	Устный опрос, защита рефератов
2.2	**Этнокультурные различия.** 1. Основные детерминанты этнокультурных различий. 2. Социокультурные условия этнокультурных различий. 3. Этнокультурные различия.	-	2	-	Устный опрос, защита рефератов
2.3	**Социально-экономические различия.** 1. Социально-классовые различия. 2. Методы изучения социально-классовых различий. 3. Влияние семейной среды на психологические различия.	-	2	-	Устный опрос, защита рефератов
2.4	**Профиль латеральной организации.** 1. Функциональная специализация полушарий головного мозга. 2. Мануальная асимметрия. 3. Воспитание и обучение детей-левшей. 4. Профессиональная ориентация и отбор.	2	2	2	Устный опрос, защита рефертов
2.5	**Учение о темпераменте.** 1. Учение о темпераменте, конституциональные теории темперамента. 2. Теории темперамента в советской психологии. 3. Подходы западных психологов к изучению типов темпераментов. 4. Факторные теории темпераментов. 5. Соотношение темперамента и характера.	2	2	2	Контрольная работа, тест
2.6	**Характерология.** 1. Психологическое исследование характера. 2. Типологии характера. 3. Акцентуации характера и их типологии. 4. Акцентуация характера и стиль родительского воспитания. 5. Структура черт личности.	2	2	2	Контрольная работа, тест
2.7	**Способности в структуре индивидуальности.** 1. Общее представление о способностях. 2. Интеллектуальные способности. 3. Понятие одаренности и гениальности. 4. Проблема креативности.	2	2	2	Контрольная работа, тест

3	**Раздел III. Индивидуальность человека.**	**2**	**6**	**-**	
3.1	**Понятие индивидуальности.** 1. Философия индивидуальности. 2. Индивидуальность как интегральная биопсихосоциальная характеристика человека. 3. Индивидуальность как система.	2	2	-	Устный опрос
3.2	**Теории индивидуальности.** 1. Организм, индивид, личность, индивидуальность. 2. Теория развития индивидуальности Б.Г. Ананьева. 3. Представления В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности. 4. «Специальная теория индивидуальности» В.М. Русалова.	-	2	-	Тест
3.3	**Индивидуальный стиль.** 1. Понятие жизненного стиля в психологии. 2. Индивидуальный стиль в отечественной психологии. 3. Я-концепция как основа жизненного стиля. 4. Индивидуальный стиль реагирования. Механизмы защиты и совладания. 5. Понятие когнитивного стиля в психологии индивидуальности. 6. Стиль жизни и самоактуализация.	-	2	-	Устный опрос
	Всего	**16**	**26**	**12**	**Экзамен**

Старший преподаватель
кафедры психологии _____ Н.Н. Дудаль

Учебно-методическая карта учебной дисциплины
«Дифференциальная психология»
для студентов заочной формы получения образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6
1	**Раздел I. Введение в дифференциальную психологию**	**2**	**-**	**-**	
1.1.	**Предмет, задачи и история развития дифференциальной психологии.** 4. Предмет и задачи дифференциальной психологии. 5. Предпосылки формирования дифференциальной психологии как самостоятельной науки. 6. Основные этапы развития дифференциальной психологии.	2	-	-	
2	**Раздел II. Групповые, типологические и индивидуальные различия**	**8**	**2**	**-**	
2.1	**Половые различия.** 4. Детерминация половых различий. 5. Эволюционно-генетические аспекты половой дифференциации. 6. Социально-психологические аспекты половой дифференциации.	2	-	-	
2.2	**Учение о темпераменте.** 6. Учение о темпераменте, конституциональные теории темперамента. 7. Теории темперамента в советской психологии. 8. Подходы западных психологов к изучению типов темпераментов. 9. Факторные теории темпераментов. 10. Соотношение темперамента и характера.	2	2	-	Контрольная работа
2.6	**Характерология.** 6. Психологическое исследование характера. 7. Типологии характера. 8. Акцентуации характера и их типологии. 9. Акцентуация характера и стиль родительского воспитания. 10. Структура черт личности.	2	-	-	Контрольная работа

2.7	**Способности в структуре индивидуальности.** 5. Общее представление о способностях. 6. Интеллектуальные способности. 7. Понятие одаренности и гениальности. 8. Проблема креативности.	2	-	-	Контрольная работа
3	**Раздел III. Индивидуальность человека.**	**2**	**2**	**-**	
3.1	**Понятие индивидуальности.** 4. Философия индивидуальности. 5. Индивидуальность как интегральная биопсихосоциальная характеристика человека. 6. Индивидуальность как система.	2	2	-	
	Всего	**12**	**2**	**-**	**Экзамен**

Старший преподаватель
кафедры психологии _____ Н.Н. Дудаль

4.2. Список рекомендуемой литературы

Основной

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Анастази, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении / А. Анастази; пер. с англ. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 752 с.
3. Глейтман, Г. Индивидуальные различия / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг // Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг; пер. с англ. – СПб.: Речь, 2001. – С. 714–1068.
4. Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова. – М.: Планета детей, 1997. – 327 с.
5. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
6. Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
7. Купер, К. Индивидуальные различия / К. Купер; пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 527 с.
8. Либин, А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций / А.В. Либин. – М.: Смысл, 2000. – 549 с.
9. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Мир, 1986. – 254 с.
10. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, 2003. – 280 с.
11. Небылицын, В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В.Д. Небылицын. – М.: Эксмо, 1976. – 336 с.
12. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 720 с.
13. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. Избранные психологические труды / Б.М. Теплов. – М.: Институт практической психологии, 2009. – 544 с.
14. Штерн, В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн; пер. с нем. – М.: Наука, 1998. – 335 с.

Дополнительной

1. Адлер, А. Понять природу человека / А. Адлер ; пер. Е.А. Цыпина. – СПб.: «Академический проект», 1997. – 256 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология индивидуальности / А.Г. Асмолов. – М.: Знание, 1986. – 86 с.
3. Ахвердова, О.А. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные исследования интегральной индивидуальности / О.А. Ахвердова, Н.Н. Волоскова, Т.В. Белых. – СПб.: Речь, 2004. – 168 с.
4. Безруких, М.М. Леворукий ребенок в школе и дома / М.М.

Безруких. – Екатеринбург: Лидер, 1998. – 315 с.

5. Белоус, В.В. Темперамент и деятельность / В.В. Белоус. – Пятигорск, 1990. – 120 с.

6. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учебное пособие / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.

7. Вяткин, Б.А. Роль темперамента в спортивной деятельности / Б.А. Вяткин. – М.: Мир, 1978. – 135 с.

8. Голубева, Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность / Э.А. Голубева. – Дубна: Феникс+, 2005. – 512 с.

9. Джонсон, С. Психотерапия характера / С. Джонсон. – М.: Центр психологической культуры, 2001. – 356 с.

10. Доброхотова, Т.А. Левши / Т.А. Доброхотова, Н.Н. Брагина. – М.: Книга, 1994. – 231 с.

11. Дружинин, В.Н. Психодиагностика общих способностей / В.Н. Дружинин. – М.: Академия, 1996. – 224 с.

12. Дубянецкі, Э.С. Беларускі нацыянальны характар: спробы даследвання / Э.С. Дубянецкі // Адукацыя і выхаванне. – 1995. – № 5. – С. 29–39.

13. Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.

14. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2007. – 544 с.

15. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. – Казань: КГУ, 1969. – 278 с.

16. Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда / Р. Левонтин. – М.: Знание, 1993. – 207 с.

17. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард; пер. с нем. – Киев, 1981. – 392 с.

18. Личко, А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е. Личко. - М.: ЭКСМО, 1999. - 407 с.

19. Мак-Вильямс, Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс. – М.: Класс, 1998. – 480 с.

20. Машков, В.Н. Дифференциальная психология человека / В.Н. Машков. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с.

21. Мельнікаў, А. Характар і менталітэт беларусаў / А. Мельнікаў // Беларуская думка. – 1997. – №7. – С. 101–110.

22. Очерк теории темперамента / Под ред. В.С. Мерлина. – Пермь: ПГУ, 1973. – 292 с.

23. Равич-Щербо, И.В. Психогенетика / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 447 с.

24. Резвицкий, И.И. Философские основы теории индивидуальности / И.И. Резвицкий. – Л.: Знание, 1973. – 175 с.

25. Русалов, В.М. Биологические основы индивидуально-

психологических различий / В.М. Русалов. – М.: Педагогика, 1979. – 352 с.

26. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.

27. Спрингер, С. Левый мозг, правый мозг / С. Спрингер, Г. Дейч. – М.: Мир, 1983. – 256 с.

28. Стиль человека: психологический анализ / Под ред. А.В. Либина. – М.: Смысл, 1998. – 310 с.

29. Стреляу, Я. Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу. – М.: Смысл, 1982. – 231 с.

30. Толочек, В.А. Стили деятельности: модель стилей с изменчивыми условиями деятельности / В.А. Толочек. – М.: Мир, 1992. – 76 с.

31. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

Научно-методические материалы

1. Гамезо, М.В. Атлас по психологии: инфор.-метод. пособие / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 276 с.

2. Лабораторный практикум по общей психологии (мотивация, эмоции, личность) / авт.-сост. Н.И. Мурачковский, С.Н. Дудаль. – Гомель: Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, 2000. – 69 с.

3. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.

4. Психология. Характер.: практическое пособие для студ. спец. 1-03 04 02-02 «Социальная педагогика. Практическая психология» / сост. Н.Н. Дудаль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – 44 с.

5. Психология. Темперамент.: практическое пособие для студ. спец. 1-03 04 02-02 «Социальная педагогика. Практическая психология» / сост. Н.Н. Дудаль; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – 24 с.