

каким образом осуществляется этот выбор, интересовало многих исследователей. Так, например, Фрейд был одним из первых, кто стал размышлять над теми причинами, по которым люди вступают в брак. Исследованием данной проблемы занимались Р. Сентерс, Б. Мурштейн, Б. Адамс, Мак-Голдрик, Т. В. Андреева, Л. И. Божович и др.

Проведенное нами исследование ставило своей целью изучить зависимость представлений о будущем супруге от самооценки и уровня притязаний (на примере студентов вуза и учащихся колледжа). Были использованы метод анкетирования (для определения социальных характеристик испытуемых и дополнительной информации об образе супруга), психодиагностические методики (оценка уровня притязаний А. И. Липкиной, семантический дифференциал для определения уровня самооценки, семантический дифференциал для исследования образа будущего супруга). В качестве испытуемых выступили 30 студентов факультета психологии ГГУ им. Ф. Скорины и 30 учащихся колледжа машиностроения г. Гомеля. В результате исследования было выявлено, что самооценка учащихся колледжа и студентов вуза влияет на образ будущего супруга: чем выше самооценка, тем выше требования к образу. Уровень притязаний студентов также влияет на образ будущего супруга, тогда как у учащихся колледжа влияние уровня притязаний явилось несущественным. Учащиеся колледжа чаще опираются на внешние характеристики при описании образа будущего супруга. Студенты же большее значение придают деликатности и уравновешенности партнеров, а внешний вид для них не является значимым.

Таким образом, для учащихся колледжа в данный период времени потребности в получении образования, построении благоприятных отношений с одноклассниками, установление дружеских отношений, занимают важное место в системе ценностей. Для студентов, решивших вышеописанные проблемы, центральное значение имеет проблема выбора спутника жизни. Поэтому высшую ценность представляют качества партнера, обеспечивающие не только приятное времяпрепровождение, но и способные украсить совместную жизнь.

А. В. Кураченко (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

*Науч. рук. Л. И. Селиванова,
канд. пед. наук, доцент*

ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ

Одним из наиболее влиятельных социальных институтов в современном обществе являются средства массовой информации (СМИ). Это наиболее доступный, распространенный и популярный способ информирования и развлечения. Занимая лидирующее место в жизни современных подростков, СМИ становятся одним из важнейших агентов социализации. Выявления механизмов функционирования и развития СМИ, а также эффективности влияния на социализацию и воспитание подрастающего поколения является актуальной проблемой для современного общества. Сегодня многие исследователи говорят не только об огромном, но и определяющем влиянии средств массовой информации на развитие подростков, их поведение, сознание и процесс социализации.

В ходе решения задач исследования была определена сущность понятия средства массовой информации. СМИ – понятие, объединяющее все каналы доведения информации до широкой общественности. К основным видам средств массовой информации относятся: печать, радио, телевидение, кино, Интернет и реклама. Наиболее распространенными функциями СМИ являются: информационная, социализирующая, рекреативная и релаксационная. При изучении проблем воздействия СМИ на аудиторию применяются определенные концептуальные подходы, основе которых лежат теория социального научения, теория социализации, когнитивная и другие теории, позволяющие объяснить и понять механизмы влияния на личность, а также определить их последствия. На-

большее воздействие на психику подростка оказывают такие механизмы влияния СМИ, как идентификация, сублимация, проекция, вытеснение, отрицание, рационализация и другие. Результаты воздействия СМИ могут иметь поведенческие, установочные, физиологические, когнитивные, психологические последствия, а также последствия, сказывающиеся на отношении человека к реальной жизни, окружающим людям. В связи этим на современном этапе вопрос о негативном влиянии СМИ на социализацию подростка остается актуальным. Не вызывает сомнений необходимость психолого-педагогической профилактики влияния средств массовой информации на социализацию подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1 Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика : учебник / Л. В. Мардахаев. – М. : Гардарики, 2005. – 269 с.

Е. А. Лазарева (УО «ГГУ им. Ф.Скорины»)

Науч. рук. Т. П. Гаранина,

канд. филос. наук, доцент

ВОЛОНТЕРСТВО КАК ШКОЛА ДРУЖБЫ

Вряд ли найдётся личность, которая бы не задумывалась над сущностью дружбы. Немецкий мыслитель А. Шопенгауэр писал, что истинная, подлинная дружба предполагает сильное, чисто объективное и вполне бескорыстное участие в радости и горе другого человека, а это участие, в свой черёд, предполагает действительное отождествление себя с другим.

В моём понимании волонтер – это, прежде всего, друг. Друг бескорыстный и верный. Волонтерское движение в наше время – глоток свежего воздуха, которого так не хватает тем, кто в спешке и суете не замечает самого главного – потребности людей в общении.

Общество «Друг детей», поистине, настоящий друг не только детей, но и инвалидов, и несчастных в старости. Их всех объединяет беда – они – бремя тех семей, которые не смогли, а может, не захотели или побоялись взять на себя груз ответственности за судьбу своих родных. И здесь задача волонтера – стать другом. Это непростая задача, поскольку, чтобы стать другом, нужно разделить ту боль, разочарование, опустошенность, горечь одиночества, которые переполняют их израненные души. Важно дать им понять, что волонтер стремится обрести в них друзей не ради самоутверждения или поднятия самооценки, а для того, чтобы одной улыбкой, одним добрым, а не озлобленным, взглядом на Земле стало больше.

В процессе общения человек всегда учится чему-то новому, и в этом плане волонтерство – отличный путь для получения жизненного опыта. Если студенту довелось общаться с ребёнком-инвалидом, он вряд ли обидит любого ребёнка, поскольку дети – это всегда наше будущее. Пообщавшись с больными людьми преклонного возраста, которые безусловно, заслужили заботу и внимание своих детей и внуков, однако по каким-либо причинам оставленные ими в Старо-Дятловичской больнице сестринского ухода, волонтеры понимают, что в их жизни родители бесценны.

Я согласна с утверждением, что волонтеры – это те, кто делают мир добрее своими улыбками, добрыми взглядами, дружескими рукопожатиями и объятиями по-братски. Именно они являются той жизненной опорой, так необходимой людям, от которых отделились близкие. Волонтерство – это, безусловно, школа дружбы, в которой мы постигаем суть бескорыстия, преданности и верности, искренности и доверия. Волонтеры – это стоящие друзья.