

И. Т. КИГУРАДЗЕ

ОБ ОДНОЙ СИНГУЛЯРНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ
ДЛЯ ОБЫКНОВЕННОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ
 n -ГО ПОРЯДКА

(Представлено академиком И. Н. Векуа 9 XII 1969)

В настоящей заметке приводятся достаточные условия разрешимости краевой задачи

$$u^{(n)} = f(t, u, u', \dots, u^{(n-1)}), \quad (1)$$

$$u^{(i-1)}(a) = u_{0i} \quad (i = 1, 2, \dots, n-1), \quad u^{(m-1)}(b) = u_0, \quad (2)$$

где $1 \leq m \leq n-1$, $-\infty < a < b < +\infty$, $-\infty < u_{0i}$, $u_0 < +\infty$ ($i = 1, 2, \dots, n-1$), а функция $f(t, x_1, \dots, x_n)$ определена в области $a < t < b$, $-\infty < x_1, \dots, x_n < +\infty$, измерима по t , непрерывна по x_1, \dots, x_n и

$$f^*(t; \rho) = \sup \{ |f(t, x_1, \dots, x_n)| : |x_k| \leq \rho \quad (k = 1, 2, \dots, n) \} \in L(a + \delta, b - \delta)$$

при любых $\rho \in (0, +\infty)$ и $\delta \in (0, b - a/2)$.

В отличие от рассмотренных другими авторами случаев (см., например, (1, 2)), ниже предполагается, что функция $f(t, x_1, \dots, x_n)$, имея сингулярности при $t = a$ и $t = b$, вообще, не является суммируемой по t на отрезке $a < t < b$.

Для дальнейшего удобно ввести следующее

Определение. Пусть $\omega(t, x_1, \dots, x_k)$ — неотрицательная функция, определенная в области $t_1 < t < t_2$, $-\infty < x_1, \dots, x_n < +\infty$. Скажем, что она принадлежит множеству $B_j^k(t_1, t_2)$, где $j \in \{1, 2\}$, если для любого $\rho \in (0, +\infty)$ найдется такая неотрицательная и непрерывная в промежутке $t_1 < t < t_2$ функция $\varphi_\rho(t)$, что $(t - t_j)^{k-1} \varphi_\rho(t) \in L(t_1, t_2)$ и $|v^{(k)}(t)| \leq \varphi_\rho(t)$ при $\min\{t_0, t_j\} < t < \max\{t_0, t_j\}$, каковы бы ни были число $t_0 \in [t_1, t_2]$ и функция $v(t)$, абсолютно непрерывная вместе с $v^{(i)}(t)$ ($i = 1, 2, \dots, k$) в промежутке $t_1 \leq t \leq t_2$ и удовлетворяющая условиям

$$|v^{(i-1)}(t)| \leq \rho |t - t_j|^{1-i} \quad (i = 1, 2, \dots, k),$$

$$v^{(k+1)}(t) \operatorname{sign} [(t_j - t) v^{(k)}(t)] \leq \omega(t, v'(t), \dots, v^{(k)}(t)) \quad \text{при } t_1 < t < t_2,$$

$$|v^{(k)}(t_0)| < \rho.$$

Через $D_r(t_1, t_2)$ ниже обозначается множество

$$D_r(t_1, t_2) = \{t, x_1, \dots, x_n : t_1 < t < t_2, |x_k| \leq r \quad (k = 1, \dots, m), |x_k| \leq r(b - t)^{m-k} \quad (k = m + 1, \dots, n - 1), |x_n| < +\infty\}.$$

Теорема 1. Если

$$f(t, x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \operatorname{sign} x_{n-1} \geq 0 \quad \text{при } a < t < b, \\ -\infty < x_1, \dots, x_{n-2} < +\infty, \quad r_0 \leq |x_{n-1}| < +\infty,$$

$$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \geq -\omega_1(t, x_n) \quad \text{при } (t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(a, \beta), \quad (3) \\ f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \leq \omega_2(t, x_{m+1}, \dots, x_n) \quad \text{при } (t, x_1, \dots, x_n) \in D(a, \beta),$$

где $a \leq \alpha < \beta \leq b$,

$$r_0 > 0, \quad r = (n-m)!(n-1)(1+b-a)^{n-2} \times \\ \times \max \{|u_{0i}| (i=1, 2, \dots, n-1), |u_0|, r_0\}. \\ \omega_1(t, x_1) \in B_1^1(a, \beta), \quad \omega_2(t, x_1, \dots, x_{n-m}) \in B_2^{n-m}(\alpha, b), \quad (4)$$

то задача (1) — (2) разрешима.

При специальном выборе функций $\omega_1(t, x_1)$ и $\omega_2(t, x_1, \dots, x_{n-m})$ из теоремы 1 можно получить ряд достаточных условий разрешимости задачи (1) — (2). Приведем некоторые из них:

Теорема 2. Пусть соблюдаются условия (3) и (4),

$$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \geq -h_1(t)(1 + |x_n|^{\lambda_1}) \text{ при } (t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(\alpha, \beta), \quad (5)$$

$$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \leq h_2(t)(1 + |x_n|^{\lambda_2}) \text{ при } (t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(\alpha, \beta), \quad (6)$$

где $a \leq \alpha < \beta \leq b$, λ_1 и $h_1(t)$ удовлетворяют одному из следующих двух условий:

1) $\lambda_1 < 1$, $h_1(t) \geq 0$, $h_1(t) \in L(t_0, \beta)$ при любом $t_0 \in (\alpha, \beta)$ и

$$\left[\int_t^\beta h_1(\tau) d\tau \right]^{\frac{1}{1-\lambda_1}} \in L(\alpha, \beta);$$

2) $1 \leq \lambda_1 \leq 2$ и

$$(1 + |\ln(t - \alpha)|)^{-1} h_1(t) \in L^{p_1}(\alpha, \beta),$$

где $p_1 = \frac{1}{2-\lambda_1}$ при $\lambda_1 < 2$ и $p_1 = +\infty$ при $\lambda_1 = 2$,

λ_2 и $h_2(t)$ удовлетворяют одному из следующих двух условий:

1) $\lambda_2 < 1$, $h_2(t) \geq 0$, $h_2(t) \in L(\alpha, t_0)$ при любом $t_0 \in (\alpha, b)$ и

$$(b-t)^{n-m-1} \left[\int_\alpha^t h_2(\tau) d\tau \right]^{1/(1-\lambda_2)} \in L(\alpha, b);$$

2) $1 \leq \lambda_2 \leq 2$ и

$$(b-t)^{(n-m-1)(1-\lambda_2)} (1 + |\ln(b-t)|)^{-1} h_2(t) \in L^{p_2}(\alpha, b),$$

где $p_2 = \frac{1}{2-\lambda_2}$ при $\lambda_2 < 2$ и $p_2 = +\infty$ при $\lambda_2 = 2$.

Тогда задача (1) — (2) разрешима.

Теорема 3. Пусть соблюдаются условия (3), (4) и (5), где λ_1 и $h_1(t)$ удовлетворяют условиям теоремы 2. Пусть далее

$$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \leq h_{20}(t) + \\ + \sum_{k=1}^{n-m} h_{2k}(t) (1 + |x_{m+k}|)^{(n-m+1)/k-1/k p_{2k}} \text{ при } (t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(\alpha, b),$$

где

$$a < \alpha < b, \quad 1 \leq p_{2k} < +\infty \quad (k=1, 2, \dots, n-m),$$

$$(b-t)^{n-m} h_{20}(t) \in L(\alpha, b), \quad h_{2k}(t) \in L^{p_{2k}}(\alpha, b) \quad (k=1, 2, \dots, n-m).$$

Тогда задача (1) — (2) разрешима.

Теорема 4. Пусть соблюдаются условия (3), (4) и (6), где $a < \alpha < b$, $\lambda_2 > 1$, функция $h_2(t)$ положительна, $h_2(t) \in L(\alpha, b)$ и

$$\int_\alpha^b (b-t)^{n-m-1} \left[\int_t^b h_2(\tau) d\tau \right]^{1-(1-\lambda_2)} dt = +\infty.$$

Пусть, далее,

$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \geq -h_1(t)(1 + |x_n|)^{\lambda_1}$ при $(t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(a, b)$,
где λ_1 и $h_1(t)$ удовлетворяют условиям теоремы 2 для любого $\beta \in (a, b)$.
Тогда задача (1) — (2) разрешима.

Теорема 5. Пусть соблюдаются условия (3), (4) и (5), где $a < \beta < b$, $\lambda_1 > 1$, функция $h_1(t)$ положительна, $h_1(t) \in L(a, \beta)$ и

$$\int_a^\beta \left[\int_a^\tau h_1(\tau) d\tau \right]^{1/(1-\lambda_1)} dt = +\infty.$$

Пусть, далее,

$f(t, x_1, \dots, x_n) \operatorname{sign} x_n \leq h_2(t)(1 + |x_n|)^{\lambda_2}$ при $(t, x_1, \dots, x_n) \in D_r(a, b)$,
где λ_2 и $h_2(t)$ удовлетворяют условиям теоремы 2 для любого $\alpha \in (a, b)$.
Тогда задача (1) — (2) разрешима.

Институт прикладной математики
Тбилисского государственного университета

Поступило
3 XII 1969

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. Я. Лепин, А. Д. Мышкис, ДАН, 169, № 1, 16 (1966). ² Ю. А. Клоков, ДАН, 176, № 3, 512 (1967).