

С. С. КУТАТЕЛАДЗЕ

**ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЛИНЕЙНЫЕ В СМЫСЛЕ МИНКОВСКОГО  
ФУНКЦИОНАЛЫ НАД ВЫПУКЛЫМИ ПОВЕРХНОСТЯМИ**

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 10 XII 1969)

При анализе некоторых экстремальных задач изопериметрического типа, а также в ряде других вопросов возникает задача о представлении положительного линейного относительно операций Минковского функционала над выпуклыми поверхностями. В настоящей работе дается описание таких функционалов в терминах отношения порядка, родственного так называемой сильной упорядоченности мер по Люмису. Однако, к сожалению, идея доказательства близкой теоремы Картье — Фелла — Мейе <sup>(1)</sup>, описывающей поляру конуса выпуклых функций, в данном случае непригодна. Дальнейшее изложение использует некоторые свойства пространства выпуклых множеств.

Пусть  $\mathfrak{B}_n$  есть совокупность выпуклых компактных подмножеств  $n$ -мерного арифметического пространства  $R^n$  с евклидовой нормой  $|\cdot|$ . Для  $x, y \in \mathfrak{B}_n$  и  $\alpha \geq 0$  определяются операции Минковского:

$$x + y = \{z \in R^n: z = x + y \ (x \in x; y \in y)\};$$

$$\alpha x = \{z \in R^n: z = \alpha x \ (x \in x)\}.$$

Наделив  $\mathfrak{B}_n$  топологией Хаусдорфа, получим непрерывную полугруппу с операторами из полугруппы неотрицательных чисел  $R_+$ . Пусть теперь  $\mathfrak{B}O_n$  есть множество телесных выпуклых компактов, или, что то же самое, множество выпуклых поверхностей. Так как  $\mathfrak{B}O_n$  всюду плотно в  $\mathfrak{B}_n$ , то искомое множество  $\mathfrak{B}O_n^*$  положительных линейных в смысле Минковского функционалов совпадает с  $\mathfrak{B}_n^*$  — множеством непрерывных  $R_+$ -операторных гомоморфизмов  $\mathfrak{B}_n$  в  $R_+$ .

Через  $\text{Sub}(R^n)$  обозначим совокупность сублинейных (выпуклых, положительно однородных) функций, определенных на всем  $R^n$ . Наделим это множество обычной алгебраической структурой и топологией равномерной сходимости на компактных подмножествах  $R^n$ .

Обозначим через  $\varphi: \mathfrak{B}_n \rightarrow \text{Sub}(R^n)$  отображение, переводящее выпуклый компакт  $x$  в его опорную функцию  $\varphi(x)$ , определенную соотношением

$$\varphi(x)(y) = \sup_{x \in \bar{x}} (x, y) \quad (y \in R^n).$$

Известна

**Теорема Минковского — Фенхеля.** *Отображение  $\varphi: \mathfrak{B}_n \rightarrow \text{Sub}(R^n)$  есть изоморфизм алгебраической и топологической структур.*

Отождествим теперь каждую сублинейную функцию с ее следом на единичной сфере  $Z_n = \{x \in R^n: |x| = 1\}$ . При этом элементы  $\text{Sub}(R^n)$  переходят в точки конуса  $H_n$ , определенного соотношением

$$H_n = \left\{ h \in C(Z_n): |x|h\left(\frac{x}{|x|}\right) + |y|h\left(\frac{y}{|y|}\right) - |x+y|h\left(\frac{x+y}{|x+y|}\right) \leq 0 \right. \\ \left. (x, y \in R^n) \right\}.$$

В последней формуле, если  $z = 0$ , то, по определению,  $|z|h(z/|z|) = 0$ , а под  $C(Z_n)$  понимается пространство непрерывных на  $Z_n$  функций с чебышевской нормой.

С этого момента символ  $\mathfrak{B}_n$  будет использоваться для обозначения каждого из трех объектов  $\mathfrak{B}_n$ ,  $\text{Sub}(R^n)$  и  $H_n$ .

Из теоремы Стона — Вейерштрасса следует, что  $\mathfrak{B}_n$  тотально с  $C(Z_n)$ . Таким образом, задача сводится к описанию сопряженного конуса

$$\mathfrak{B}_n^* = \{\mu \in C^*(Z_n) : \mu(h) \geq 0 \ (h \in \mathfrak{B}_n)\}.$$

Здесь  $C^*(Z_n)$  есть пространство, сопряженное к  $C(Z_n)$ . При этом мы будем считать уже проведенным отождествление мер Радона с борелевскими мерами на  $Z_n$ .

**Определение 1.** Пусть  $\mu, \nu \in C^*(Z_n)$ . Условимся говорить, что  $\mu$  линейно эквивалентна  $\nu$  и писать  $\mu \sim \nu$ , если  $\mu(z) = \nu(z)$  для любой линейной функции  $z$  из  $\mathfrak{B}_n$ .

**Определение 2.** Про неотрицательные меры  $\mu, \nu \in C^*(Z_n)$  будем говорить, что  $\mu$  линейно сильнее  $\nu$  и писать  $\mu \geq \nu$ , если для любого конечного разбиения  $\nu_k \geq 0, \sum_{k=1}^s \nu_k = \nu$  меры  $\nu$  найдется разбиение  $\mu_k \geq 0,$

$$\sum_{k=1}^s \mu_k = \mu \text{ меры } \mu \text{ такое, что } \mu_k \sim \nu_k \ (k = 1, 2, \dots, s).$$

Можно показать, что отношение  $\geq$  является частичным порядком. Основной результат работы содержит следующая

**Теорема 1.** Разность неотрицательных мер  $\mu$  и  $\nu$  входит в  $\mathfrak{B}_n^*$  в том и только том случае, если  $\mu$  линейно сильнее  $\nu$ .

Достаточность непосредственно проверяется на функциях вида  $h = \sup_{1 \leq k \leq s} l_k$ , где  $l_k$  — линейный функционал над  $R^n$ . Кроме того, множество таких функций всюду плотно в  $\mathfrak{B}_n$ .

Доказательство необходимости основано на двух леммах.

**Лемма 1.** Пусть  $\mu, \nu, \delta$  — неотрицательные меры, причем носитель  $\delta$  конечен. Если  $\mu + \delta \geq \nu + \delta$ , то и  $\mu \geq \nu$ .

**Лемма 2.** Пусть  $x_1, x_2, \dots, x_p, y_1, y_2, \dots, y_p$  — произвольные векторы из  $R^n$ . Если для любой сублинейной функции  $h \in \mathfrak{B}_n$  выполняется нера-

$$\sum_{k=1}^p h(x_k) \geq \sum_{k=1}^p h(y_k),$$

то вектор  $(y_1, y_2, \dots, y_p) \in (R^n)^p$  лежит в образе множества  $S$  квадратных стохастических матриц при отображении

$$S \ni \|\alpha_k^s\| \rightarrow \left( \sum_{k=1}^p \alpha_k^1 x_k, \sum_{k=1}^p \alpha_k^2 x_k, \dots, \sum_{k=1}^p \alpha_k^p x_k \right) \in (R^n)^p.$$

Доказательство теоремы завершается следующим образом. Ясно, что нужно проверить импликацию  $\mu - \nu \in \mathfrak{B}_n^* \Rightarrow \mu \geq \nu$ . Ввиду леммы 1 можно считать, что мера  $\mu$  удовлетворяет условиям известной теоремы А. А. Александрова (2) о восстановлении выпуклого тела по его поверхностной функции. Пусть  $\mathfrak{x} \in \mathfrak{B}_n$  таково, что  $\mu = \mu(\mathfrak{x})$ . Здесь  $\mu: \mathfrak{B}_n \rightarrow C^*(Z_n)$  — отображение, переводящее выпуклый компакт в его поверхностную функцию. Пусть теперь  $\{\mathfrak{x}_m\}$  — последовательность многогранников, аппроксимирующая  $\mathfrak{x}$ , причем такая, что  $2\mathfrak{x} \supset \mathfrak{x}_m \supset \mathfrak{x}$ . Как известно, в этой ситуации  $\{\mu(\mathfrak{x}_m)\}$  сходится в смысле ослабленной топологии пространства  $C^*(Z_n)$  к  $\mu(\mathfrak{x})$ . Кроме того, ввиду монотонности смешанного объема,  $\mu(\mathfrak{x}_m)(h) \geq \mu(\mathfrak{x})(h)$  для всякой  $h \in \mathfrak{B}_n$ . Таким образом,  $\mu(\mathfrak{x}_m) - \nu \in \mathfrak{B}_n^*$ , следовательно, по лемме 2,  $\mu(\mathfrak{x}_m) \geq \nu$ . Требуемый результат теперь непосредственно устанавливается предельным переходом.

В качестве следствия доказанной теоремы получается  
 Теорема 2. Пусть  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y_1, y_2, \dots, y_{n-1}$  — выпуклые поверхности из  $\mathfrak{B}O_n$ . Тогда неравенство

$$V(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, z) \geq V(y_1, y_2, \dots, y_{n-1}, z)$$

справедливо для каждой выпуклой поверхности  $z$  в том и только в том случае, если

$$\mu(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) \geq \mu(y_1, y_2, \dots, y_{n-1}).$$

Здесь  $V(\cdot, \dots, \cdot)$  и  $\mu(\cdot, \dots, \cdot)$  — соответственно смешанный объем и смешанная поверхностная функция.

Введем теперь в рассмотрение семейство мер

$$NS = \{|x|\varepsilon_{x/|x}| + |y|\varepsilon_{y/|y}| - |x+y|\varepsilon_{(x+y)/|x+y|}\}_x, y \in \mathbb{R}^n,$$

где  $\varepsilon_{z/|z|}$  при  $z \neq 0$  есть мера, порожденная единичной массой, расположенной в точке  $z/|z| \in Z_n$ , а при  $z = 0$  есть нулевая мера. Уверенность в том, что никаких неравенств над сублинейными функциями, кроме «следствий» неравенств сублинейности, быть не может, подтверждает простое

Предложение. Замыкание в ослабленной топологии пространства  $C^*(Z_n)$  конической выпуклой оболочки  $K(NS)$  множества  $NS$  совпадает с  $\mathfrak{B}_n^*$ .

Для доказательства достаточно взглянуть на пространства  $C(Z_n)$  и  $C^*(Z_n)$  со слабой и ослабленной топологиями соответственно как на дуальную пару и применить теорему отделимости.

З а м е ч а н и е. Из легко проверяемого соотношения

$$K(NS) \subset \{\mu - \nu \in C^*(Z_n) : \mu \geq \nu\} \subset \mathfrak{B}_n^* \quad (1)$$

ясно, что для доказательства основного результата — теоремы 1 — достаточно проверить ослабленную замкнутость среднего множества в (1). Осуществить непосредственно указанную проверку автору не удалось. Заметим, что Картье, Фелл и Мейе в аналогичной ситуации (см. (1)) также не пошли по этому пути.

Институт математики  
 Сибирского отделения Академии наук СССР  
 Новосибирск

Поступило  
 24 XI 1969

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Р. Фелпс, Лекции по теоремам Шоке, М., 1968. <sup>2</sup> Г. Буземан, Выпуклые поверхности, «Наука», 1964.