

УДК 595.7-15

ЗООЛОГИЯ

Р. Б. ФОМЕНКО, В. А. ЗАСЛАВСКИЙ

**ГЕНЕТИКА ГРЕГАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ У БОЖЬЕЙ КОРОВКИ
CHILOCORUS BIPUSTULATUS L. (COLEOPTERA, COCCINELLIDAE)**

(Представлено академиком Б. Е. Быховским 31 VII 1969)

Жуки рода *Chilocorus* Leach замечательны особым грегарным поведением, свойственным всем активным стадиям. У личинок это поведение проявляется в том, что перед каждой линькой они обязательно собираются группами, состоящими из нескольких особей при первой линьке и часто из нескольких десятков при оккулировании. Сразу после линьки они располагаются и до следующей линьки питаются поодиночке. Своеобразно проявляется грегарное поведение личинки, живущей в отдельной пробирке: для линьки она возвращается к собственной предыдущей линичной шкурке.

Настоящее сообщение представляет собой часть исследования, конечная цель которого — выяснить возможную роль системы грегарного поведения в экологии *Chilocorus*. Проблема оказалась сложной, в ней выявились физиологический, этологический и генетический аспекты. Физиологические последствия скоплений уже изучаются^(1, 2).

Несмотря на обязательность скоплений, часть личинок *Ch. bipustulatus* в них не участвует и линяет отдельно. Как в природе, так и в лаборатории нами неоднократно наблюдалось, что наряду со скоплениями, даже при высокой плотности, всегда имеются одиночные особи. Количество их в наших лабораторных культурах довольно постоянно и составляет 20—30%.

Возник вопрос о том, объясняется ли одиночный образ жизни части личинок случайными обстоятельствами или он обусловлен их генетической конституцией.

Первая попытка отбора на грегарность и солитарность сразу дала резкий сдвиг в соответствующих направлениях. Это подтвердило, что интересующие нас различия генетически контролируются. В дальнейшей работе были отселектированы чистые линии и проведены межлинейные скрещивания с гибридологическим анализом.

Для того чтобы точно проанализировать поведение каждой особи в течение ее развития, применялось индивидуальное воспитание в отдельных пробирках.

Дать точную качественную характеристику поведения части особей оказалось невозможным из-за того, что в силу каких-то, по-видимому случайных, обстоятельств даже личинка грегарной линии не всегда все четыре раза линяет в одном и том же месте: она может вернуться лишь один раз к одной из предыдущих шкурок, а два раза сливаться в разных местах и т. д. Поэтому для того чтобы объективно измерить степень грегарности, мы применили количественную оценку этого признака путем подсчета числа возвращений личинки к любым предыдущим линичным шкуркам. Ясно, что в течение жизни одной личинки возможно от 0 (все четыре линьки в разных местах) до 3 (все четыре линьки в одном месте) таких контактов. Суммируя число контактов всех личинок и деля сумму на число личинок в серии, мы получаем среднее количество контактов на особь, которое используем как индекс, характеризующий степень грегар-

ности данной серии. При достаточно больших выборках эти индексы оказались очень постоянными, что подтверждает пригодность примененного способа количественной оценки. Все опыты шли при 25°, хотя никакой зависимости грегарного поведения от температуры не существует.

Основная работа проведена на *Ch. bipustulatus* из Самарканда. Сходные дополнительные сведения были получены на *Ch. bipustulatus* ленинградской популяции. Из общей культуры были отобраны жуки, отродившиеся из скоплений или одиночных куколок. Применялся массовый отбор.

Таблица 1

Результаты отбора на грегарность и солитарность у *Ch. bipustulatus* L.
из Самарканда

| Линия | Поколение | Число особей | Распределение особей по числу контактов | | | | $\bar{X} \pm \sigma_{\bar{X}}$ | Усредненное $\bar{X} \pm \sigma_{\bar{X}}$ |
|------------|-----------|--------------|---|---|---|----|--------------------------------|---|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | | |
| Грегарная | 4-е | 71 | 8 | 3 | 3 | 57 | $2,53 \pm 0,11$ | $2,58 \pm 0,07$ |
| | 5-е | 63 | 4 | 3 | 4 | 52 | $2,65 \pm 0,09$ | |
| Солитарная | 4-е | 51 | 33 | 5 | 5 | 8 | $0,76 \pm 0,17$ | $0,59 \pm 0,06$ |
| | 5-е | 85 | 66 | 5 | 5 | 9 | $0,48 \pm 0,11$ | |
| | 6-е | 96 | 71 | 6 | 6 | 13 | $0,59 \pm 0,13$ | |

В каждом поколении для дальнейшего размножения отбиралось по 20—25 пар жуков, наиболее четко проявивших признак, по которому шел отбор, т. е. грегарность или солитарность. В первых трех поколениях отбора в каждой линии применялось воспитание группами в стеклянных сосудах. С 4-го поколения было применено индивидуальное воспитание. Поэтому лишь с этого момента мы располагаем полноценными количественными данными.

Таблица 2

Результаты межлинейных и возвратных скрещиваний

| Скрещивание | Комбинация скрещивания | Число особей в потомстве | Распределение особей по числу контактов | | | | $\bar{X} \pm \sigma_{\bar{X}}$ |
|-------------|-------------------------|--------------------------|---|----|----|----|--------------------------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Межлинейное | ♀грег. \times ♂солит. | 137 | 87 | 12 | 11 | 27 | $0,84 \pm 0,12$ |
| | ♀солит. \times ♂грег. | 127 | 82 | 10 | 13 | 22 | $0,80 \pm 0,12$ |
| Возвратное | ♀гибр. \times ♂грег. | 184 | 75 | 22 | 32 | 55 | $1,37 \pm 0,13$ |
| | ♀солит. \times ♂гибр. | 79 | 60 | 8 | 6 | 5 | $0,44 \pm 0,09$ |

Результаты отбора даны в табл. 1. Поскольку при одинаковых условиях содержания жуки солитарной линии созревали быстрее грегарных, в таблице представлены данные для шести поколений солитарной и пяти поколений грегарной линий. Индекс грегарной линии больше индекса солитарной линии примерно в четыре раза. Достигнутая стабильность индексов позволила перейти к генетическому анализу признака «грегарность — солитарность».

Были проведены реципрокные межлинейные скрещивания и анализ расщепления при помощи возвратных скрещиваний. В межлинейных скрещиваниях использованы 5-е поколение грегарной линии и 6-е солитарной. В обоих скрещиваниях в потомстве F_1 индексы оказались одинаковыми и совпали с индексом солитарной линии (табл. 2). Таким образом, солитарность — признак доминантный.

Для первого возвратного скрещивания использованы гибридные самки из межлинейного скрещивания ♀ грег.+ ♂ солит. и самцы грегарной линии 5-го поколения. Поскольку грегарность рецессивна, это скрещивание было анализируемым. В случае моногибридного расщепления (1:1) это скрещивание должно было дать индекс, равный среднему арифметическому индексов грегарной и солитарной линий, т. е. примерно 1,6. Фактически индекс потомства F_{B_1} равен $1,37 \pm 0,13$, что вполне соответствует ожидаемому, подтверждая таким образом, что признак «грегарность — солитарность» контролируется одной парой аллелей.

Во втором возвратном скрещивании использованы самки 7-го поколения солитарной линии и гибридные самцы из скрещивания ♀ солит. X ♂ грег. Как и следовало ожидать, это скрещивание дало индекс, достоверно не отличающийся от индекса чисто солитарной линии.

Полученные данные о генетике грегарного поведения *Ch. bipustulatus*, несомненно, очень важны для разрешения общей задачи, указанной в начале сообщения. Вероятно возможно, что грегарные и солитарные особи выполняют разные функции в жизни природных популяций *Chilocorus*, чем и объясняется существование диморфизма по данному признаку.

Зоологический институт
Академии наук СССР
Ленинград

Поступило
7 VII 1969

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. А. Заславский, Тр. XIII Международн энтомол. конгр., М., 1968. ² Р. Б. Фоменко, Энтомол. обозр., 48, 4 (1968).