

проявления агрессивности у детей дошкольного возраста. Таким образом, в результате проведенного исследования были обнаружены значимые взаимосвязи родительского отношения и агрессивности детей дошкольного возраста.

Литература

1 Корнеенко, А. Детская агрессия. Простые способы коррекции нежелательного поведения ребенка / А. Корнеенко. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2012. – 84 с.

2 Фурманов, И. А. Психологические проблемы агрессии в социальных отношениях : монография / И. А. Фурманов ; Гос. ун-т им. А. С. Пушкина, – Брест : БрГУ, 2014. – 261 с.

УДК 159.9

Е. И. Ерохина

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТЬЮ И УВЕРЕННОСТЬЮ В СЕБЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

В статье представлено теоретико-эмпирическое исследование детско-родительских взаимоотношений как проблемы, прежде всего, эмоциональной взаимности субъектов взаимодействия, а также ее связи с социальной смелостью и уверенностью в себе у детей младшего школьного возраста. В эмпирической части статьи представлены результаты исследования детско-родительских взаимоотношений со стороны ребенка и со стороны родителей.

Особая роль в развитии ребенка и его эмоциональной и личностной сферы традиционно отводится фактору взаимодействия родителей и ребенка, как на ранних, так и на более поздних этапах развития [1].

Уверенность в себе – важное качество человека. Оно совершенно необходимо для психологического благополучия и для достижения успехов. Уверенность в себе и успех идут рука об руку: уверенность способствует успеху, а успех поднимает уверенность в себе. Поэтому представляется актуальным изучение этого конструкта и его взаимосвязей с базовыми характеристиками личности [2].

Феномен «социальная смелость» как научная проблема исследуется в некоторых публикациях и диссертационных исследованиях (Т. В. Грязнова, Л. В. Мильченко, В. Г. Ремек), однако нет единого понимания сути феномена и определения, которое бы отражало эту суть [2].

Для нас представляется социальная смелость в следующем определении: социальная смелость – это смелость в социальных контактах, ориентация на свои действия и самого себя, неконформность в социальных ситуациях.

Получается, что человек в конкретных социальных ситуациях может проявлять определенную социальную смелость, т. е. не бояться совершить определенное действие, направленное на общество, и способен вступить в контакт с другими людьми, при этом испытывая определенное чувство страха. Смелость как волевое проявление состоит не в отсутствии страха, а в способности управлять собой, своими действиями и поступками при наличии страха [3].

С целью исследовать вопрос связи социальной смелости и уровня самооценки с типами родительского отношения был проведен корреляционный анализ по Спирмену. Для исследования были взяты две методики: многофакторный опросник личности Р. Б. Кеттелла (детский вариант) и опросник родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Социальная смелость» и субшкале «Отношение к неудачам», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,012$. Связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на умеренную связь между этими двумя переменными. Прямая корреляционная связь указывает на то, что чем выше уровень социальной смелости, тем выше уровень отношения к неудачам. Данная связь является значимой и маловероятно, что она возникла случайно. Следовательно, чем ребенок более пробивной, охотно испытывает новые эмоции, социально смелый, тем родители считают ребенка несерьезным, игнорируют интересы и чувства, считают ребенка несмышленным. И, наоборот, если родитель оценивает своего ребенка как маленького, несмышленного, то ребенок более активный, общительный, смелый.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Социальная смелость» и субшкале «Принятие-Отвержение» был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,227$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на слабую связь между этими двумя переменными. Значение $r = 0,227$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Принятие-Отвержение» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Социальная смелость» и субшкале «Симбиоз», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,030$. Связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на прямую связь между этими двумя переменными. Прямая связь указывает на то, чем выше уровень социальной смелости, тем выше уровень субшкалы «Симбиоз». Данная связь является значимой и маловероятно, что она возникла случайно. Следовательно, чем ребенок более пробивной, охотно испытывает новые эмоции, социально смелый, тем родители находятся в прямом контакте с ребенком, не устанавливая психологическую дистанцию. И, наоборот, если родитель стремится к очень тесному контакту с ребенком, то ребенок будет смелым и авантюристичным.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Социальная смелость» и субшкале «Авторитарная гиперсоциализация», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,148$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на обратную связь между этими двумя переменными. Обратная связь указывает на то, что при высоком уровне социальной смелости уровень авторитарной гиперсоциализации будет низким. Значение $r = 0,148$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Авторитарная гиперсоциализация» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Социальная смелость» и субшкале «Кооперация», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,090$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на связь между этими двумя переменными. Прямая связь указывает на то, чем выше уровень социальной смелости, тем выше уровень субшкалы «Кооперация». Значение r равно $0,090$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Кооперация» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Принятие-отвержение», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,099$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на обратную связь между этими двумя переменными. Обратная связь указывает на то, что при высоком уровне уверенности в себе уровень принятия-отвержения будет низким. Значение $r = 0,099$, что

означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Принятие-Отвержение» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Кооперация», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,212$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на обратную связь между этими двумя переменными. Обратная связь указывает на то, что при высоком уровне уверенности в себе уровень кооперации будет низким. Однако значение $r = 0,212$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем уверенности в себе и показателем по субшкале «Принятие-Отвержение» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Симбиоз», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,149$. Связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на прямую связь между этими двумя переменными. Прямая связь указывает на то, чем выше уровень уверенности в себе, тем выше уровень симбиоза. Значение $r = 0,149$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем уверенности в себе и показателем по субшкале «Симбиоз» нет значимой связи.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Авторитарная гиперсоциализация», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,05$. Связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на прямую связь между этими двумя переменными. Прямая связь указывает на то, чем выше уровень уверенности в себе, тем выше уровень авторитарной гиперсоциализации. Значение $r = 0,05$, что означает, что эта связь является статистически частично значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Авторитарная гиперсоциализация» прослеживается частично значимая связь. Следовательно, чем ребенок более уверенный в себе, спокойный, зрелый и хорошо приспособленный, тем родители ведут себя более авторитарно. Если же родитель использует авторитарный стиль воспитания, безоговорочного послушания, то такой ребенок способен достигать цели.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Отношение к неудачам», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0,198$. Связь между исследуемыми признаками прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока слабая. Данные корреляции указывают на прямую связь между этими двумя переменными. Прямая связь указывает на то, чем выше уровень уверенности в себе, тем выше уровень отношения к неудачам. Значение $r = 0,198$, что означает, что эта связь не является статистически значимой. Таким образом, можно сделать вывод, что между показателем социальной смелости и показателем по субшкале «Отношение к неудачам» нет значимой связи.

В ходе работы было выявлено, что:

– в семьях, где родители считают ребенка несерьезным, игнорируют его интересы, испытывают злость, гнев и раздражительность, не следят за социальными достижениями ребенка, при этом между родителем и ребенком отсутствует психологическая дистанция, воспитываются дети с высоким уровнем социальной смелости. Такие дети смелые, общительные, непринужденные, социально смелые, решительные, проявляет интерес ко всему новому;

– в семьях, где родители интересуются кругом общения ребенка, его интересами, говорят о его чувствах и переживаниях, пристально следят за его интересами, воспитываются дети с низким уровнем социальной смелости. Такие дети робкие, сдержанные, застенчивые, у них ограниченные интересы;

– в семьях, где родители эмоционально отвержены от ребенка, не заинтересованы в делах ребенка, очень авторитарны, не принимают сторону ребенка, устанавливают дистанцию, воспитываются дети с высоким уровнем самооценки. Такие дети свободны от невротических симптомов, уверены в себе, стабильны в проявлении чувств и эмоций;

– в семьях, где родители удовлетворяют все потребности ребенка, не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, контроль со стороны взрослого практически отсутствует, считают все неудачи ребенка случайными, воспитываются дети с низким уровнем самооценки. Такие дети легко расстраиваются, тревожны, имеют невротические симптомы.

Литература

1 Головина, Е. В. Структура уверенности и когнитивные стили: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Е. В. Головина. – Москва, 2006. – 131 л.

2 Ромек, В. Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / В. Г. Ромек. – Ростов-на-Дону, 1997. – 242 л.

3 Бороздина, Л. В. Что такое самооценка / Л. В. Бороздина // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13, № 4. – С. 99–101.

УДК 159.923:316.624.3-053.67

А. В. Заседателева

ОСОБЕННОСТИ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Статья посвящена анализу особенности аддиктивного поведения у юношей и девушек. Автором представлены теоретические характеристики понятия аддиктивного поведения. В статье представлены результаты эмпирического исследования гендерного различия склонности к химическим и нехимическим формам аддикции.

В настоящее время часто наблюдается уход от стрессовых ситуаций посредством аддикций в молодежной среде. Вариантов получения быстрого удовольствия достаточно, а именно: алкоголь, наркотические вещества, никотин, быстрые углеводы, лекарственные препараты и т. д. – и данными способами личность старается либо временно «скрыться» от трудностей в повседневной жизни, либо наполнить свою жизнь удовольствием. Такой уход происходит путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых психоактивных веществ. Однако личность не осознает до конца, что данные формы зависимостей носят деструктивный характер и личность уже не может контролировать зависимость, а отказаться от легких форм удовольствия – трудная процедура.

Аддиктивное поведение – одна из форм отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности. Приобретение и употребление этих веществ приводит к постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности [1, с. 5].

Вышеописанное определение аддиктивного поведения утверждает, что личность сознательно изменяет свое психическое состояние принимая психоактивные вещества. Однако изменение психического состояния осуществляется не только благодаря психоактивным веществам, но и определенным поведенческим (нехимическим) зависимостям.

При проведении эмпирической части исследования аддиктивного поведения у студентов выборка составила 115 человек (60 девушек и 55 юношей) в возрасте от 17