

можно сделать вывод о том, что чем выше уровень развития игровых умений по показателю «ролевые действия», тем менее выражен у детей старшего дошкольного возраста страх мистических героев, и наоборот, чем ниже уровень развития игровых умений по показателю «ролевые действия», тем более выражен страх мистических героев у детей старшего дошкольного возраста;

– коэффициент корреляции показателя игровых умений и страха мистических героев составил  $r = -0,553$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ . Данный коэффициент указывает на обратную взаимосвязь двух параметров. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что чем выше уровень развития игровых умений, тем менее выражен у детей старшего дошкольного возраста страх мистических героев, и наоборот, чем ниже уровень развития игровых умений, тем более выражен страх мистических героев у детей старшего дошкольного возраста.

Полученные в ходе эмпирического исследования данные говорят о том, что использование в процессе игры ребенком различных игровых ролей во многом способствует преодолению им страха. Преодоление страха в форме игры, как ведущего вида деятельности, для детей дошкольного возраста становится естественным и отвечает запросам возраста. Разыгрывание ситуации взаимодействия с предметом страха помогает ребенку преодолеть его в символической форме, проживая свои эмоции, что способствует переходу от состояния опасности к состоянию безопасности. Спонтанное самовыражение в игре позволяет ребенку освободиться от болезненных внутренних переживаний, связанных с негативным эмоциональным опытом, путем переживания катарсиса.

## Литература

1 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 712 с.

2 Краткий психологический словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 505 с.

УДК 316.614.6:159.923

*Д. И. Курило*

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ АКЦЕНТУАЦИИ «ДИСТИМИЧНОСТЬ» С СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКОЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Статья описывает теоретический анализ факторов, влияющих на формирование и развитие акцентуаций характера, а также взаимосвязь акцентуации характера «дистимичность» со всеми параметрами субъективной оценки межличностных отношений. Автором были выявлены достоверные прямые связи дистимичности и напряжённости, отчуждённости, агрессивности и общей субъективной оценки межличностных отношений.*

Освещая вопрос об акцентуации «дистимичность» и её взаимосвязи с субъективной оценкой межличностных отношений, следует начать с более подробного рассмотрения следующих понятий, а именно акцентуации характера, акцентуации «дистимичность», межличностных отношений.

Изначально следует рассмотреть понятие акцентуаций характера. Актуальность такой темы как акцентуации характера, неоспорима из-за её постоянного нахождения в активном использовании многими научными деятелями современности. Данной темой занимались и занимаются представители психологии во всём мире, в различных психологических школах и направлениях.

К. Леонгард, известный немецкий психиатр, разработал свою индивидуальную теорию акцентуаций характера. К. Леонгардом было выделено две степени акцентуаций характера, которые различались между собой по уровню их выраженности, явная и скрытая. Советский психиатр, доктор медицинских наук, А. Е. Личко трактовал акцентуации характера как многоуровневое усиление определённых черт характера, проявляющиеся в непреступающих пограничных нормах, в психологических и поведенческих отклонениях человека, которые граничат с патологией. Их также называют вариантом крайней нормы [1].

Исходя из вышеприведённых определений, можно сделать вывод о том, что акцентуации характера – это пограничные варианты нормы, не нарушающие психологических границ, что заметно отражается на их отделении от паталогических состояний. Но в то же время некоторые различия в данных определениях всё же существуют, так как определение К. Леонгарда затрагивает адаптационные способности человека, связанные с его уязвимостью перед некоторыми внешними факторами, а определение А. Е. Личко делает акцент на особенности поведения и психики индивида.

Далее следует рассмотреть отдельно акцентуацию «дистимичность».

Люди с преобладающей акцентуацией «дистимичность» отличаются серьёзностью, подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, низкая контактность, немногословность. Они часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Из положительных качеств им присущи добросовестность, а также обостренное чувство справедливости [1].

Чтобы полноценно разбираться в тематике статьи, следует рассмотреть теорию межличностных отношений. Данная теория усиленно исследовалась в направлении психологии отношений и создавалась такими советскими психологами как А. Л. Лазурский и В. Н. Мясищев. В центре всего направления располагается представление о личности, ядром которой является индивидуально-целостная система субъективно-оценочных отношений к реальности [2].

На данный момент самое актуальное и распространённое определение «межличностных отношений» выглядит следующим образом: межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [3].

Также следует отметить одну из общепринятых классификаций межличностных отношений:

– первичные отношения: отношения, которые устанавливаются между людьми как сами по себе необходимые;

– вторичные отношения: отношения, которые зарождаются в необходимости помощи или какой-либо функции, которую одно лицо выполняет в отношении другого [4].

Также следует сделать акцент на том, что при социально-психологическом изучении разнородных групп особое внимание уделяется их взаимоотношениям. Такие взаимоотношения разделяются на рациональные и эмоциональные, деловые и личные, официальные и неофициальные, а также отношение руководства и подчинения [5].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения – это целостная часть человеческой жизни и они способны появиться на любом уровне человеческого взаимодействия.

В нашем исследовании, целью которого выступало определение характера связи акцентуаций характера и субъективной оценки межличностных отношений, исследуется взаимосвязь акцентуации «дистимичность» с субъективной оценкой межличностных отношений.

В исследовании были использованы две методики: методика «Субъективная оценка межличностных отношений (СОМО)» (С. В. Духновский) и опросник на акцентуации характера Шмишека (Г. Шмишек, К. Леонгард). В исследовании приняли участие

107 человек, а именно 48 юношей и 59 девушек в возрасте от 17 до 34 лет, обучающихся на базе Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа акцентуаций характера и межличностных отношений среди студентов ( $n = 107$ )

Шкалы	Коэффициент корреляции $r$ (* $p < 0,05$ ; ** $p < 0,01$ )				
	Н	О	К	А	ИДО
Дистимичность	0,457** $p = 0,000$	0,473** $p = 0,000$	0,076 $p = 0,439$	0,211* $p = 0,029$	0,380** $p = 0,000$

В ходе корреляционного анализа были получены следующие значимые данные. Рассматривая связь шкалы «Дистимичность» со всеми шкалами методики «Субъективная оценка межличностных отношений», можно сделать вывод о том, что «дистимичность» не имеет значимой связи с «конфликтностью в отношениях» ( $r = 0,076$  при  $p = 0,439$ ). Между шкалами «Дистимичность» и «Напряженность в отношениях» была установлена прямая взаимосвязь ( $r = 0,457$  при  $p = 0,000$ ), что говорит о том, что чем выше «дистимичность», тем выше «напряженность в отношениях». Это может быть объяснено частой подавленностью настроения, тоскливостью, предчувствием неприятностей представителей дистимного типа. Между шкалами «Дистимичность» и «Отчужденность в отношениях» была установлена прямая взаимосвязь ( $r = 0,473$  при  $p = 0,000$ ), что говорит о том, что чем выше «дистимичность», тем выше «отчужденность в отношениях». Это может быть объяснено неразговорчивостью, направленностью на свой внутренний мир, подавленностью настроения, тоскливостью, предчувствием неприятностей представителей дистимного типа.

Между шкалами «Дистимичность» и «Агрессия в отношениях» была установлена прямая взаимосвязь ( $r = 0,211$  при  $p = 0,029$ ) что говорит о том, что чем выше «дистимичность», тем выше «агрессивность в отношениях». Это может быть объяснено неразговорчивостью, подавленностью настроения, предчувствием неприятностей представителей дистимного типа.

Между шкалами «Дистимичность» и «Индексом дисгармонии отношений» была установлена умеренная прямая пропорциональная взаимосвязь ( $r = 0,380$  при  $p = 0,000$ ), что говорит о том, что чем выше «дистимичность», тем выше «дисгармония в отношениях». Это может быть объяснено заниженной самооценкой, низкой контактностью, немногословностью и угрюмостью представителей дистимного типа.

В ходе исследования акцентуации «дистимичность» и её взаимосвязи со шкалами «субъективной оценки межличностных отношений» была выявлена умеренная связь, обладающая достаточным уровнем статистической достоверности.

Таким образом, мы можем говорить о том, что акцентуация «дистимичность» имеет значительную связь практически со всеми шкалами «субъективной оценки межличностных отношений». Это является подтверждением гипотезы о том, что сложности характера ухудшают межличностные отношения. Полученные в нашем исследовании данные могут быть использованы практическими психологами, так как они расширяют знания о специфике субъективной оценки межличностных отношений у индивидов с акцентуацией «дистимичность».

## Литература

- 1 Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Киев : Киев, 1981. – 298 с.
- 2 Андреева, Г. М. Социальная психология : учебник для вузов / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2001. – 224 с.

3 Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1978. – 367 с.

4 Духновский, С. В. Субъективная оценка межличностных отношений: руководство по применению / С. В. Духновский. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 54 с.

5 Коваль, В. Ю. Особенности межличностных отношений в студенческом коллективе / В. Ю. Коваль // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – Харків : ХДАДМ (ХХП). – 2009. – № 1. – С. 82–85.

УДК 159.09.07

*Л. А. Пинчукова*

### **ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ПРИВЯЗАННОСТЬ В ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

*В статье раскрыта актуальность проблемы девиантного поведения подростков. Представлено исследование взаимосвязи девиантного поведения подростков и детско-родительских отношений. Выявлено, что подростки с ненадежным типом привязанности в детско-родительских отношениях отличаются выраженной склонностью к реализации девиантного поведения и таких его форм, как склонность к преодолению норм и правил, аддиктивному поведению, агрессии и насилию, а также неразвитым волевым контролем эмоциональных реакций.*

Исследования, проведённые в Республике Беларусь, указывают, что ежегодно несовершеннолетними совершается порядка 6 000 преступлений, при этом половина совершается группой лиц. На профилактическом учете состоят более 15 000 несовершеннолетних, употребляющих спиртные напитки, наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги [1, с. 11]. Данная проблема остаётся актуальной, так как подростковый возраст – это период формирования личности, когда влияние социального окружения особенно велико (Е. В. Змановская [2], Ю. А. Клейберг [3], В. Т. Кондрашенко [4], А. А. Реан [5]).

Социальные факторы, такие как семейное воспитание, образование и среда обитания, играют ключевую роль в формировании и развитии девиантного поведения. Негативное влияние этих факторов может привести к усугублению данной проблемы и увеличению числа подростков, склонных к девиантному поведению. Это, в свою очередь, ведёт к социальной дезадаптации и ухудшению общественного порядка.

Привязанность в детско-родительских отношениях играет ключевую роль в развитии личности подростка. Она может стать как фундаментом для здорового развития, так и фактором, способствующем девиантному поведению.

Привязанность, сформированная в раннем детстве, является основой, на которой строится взаимодействие ребёнка с окружающим миром. Надёжная привязанность к родителям способствует формированию уверенности в себе и социальной адаптированности. Однако, если привязанность ненадёжна, это может привести к чувству отчуждённости и непонимания, что, в свою очередь, может стать причиной девиантного поведения подростка. Девиантное поведение часто является криком о помощи, способом привлечь внимание к своим проблемам. Подростки, не чувствующие эмоциональной связи с родителями, могут искать принятие и поддержку вне семьи, иногда в асоциальных группах. Это может привести к участию в рискованных действиях, поступках, нарушении правил и законов, что является формой девиантного поведения.

С целью изучить девиантное поведение и привязанность в детско-родительских отношениях нами было проведено исследование на базе ГУО «Средняя школа № 45 г. Гомеля». Выборочную совокупность составили 50 подростков (13–15 лет), из них 29 мальчиков, 21 девочка.