

шений и здоровья. Эти беспокойства могут быть интенсивными и могут влиять на поведение и эмоциональное состояние. В результате постоянного беспокойства и тревоги они могут иметь сниженную самооценку и неуверенность в себе.

Менее распространённым является средний уровень тревожности с тенденцией к высокому, он наблюдается у 30 испытуемых (21,13 %). В данном случае может наблюдаться склонность к самокритике, наличие негативных и навязчивых мыслей, которые трудно контролировать.

У 17 испытуемых (11,97 %) был выявлен очень высокий уровень тревожности. При данном уровне может наблюдаться постоянная тревога и беспокойство, некоторые физические проявления тревоги, даже панические атаки.

Средний уровень тревожности с тенденцией к низкому наблюдается у 12 испытуемых (8,45 %). Он проявляется в способности относительно легко преодолевать стрессовые ситуации, в большинстве случаев такие люди спокойны и уравновешены, но некоторые обстоятельства могут вывести их из этого равновесия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что более чем у половины испытуемых наблюдается высокий уровень тревожности. Это может быть связано с глубоко укорененными личностными особенностями или негативным опытом, полученным в недалеком прошлом.

Данные результаты также указывают на важность развития стратегий по управлению тревожностью и предоставлению поддержки для лиц, страдающих от высокого уровня тревожности. Данное исследование также подчеркивает необходимость обращать внимание на факторы, вызывающие тревожность, и работать над их устранением или минимизацией в целях улучшения психологического благополучия испытуемых.

Литература

1 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 713 с.

2 Хабирова, Е. Р. Тревожность и ее последствия / Е. Р. Хабирова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2013. – 302 с.

3 Прихожан, А. М. Психология тревожности : учеб. пособие / А. М. Прихожан. – Москва : Издательство МПСИ, 2011. – 178 с.

4 Нехорошкова, А. Н. Нейробиологические предпосылки формирования тревожных состояний / А. Н. Нехорошкова, И. Л. Большевидцева // Журнал медико-биологических исследований. – 2016. – № 3. – С. 24–36

5 Джос, Ю. С. Особенности биоэлектрической активности головного мозга у женщин пожилого возраста с высоким уровнем личностной тревожности / Ю. С. Джос [и др.] // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Медико-биол. науки. – 2014. – № 4. – С. 21–31.

6 Нехорошкова, А. Н. Проблема тревожности как сложного психофизиологического явления / А. Н. Нехорошкова, А. В. Грибанов, Ю. С. Джос // Экология человека. – 2014. – № 6. – С. 47–54.

УДК 316.647.5-057.875

Ю. Г. Руденко

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье рассматривается психологическое понимание сущности толерантности как свойства личности будущего специалиста. Представлены результаты сравнительного анализа толерантности студентов факультета психологии и педагогики

и студентов факультета строительных конструкций. В ходе эмпирического исследования доказано, что уровень коммуникативной толерантности у студентов-психологов выше, чем у студентов-строителей.

Целью развития толерантности является формирование потребности к взаимодействию. Готовность коммуницировать с людьми и группами людей, не делая акцент на их принадлежность (национальную, социальную, религиозную); взгляды; мировоззрение; стиль мышления и поведения [1, с. 23].

В Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995г. говорится, что «Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира, и ведет от культуры войны к культуре мира» [2, с. 137]

С целью исследования толерантности студентов разных специальностей было организовано и проведено исследование с применением – экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); опросника коммуникативной толерантности В. В. Бойко.

В эмпирическом исследовании приняло участие 160 студентов, 80 из них студенты-психологи и 80 – студенты-строители.

По результатам теоретического анализа установлено, что личностная толерантность будущих специалистов зависит как от внутренних факторов, таких как морально-этические, характерологические и коммуникативные особенности, так и от внешних причин, таких как: законодательные и правовые нормативы, воспитание, характер рода деятельности и т. д. [3, с. 40].

Одним из важных качеств будущего психолога является толерантность. В данной ситуации толерантность рассматривается, как способность в проблемных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления нервно-психического равновесия и успешной адаптации [4, с. 217].

Результаты исследования уровня толерантности студентов факультета психологии и педагогики и студентов факультета строительных конструкций, полученные с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) представлены в таблице 1 (в %)

Таблица 1 – Различия результатов уровня толерантности по шкалам по методике экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

№ шкалы	Название шкал	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители
1	Этническая толерантность	55 %	39 %	50 %	60 %	5 %	1 %
2	Социальная толерантность	31 %	4 %	63 %	87 %	6 %	9 %
3	Толерантность как черта личности	26 %	13 %	69 %	87 %	5 %	0 %

Проанализировав данные результатов исследования по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), полученные у студентов разных специализаций, можно сделать вывод: этническая толерантность присуща в большей мере будущим психологам. Это может означать, что у таких студентов присутствует высокая степень позитивной этнической идентичности, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам. Уровень социальной толерантности у будущих психологов намного выше, чем у студентов технической специализации. Это говорит о более сформированных социально-нравственных мотивах поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных социальных групп, инвалидов, бездомных и т. п. Толерантность как черта личности более свойственна студентам факультета психологии и педагогики. Это говорит о наличии способности к эмпатии (способности эмоционально воспринять собеседника, принять его настроение и эмотивное состояние; способность к сопереживанию, соучастию, сочувствию) [5, с. 375].

Результаты исследования уровня коммуникативной толерантности у студентов-психологов и студентов-строителей, полученные с помощью опросника коммуникативной толерантности В. В. Бойко (количественный анализ) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели исследования студентов-психологов и студентов-строителей по шкалам

№ шкалы	Название шкалы	Высокий показатель		Средний показатель		Низкий показатель	
		Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители
1	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	3 %	18 %	42 %	63 %	45 %	19 %
2	Использование себя в качестве эталона при оценках других	6 %	9 %	34 %	70 %	60 %	21 %
3	Категоричность или консерватизм в оценках людей	1 %	21 %	34 %	61 %	65 %	18 %
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	2 %	10 %	38 %	77 %	60 %	13 %
5	Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	5 %	48 %	19 %	34 %	76 %	6 %
6	Стремление подогнать других участников коммуникации под себя	6 %	30 %	35 %	39 %	59 %	31 %
7	Неумение прощать другому человеку ошибки	6 %	51 %	35 %	44 %	59 %	5 %
8	Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению	5 %	20 %	14 %	61 %	81 %	19 %
9	Неумение приспосабливаться к другим участникам общения	5 %	54 %	34 %	34 %	61 %	12 %

По результатам эмпирического исследования, полученным с помощью опросника коммуникативной толерантности В. В. Бойко, определено, что существуют различия в уровне коммуникативной толерантности у студентов-психологов и студентов-строителей.

Особенно это касается таких шкал, как стремление переделать, перевоспитать партнера по общению. Это может говорить о том, что такие люди берутся за сложную задачу – изменить подструктуру личности, переподчинить или заменить ее элементы. Попытки перевоспитать партнера проявляются в жесткой (привычка читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил и этики) или мягкой (сводится к требованиям соблюдать правила поведения и сотрудничества, к замечаниям по разным поводам) форме [6, с. 226].

Следующим является различие по шкале неумения прощать другим ошибки, неловкость и непреднамеренно причиненные неприятности. Это означает, что сознание таких людей акцентируется на различиях между личностными структурами – партнера и их собственной. Это может стать источником взаимных обид, стремлением усложнить отношения с партнером.

И, наконец, третьим различием является результат по шкале неумения приспосабливаться к другим участникам общения, к их привычкам, характерам и притязаниям. Данный факт указывает на то, что адаптация к самому себе для них важнее. Она и достигается проще, чем адаптация к партнерам. Они постараются изменить и переделать, прежде всего, партнера, а не себя [7, с. 165].

Проведенное эмпирическое исследование показало, что существуют различия между уровнем толерантности студентов Бел ГУТа факультета строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики.

Литература

1 Виноградова, Е. Г. Субъектные предпосылки толерантности личности / Е. Г. Виноградова. – Сочи : Аверсус, 2018. – 23 с.

2 Романычева, Н. В. Формирование толерантности / Н. В. Романычева. – Краснодар : Традиция, 2016. – 137 с.

3 Гришук, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гришук // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 37–41.

4 Бардиер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бардиер. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. – 217 с.

5 Солдатова, Г. У. Толерантность как объект социологического исследования / Г. У. Солдатова // Межкультурный диалог: исследования и практика – 2008. – № 4. – С. 374–377.

6 Толкач, И. Ф. Коммуникативная толерантность студентов технического университета / И. Ф. Толкач // Психология и культура. – 2017. – № 7. – С. 225–228.

7 Мухина, Т. Г. Психологическое исследование коммуникативной толерантности у студентов высшей педагогической школы / Т. Г. Мухина // Психология и культура. – 2021. – № 11. – С. 161–172.

УДК 159.942.2:364.624.4:316.613.4:177.61:316.622:616.89-008.441.44-053.67

Д. Д. Светогор

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОДИНОЧЕСТВА И ПРИВЯЗАННОСТИ У ЮНОШЕЙ СО СКЛОННОСТЬЮ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Статья посвящена изучению взаимосвязи разных типов одиночества, привязанности и проявления суицидального поведения у юношей. Рассмотрены разные понятия