

Особенно это касается таких шкал, как стремление переделать, перевоспитать партнера по общению. Это может говорить о том, что такие люди берутся за сложную задачу – изменить подструктуру личности, переподчинить или заменить ее элементы. Попытки перевоспитать партнера проявляются в жесткой (привычка читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил и этики) или мягкой (сводится к требованиям соблюдать правила поведения и сотрудничества, к замечаниям по разным поводам) форме [6, с. 226].

Следующим является различие по шкале неумения прощать другим ошибки, не ловкость и непреднамеренно причиненные неприятности. Это означает, что сознание таких людей акцентируется на различиях между личностными структурами – партнера и их собственной. Это может стать источником взаимных обид, стремлением усложнить отношения с партнером.

И, наконец, третьим различием является результат по шкале неумения приспосабливаться к другим участникам общения, к их привычкам, характерам и притязаниям. Данный факт указывает на то, что адаптация к самому себе для них важнее. Она и достигается проще, чем адаптация к партнерам. Они постараются изменить и переделать, прежде всего, партнера, а не себя [7, с. 165].

Проведенное эмпирическое исследование показало, что существуют различия между уровнем толерантности студентов Бел ГУТа факультета строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики.

### Литература

1 Виноградова, Е. Г. Субъектные предпосылки толерантности личности / Е. Г. Виноградова. – Сочи : Аверсус, 2018. – 23 с.

2 Романычева, Н. В. Формирование толерантности / Н. В. Романычева. – Краснодар : Традиция, 2016. – 137 с.

3 Гришук, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гришук // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 37–41.

4 Бардиер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бардиер. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. – 217 с.

5 Солдатова, Г. У. Толерантность как объект социологического исследования / Г. У. Солдатова // Межкультурный диалог: исследования и практика – 2008. – № 4. – С. 374–377.

6 Толкач, И. Ф. Коммуникативная толерантность студентов технического университета / И. Ф. Толкач // Психология и культура. – 2017. – № 7. – С. 225–228.

7 Мухина, Т. Г. Психологическое исследование коммуникативной толерантности у студентов высшей педагогической школы / Т. Г. Мухина // Психология и культура. – 2021. – № 11. – С. 161–172.

УДК 159.942.2:364.624.4:316.613.4:177.61:316.622:616.89-008.441.44-053.67

*Д. Д. Светогор*

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ОДИНОЧЕСТВА И ПРИВЯЗАННОСТИ У ЮНОШЕЙ СО СКЛОННОСТЬЮ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

*Статья посвящена изучению взаимосвязи разных типов одиночества, привязанности и проявления суицидального поведения у юношей. Рассмотрены разные понятия*

*и теории проявления суицидального поведения, особенности проявления одиночества в юношеском возрасте, типы привязанности, из-за которых у молодых людей может наблюдаться повышенный суицидальный риск.*

Суицидальные риски юношей в последние годы все чаще становятся предметом научных исследований, а дискуссии в этом направлении вызывают большой общественный резонанс. Действительно, суицидальный риск – многогранная проблема, наносящая моральный ущерб родителям, сверстникам и обществу в целом [1, с. 48].

Согласно теории суицидального поведения, предложенной Д. Бридж, Т. Голдштейном и Д. Брентом, основу юношеского суицида составляет совокупность факторов, включающих особенности социально-культурной сферы, психиатрической сферы, психологической, семейной и биологической сферы воздействия [2, с. 407].

Семейная теория суицидов Д. Саббат также говорит о чувстве, при котором ребенок воспринимает себя как бремя для семьи, что и является основополагающим фактором для суицидального поведения.

У всех этих теорий существует общее положение – важность влияния социальной и семейной сферы на предпосылки формирования суицидального поведения.

Одиночество и нарушенная привязанность являются одними из самых значимых факторов, закрепляющих и развивающих суицидальную тенденцию, поскольку потребность в контактах с другими людьми – одна из базовых человеческих потребностей.

Одиночество можно рассматривать как неудовлетворенность несоответствием между желаемыми и реальными социальными отношениями. Г. М. Тихонов, анализируя возрастные особенности проявления одиночества, отмечает, что одиночество в юности – широко распространенное и интенсивно протекающее явление. Молодые люди в целом проявляют более высокую уязвимость по отношению к одиночеству и большую склонность к нему, чем зрелые или пожилые люди. Одиночество в юности во многом определяется объективными условиями: стремлением жить отдельно от родителей (быть независимыми от них), изменениями социальных (в том числе и межличностных) отношений, переживаниями, связанными с поиском смысла своего существования, вступлением в новые условия, связанные с учебой или профессией [3, с. 47].

Привязанность – эмоциональная связь, которая является результатом долговременных отношений. она отличается устойчивыми эмоциональными отношениями, основанными на доверии и понимании.

В нашем исследовании рассматриваются такие типы привязанности, как *тревожный и избегающий*.

Тревожный тип привязанности свидетельствует о негативном образе себя, но положительном образе других. Люди с такой привязанностью стремятся к эмоциональной близости с партнером, однако для них характерна неуверенность в себе, ревность, чувство собственности, а близкий человек, воспринимается как нежелающий эмоциональной близости. Повышенная тревожность, негативный образ Я, а, как следствие, неуверенность в себе, эмоциональная экспрессивность и короткая межличностная дистанция порождают желание получить подтверждение чувств от партнера, что может привести к формированию эмоционально зависимых отношений.

*Избегающий тип привязанности.* Образ Я при данном типе положительный, а образ других негативный. Для индивидов с таким типом привязанности характерна независимость, особая ценность свободы, высокая степень близости неприемлема. Рабочая модель, наполненная позитивным Я образом и негативных образом других, дает основания для особо развитого чувства самодостаточности. Они менее заинтересованы в создании прочных и близких отношений, легче идут на разрыв, такие люди не ценят и не любят, когда им говорят о своих чувствах или ожидают от них этого. Такой тип привязанности носит защитный характер, эмоции и чувства подавляются и скрываются.

Тема суицидальных рисков в современной психологии не нова, на протяжении долгих лет к ней неоднократно обращались исследователи из разных стран. Но поскольку самоубийства среди молодежи имеют тенденцию к увеличению, проблема суицидальных рисков действительно до сих пор является одной из самых актуальных проблем общества, которое должно относиться к молодому поколению с эмпатией и максимально включаться в их проблемы. В связи с очевидной актуальностью поставленной темы нами была предпринята попытка рассмотреть типы одиночества и привязанности у лиц юношеского возраста, влияющие на суицидальные риски для того, чтобы раскрыть данную проблематику.

В ходе эмпирического исследования взаимосвязи переживания одиночества, типов привязанности и суицидального поведения у подростков и юношей было опрошено 90 респондентов, в качестве психодиагностического инструментария использовались опросник «Диагностика переживания одиночества» Е. Е. Роговой, «Изучение склонности подростков к суицидальному поведению» М. В. Горской, опросник «Привязанности к близким людям» Н. В. Сабельникова, Д. В. Каширского (таблица 1, 2).

Таблица 1 – Результаты взаимосвязи между показателями склонности к суицидальному поведению и типом одиночества по методике «Изучение склонности подростков к суицидальному поведению»

Шкала	Значение критерия				
	Временное одиночество	Постоянное одиночество	Эмоциональное одиночество	Поведенческое одиночество	Когнитивное одиночество
Тревожности	0.273**	-0.122*	-0.040*	-0.073*	-0.122*
Фрустрации	0.465**	-0.028*	-0.098*	0.150*	-0.028*
Агрессии	-0.062*	-0.150*	0.234*	0.662**	-0.150*
Ригидности	-0.034*	0.421**	-0.092*	0.534**	-0.001*

Примечание: \*\* – уровень значимости  $p \geq 0.01$ . \* – уровень значимости  $p \geq 0.05$ .

У респондентов была выявлена положительная корреляционная связь между такими типами одиночества, как «временное одиночество», «постоянное», «поведенческое» – тревожность, фрустрация, агрессия и ригидность повышаются в зависимости от выраженности одного из типов.

Таблица 2 – Результаты взаимосвязи между показателями склонности к суицидальному поведению и привязанности к близким людям по методике «Изучение склонности подростков к суицидальному поведению»

Шкала	Критическая точка при $p = 0.05$	Значение критерия $r_s$ Спирмена	Значимость корреляции
1	2	3	4
Избегание			
Тревожности	0.270	0.423	значима
Фрустрации		0.113	не значима
Агрессии		0.195	не значима
Ригидности		0.643	значима

1	2	3	4
Беспокойство			
<i>Тревожности</i>	0.270	0.743	<i>значима</i>
<i>Фрустрации</i>		0.325	<i>значима</i>
<i>Агрессии</i>		0.214	не значима
<i>Ригидности</i>		0.115	не значима

В результате статистического анализа с целью определения взаимосвязи между показателями склонности к суицидальному поведению и привязанности к близким людям было выявлено, что у юношей с выраженным типом избегания отсутствует связь с проявлением агрессии и фрустрации.

Также было выявлено, что чем больше выражен беспокойный тип привязанности, тем выше выраженность таких шкал, как тревожность и фрустрация.

Таким образом, переживание чувства одиночества и привязанности в юношеском возрасте имеет свои особенности, связанные с изменением социальной ситуации развития, особой значимостью для личностного благополучия наличия прочных межличностных отношений.

### Литература

1 Байкова, М. А. Современный взгляд на проблему подростковых суицидов / М. А. Байкова // *Здравоохранение Югры: опыт и инновации*. – 2016. – № 2 (7). – С. 48–52.

2 Асанова, Н. К. Интервью для взрослых о привязанностях: методическое пособие / Н. К. Асанова. – Москва : Институт детской психотерапии и психоанализа, 1997. – 36 с.

3 Попов, Ю. В. Суицидальное поведение подростков / Ю. В. Попов. – Москва : СпецЛит, 2017. – 368 с.

УДК 37.013.42:331.54-057.874

*Н. Н. Серафимович*

### СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

*Статья посвящена изучению проблемы социально-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников. В статье представлены результаты диагностики состояния статусов профессиональной идентичности старшеклассников в профессиональном самоопределении и представлены характеристики программы социально-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников.*

Выбор профессии старшеклассниками – один из самых важных жизненных выборов выпускников общеобразовательного учреждения. От правильности данного выбора в дальнейшем зависит удовлетворенность трудовой деятельностью, профессиональный рост, возможность самореализации, психологическое благополучие и материальное благосостояние молодого человека [1, с. 72]. Профессиональное самоопределение старшеклассников представляет собой целенаправленный поэтапный и многоуровневый процесс, сущностью которого является осознанный и добровольный акт профессионального