

на входной контроль некачественных материалов и комплектующих, дефекты которых не всегда отслеживаются работниками ОТК. Информация о качестве не всегда своевременна и поступает лишь в квартальной отчетности владельцев процессов, большой объем информации хранится на бумажных носителях, что противоречит оперативному реагированию руководства. Решить имеющиеся проблемы можно по следующим направлениям.

Нужно усилить ответственность работников отдела материально-технического снабжения за полноту и достоверность предоставляемой информации. При входном контроле необходимо уменьшить количество приемок посредством визуального осмотра и обязательно требовать сертификаты качества материалов и комплектующих, сократить время пребывания непроверенных материалов и комплектующих на складе.

Необходимо установить компьютеры на рабочих местах владельцев процессов, в обязательном порядке в производственных отделах. Установить систему видеонаблюдения с целью оперативного обнаружения несоблюдений технологии, отправлять эту информацию в службу качества и вовремя предотвращать потенциальные несоответствия посредством предупреждающих и корректирующих действий. Целесообразно внедрить такой программный продукт, как «Служба качества, v.3.0». Функциональные возможности продукта: управление нормативной документацией, управление несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями, проведение аудитов качества, отчетность подразделения и другие. В результате в организации возрастет эффективность процессов по управлению качеством и улучшится качество выпускаемой продукции.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Н. А. Песенко (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. А. Л. Войтишкина,

ст. преподаватель

Для достижения в долгосрочной перспективе стабильного развития научно-технических процессов региона необходимо постоянное финансирование инновационной деятельности. Инвестиции требуются не только для становления и развития новых производств, но и для модернизации традиционных отраслей экономики. Тем не менее, по данным исследования эффективности инновационных вложений, на предприятиях Гомельской области при внедрении новых и высоких технологий преобладает механизм самофинансирования, традиционно 75,9 %–79,9 % от общей суммы затрат. К 1.10.2009 г. этот показатель снизился до 70 % в связи с общим ухудшением финансового положения предприятий региона и снижением уровня рентабельности инвестиций до 3,5 %. Доля иностранных инвестиций очень незначительна, несмотря на то, что они являются одним из традиционных источников финансирования инноваций на современном этапе научно-технического развития.

Государственная поддержка инновационного прогресса ориентированна на интегрированный подход к современному инновационному процессу, большое внимание уделяется взаимодействию между созданием знаний и их трансформацией в рыночные продукты и услуги.

Современные механизмы государственной помощи охватывают все предпосылки и стадии инновационной деятельности: образование, НИОКР, инвестиции в инновации, получение выгод в виде роста прибыльности бизнеса и конкурентоспособности. Ее эффективность определяется на основе ряда критериев, к которым относятся:

- увеличение объема научных исследований, выполненных предприятием;
- измеримое улучшение результатов инновационной деятельности как следствие научных разработок;
- рост конкурентоспособности товаров и услуг.

Таким образом, на современном этапе инновационного развития экономики большинство предприятий региона нуждаются в государственной поддержке инновационной деятельности. В противном случае ослабляется их позиция в конкурентной борьбе, что проявляется в трудностях реагирования на изменения, происходящие в рыночной среде, в проблемах с внедрением современной техники, технологий, организационных решений.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Е. Н. Петрова (УО «МГУ им. А. А. Кулешова»)

Научн. рук. И. В. Васильева,

ст. преподаватель

В условиях перехода к рыночной экономике себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Расчет этого показателя необходим для: оценки выполнения плана по данному показателю и его динамики; определения рентабельности производства и отдельных видов продукции; осуществления внутрипроизводственного хозрасчета; выявления резервов снижения себестоимости продукции; исчисления национального дохода в масштабах страны; расчета экономической эффективности внедрения новой техники, технологии, организационно-технических мероприятий; обоснования решений о производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших [1].

Существуют различные методики расчета себестоимости. Одни из них достаточно широко известны и успешно применяются на практике, другие только развиваются или обретают второе дыхание в современных условиях. В настоящее время в Беларуси используются следующие основные методы учета затрат: попередельный; позаказный; попроцессный (протой); нормативный. Однако, рыночные условия требуют новых приемов и методов.

Положительно зарекомендовали себя в зарубежной практике такие методы, как: стандарт-костинг, директ-костинг, система Just in time, ABC-костинг, ФСА, Target-костинг, Kaisen-костинг, SCA. Не менее важное значение приобрели в настоящее время контроллинг, являющийся целостной системой управления предприятием, а также маржинальный анализ себестоимости продукции [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что существует довольно много методов расчета себестоимости готовой продукции. Руководству предприятия важно четко представлять себе отличия между ними, а также понимать, как именно выбор того или иного метода отразится на финансовом результате деятельности предприятия.

Литература

1 Лебедев, П. В. Контроллинг : теория, методика, практика / П. В. Лебедев . – Мн. : УП «ИВЦ Минфина», 2001.

2 Методы учета затрат и расчета себестоимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.razdolie.ru/complex/uncos/publication>. – Дата доступа : 18.04.2010.

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Т. С. Пицукова (УО «МГПУ им. И. П. Шамякина»)

Научн. рук. А. В. Бондаренко,

ст. преподаватель

В основе формирования экономического механизма природно-ресурсного пользования лежит экономическая оценка ресурсов – их стоимостное выражение. Исследовав и