

зуб усё смачна). Наиболее частотны в составе пословиц о голоде фиксируется слово *зубы*: *Зубы есць, ды няма чаго есць; Хоць вазьмі ды зубы на паліцу палажы; Ёсць зубы, ды хлеба няма да губы; Былі б зубы – хлеб будзе; Галодныя зубы асцюкоў не чуюць.*

Таким образом, в белорусской паремиологической картине мира голод получает неоднозначную, а точнее, аксиологически амбивалентную интерпретацию. Воплощение в содержании пословиц противоположных логем «Голод – это зло» и «Голод – это добро» отражает специфику народного осмысления мира. Носители обыденного сознания в любом, даже очевидно негативном явлении стремятся найти нечто положительное. В этом и заключается жизнеутверждающий пафос паремий, этим объясняются их непреходящая культурная ценность.

## Литература

1 Даль, В. И. Напутное // Пословицы русского народа / В. И. Даль. – Москва : Изд-во Эксмо, Изд-во ННН, 2005. – С. 5–16.

2 Прыказкі і прымаўкі: у 2 кн. Кн. 1. / [складанне, сістэматызацыя тэкстаў, уступны артыкул і каментарыі М. Я. Грынблат; рэд. А. С. Фядосік]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1976. – 560 с.

3 Ничипорчик, Е. В. Отражение ценностных ориентаций в паремиях / Е. В. Ничипорчик ; М-во образования РБ, Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – 358 с.

УДК 37.064.2:37.091.2

*А. П. Ганжа*

### СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

*В статье рассматривается влияние стиля педагогического общения учителя на результативность учебной деятельности школьников. Описываются стили педагогического общения в учебном процессе, их классификация и характеристика. Анализируются механизмы проявления стиля педагогической деятельности учителя и особенности контактов преподавателя и ученика.*

В работе преподавателя стиль педагогического общения влияет как на успехи учащихся, так и на психологические аспекты дидактической деятельности учеников, мотивируя или, напротив, тормозя их развитие.

Характер общения педагога прямо воздействует на эмоционально благополучную обстановку в коллективе, которая влияет на продуктивность обучения в школе в целом [1].

«Стилеобразность» – одна из черт, характеризующих учебную деятельность. Е. А. Климов считал, что «стиль – это оригинальная система психологических методов, человек преднамеренно или инстинктивно применяет их с целью нормализации своего влияния и коммуникаций с внешними факторами и различными индивидуумами» [2, с. 93].

Цель данной статьи – показать особенности влияния стиля общения учителя на учебную деятельность обучающихся. Задачами данной статьи являются: описание проявления стилей педагогического общения, классификация и характеристика стилей, а также рассмотрение их влияния на учебную деятельность.

В преподавательской деятельности выражаются самые вариативные процедуры в отношении учащихся – это и поведение родителей, его характеризует покровительство, внимание, нежность, сострадание; враждебность, игнорирование, властность; наблюдение, направленное на исследование своих детей как участников учебной деятельности, чуткость и др.

Стиль может выступать как классический для педагога механизм коммуникации с учениками, сотрудниками, родными, и показывать степень и особенности контактов с ними. Проявление стиля педагогической деятельности:

- 1) особенности взаимоотношений с другими людьми (авторитарный, демократический, либеральный стиль);
- 2) особенности осуществления деятельности (импровизационный, ситуативный, технологический стиль);
- 3) особенности итогов деятельности (инновационный, традиционный, продуктивный стиль);
- 4) особенности собственного восприятия и собственной деятельности окружающими (уверенный, профессиональный, демонстрационный и др.);
- 5) возрастные особенности (молодежный, традиционный и др.);
- 6) гендерно-позиционные особенности (мужской, женственный стиль);
- 7) особенности культуры образования (академический, гимназический, игротехнический и др.).

Стиль преподавателя создает конкретную эмоциональную обстановку для коммуникации с учениками, выделяет его индивидуальность. Как утверждают исследователи, «на стиль педагогического общения влияют личностные качества преподавателя (тип мировоззрения, двигательная активность, нервная система, темперамент, речевое развитие и т. п.), специальная подготовка, установка, уровень вовлеченности в работу, возникновение предрассудков, привлекательность стиля работы и общения, закрепившегося в результате существования множества людей и окружающей среды» [3, с. 23].

В коммуникации неизменно участвуют два элемента: содержание и стиль. Содержание обозначает перечень вопросов и проблем, из которых происходит общение, стиль демонстрирует взаимоотношения, контактирующих между собой людей. Из двух элементов общения, содержание выступает переходным звеном и в значительной мере имеет зависимость от цели общения, типа деятельности. Стиль общения, т. е. метод, на основе которого строятся взаимоотношения преподавателя с учащимися, их родителями, или товарищами в своей деятельности остается неизменным, отражая личность преподавателя. У всех людей свой индивидуальный стиль общения.

Несомненно, возможны изменения ввиду разных обстоятельств: тип встречи, отличительные черты и социальный статус собеседника, специфика деятельности, цель и содержание общения, тип личности, участника коммуникации, метод реагирования на способы установления контакта между собеседниками, но одновременно с этим сохраняется оригинальность, исключительность личности педагога, присущие ему черты. В стиле проявляется отнесение преподавателя к единой культуре, а также степень развитости его профессионально-педагогической культуры. Например, в учебном заведении образ поведения, внешний вид, речевой стиль преподавателя по большей части должны подчиняться академическому стилю.

В стиле общения преподавателя с учениками проявляются:

- особенности коммуникативных способностей преподавателя;
- сформировавшийся тип взаимоотношений преподавателя и учеников;
- творческая сторона преподавателя;
- особенности учебного коллектива.

Для эффективной деятельности преподавателю нужно помнить, что весь педагогический процесс состоит из коммуникации, поэтому педагог должен быть максимально чутким к незначительным ее переменам, вовремя исправлять свои взаимоотношения с учениками, применяемые методы обучения и формы организации познавательной деятельности учеников. А это в свой черед нуждается в умении учителя одновременно формировать свое поведение, общение с учащимися и искать наиболее выразительные средства для коммуникации, выбор которых зависит от типа сформировавшихся взаимоотношений [4].

По характеру отношений между преподавателем и учащимися, выделяются три общепринятых стиля:

- 1 Авторитарный (или административный, волевой, директивный).
- 2 Демократический (или коллегиальный, товарищеский).
- 3 Либеральный (или свободный, нейтральный, попустительский) стили [2].

В рабочей деятельности на разных стадиях ее осуществления могут преобладать тот или иной стиль общения. Таким образом, в классах, где низкий уровень социально-психологического и личностного развития, в большей степени эффективен авторитарный стиль общения. Во время формирования классного коллектива порой более рациональным является либеральный стиль общения.

Результативность обучения как отдельное качество обучения исследуется в педагогической науке уже длительный промежуток времени. Основываясь на анализе этих исследований, допускается вывод, что результативность с дидактической точки зрения – это признак того, что в процессе учебной деятельности определённые результаты трансформируются в результаты, которые имеют социальную ценность. Ученые утверждают, что «учебная деятельность была бы излишней, если бы в результате её реализации не сформировалась обученность. Обученность – это одна из граней личности в социуме» [5, с. 147].

Оценка результативности учебной деятельности формируется на основе показателей обученности. Определить результативность – это, в первую очередь, означает сопоставить результативность – оцененные достижения с достижениями, которые установлены как оптимальные.

Педагогическое взаимодействие – общепринятый класс обучения, выражающий механизмы взаимоотношений преподавателя и учащегося, их двустороннюю связь и как результат – преобразование когнитивных и психофизиологических состояний участников. В интерактивном обучении преобразуется система взаимодействия. Формируется смещение активности преподавателя к активности ученика. Цель обучения определяется иначе: психическое и творческое развитие личности, построенное на возможности самореализации. Фундамент деятельности учащегося образует механизм «Я сам учусь», а не механизм «Меня учат».

Таким образом, можно сделать вывод, что стиль педагогического общения имеет влияние на учебную деятельность. Стиль преподавателя создает конкретную эмоциональную обстановку для коммуникации с учениками, выделяет их индивидуальность. По характеру отношений между преподавателем и учащимися выделяются три общепринятых стиля: авторитарный (административный, волевой, директивный), демократический (коллегиальный, товарищеский), либеральный (свободный, нейтральный, попустительский). В рабочей деятельности, на разных стадиях ее осуществления могут преобладать тот или иной стиль общения. Для эффективной деятельности преподавателю нужно помнить, что весь педагогический процесс состоит из коммуникации, поэтому педагог должен быть максимально чутким к незначительным ее переменам, вовремя исправлять свои взаимоотношения с учениками, применяемые методы обучения и формы организации познавательной деятельности учеников.

## Литература

1 Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Издательство Института Психотерапии, 2009. – 372 с.

2 Сарбалаева, А. Д. Влияние стиля педагогического общения учителя на эффективность учебной деятельности учащихся / А. Д. Сарбалаева, О. А. Белянкина // Теория и практика образования в современном мире : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2018. – С. 92–95.

3 Акимова, М. Н. Самопознание – путь профессионального становления учителя / М. Н. Акимова, А. А. Илькухин. – Самара : Изд-во Самар. ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2011. – 61 с.

4 Шелихова, Н. И. Техника педагогического общения / Н. И. Шелихова. – Москва : Воронеж, 2009. – 128 с.

5 Шадриков, В. Д. Качество педагогического образования / В. Д. Шадриков. – Москва : Издательство Логос, 2012. – 200 с.

УДК 821.161.1-17\*А.С.Пушкин:17.022:27

*М. Ю. Гасников*

**А. С. ПУШКИН «СКАЗКА О ПОПЕ И РАБОТНИКЕ ЕГО БАЛДЕ»:  
ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ХРИСТИАНСКИХ ЭТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ  
О ЗЛЕ И КАРАЮЩЕМ ЕГО ДОБРЕ**

*В данной статье исследуется сказка А. С. Пушкина «Сказка о попе и работнике его Балде» с точки зрения христианских этических концепций зла и карающего его добра. Предметом научного анализа являются персонажи сказки и их действия, выявляются скрытые мотивы и моральные уроки. В частности, внимание уделяется роли Балды – персонификации силы, которая может быть истолкована как искушающее добро или карающее зло.*

Всем известно содержание «Сказки о попе и работнике его Балде» А. С. Пушкина. Однако гениальной русский поэт мастерски завуалировал истинный ее смысл. Как оказалось, в сказке черти должны были выплатить оброк попу. Известно, что оброк платят крестьяне, находящиеся в зависимости у помещика. Толковый словарь С. И. Ожегова так трактует данное понятие: «Оброк, -а, м. При крепостном праве: принудительный натуральный или денежный сбор с крестьян, взимавшийся помещиком или государством» [1]. Из этого следует, что черти находятся в зависимости у попа. В конце сказки они приносят оброк, хоть в самом начале мы узнаем, что они якобы «не слышали» о нем. Если поп получает оброк с чертей, значит, он заключил договор с нечистой силой. Получается, поп – предатель священнического долга.

Рассмотрим начало сказки:

Навстречу ему Балда

Идёт, сам не зная куда [2].

Поп встречает Балду на базаре, что, безусловно, не просто так. Хоть сказка написана как народная бытовая, но эпизод встречи героев отсылает нас к волшебной. Базар в волшебной сказке, как известно, – пересечение всех дорог. Значит, Балда и поп не случайно появились там. Мы видим, что Балда «Идёт, сам не зная куда» [2], а по канонам волшебной сказки это значит, что его ведет к цели сама судьба. Балда следует на базар, для того чтобы наказать попа.

Как мы помним, поп ищет универсального работника за небольшую плату. И Балда, первый заговоривший с попом, предлагает ему свои услуги. Мужик делает попу такое предложение, от которого невозможно отказаться:

Балда говорит: «Буду служить тебе славно,

Усердно и очень исправно,

В год за три шелка тебе по лбу.

Есть же мне давай варёную полбу» [2].