

М. М. ДРАГИЛЕВ

## О КРАТНЫХ ПРАВИЛЬНЫХ БАЗИСАХ В ПРОСТРАНСТВЕ КЁТЕ

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 26 IX 1969)

1. Пусть  $E$  — пространство Кёте\*;  $(x_n)$  — его произвольный абсолютный базис;  $(y_n)$  — один из тех абсолютных базисов в  $E$ , которые можно получить в результате следующих трех операций: а) отображения  $(x_n) \rightarrow (Tx_n)$ , где  $T$  — изоморфизм пространства  $E$  на себя; б) умножения элементов  $Tx_n$  на числа  $\lambda_n$ ,  $\lambda_n \neq 0$  ( $n = 1, \dots$ ); в) перестановки членов последовательности  $(\lambda_n Tx_n)$ . Базисы  $(x_n)$  и  $(y_n)$  называют соответственно эквивалентными, предэквивалентными и квазиэквивалентными. До настоящего времени не решен полностью вопрос (см., например, <sup>(1)</sup>): в каком случае все абсолютные базисы пространства находятся в одном из перечисленных отношений эквивалентности?

Нетрудно видеть, что любые два базиса в  $E$  эквивалентны тогда и только тогда, когда пространство конечномерно (при этом существенно, что топологию в  $E$  можно задать счетным набором норм <sup>(2)</sup>). Аналогично все абсолютные базисы в  $E$  предэквивалентны в том и только том случае, когда  $E$  нормируемо (т. е. вырождается в баанахово пространство  $L_1$ ) \*\*. Не известно, однако, являются ли квазиэквивалентными все абсолютные базисы невырожденного пространства  $E$ . Положительный ответ удалось получить лишь для некоторых специальных классов ядерных и монгелевских пространств Кёте, обладающих правильным \*\*\* базисом <sup>(3-8)</sup>.

В статье рассматривается более общий случай. Пусть  $(x_n)$  — произвольная последовательность в  $E$ ;  $\mu$  — минимальное число ее правильных подпоследовательностей таких, что каждый элемент  $x_n$  содержится в одной и только одной из них. Положим  $m = \inf \mu$ , где  $\inf$  берется по множеству всевозможных перестановок из элементов  $x_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Последовательность, для которой  $m \neq 1$ , нельзя сделать правильной перестановкой элементов. Естественно назвать ее  $m$ -кратной правильной последовательностью, если  $m$  конечно и  $\mu = m$ . Это определение мы распространим также на случай, когда  $m = 1$  или  $m = \infty$ . Как будет показано, кратность  $m$  произвольного базиса в ядерном пространстве  $E$  зависит только от пространства. Иными словами, каждое ядерное пространство Кёте принадлежит одному и только одному из классов:  $\mathcal{N}_s = \{E: m = s\}$ ,  $1 \leq s \leq \infty$ . Все классы  $\mathcal{N}_s$  не пусты. Любой из них за исключением, быть может,  $\mathcal{N}_\infty$  содержит пространства, все базисы которых квазиэквивалентны.

2. Пусть  $(x_n)$  — последовательность в  $E$ , элементы которой не равны нулю;  $(t_n) = t$  — произвольная числовая последовательность и  $|t|_p = \sum_n |t_n| \|x_n\|_p$  ( $p = 1, 2, \dots$ ). Условимся через  $[x_n]$  обозначать пространство Кёте  $\{t: |t|_p < \infty, p = 1, \dots\}$  (с топологией, задаваемой спи-

\* Пространством Кёте называют полное счетнорегуляризованное пространство с абсолютным базисом Шаудера.

\*\* Более частное утверждение доказывается в <sup>(10)</sup>.

\*\*\* Последовательность  $(x_n)$ ,  $x_n \in E$  ( $1 \leq n < v \leq \infty$ ) называют правильной, если найдется такая производящая система норм в  $E$ , что при любых  $p, q = 1, 2, \dots$  последовательность чисел  $\|x_n\|_p / \|x_n\|_q$  ( $1 \leq n < v \leq \infty$ ) монотонна <sup>(7)</sup>.

стемой норм  $|\cdot|_p$ . Если  $E$  — монгелевское пространство с абсолютным правильным базисом  $(x_n)$ , то обозначим  $K(E) = \{[\lambda_n x_{k_n}]: k_n \rightarrow \infty, \lambda_n > 0, n = 1, \dots\}$ .

Предположим, что все правильные базисы в  $E$  предэквивалентны (в этом случае  $K(E)$  не зависит от выбора базиса) и, более того, что любое пространство, содержащееся в  $K(E)$ , обладает аналогичным свойством. Класс  $\mathcal{E}$  всех рассматриваемых пространств  $E$  не пуст (он содержит, в частности, пространства типа  $(d_i)$ ,  $i = 1, 2$  <sup>(1)</sup>). При этом  $E \in \mathcal{E}$  тогда и только тогда, когда  $K(E) \subset \mathcal{E}$ .

Положим для произвольных пространств  $E_i \in \mathcal{E}$  ( $i = 1, 2$ )

$$K(E_1) \oplus K(E_2) = \{G_1 \oplus G_2: G_i \in K(E_i), i = 1, 2\}.$$

Пусть  $R$  — подмножество класса  $\mathcal{E}$ , замкнутое относительно операции  $\oplus$ . Говорят, что функция  $K(E)$  аддитивна на  $R$ , если  $K(E_1 \oplus E_2) = K(E_1) \oplus K(E_2)$  для любых  $E_i \in R$  ( $i = 1, 2$ ).

**Определение 1.** Максимальное подмножество  $R \subset \mathcal{E}$ , замкнутое относительно операции  $\oplus$ , назовем классом Рисса, если функция  $K(E)$  аддитивна на  $R$ .

Например, множество  $R_0$  (соответственно,  $R_\infty$ ) всех пространств Кёте, являющихся конечными (бесконечными) центрами шкал Рисса <sup>(5)</sup> есть класс Рисса. Пусть, вообще,  $E$  — произвольное пространство типа  $(d_1)$  либо  $(d_2)$ . Справедлива

**Теорема 1.** *Множество  $K(E)$  тогда и только тогда является классом Рисса, когда  $E$  изоморфно любому своему подпространству конечной коразмерности.*

В дальнейшем класс Рисса мы называем полным, если существует такое пространство  $E \in R$ , что  $K(E) = R$ .

Отметим следствия. Пусть  $f(u)$  — неубывающая нечетная функция вещественного аргумента, логарифмически выпуклая при  $u \geq 0$ . В <sup>(1)</sup> рассмотрен широкий класс монгелевских пространств Кёте  $L_f(b, r) = \{(\delta_n)_{n=1}^{\infty}\}$ , для которых  $|\delta_n|_p = \exp f(r_p b_n)$  ( $r_p \uparrow r$ ), где  $-\infty < r \leq \infty$ ,  $b = (b_n)$  и  $b_n \uparrow \infty$ . По определению  $(f)_\sigma = \{L_f(b, r): b_n \uparrow \infty, r = \sigma\}$  ( $\sigma = -1, 0, 1, \infty$ ). Там же выделяются несчетные семейства попарно не пересекающихся классов  $(f)_\sigma$ .

**Следствие 1.** *Множество  $(f)_\sigma$  есть полный класс Рисса.*

**Следствие 2.** *Мощность максимального множества попарно не пересекающихся полных риссовских классов, по меньшей мере, равна с.*

**Следствие 3.** *Множество  $\mathfrak{F}$  всех классов Рисса несчетно.*

Сформулируем необходимые и достаточные условия для того, чтобы классы  $R_i \in \mathfrak{F}$  ( $i = 1, 2$ ) не пересекались. Пусть  $T: E_1 \rightarrow E_2$  — такой непрерывный линейный оператор, который переводит абсолютный базис  $(x_n)$  пространства  $E_1 \in R_1$ , в абсолютный базис пространства  $E_2 \in R_2$ .

**Теорема 2.** *Следующие утверждения равносильны:*

1<sup>o</sup>.  $R_1 \cap R_2 = \emptyset$ .

2<sup>o</sup>. *Каковы бы ни были пространства  $E_i \in R_i$  ( $i = 1, 2$ ), абсолютный базис  $(x_n)$  в  $E_1$  и оператор  $T$ , найдется такая подпоследовательность  $(x_{j_n})$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , что сужение  $T$  на соответствующее подпространство  $\text{span}(x_{j_n}) \subset E_1$  компактно \*.*

Если классы  $R_1$  и  $R_2$  таковы, что все непрерывные линейные отображения каждого пространства  $E_1 \in R_1$  в любое пространство  $E_2 \in R_2$  компактны, то будем писать  $R_1 > R_2$ .

**Определение 2.** Классы  $R_i \in \mathfrak{F}$  ( $i = 1, 2$ ) назовем существенно различными, если  $R_1 > R_2$  или  $R_2 > R_1$ .

\* Определение компактного оператора см., например, <sup>(11)</sup>.

Например, классы  $R_0$  и  $R_\infty$  существенно различны, причем  $R_0 > R_\infty$  (\*). Как показал В. П. Захарюта (там же) существуют несчетные семейства риссовых классов  $(f)_i$ , линейно упорядоченные отношением ( $\geqslant$ ). Не известно, являются ли существенно различными любые не пересекающиеся классы  $R_i \in \mathcal{R}$  ( $i = 1, 2$ ).

**Замечание.** Не пересекающиеся подмножества  $K(E_i) \subset R_i$  ( $i = 1, 2$ ) могут не быть существенно различными в смысле определения 2.

Пусть, далее  $E = \bigoplus E_i$ , где  $E_i \in R_i \in \mathcal{R}$  ( $i = 1, \dots, k$ ) и  $R_i = K(E_i)$  для  $i \leq s \leq k$ , т. е. все риссовые классы  $R_1, \dots, R_s$  полны, а соответствующие пространства  $E_i$  удовлетворяют условию теоремы 1. Важной для дальнейшего является

**Теорема 3.** Если  $1 < s \leq k$  и все  $R_i$  различны (соответственно  $1 \leq i \leq s < k$  и  $R_i \cap R_j = \emptyset$  при  $i \leq s < j$ ), то в пространстве  $E$  существует  $m$ -кратный правильный базис, для которого  $m \geq s$  (соответственно  $m \geq s + 1$ ). При этом равенство достигается в любом случае.

3. Пусть  $E \subset \mathcal{N}$ , где  $\mathcal{N}$  — класс всех ядерных пространств Кёте. Как известно (12), все базисы в  $E$  абсолютны.

**Лемма** (ср. (7, 8)). Каковы бы ни были базисы  $(x_n)$  и  $(y_n)$  в  $E$ , найдутся две последовательности  $(k_n)$ ,  $k \rightarrow \infty$ , и  $(\lambda_n)$ ,  $\lambda_n > 0$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), такие, что  $[y_n] = [\lambda_n x_{k_n}]$ .

Приведем ряд следствий, часть которых имеет самостоятельный интерес.

**Следствие 1.** В ядерном пространстве с правильным базисом кратность  $m$  произвольного базиса равна единице.

**Следствие 2.** В ядерном пространстве  $E \in \mathcal{E}$  все базисы квазиэквивалентны.

Продолжим на весь класс  $\mathcal{N}$  определенную на множестве  $\mathcal{N} \cap \mathcal{E}$  функцию  $K(E)$  (при этом в качестве  $(x_n)$  берется произвольной базис пространства).

**Следствие 3.** Функция  $K(E)$  не зависит от выбора базиса в  $E$  и является топологическим инвариантом на классе  $\mathcal{N}$ .

**Следствие 4.** Кратность  $m$  произвольного базиса в ядерном пространстве  $E$  есть константа, зависящая только от  $E$ .

**Следствие 5.** Каждое пространство  $E \in \mathcal{N}$  принадлежит одному и только одному из классов  $\mathcal{N}_s$  ( $1 \leq s \leq \infty$ ).

Отсюда, а также из теорем 1 (следствие 2) и 3 вытекает

**Следствие 6.** Ни один из классов  $\mathcal{N}_s$  ( $1 \leq s \leq \infty$ ) не пуст.

Пусть, далее,  $E^j$  означает подпространство пространства  $E$  коразмерности  $j$  при  $j \geq 0$  и прямую сумму вида  $E \oplus L$ , где  $\dim L = -j$ , при  $j < 0$ . Из следствия 3 вытекает теорема условного характера.

**Теорема 4.** Пусть  $E = \bigoplus E_i$ , где  $E_i \in R_i$  ( $i = 1, \dots, s$ ) ядерные пространства, и  $R_i \cap R_k = \emptyset$ , если  $i \neq k$ . Следующие утверждения равносильны:

1°. В пространстве  $E$  все базисы квазиэквивалентны.

2°. Каковы бы ни были ядерные пространства  $G_i \in R_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ), изоморфизм  $E \sim \bigoplus G_i$  имеет место тогда и только тогда, когда найдутся  $j_i$ ,  $\sum_i j_i = 0$ , такие, что  $E_i \sim G_i^{j_i}$  ( $i = 1, \dots, s$ ).

Нам остается применить следующий результат.

**Теорема 5** (см. (\*)). Пусть  $X_i$  и  $Y_i$  ( $i = 1, 2$ ) — линейные топологические пространства такие, что всякое непрерывное линейное отображение из  $X_1$  в  $Y_2$  и из  $Y_1$  в  $X_2$  компактно. Произведения  $X_1 \times X_2$  и  $Y_1 \times Y_2$  изоморфны тогда и только тогда, когда при некотором конечном  $j$   $X_1 \sim Y_1^{-j}$  и  $X_2 \sim Y_2^{-j}$ .

Непосредственным следствием теорем 3, 4 и 5 является

**Теорема 6 \*.** В пространстве  $E = \bigoplus E_i$ , где  $E_i \in R_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ) —

\* Эта теорема была доказана мной совместно с В. П. Захарютой.

ядерные пространства Кёте, принадлежащие существенно различным (упорядоченным) риссовским классам, все базисы квазиэквивалентны. При этом  $E \in \mathcal{N}_i$ , если  $R_i = K(E_i)$  ( $i = 1, \dots, s$ ).

Ростовский государственный  
университет

Поступило  
22 IX 1969

### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> М. М. Драгилев, В. П. Захарюта, М. Г. Хапланов, О некоторых проблемах базиса аналитических функций, Ростов, 1967. <sup>2</sup> В. П. Захарюта, Функциональн. анализ, 4, в. 2 (1970). <sup>3</sup> М. М. Драгилев, Тезисы докл. IV Всесоюзн. конф. по теории функций комплексн. перемен., 1958, М., 1961. <sup>4</sup> М. М. Драгилев, УМН, 15, в. 2 (92) (1960). <sup>5</sup> Б. С. Митягин, ДАН, 137, № 3 (1961). <sup>6</sup> Б. С. Митягин, УМН, 16, в. 4 (100) (1961). <sup>7</sup> М. М. Драгилев, Матем. сборн., 68, в. 2 (1965). <sup>8</sup> С. Bessaga, Studia Mathem., 31 (1968). <sup>9</sup> В. П. Захарюта, ДАН, 180, № 4 (1968). <sup>10</sup> Ю. Ф. Коробейник, Сборн. студенческ. работ Ростовск. гос. унив., 1957. <sup>11</sup> А. Робертсон, В. Робертсон, Топологические векторные пространства, М., 1967. <sup>12</sup> А. Dymitriev, B. Mitiagin, Bull. Acad. Pol. Sci., 8, № 8 (1960).

2767/2

