

“дактыль”, “анапест”, “амфібрахій”. Знаёмства з гэтымі тэрмінамі можна арганізаваць з дапамогай лекцыі ці каменціраванага чытання артыкула падручніка. Затым настаўнік павінен прапанаваць вучням вызначыць вершаваны памер твора “Маёвая песня” (чатырохстопны харэй) і знайсці рыфмы.

Такім чынам, да вывучэння верша Максіма Багдановіча “Маёвая песня («Па-над белым пухам вішняў...»)” настаўніку трэба падыходзіць з адпаведнай адказнасцю. Твор патрабуе выкарыстання міждысцыплінарных сувязей і падрабязнай прапрацоўкі тэарэтычных аспектаў – гукапісу, тропаў і тэорыі вершаскладання. Таму з прапанаваных праграмай дзевяці гадзін на раздзел “Паэзія. Разнастайнасць ідэйна-эстэтычнага пафасу паэтычных твораў” на вывучэнне гэтага верша можна адвесці дзве.

Літаратура

1 Вучэбная праграма па вучэбным прадмеце “Беларуская літаратура” для VII класа ўстаноў адукацыі, якія рэалізуюць адукацыйныя праграмы агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання і выхавання, зацв. Пастановай Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь 29.06.2023 № 181 [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу : <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/uchebnye-predmety-v-xi-klassy/belaruskaya-litaratura.html>. – Дата доступу : 10.04.2024.

2 Ляшук, В. Я. Вывучэнне творчасці Максіма Багдановіча ў школе : дапам. для настаўнікаў / В. Я. Ляшук. – Мінск : Аверсэв, 2008. – 255 с.

3 Брадзіхіна, А. В. Методыка выкладання беларускай літаратуры: вучэбна-метадычны комплекс па вучэбнай дысцыпліне для спецыяльнасцей 1-02 03 03 Беларуская мова і літаратура. Замежная мова (англійская), 6-05 0113-02 Філалагічная адукацыя (Беларуская мова і літаратура. Замежная мова (англійская), 6-05-0232-01 Беларуская філалогія (па напрамках). Прафілізацыя: літаратурана-рэдакцыйная дзейнасць [Электронны рэсурс] / А. В. Брадзіхіна; М-ва адукацыі РБ; Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Ф. Скарыны. – Гомель: ГДУ імя Ф. Скарыны, 2012. – Рэжым доступу: <https://dot3.gsu.by/course/view.php?id=5849>. – Дата доступу: 15.04.2024.

4 Беларуская літаратура ў 7 класе: дапам. для настаўнікаў устаноў, якія забяспечваюць атрыманне агул. сярэдняй адукацыі, з бел. і рус. мовамі навучання / Т. У. Логінава, Т. І. Мароз. – 2-е выд., перапрац. – Мінск : Сэр-Вит, 2007. – 336 с.

УДК 373.5.091.33-028.22

М. П. Ежова

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ НАГЛЯДНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ 5–9 КЛАССОВ

Статья посвящена исследованию роли наглядных средств обучения среди учащихся среднего звена в современной школе. В статье приведены характерные особенности наглядных средств обучения, раскрыта специфика их применения в зависимости от изучаемого материала и возрастных психофизиологических особенностей школьников. Значение роли наглядных средств обучения исследовано на примере анкетирования учащихся гимназии № 56 города Гомеля им. А. А. Вишневого.

Тема роли наглядных пособий в учебном процессе освещалась ещё с времен античности. Казалось бы, тема изучена, но она остаётся не менее актуальной и сегодня.

Почему? Во-первых, за последние два десятилетия научно-технический прогресс, развитие цифровых технологий, появление различных гаджетов и других достижений техники значительно расширили список наглядных средств обучения. Во-вторых, что логически вытекает из первого, изменилось техническое оснащение школ: интерактивные доски, телевизоры и планшеты, электронные книги и даже 3-D принтеры. В-третьих, поколение альфа сильно отличается от предыдущих восприятием и познанием действительности. Дети цифровой эпохи более склонны к визуализации.

Наглядные средства обучения – это средства, с помощью которых выполняется принцип наглядности обучения как особой организации учебного процесса, когда конкретные чувственные объекты служат для формирования абстрактных представлений. Часто также используется термин «средства наглядности». В педагогике под средствами наглядности определяют средства, с помощью которых педагог демонстрирует учащимся объект познания [1].

Принцип наглядности обучения обусловлен психофизиологическими особенностями человека. Исследователями в области психологии и физиологии доказано, что наибольшей чувствительностью обладают органы зрения, они дают мозгу информации в пять раз больше, чем органы слуха. Эта информация не требует перекодирования и запоминается легко, быстро и прочно.

Количество разновидностей наглядных средств обучения очень велико, и с развитием современных технологий их число и разнообразие постоянно растёт.

Систематизация и классификация наглядных средств обучения позволяет педагогам лучше ориентироваться в их многообразии и наиболее эффективно применять их на практике в зависимости от содержания материала, этапов его освоения и психофизиологических особенностей школьников.

В современной педагогике принято разделять наглядные средства обучения на следующие группы: натуральные объекты (растения, животные, орудия и продукты труда, минералы, химические вещества и др.), изобразительные средства (учебные картины, учебные таблицы, муляжи и др.), условно-схематические средства (географические, топографические, исторические карты, различные схемы, рисунки, диаграммы, графики и тому подобное), аудиовизуальные средства (кинофильмы, телепередачи, магнитофонные записи, аудиозаписи, диафильмы, диапозитивы и многое другое) [2].

Наглядные средства призваны выполнять следующие дидактические задачи:

- повышение качества обучения посредством сообщения более полной и точной информации;
- повышение доступности обучения;
- повышение интереса учащихся через удовлетворение их запросов и любознательности;
- снижение утомляемости;
- ускорение изложения изучаемого материала и, как следствие, возможность использовать сэкономленное время на творческую деятельность;
- увеличение доли самостоятельной работы учащихся;
- облегчение труда педагога [3].

Однако успешное выполнение дидактических задач с помощью наглядных средств возможно только при выполнении определенных требований по их применению: применять по необходимости, не перегружать занятие наглядными средствами, вовлекать как можно больше органов чувств, рационально сочетать с комментариями педагога, поощрять инициативу и самостоятельность учащихся, использовать эффект «новизны», наглядные средства показывать в их динамике, учитывать место расположения, освещения, чёткость изображения и качество звука.

При выборе наглядных средств обучения необходимо учитывать возрастные психофизиологические особенности учащихся.

В возрасте 10–12 лет конкретное мышление превалирует над абстрактным, поэтому ученикам 5–6 классов интересно всё, что можно потрогать, увидеть, ощутить. Ими лучше воспринимаются наглядные средства обучения.

В 7–8 классах более эффективным становится применение условно-схематических наглядных средств обучения.

В 8–9 классах наиболее приоритетным в развитии школьника становится собственное «Я», поэтому хорошо работают наглядные пособия в сочетании с индивидуальными заданиями (экспериментами, проектами). Также в этом возрасте возникают вопросы с выбором профессии и жизненного пути. Поэтому полезным будет применение таких натуральных наглядных средств, как экскурсии на различные производства, выставки научно-технических достижений и т. п.

Для исследования роли наглядных средств обучения в формировании учебной деятельности школьников среднего звена автором был проведён добровольный опрос учащихся пятых–девятых классов в ГУО гимназии № 56 г. Гомеля имени А. А. Вишневого. С этой целью была составлена анкета из трёх вопросов (с вариантами ответов), которые включали в себя:

1) как Вам легче воспринимать информацию (на слух, зрительно, когда записываю, другие варианты);

2) я быстро запоминаю и понимаю правило, когда (учитель проговаривает его; учитель проговаривает и показывает его с помощью схем, таблиц и рисунков; читаю сам в учебнике);

3) с помощью каких наглядных средств обучения вы лучше усваиваете материал (схемы, таблицы; рисунки, фотографии, видео; предметы, объёмные модели, фигуры).

Всего школьников, принявших участие в опросе, было 100 человек, из них: пятиклассники – 40 человек, шестиклассники – 18 человек, семиклассники – 22 человека, восьмиклассники – 10 человек и девятиклассники – 10 человек. Незначительное количество опрошенных учеников восьмых и девярых классов связано с отсутствием учащихся из-за болезни или нежелания участвовать в опросе.

Исходя из результатов опроса пятиклассников, можно сделать вывод, что большинство учащихся лучше воспринимает и запоминает информацию, полученную именно через зрительные анализаторы. Неожиданным стало предпочтение пятиклассников, отданное условно-схематическим наглядным средствам, т. к. принято считать, что в этом возрасте абстрактное знаковое мышление ещё недостаточно развито, возможно, уровень развития детей 10–11 лет недооценён.

Анализ анкетных данных шестиклассников также показывает, что их зрительное восприятие учебного материала происходит лучше, однако, в отличие от пятых классов, на первое место выходит комбинация зрительного и механического восприятия (38,9 % лучше воспринимают учебный материал, когда записывают уже увиденное). Возрастает интерес к условно-схематическим наглядным средствам, интерес к натуральным наглядным средствам отсутствует, что говорит о переходе от конкретного мышления к абстрактному.

В седьмом классе сохраняется преобладание зрительного восприятия над прочими, при сохранении приоритета за условно-схематическими наглядными средствами вновь появляется интерес к объёмным средствам, что сами учащиеся связывают с появлением новых учебных предметов (физика и химия).

По результатам опроса восьмиклассников не наблюдается существенной разницы с ответами учеников седьмого класса: преобладание визуального восприятия и запоминания, приоритет условно-схематических наглядных средств обучения.

В девятом классе 40 % учащихся ответили, что лучше воспринимают информацию, когда самостоятельно изучают её в учебнике. Это связано с тем, что к этому возрасту у подростков уже практически сформирована способность к самообучению и вектор их деятельности направлен на самостоятельность и доказательство своей взрослости.

Обобщённые результаты опроса приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты опроса школьников среднего звена

Вопрос	Варианты ответа / результат (%)			
	На слух / 19 %	Зрительно / 44 %	Когда записываю / 17 %	Другое / 20 %
Как Вам легче воспринимать информацию	Учитель проговаривает его / 6 %	Учитель проговаривает и показывает его с помощью схем, таблиц и рисунков / 79 %	Читаю сам в учебнике / 15 %	–
Я быстро запоминаю и понимаю правило, когда	Схемы, таблицы / 58 %	Рисунки, фотографии, видео / 31 %	Предметы, объёмные модели, фигуры / 11 %	–

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- для школьников среднего звена использование наглядных средств в организации учебного процесса играет очень важную роль;
- восприятие учебного материала происходит легче и лучше при использовании зрительных анализаторов, нежели слуховых и осязательных;
- из различных видов наглядных средств обучения школьники среднего звена считают самыми удобными для понимания и запоминания условно-схематические, что говорит о развитии в этом возрасте абстрактного, теоретического мышления, способности анализировать, систематизировать и делать обобщения.

Литература

1 Средства наглядности в обучении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/386851/> – Дата доступа 18.04.2024.

2 Гуманитарные науки. Современные наглядные средства в учебном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/2016/09/30/> – Дата доступа: 18.04.2024.

3 Гиль, А. П. Методическое пособие: современные наглядные средства в учебном процессе [Электронный ресурс] / А. П. Гиль. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/gumanitarnye-nauki/library/2016/09/30/>. – Дата доступа 18.04.2024.

УДК 821.161.1-31*Л.Андреев

Д. А. Жилицкая

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ДЬЯВОЛА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НАЧАЛА XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА «ДНЕВНИК САТАНЫ»)

В статье исследуются особенности трансформации образа дьявола в литературе начала XX в. На примере романа Леонида Андреева «Дневник Сатаны». В произведении дьявол «вочеловечивается» и, столкнувшись с миром людей, перестаёт быть воплощением «абсолютного зла». В данной работе также проанализирована концепция Л. Андреева: взаимосвязь категорий «демоническое» и «человеческое».