

УДК 539.12.01

*В.Н. КАПШАЙ, С.И. ФИАЛКА***РЕШЕНИЯ РЕЛЯТИВИСТСКИХ ДВУХЧАСТИЧНЫХ УРАВНЕНИЙ
С ПРОИЗВОЛЬНЫМ ОРБИТАЛЬНЫМ МОМЕНТОМ**

Рассмотрены связанные состояния релятивистских систем двух частиц в специальном случае оператора взаимодействия, который допускает сведение парциальных интегральных уравнений к дифференциальным непосредственно в импульсном представлении. Получены точные аналитические решения этих уравнений при некоторых значениях энергии (массы) системы двух частиц. Уравнения с другими энергиями решены численно. Найдены зависимости спектров масс двухчастичных систем и волновых функций от параметров.

Ключевые слова: релятивистская двухчастичная система, связанное состояние, парциальное разложение, задача Штурма – Лиувилля.

Введение

Хорошо известны успехи квазипотенциального подхода в описании релятивистских составных систем частиц [1]. Уравнения квазипотенциального типа в квантовой теории поля исходно были получены [2, 3] в импульсном представлении в виде интегральных и являются релятивистским обобщением уравнений Шрёдингера и Липпмана – Швингера. Аналогом перехода в координатное представление квантовой механики является переход в так называемое релятивистское конфигурационное представление. Математически он означает разложение всех величин теории по полной ортонормированной системе функций – матричным элементам основной серии унитарных неприводимых представлений группы Лоренца, являющейся группой движений в импульсном пространстве Лобачевского [4]. Однако при переходе к этому представлению задача упрощается мало, так как при этом уравнения остаются интегральными или принимают вид дифференциально-разностных уравнений.

В рассматриваемом подходе взаимодействия между релятивистскими частицами задаются с помощью интегрального оператора. При феноменологическом описании взаимодействий интегральные операторы можно строить путём прямого геометрического обобщения нерелятивистских потенциалов, задаваемых в импульсном представлении, переходя от евклидовой геометрии трехмерного импульсного пространства к геометрии Лобачевского. Особый интерес представляют такие операторы взаимодействия, для которых оказывается возможным сведение интегральных уравнений к дифференциальным непосредственно в импульсном представлении. В таких случаях для нахождения волновых функций можно, разумеется, использовать различные методы решения интегральных уравнений, но появляется и дополнительная возможность использования специальных методов решения дифференциальных уравнений. Некоторые операторы такого типа рассматривались в [5–8].

В данной работе исследуется потенциал, который в релятивистском конфигурационном представлении имеет вид $V(r) = -\lambda/(r^2 + a^2)$. Показано, что в импульсном представлении для такого потенциала парциальные интегральные уравнения с произвольным орбитальным моментом могут быть сведены к дифференциальным. Для парциальных волновых функций в импульсном представлении найдены также граничные условия в нуле и на бесконечности. При некоторых энергиях полученная при этом задача Штурма – Лиувилля решена точно аналитически. При всех энергиях эта задача исследована численно для различных орбитальных моментов.

Интегральные парциальные уравнения в импульсном представлении

Интегральные квазипотенциальные уравнения квантовой теории поля для связанных состояний систем двух релятивистских бесспиновых частиц массы m в импульсном представлении могут быть записаны в виде [8]

$$G_0^{-1}(E, E_p)\psi(\mathbf{q}, \mathbf{p}) = \int V(E, \mathbf{p}, \mathbf{k})\psi(\mathbf{q}, \mathbf{k})\frac{m}{E_k}d\mathbf{k}. \quad (1)$$

Здесь $\psi(\mathbf{q}, \mathbf{p})$ – волновая функция относительного движения частиц; \mathbf{p} и \mathbf{k} – начальный и конечный относительные импульсы в системе центра инерции; $E_p = \sqrt{\mathbf{p}^2 + m^2}$ и $E_k = \sqrt{\mathbf{k}^2 + m^2}$ – начальная и конечная энергии частиц; $2E = 2\sqrt{\mathbf{q}^2 + m^2}$ – энергия (масса) двухчастичной системы ($0 \leq 2E \leq 2m$). Различным вариантам квазипотенциального подхода соответствуют разные свободные функции Грина $G_{0,j}(E, E_p)$, из которых мы рассмотрим

$$\begin{aligned} G_{0,1}(E, E_p) &= \frac{1}{E^2 - E_p^2}, & G_{0,2}(E, E_p) &= \frac{1}{E_p(E - E_p)}, \\ G_{0,3}(E, E_p) &= \frac{E_p/m}{E^2 - E_p^2}, & G_{0,4}(E, E_p) &= \frac{1/m}{E - E_p}, \end{aligned} \quad (2)$$

соответствующие уравнению Логунова – Тавхелидзе ($j=1$), уравнению Кадышевского ($j=2$) и их модифицированным версиям ($j=3, j=4$). В качестве оператора взаимодействия $V(E, \mathbf{p}, \mathbf{k})$ рассмотрим не зависящий от энергии E локальный в импульсном пространстве Лобачевского потенциал вида [5]

$$V((\Delta_{p,k})^2) = -\frac{\lambda}{4\pi} \frac{e^{-am\chi_\Delta}}{|\Delta_{p,k}|} = -\frac{\lambda m^{2am+1}}{4\pi} \frac{\left(m\Delta_{p,k}^0 + \sqrt{(m\Delta_{p,k}^0)^2 - m^4}\right)^{-am}}{\sqrt{(m\Delta_{p,k}^0)^2 - m^4}}, \quad (3)$$

где разность векторов в пространстве Лобачевского $\Delta_{p,k}$, соответствующая ей компонента $\Delta_{p,k}^0$ и быстрота χ_Δ определяются выражениями

$$\begin{aligned} \Delta_{p,k} &= \mathbf{p}(-)\mathbf{k} = \mathbf{p} - \frac{\mathbf{k}}{m} \left[E_p - \frac{\mathbf{p}\mathbf{k}}{E_k + m} \right], \\ \Delta_{p,k}^0 &= \sqrt{(\Delta_{p,k})^2 + m^2} = (E_p E_k - \mathbf{p}\mathbf{k})/m, \\ \chi_\Delta &= \text{Arcosh}(\Delta_{p,k}^0/m). \end{aligned}$$

В релятивистском конфигурационном представлении потенциалу (3) соответствует потенциал $V(r) = -\lambda/(r^2 + a^2)$. Точные решения квазипотенциальных уравнений с этим потенциалом для состояний с нулевым орбитальным моментом были найдены в работе [5].

Проблема нахождения решений трехмерных квазипотенциальных уравнений с лобачевско-локальными потенциалами может быть упрощена путём сведения уравнений к одномерным посредством разложений по сферическим гармоникам волновой функции и потенциала:

$$\psi(\mathbf{q}, \mathbf{p}) = \frac{4\pi}{q p} \sum_{l,\mu} \psi_l(E, p) Y_l^\mu(\mathbf{n}_p) Y_l^{\mu*}(\mathbf{n}_q); \quad (4)$$

$$V((\Delta_{p,k})^2) = \frac{1}{q p} \sum_{l,\mu} V_l(p, k) Y_l^\mu(\mathbf{n}_p) Y_l^{\mu*}(\mathbf{n}_k). \quad (5)$$

Подставляя разложения (4) и (5) в уравнение (1), интегрируя по углам вектора \mathbf{k} и принимая во внимание ортонормированность и полноту системы сферических гармоник, получим одномерные парциальные уравнения в импульсном представлении:

$$G_0^{-1}(E, E_p)\psi_l(E, p) = m \int_0^\infty V_l(p, k)\psi_l(E, k)\frac{dk}{E_k}, \quad (6)$$

где парциальные потенциалы, согласно (5), имеют вид

$$V_l(p, k) = 2\pi pk \int_{-1}^1 V((\Delta_{p,k})^2) P_l(\cos \theta_{pk}) d\theta_{pk}. \quad (7)$$

Подставляя (3) в (7), получим

$$V_l(p, k) = -pk \frac{\lambda m^{2am+1}}{2} \int_{-1}^1 \frac{\left(m \Delta_{p,k}^0 + \sqrt{(m \Delta_{p,k}^0)^2 - m^4} \right)^{-am}}{\sqrt{(m \Delta_{p,k}^0)^2 - m^4}} P_l(\cos \theta_{pk}) d \cos \theta_{pk}. \quad (8)$$

Введем обозначения $\alpha = E_p E_k - pk$, $\beta = E_p E_k + pk$ и сделаем в (8) замену переменной интегрирования $y = m \Delta_{p,k}^0 = E_p E_k - pk \cos \theta_{pk}$:

$$V_l(p, k) = -\lambda m \tilde{g}_l(p, k),$$

где

$$\tilde{g}_l(p, k) = \frac{m^{2am}}{2} \int_{\alpha}^{\beta} \frac{\left(y + \sqrt{y^2 - m^4} \right)^{-am}}{\sqrt{y^2 - m^4}} P_l \left(\frac{\beta + \alpha - 2y}{\beta - \alpha} \right) dy. \quad (9)$$

Введем параметризацию $p = m \operatorname{sh} \chi_p$, $k = m \operatorname{sh} \chi_k$, где χ_p , χ_k – быстроты, и обозначения $\tilde{g}_l(p, k) = g_l(\chi_p, \chi_k)$, $\Phi_l(E, \chi_p) = G_0^{-1}(E, E_p) \Psi_l(E, p)$. Тогда парциальные уравнения (6) примут вид

$$\Phi_l(E, \chi_p) = -\lambda m^2 \int_0^{\infty} g_l(\chi_p, \chi_k) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \Phi_l(E, \chi_k) d\chi_k. \quad (10)$$

Тем самым получены одномерные парциальные интегральные уравнения в терминах быстрот.

Дифференциальные парциальные уравнения в импульсном представлении

Далее необходимо отыскать явный вид ядер интегральных уравнений (10), для чего нужно вычислить интеграл (9). Производя вычисления для частных значений l , получим (при $\chi_k \geq \chi_p$)

$$\begin{aligned} g_0(\chi_p, \chi_k) &= \frac{1}{am} e^{-am\chi_k} \operatorname{sh}(am\chi_p); \\ g_1(\chi_p, \chi_k) &= -\frac{1}{am(a^2m^2 - 1)} e^{-am\chi_k} [\operatorname{cth}\chi_k + am] \left[\operatorname{sh}(am\chi_p) (\operatorname{cth}\chi_p) - \operatorname{ch}(am\chi_p) am \right]; \\ g_2(\chi_p, \chi_k) &= \frac{1}{am(a^2m^2 - 1)(a^2m^2 - 4)} e^{-am\chi_k} \left[(3\operatorname{cth}^2\chi_k - 1 + a^2m^2) + am(3\operatorname{cth}\chi_k) \right] \times \\ &\quad \times \left[\operatorname{sh}(am\chi_p) (3\operatorname{cth}^2\chi_p - 1 + a^2m^2) - \operatorname{ch}(am\chi_p) am(3\operatorname{cth}\chi_p) \right]; \\ g_3(\chi_p, \chi_k) &= -\frac{1}{am(a^2m^2 - 1)(a^2m^2 - 4)(a^2m^2 - 9)} \times \\ &\quad \times e^{-am\chi_k} \left[(15\operatorname{cth}^3\chi_k - 9\operatorname{cth}\chi_k + 6a^2m^2 \operatorname{cth}\chi_k) + am(15\operatorname{cth}^2\chi_k - 4 + a^2m^2) \right] \times \\ &\quad \times \left[\operatorname{sh}(am\chi_p) (15\operatorname{cth}^3\chi_p - 9\operatorname{cth}\chi_p + 6a^2m^2 \operatorname{cth}\chi_p) - \operatorname{ch}(am\chi_p) am(15\operatorname{cth}^2\chi_p - 4 + a^2m^2) \right]. \end{aligned} \quad (11)$$

При $\chi_k \leq \chi_p$ ответы отличаются от (15) заменой $\chi_k \leftrightarrow \chi_p$.

Как видно из (15), при каждом значении l функция $g_l(\chi_p, \chi_k)$ содержит два повторяющихся многочлена – некоторые функции одной переменной чётные по параметру a . Обозначив эти функции как $A_l(\chi)$ и $B_l(\chi)$, выпишем общую формулу (при $\chi_k \geq \chi_p$):

$$g_l(\chi_p, \chi_k) = (-1)^l \frac{\Gamma(am-l)}{\Gamma(am+l+1)} e^{-am\chi_k} [A_l(\chi_k) + am B_l(\chi_k)] \times \\ \times [\operatorname{sh}(am\chi_p) A_l(\chi_p) - \operatorname{ch}(am\chi_p) am B_l(\chi_p)]$$

или

$$g_l(\chi_p, \chi_k) = \frac{(-1)^l}{2} \frac{\Gamma(am-l)}{\Gamma(am+l+1)} e^{-am\chi_k} [A_l(\chi_k) + am B_l(\chi_k)] \times \\ \times \left[e^{am\chi_p} (A_l(\chi_p) - am B_l(\chi_p)) - e^{-am\chi_p} (A_l(\chi_p) + am B_l(\chi_p)) \right]. \quad (12)$$

Представив выражение $A_l(\chi) + am B_l(\chi)$ для частных значений l в виде слагаемых с множителем $[(1 - \operatorname{cth} \chi)/2]^n$, мы получили общую формулу на основе гипергеометрической функции [11]:

$$A_0(\chi) + am B_0(\chi) = 1; \\ A_1(\chi) + am B_1(\chi) = 1 + am - 2 \frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2}; \\ A_2(\chi) + am B_2(\chi) = (1 + am)(2 + am) + (-6)(2 + am) \frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} + 12 \left(\frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right)^2; \\ A_3(\chi) + am B_3(\chi) = (1 + am)(2 + am)(3 + am) + (-12)(2 + am)(3 + am) \frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} + \\ + 60(3 + am) \left(\frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right)^2 + (-120) \left(\frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right)^3; \\ \dots \dots \dots \\ A_l(\chi) + am B_l(\chi) = \\ = (1 + am)(2 + am) \cdot \dots \cdot (l + am) \left[1 + \frac{-l(1+l)}{(1+am)} \frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} + \frac{-l(-l+1)(1+l)(2+l)}{(1+am)(2+am)2} \left(\frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right)^2 + \right. \\ \left. + \dots + \frac{-l(-l+1) \cdot \dots \cdot (-1) \cdot (1+l)(2+l) \cdot \dots \cdot (2l)}{(1+am)(2+am) \cdot \dots \cdot (l+am) \cdot l!} \left(\frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right)^l \right] = \\ = \frac{\Gamma(am+l+1)}{\Gamma(1+am)} {}_2F_1 \left(-l; 1+l; 1+am; \frac{1 - \operatorname{cth} \chi}{2} \right). \quad (13)$$

Похожим образом выражаются присоединённые функции Лежандра первого рода [10]:

$$P_l^\mu(z) = \frac{1}{\Gamma(1-\mu)} \left(\frac{z+1}{z-1} \right)^{\mu/2} {}_2F_1 \left(-l; 1+l; 1-\mu; \frac{1-z}{2} \right). \quad (14)$$

Учитывая (13), а также чётность функций $A_l(\chi)$ и $B_l(\chi)$ по параметру a , из (14) получим

$$P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi) = \frac{1}{\Gamma(am+l+1)} e^{-am\chi} [A_l(\chi) + am B_l(\chi)]; \quad (15)$$

$$P_l^{am}(\operatorname{cth} \chi) = \frac{1}{\Gamma(-am+l+1)} e^{am\chi} [A_l(\chi) - am B_l(\chi)]. \quad (16)$$

Подставляя (15), (16) в (12) и учитывая, что присоединённые функции Лежандра второго рода можно записать в виде [10]

$$Q_l^\mu(z) = \frac{\pi}{2 \sin(\mu\pi)} \left(P_l^\mu(z) - \frac{\Gamma(l+\mu+1)}{\Gamma(l-\mu+1)} P_l^{-\mu}(z) \right),$$

а также учитывая свойства гамма-функций [11], окончательно получим

$$g_l(\chi_p, \chi_k) = e^{-iam\pi} \begin{cases} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_k) Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p), & \chi_k \geq \chi_p, \\ P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p) Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_k), & \chi_k \leq \chi_p. \end{cases} \quad (17)$$

Подставляя (17) в уравнения (10) и производя дифференцирование по параметру χ_p , получим

$$\begin{aligned} \phi_l(E, \chi_p) = & -\lambda m^2 e^{-iam\pi} \left[\int_{\chi_p}^{\infty} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_k) Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k + \right. \\ & \left. + \int_0^{\chi_p} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p) Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_k) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k \right]; \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\phi_l(E, \chi_p)}{d\chi_p} = & -\lambda m^2 e^{-iam\pi} \left[\int_{\chi_p}^{\infty} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_k) \frac{dQ_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p} G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k + \right. \\ & \left. + \int_0^{\chi_p} \frac{dP_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p} Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_k) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k \right]; \end{aligned} \quad (19)$$

$$\begin{aligned} \frac{d^2\phi_l(E, \chi_p)}{d\chi_p^2} = & -\lambda m^2 e^{-iam\pi} \left[\int_{\chi_p}^{\infty} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_k) \frac{d^2Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p^2} G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k + \right. \\ & \left. + \int_0^{\chi_p} \frac{d^2P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p^2} Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_k) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_k) \phi_l(E, \chi_k) d\chi_k - \right. \\ & \left. - \left(P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p) \frac{dQ_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p} - \frac{dP_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p)}{d\chi_p} Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi_p) \right) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_p) \phi_l(E, \chi_p) \right]. \end{aligned} \quad (20)$$

В то же время уравнение Лежандра, определитель Вронского и асимптотические свойства для функций Лежандра [10] при замене переменной на $\operatorname{cth} \chi$ имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{d^2 P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi)}{d\chi^2} &= \left(a^2 m^2 + \frac{l(l+1)}{\operatorname{sh}^2 \chi} \right) P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi); \\ \frac{d^2 Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi)}{d\chi^2} &= \left(a^2 m^2 + \frac{l(l+1)}{\operatorname{sh}^2 \chi} \right) Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi); \end{aligned} \quad (21)$$

$$P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi) \frac{dQ_l^{am}(\operatorname{cth} \chi)}{d\chi} - \frac{dP_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi)}{d\chi} Q_l^{am}(\operatorname{cth} \chi) = e^{-iam\pi}; \quad (22)$$

$$\lim_{\chi \rightarrow 0} P_l^{-am}(\operatorname{cth} \chi) = 0, \quad \lim_{\chi \rightarrow \infty} \frac{dQ_l^{am}(\operatorname{cth} \chi)}{d\chi} = 0. \quad (23)$$

Учитывая (21), (22) в (20), дифференциальные парциальные уравнения сведём к виду

$$\frac{d^2\phi_l(E, \chi_p)}{d\chi_p^2} - \left(a^2 m^2 + \frac{l(l+1)}{\operatorname{sh}^2 \chi_p} + \lambda m^2 G_0(E, m \operatorname{csh} \chi_p) \right) \phi_l(E, \chi_p) = 0. \quad (24)$$

Учитывая асимптотическое поведение функций Лежандра (23), из (18) и (19) получим граничные условия:

$$\phi_l(E, \chi_p) \Big|_{\chi_p \rightarrow 0} = 0, \quad \frac{d\phi_l(E, \chi_p)}{d\chi_p} \Big|_{\chi_p \rightarrow \infty} = 0. \quad (25)$$

Задача нахождения решений дифференциальных уравнений (24) с граничными условиями (25) аналогична (но не тождественна) задаче для нерелятивистских парциальных уравнений Шрёдингера в координатном пространстве. При этом меняется физический смысл величин. Аналогом нерелятивистской координаты r выступает быстрота χ_p , аналогом нерелятивистского потенциала является функция $\lambda m^2 G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_p)$, одна и та же для всех значений l . Аналогом нерелятивистской энергии является параметр $-a^2 m^2$, константа λ характеризует интенсивность взаимодействия в обоих случаях. Имеются, однако, и существенные отличия задачи (24), (25) от нерелятивистского парциального уравнения Шрёдингера. Так, вместо нерелятивистского центробежного потенциала $l(l+1)/r^2$ в (24) имеем выражение $l(l+1)/\operatorname{sh}^2 \chi_p$, а второе из граничных условий (25) отличается от нерелятивистского.

В (24), (25) при каждом значении орбитального момента l содержатся три параметра: константа связи λ , энергия двухчастичной системы E и не указанный явно параметр потенциала a . Если зафиксированы параметры λ и E , то такая задача является задачей Штурма – Лиувилля [7]. При этом решения $\phi_l(a_{(i)}, \lambda; E, \chi_p)$, соответствующие различным собственным значениям «нерелятивистской энергии» $-a^2 m^2$, удовлетворяют обычному условию ортогональности

$$\int_0^{\infty} \phi_l(a_{(i)}, \lambda; E, \chi_p) \phi_l(a_{(j)}, \lambda; E, \chi_p) d\chi_p = 0, \quad a_{(i)} \neq a_{(j)}.$$

Если же в (24), (25) фиксированы параметры a и E , то эта задача Штурма – Лиувилля имеет решения только при некоторых собственных значениях λ ($\lambda_l^{(n)}(E, a)$, $n = 1, 2, 3, \dots$). Рассматривая уравнения (24) при разных собственных значениях $\lambda^{(n)}$ и $\lambda^{(n')}$, то есть уравнения для функций $\phi_l^{(n)}(E, \chi_p)$ и $\phi_l^{(n')}(E, \chi_p)$, нетрудно получить для них следующее условие ортогональности:

$$\int_0^{\infty} \phi_l^{(n)}(E, \chi_p) G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_p) \phi_l^{(n')}(E, \chi_p) d\chi_p = 0, \quad \lambda^{(n)} \neq \lambda^{(n')}. \quad (26)$$

Всякое решение задачи (24), (25) определяется с точностью до нормировочного множителя. Этот множитель можно зафиксировать, выбирая условие нормировки функций $\phi_l^{(n)}(E, \chi_p)$ в форме

$$\int_0^{\infty} G_0(E, m \operatorname{ch} \chi_p) (\phi_l(E, \chi_p))^2 d\chi_p = 1. \quad (27)$$

Получив зависимости $\lambda = \lambda_l^{(n)}(E, a)$, мы сможем затем определить зависимость $E = E_l^{(n)}(\lambda, a)$, то есть зависимость уровней энергии от параметров потенциала.

Аналитическое решение

Рассмотрим частный случай, когда энергия двухчастичной системы равна нулю ($E = 0$). Из (2) ясно, что в этом случае функции Грина с $j = 1$ и 2 одинаковы и определяются выражением

$$G_{0,1}(0, m \operatorname{ch} \chi_p) = G_{0,2}(0, m \operatorname{ch} \chi_p) = -(m \operatorname{ch} \chi_p)^{-2}.$$

В таком случае дифференциальное уравнение (24) с функциями Грина уравнений Логанова – Тавхелидзе и Кадышевского примет вид

$$\frac{d^2 \phi(0, \chi_p)}{d\chi_p^2} - \left(a^2 m^2 + \frac{l(l+1)}{\operatorname{sh}^2 \chi_p} - \frac{\lambda}{\operatorname{ch}^2 \chi_p} \right) \phi(0, \chi_p) = 0. \quad (28)$$

Сделав замену переменной $y = \operatorname{th}^2 \chi_p$, произведём в (28) следующую подстановку:

$$\phi(0, y) = y^{(l+1)/2} (1-y)^{am/2} v_l(y).$$

Тогда для функции v получим гипергеометрическое уравнение [10], решение которого записывается в виде линейной комбинации двух независимых гипергеометрических функций ($\lambda = s(s+1)$):

$$\begin{aligned} \upsilon_l(y) = & C_{l,s} {}_2F_1\left(\frac{1}{2} - \frac{s}{2} + \frac{am+l}{2}; 1 + \frac{s}{2} + \frac{am+l}{2}; \frac{3}{2} + l; y\right) + \\ & + D_{l,s} y^{-l-1/2} {}_2F_1\left(-\frac{s}{2} + \frac{am-l}{2}; \frac{1}{2} + \frac{s}{2} + \frac{am-l}{2}; \frac{1}{2} - l; y\right). \end{aligned}$$

Вернёмся теперь к функции $\phi_l(0, \chi_p)$ и учтём граничные условия (25). Для выполнения условия в нуле постоянную D следует выбрать равной нулю. В результате имеем

$$\phi_l(0, \chi_p) = C_{l,s} (\text{th } \chi_p)^{l+1} (1 - \text{th}^2 \chi_p)^{am/2} {}_2F_1\left(\frac{1}{2} - \frac{s}{2} + \frac{am+l}{2}; 1 + \frac{s}{2} + \frac{am+l}{2}; \frac{3}{2} + l; \text{th}^2 \chi_p\right). \quad (29)$$

Учитывая граничное условие на бесконечности, получаем спектр константы связи λ :

$$\lambda = s(s+1) = (l+am+2n+1)(l+am+2n+2), \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (30)$$

Таким образом, (29), (30) есть общее решение задачи Штурма – Лиувилля (28), (25) для произвольного орбитального момента l и произвольного параметра a .

В частном случае, для состояний с орбитальным квантовым числом, равным нулю ($l=0$), решение можно записать гораздо компактнее. Применяя известные соотношения для гипергеометрических функций, формулу (29) можно записать через присоединённые функции Лежандра первого рода:

$$\phi_0(0, \chi_p) = \tilde{C}_{0,s} P_s^{-am}(\text{th } \chi_p).$$

Данный результат находится в соответствии с выражением, полученным в работе [5].

Теперь, вспоминая, что $\phi_l(E, \chi_p) = G_0^{-1}(E, E_p) \psi_l(E, p)$, нетрудно найти волновые функции $\psi_l(0, p)$ – решения интегральных уравнений (6) с функциями Грина уравнений Логунова – Тавхелидзе и Кадышевского (2). Условие ортогональности и нормировки для функций $\psi_l(E, p)$ легко получить из (26), (27):

$$\int_0^\infty \psi_l^{(n)}(E, p) G_0^{-1}(E, E_p) \psi_l^{(n')}(E, p) \frac{dp}{E_p} = \delta_{\lambda^{(n)} \lambda^{(n')}}. \quad (31)$$

В случае функций Грина с $j=1$ и $j=2$, когда энергия двухчастичной системы равна нулю ($E=0$), условие нормировки можно записать в виде

$$\int_0^\infty (\psi_l(0, p))^2 E_p dp = 1.$$

На рис. 1 приведены зависимости волновой функции $\psi_l(0, p)$ при различных значениях параметра a и квантовых чисел l, n для частиц массы $m=1$. В начале координат волновая функция $\psi_l(0, p)$ ведёт себя как степенная функция p^{l+1} . Количество нулей волновой функции (кроме нуля при $p=0$) совпадает со значением квантового числа n . Когда n отлично от нуля, при увеличении квантового числа l увеличиваются интервалы между нулями волновой функции и уменьшаются её значения в точках экстремума, а при увеличении параметра a наблюдается обратный эффект.

Полученные результаты хорошо иллюстрируют общие закономерности, которые справедливы также для ненулевых энергий связанного состояния и для функций Грина с $j=3$ и 4.

Другой частный случай, в котором задача Штурма – Лиувилля (24), (25) решается точно, имеет место при энергии двухчастичной системы равной массе частиц $2E=2m$. Из (2) следует, что в этом случае функция Грина с $j=1$ определяется выражением

$$G_{0,1}(m, m \text{ch } \chi_p) = -(m \text{sh } \chi_p)^{-2}. \quad (32)$$

Подставляя функцию Грина уравнения Логунова – Тавхелидзе (32) в уравнение (24), получим

$$\frac{d^2 \phi_l(m, \chi_p)}{d\chi_p^2} - \left(a^2 m^2 + \frac{l(l+1) - \lambda}{\text{sh}^2 \chi_p} \right) \phi_l(m, \chi_p) = 0. \quad (33)$$

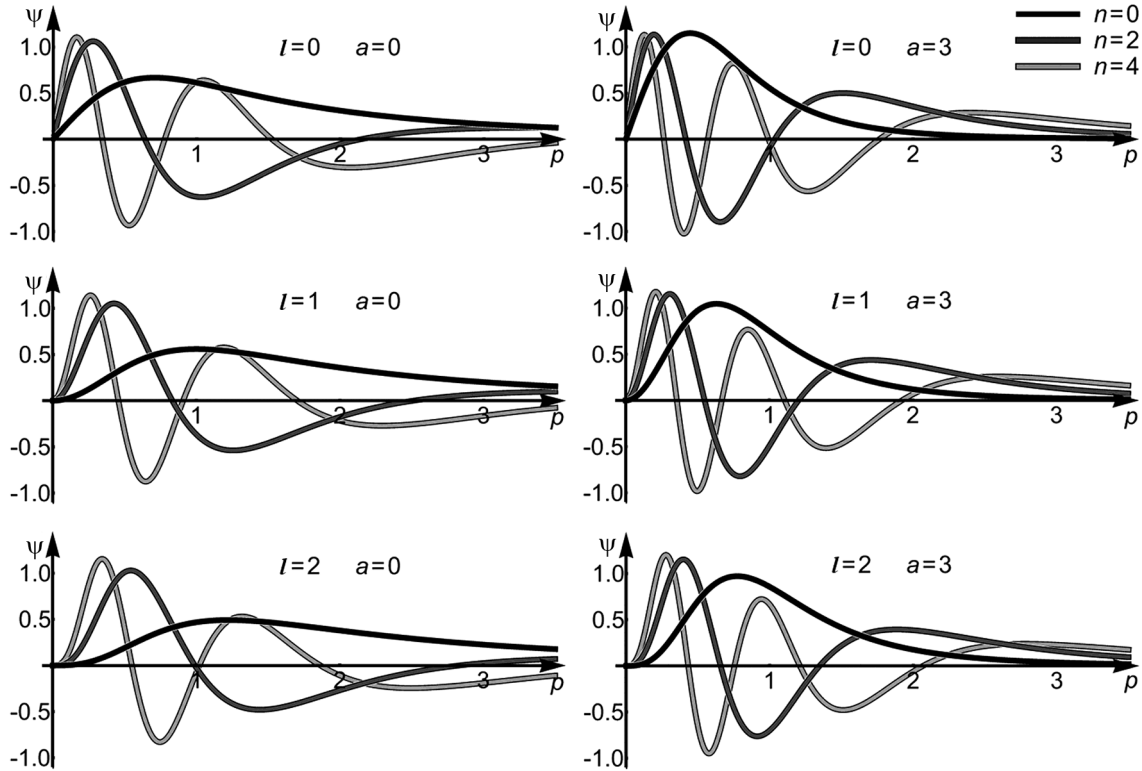


Рис. 1. Зависимость волновой функции $\psi_l(0, p)$ от параметра a и квантовых чисел l, n для функций Грина с $j = 1$ и 2 при $E = 0, m = 1$

Учитывая граничные условия (25), решение задачи Штурма – Лиувилля (33), (25) получим в виде

$$\begin{aligned} \phi_l(m, \chi_p) &= C_{l,s} \left(\frac{\operatorname{cth} \chi_p - 1}{\operatorname{cth} \chi_p + 1} \right)^{\frac{am}{2}} {}_2F_1 \left(\frac{1}{2} - \sqrt{l(l+1) + \frac{1}{4} - \lambda}; \frac{1}{2} + \sqrt{l(l+1) + \frac{1}{4} - \lambda}; 1 + am; \frac{1 - \operatorname{cth} \chi_p}{2} \right) = \quad (34) \\ &= \tilde{C}_{l,s} P_s^{-am}(\operatorname{cth} \chi_p), \\ \lambda &> (l+1/2)^2, \quad s = -\frac{1}{2} + \sqrt{l(l+1) + \frac{1}{4} - \lambda}. \end{aligned}$$

При $\lambda > (l+1/2)^2$ величина s становится комплексной и функция (34) имеет бесконечное количество нулей вблизи начала координат. Дискретный спектр содержит бесконечное число уровней энергии.

При других значениях энергии двухчастичной системы для всех функций Грина (2) решения задачи Штурма – Лиувилля (28), (29) были найдены численно.

Численное решение

Чтобы исследовать зависимости (при фиксированных a) $\lambda = \lambda_l^{(n)}(E, a)$ и обратную ей $E = E_l^{(n)}(\lambda, a)$, а также зависимость волновых функций $\psi_l(E, p)$ от импульса p во всём диапазоне возможных значений энергии двухчастичной системы, необходимо использовать численный анализ полученных интегральных и дифференциальных уравнений. В частном случае $a = 0$ это было проделано нами в [7, 8]. Используя в данной работе аналогичный метод численных расчётов, мы опустим его детали.

Результаты наших предыдущих работ и новые результаты (где $a > 0$) здесь обобщены и проанализированы. На рис. 2 приведена зависимость волновой функции $\psi_l(E, p)$ при различных значениях энергии двухчастичной системы E и для функций Грина (2) с $j = 1, 2, 3, 4$.

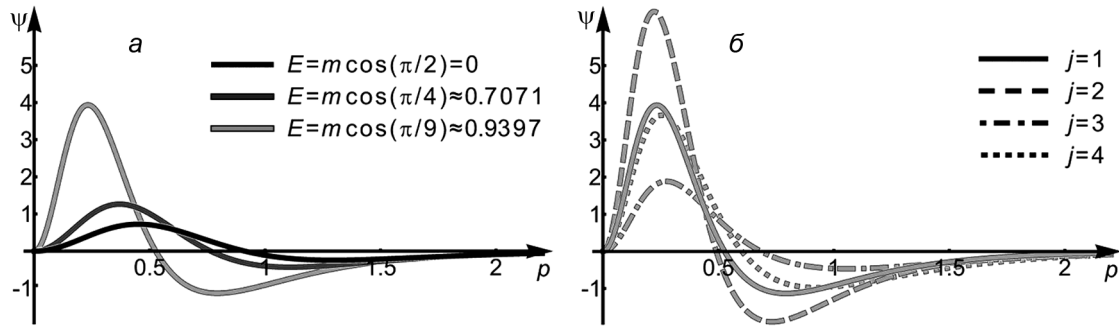


Рис. 2. Зависимость волновой функции $\psi_l(E, p)$ от энергии E (а) и для различных функций Грина (б) при $n = 1, l = 1, a = 2, m = 1$

При увеличении энергии связанного состояния значения радиальной волновой функции $\psi_l(E, p)$ в точках экстремума возрастают и уменьшаются интервалы между нулями волновой функции. Похожим образом волновая функция $\psi_l(E, p)$ ведет себя при увеличении параметра a (рис. 1). При использовании различных функций Грина (2) меняется ширина и высота максимумов и минимумов волновой функции.

На рис. 3 приведены зависимости константы связи λ от энергии E для $j = 1, 2, 3, 4$, а также зависимости от квантовых чисел n, l и параметра a для функции Грина уравнения Логунова – Тавхелидзе ($j = 1$). Видно, что при увеличении энергии двухчастичной системы E значения константы связи λ уменьшаются. Когда энергия двухчастичной системы E близка к нулю, наибольший вклад в увеличение значения константы λ даёт увеличение квантового числа n , а при значениях энергии, близких к массе связанного состояния, – увеличение орбитального квантового числа l .

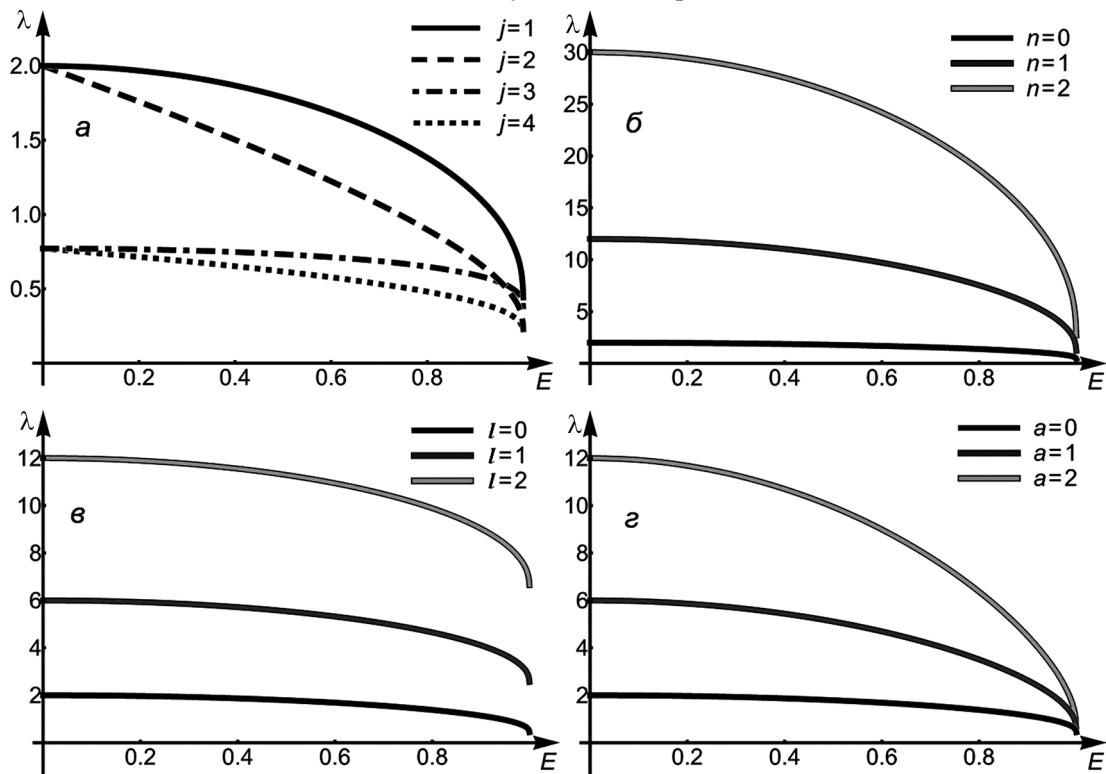


Рис. 3. Зависимость констант связи λ от энергии E : а – для функций Грина с $j = 1, 2, 3, 4$ при $n = 0, l = 0, a = 0$; б – для $n = 0, 1, 2$ при $j = 1, l = 0, a = 0$; в – для $l = 0, 1, 2$ при $j = 1, n = 0, a = 0$; з – для $a = 0, 1, 2$ при $j = 1, n = 0, a = 0$

Из (2) следует, что значения константы λ при $j = 3, 4$, так же как и для $j = 1, 2$, совпадают при $E = 0$, что хорошо видно на рис. 3. Легко убедиться, что численное решение согласуется с точным решением (30).

Значения константы связи λ , полученные численно, имеют от восьми (при нулевых значениях квантовых чисел и энергии E) до пяти верных значащих цифр после запятой. Максимальная относительная погрешность численного решения дифференциальных уравнений (24) при $j = 1$ и 2 и $E = 0$, для которых есть аналитическое решение, имеет порядок 10^{-5} . Отметим также, что полученные численно волновые функции с хорошей точностью удовлетворяют условию ортогональности (31).

Заключение

Настоящая работа посвящена исследованию интегральных квазипотенциальных уравнений Логунова – Тавхелидзе, Кадышевского и их модифицированных версий. Для потенциала, имеющего в релятивистском конфигурационном представлении вид $V(r) = -\lambda/(r^2 + a^2)$, трёхмерные интегральные уравнения в импульсном представлении сведены к парциальным одномерным, найден явный вид парциальных потенциалов. Показано, что эти одномерные интегральные уравнения сводятся к задачам Штурма – Лиувилля. Установлено, что при этом парциальные потенциалы являются функциями Грина задач Штурма – Лиувилля. Получены условия ортогональности и нормировки для волновых функций. Установлено, что нулевые значения энергии связанного состояния достигаются только при некоторых значениях константы связи λ , найдена зависимость этих значений λ от квантовых чисел n, l и параметра a . При этих значениях λ найдены точные аналитические формулы для волновых функций в импульсном представлении $\psi_l(E, p)$. Для ненулевых энергий связанного состояния получены численные решения квазипотенциальных уравнений для различных параметров системы частиц и квазипотенциала. Графически представлены энергетические спектры и зависимости волновых функций, на основе которых выявлены следующие закономерности: значения константы связи λ уменьшаются при увеличении энергии связанного состояния $2E$, а при увеличении квантовых чисел n, l и параметра a значения константы связи λ увеличиваются; результатом увеличения энергии связанного состояния, параметра a и уменьшения орбитального квантового числа l является уменьшение неопределенности начального относительно импульса частиц в системе центра инерции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матвеев В.А., Саврин В.И., Сисакян А.Н., Тавхелидзе А.Н. // Теоретическая и математическая физика. – 2002. – Т. 132. – № 2. – С. 267–287.
2. Logunov A.A. and Tavkhelidze A.N. // II Nuovo Cimento. – 1963. – V. 29. – No. 2. – P. 380–399.
3. Kadyshchevsky V.G. // Nucl. Phys. B. – 1968. – V. 6. – No. 2. – P. 125–148.
4. Kadyshchevsky V.G., Mir-Kasimov R.M., and Skachkov N.B. // II Nuovo Cimento. – 1968. – V. 55. – No. 2. – P. 635–690.
5. Kapshai V.N., Kuleshov S.P., and Skachkov N.B. // Theor. Math. Phys. – 1983. – V. 55. – No. 3. – P. 545–553.
6. Kapshai V. // Operator Theory: Adv. Appl. – 2002. – V. 132. – P. 199–206.
7. Kapshai V.N. and Fialka S.I. // Proc. F. Scorina Gomel State University. – 2012. – V. 75. – No. 6. – P. 48–53.
8. Капшай В.Н., Фиалка С.И. // Изв. вузов. Физика. – 2015. – Т. 58. – № 9. – С. 1237–1247.
9. Wellin P. Programming with Mathematica®: An Introduction. – Cambridge University Press, 2013. – 728 p.
10. Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. – М.: Наука, 1965. – Т. 1. – 296 с.
11. Andrews G.E., Askey R., and Roy R. Special Functions. – Cambridge University Press, 2001. – 682 p.

Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

Поступила в редакцию 18.10.16.