

М.-Б. А. БАБАЕВ

**О ПРИБЛИЖЕНИИ МНОГОЧЛЕНОВ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ
ФУНКЦИЯМИ ВИДА $\varphi(x) + \psi(y)$**

(Представлено академиком И. Н. Векуа 30 I 1970)

В настоящей работе для некоторого класса функций двух переменных предложен простой способ вычисления значений наилучшего приближения функциями вида $\varphi(x) + \psi(y)$; установлен метод нахождения наилучшей приближающей функции для многочленов двух переменных, при помощи которого найдена наилучшая приближающая функция.

Пусть $f(x, y)$ — непрерывная на прямоугольнике $Q = [a, b; c, d]$ функция и

$$E[f, \varphi + \psi; Q]_c = E[f] = \inf_{\varphi + \psi} \|f - (\varphi + \psi)\|, \quad \|f\| = \sup_{x, y \in Q} |f|.$$

Обозначим через Π класс функций $f(x, y)$, обладающих свойством: для произвольных $x'' \geq x', y'' \geq y'$ из Q справедливо

$$f(x'', y'') + f(x', y') \geq f(x'', y') + f(x', y'').$$

Пусть Π_- — класс функций $f(x, y)$, для которых $(-f) \in \Pi$. Нетрудно понять, что если $f_{xy} \geq 0$, то $f \in \Pi$. Действительно, для произвольных $x'' \geq x', y'' \geq y'$ имеем

$$0 \leq \int_{x'}^{x''} \int_{y'}^{y''} f_{xy} dx dy = f(x'', y'') + f(x', y') - f(x'', y') - f(x', y'').$$

Обратное, вообще, не верно, так как функция $f(x, y)$ может не быть дифференцируемой.

Аналогично, если $f_{xy} \leq 0$, то $f \in \Pi_-$.

Теорема 1. Для произвольной непрерывной функции $f(x, y) \in \Pi$

$$E[f, \varphi + \psi; Q]_c = 1/4 [f(b, d) + f(a, c) - f(a, d) - f(b, c)].$$

Этот результат, являющийся усилением теоремы Т. J. Rivlin'a и R. J. Sibber'a (1) (случай $f_{xy} \geq 0, Q = [0, 1; 0, 1]$), отличается также методом доказательства.

Отметим также способы (2-4) относительно сложные, определения значения наилучшего приближения в общем случае.

Следствие 1. Для произвольной непрерывной функции $f(x, y) \in \Pi_-$

$$E[f, \varphi + \psi; Q]_c = -1/4 [f(b, d) + f(a, c) - f(a, d) - f(b, c)].$$

Следствие 2. Если смешанное производное f_{xy} на прямоугольнике Q сохраняет знак, то

$$E[f, \varphi + \psi; Q]_c = 1/4 |f(b, d) + f(a, c) - f(a, d) - f(b, c)|.$$

Следствие 3. Пусть $f = x^\alpha y^\beta g(x, y)$, где $\alpha, \beta \geq 0$ — вещественные числа и $Q = [0; b; 0, d]$.

Тогда:

а) если $f \in \Pi$, то $E[f, \varphi + \psi, Q]_c = 1/4 f(b, d)$;

б) если $f \in \Pi_-$, то $E[f, \varphi + \psi, Q]_c = -1/4 f(b, d)$.

Следствие 4. Пусть $S = [0, 1; 0, 1]$. Тогда для произвольных вещественных $\alpha, \beta \geq 0$

$$E[x^\alpha y^\beta, \varphi + \psi; S]_c = E[xy, \varphi + \psi; S]_c = 1/4.$$

Это с очевидностью вытекает из следствия 3 и того, что $x^\alpha y^\beta \in \Pi$. Рассмотрим приближение многочлена двух переменных

$$z = \sum_{p=0}^m \sum_{q=0}^n A_{pq} x^p y^q$$

на прямоугольнике Q посредством всевозможных функций вида $\varphi(x) + \psi(y)$ в метрике пространства C .

Учитывая

$$\sum_{p=0}^m \sum_{q=0}^n A_{pq} x^p y^q = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q + \sum_{p=0}^m A_{p0} x^p + \sum_{q=1}^n A_{0q} y^q,$$

заключаем, что

$$E \left[\sum_{p=0}^m \sum_{q=0}^n A_{pq} x^p y^q, \varphi + \psi \right] = E \left[\sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q, \varphi + \psi \right],$$

и если $\varphi_0 + \psi_0$ — наилучшая приближающая многочлена $\sum_{p=0}^m \sum_{q=0}^n A_{pq} x^p y^q$, то

$$\varphi_0 + \psi_0 = \left(\sum_{p=0}^m A_{p0} x^p + \sum_{q=1}^n A_{0q} y^q \right)$$

является наилучшей приближающей многочлена $\sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q$.

Поэтому в дальнейшем будем полагать $z = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q$.

Предлагаем следующий метод определения наилучшей приближающей функции:

$$z = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q,$$

$$z_1 = z, \quad z_{2n} = z_{2n-1} - g_n, \quad z_{2n+1} = z_{2n} + h_n,$$

где

$$g_n = g_n(x) = 1/2 \left[\max_{c \leq y \leq d} \hat{z}_{2n-1} + \min_{c \leq y \leq d} \check{z}_{2n-1} \right],$$

$$h_n = h_n(y) = 1/2 \left[\max_{a \leq x \leq b} \hat{z}_{2n} + \min_{a \leq x \leq b} \check{z}_{2n} \right],$$

$$\hat{\max} z = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n \max A_{pq} x^p y^q,$$

$$\check{\min} z = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n \min A_{pq} x^p y^q;$$

$\hat{\max} z$ означает сумму максимумов всех членов многочлена, а $\check{\min} z$ — сумму минимумов. Очевидно,

$$\hat{\max} z \geq \max z; \quad \check{\min} z \leq \min z.$$

Обозначим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = g_0(x) = g_0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(y) = h_0(y) = h_0.$$

Мы утверждаем, что

$$\|z - (g_0 + h_0)\| = E[z],$$

т. е. $g_0(x) + h_0(y)$ является наилучшей приближающей функцией.

Нам потребуются некоторые вспомогательные факты.

Лемма 1. Если для неотрицательных чисел c, d, y при некотором фиксированном i

$$y^i \geq \frac{1}{2}(c^i + d^i), \quad y^{i+1} < \frac{1}{2}(c^{i+1} + d^{i+1}),$$

то

$$y^{i+k} < \frac{1}{2}(c^{i+k} + d^{i+k}), \quad k = 2, 3, \dots$$

Лемма 2. Если для неотрицательных чисел c, d и y

$$y < \frac{1}{2}(c + d),$$

то

$$y^i < \frac{1}{2}(c^i + d^i), \quad i = 2, 3, \dots$$

Следствие. Если $y^n \geq \frac{1}{2}(c^n + d^n)$, то

$$y^i \geq \frac{1}{2}(c^i + d^i), \quad i = 1, 2, \dots, n-1.$$

Действительно, наличие хоть одного неравенства $y^{i_0} < \frac{1}{2}(c^{i_0} + d^{i_0})$, $i_0 \leq n-1$ влекло бы в силу одной из лемм 1 и 2 $y^n < \frac{1}{2}(c^n + d^n)$.

Теорема 2. Метод α позволяет получить для многочлена $z = \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} x^p y^q$, $A_{pq} \geq 0$, наилучшую приближающую функцию вида $\varphi(x) + \psi(y)$ на прямоугольнике $[a, b; c, d]$, $a, c \geq 0$, и этой функцией является многочлен

$$\frac{1}{2} \sum_{p=1}^m \sum_{q=1}^n A_{pq} [x^p (c^q + d^q) + y^q (a^p + b^p) - \frac{1}{2} (a^p + b^p) (c^q + d^q)].$$

Автор приносит благодарность акад. АН АзербССР И. И. Ибрагимову за внимание к работе и обсуждение результатов.

Институт математики и механики
Академии наук АзербССР

Поступило
14 I 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ T. J. Rivlin, R. J. Sibner, Am. Math. Monthly, 72, № 10, 1101 (1965).
² S. P. Diliberto, E. G. Straus, Pacific J. Math., 1, 195 (1951). ³ М.-Б. А. Бабаев, Докл. АН АзербССР, 23, № 1, 3 (1967). ⁴ М.-Б. А. Бабаев, Докл. АН АзербССР, 23, № 2, 3 (1967).