

УДК 678:506-416:539.4

ТЕХНИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

В. Е. ГУЛЬ, В. М. ЩУКИН

**О КРИТЕРИИ РАЗРУШЕНИЯ ПОЛИМЕРОВ
В ПРОЦЕССЕ ЦИКЛИЧЕСКОГО НАГРУЖЕНИЯ**

(Представлено академиком Ю. Н. Работновым 5 II 1970)

В настоящее время, описывая разрушение полимеров в процессе циклических деформаций, используют критерий суммирования повреждений (критерий Бейли) ⁽¹⁾

$$\int_0^{\tau'} \frac{dt}{\tau[\sigma(t)]} = 1, \quad (1)$$

где τ' — долговечность образца (с учетом времени отдыха)

$$\tau[\sigma(t)] = \tau_0 \exp \left[\frac{u_0 - \gamma \sigma(t)}{kT} \right].$$

Экспериментальные данные ⁽²⁾ показали, что долговечность, рассчитанная с помощью критерия Бейли, оказывается существенно больше, чем это следует из эксперимента. Расхождение пытались отнести за счет того, что в процессе циклической деформации в результате потерь на внутреннее трение температура образца повышается. Вследствие этого $\tau[\sigma(t)]$ уменьшается за счет возрастания температуры и за счет изменения структурно чувствительного коэффициента γ в процессе испытания образца. Проведенные систематические исследования ⁽³⁻⁶⁾, в которых было учтено изменение T и γ , не позволили предсказать разрушение полимеров при циклических деформациях путем использования критерия Бейли. Было показано, что расхождение значений долговечности при статическом и циклическом нагружении для неориентированных полимеров лучше объясняется при оценке прочности числом циклов, а не временем пребывания под нагрузкой ⁽⁷⁾.

Целью настоящей работы является попытка описания процесса утомления полимера при циклических деформациях и оценка прочности полимерного материала в этих условиях, не основанная на использовании критерия Бейли. Это вызывается тем, что при циклических деформациях полимеров, помимо чисто физических, развиваются также химические процессы ⁽⁸⁻¹⁰⁾. Кроме того, неоднократно сообщалось, что критерий Бейли не всегда применим к случаю разрушения полимерных материалов ^(4, 11).

Предлагаемое рассмотрение основано на учете изменения механических свойств полимерного материала вследствие циклического нагружения. Это изменение оценивается изменением значения разрушающего напряжения, причем

$$\sigma_p^1 \geq \sigma_p^2 \geq \sigma_p^3 \geq \dots \geq \sigma_p^i \geq \dots$$

где 1, 2, ..., i — порядковый номер цикла.

Разрушение образца произойдет в том случае, когда

$$\sigma_p^i \leq \sigma_{\max},$$

где σ_{\max} — максимальное действующее напряжение за цикл.

Температурная и скоростная зависимости разрушающего напряжения имеют вид⁽¹²⁾:

$$\sigma_p = k_1 v \exp \left[\frac{u_0 - \alpha \beta \sigma_p}{kT} \right], \quad (2)$$

где v — скорость разрастания наиболее опасного дефекта.

Согласно (2), значения σ_p для каждого цикла нагружения имеют вид

$$\sigma_p^1 = k_1 v \exp \left[\frac{u_0 - \alpha \beta \sigma_p^1}{kT} \right] \quad 1\text{-й цикл,} \quad (3a)$$

$$\sigma_p^2 = k_1 v \exp \left[\frac{u_0 - \alpha \beta \sigma_p^2 - \Delta u_1}{kT} \right] \quad \text{2-й цикл,} \quad (36)$$

$$\sigma_p^i = k_1 v \exp \left[\frac{u_0 - a_0^i \sigma_p^i - \Delta u_{i-1}}{k_T} \right] \quad i\text{-й цикл,} \quad (3B)$$

ГДЗ

$$\Delta u_{i-1} = (i-1) \Delta u; \quad \Delta u = A \lim_{i \rightarrow \infty} \int_0^{t_0} \sigma_i(\varepsilon) d\varepsilon.$$

Выражения За — Зв справедливы при условии, что эксперимент проводится при постоянной температуре, скорости нагружения, размерах, и форме образца. Предполагается, что разрастание дефекта будет сопровождаться изменением коэффициента перенапряжений и объема элементарного акта разрыва, протекающими с равными скоростями.

Для того чтобы рассчитать число циклов, необходимое для уменьшения прочности (σ_p), до значения $\sigma_p = \sigma_{\max}$ (критерий разрушения), рассмотрим соотношение разрушающих напряжений циклов, следующих друг за другом:

$$\frac{\sigma_p^i}{\sigma_p^{i+1}} = \exp \left[\frac{\Delta u - \alpha \beta \Delta \sigma_i}{kT} \right]. \quad (4)$$

Если рассмотреть значения для всех циклов с начала испытания до разрушения образца, то получим

$$\frac{\sigma_p^1}{\sigma_p^2} \cdot \frac{\sigma_p^2}{\sigma_p^3} \cdots \frac{\sigma_p^N}{\sigma_p^{N+1}} = \frac{\sigma_p^1}{\sigma_{\max}}. \quad (5)$$

Если подставить (4) в (5), то получим окончательно

$$N = \frac{1}{\Delta u} \{ \alpha \beta (\sigma_p^1 - \sigma_{\max}) + kT (\ln \sigma_p^1 - \ln \sigma_{\max}^-) \}. \quad (6)$$

Выражение (6) связывает число циклов до разрушения N с величиной гистерезисных потерь $\Delta\varepsilon$, с исходной прочностью материала σ_p^1 , максимальным напряжением за цикл σ_{max} , температурой и произведением $\alpha\beta$, которое при оговоренных выше условиях может быть определено из температурной зависимости прочности материала при скорости деформации, равной средней скорости деформации в процессе циклического нагружения. Оценка сопротивления утомлению числом циклов, а не временем эксплуатации, основана на том, что за каждый цикл механические потери ослабляют образец, в то время как простое нагружение сопровождается развитием чисто физического изменения материала, не связанного с потерями на внутреннее трение.

Московский технологический институт мясной и молочной промышленности

Поступило
19.I.1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ L. Baily, Glass. Ind., 20, № 1, 21; № 2, 59; № 3, 95; № 4, 143 (1939). ² В. В. Регель, А. М. Лексовский, Высокомолек. соед., 7, 6, 1045 (1965). ³ С. Б. Ратнер, Пласт. массы, 12, 66 (1967). ⁴ Б. И. Паншин, Г. М. Бартенев, Пласт. массы, 11, 47 (1960). ⁵ К. В. Панферов, Высокомолек. соед., 7, 10, 1731 (1965). ⁶ О. Ф. Киреенко, А. М. Лексовский, В. Р. Регель, Мех. полимеров, 3, 483 (1968). ⁷ И. Н. Иванова, Кандидатская диссертация, Ленингр. политехнич. инст. им. М. И. Калинина, 1968. ⁸ А. С. Кузьминский, ДАН, 71, № 2 (1950). ⁹ В. Е. Гуль, Д. Л. Федюкин, Б. А. Догадкин, Колл. журн., 15, 1, 11 (1953); В. Е. Гуль, Б. А. Догадкин, Г. А. Лушейкин, Колл. журн., 25, 4, 412 (1963). ¹⁰ Г. Л. Слонимский, Сборн. Старение и утомление каучуков и резин, повышение их стойкости, 1965. ¹¹ А. В. Станскас, С. Б. Ратнер, Пласт. массы, 12, 56 (1962). ¹² В. Е. Гуль, Мех. полимеров, 3, 474 (1968); Intern. Symp. on Macromol. Chemistry, Preprints of Sci. Papers, A10, Toronto, 1968.