

является актуальным научным направлением, так как в пределах населенных пунктов все чаще обостряются экологические ситуации, коренным образом изменяются функции природных ландшафтов. При этом от типа ландшафта, в пределах которого расположено поселение, зависит степень его устойчивости по отношению к антропогенному воздействию.

Теоретические особенности исследования селитебных ландшафтов и степени взаимодействия человека с ландшафтами (природной средой) заложены в трудах В. С. Жекулина, Ф. Н. Милькова, А. И. Исаченко. Изучением взаимодействия ландшафтов и населенных пунктов Беларуси, а также отдельных регионов занимались Е. В. Морозов (Минская область), М. А. Фалолеева (г. Минск), Т. Г. Флерко (Гомельская область), А. И. Павловский (г. Гомель) и др. Вопросы взаимосвязи расселения и окружающей среды раскрываются в работах Н. К. Клицуновой, И. И. Пирожник, Е. А. Антиповой и др.

Сложная структура ландшафтов Беларуси, четко выраженная их дифференциация с севера на юг и с запада на восток сказываются на региональных особенностях размещения поселений. Наиболее населенной является Белорусская возвышенная провинция холмисто-моренно-эрозионных и вторичноморенных ландшафтов с густотой городских поселений 1,3. За ней следует Поозерская провинция (1,1) озерно-ледниковых, моренно-озерных и холмисто-моренно-озерных ландшафтов.

Городские поселения на территории Беларуси занимают преимущественно морено-зандровые, вторично водно-ледниковые, аллювиально-террасированные и пойменные ландшафты. Сельские поселения в большей степени расположены на морено-зандровых, вторично-моренных и вторично водно-ледниковых ландшафтах. Изучение и исследование селитебных ландшафтов позволит спрогнозировать их дальнейшее развитие, предотвратить негативные процессы и последствия, разработать комплекс мероприятий по их рациональному использованию и сохранению ландшафтной обстановки местности.

Литература

- 1 Мильков, Ф. Н. Человек и ландшафты / Ф. Н. Мильков. – М. : МГУ, 1963. – 370 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУБОК ЛЕСА ПРИ БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ТЕРРИТОРИЙ, ПРИМЫКАЮЩИХ К ОЗЕРАМ

Т. В. Синицкая (УО «ГТУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. П. В. Колодий,

канд. сельскохозяйств. наук, доцент

На территории Рогачевского лесхоза имеется большое количество исторических и природных памятников, в том числе озера, с которыми связаны древние легенды и предания. Это создает выгодные условия для развития экологического туризма. Важным фактором вовлечения населения в экотуризм является инфраструктура объектов, обеспечивающая благоприятные условия пребывания людей на отдыхе. В настоящее время это направление деятельности лесхоза недостаточно развито, так как большинство лесных массивов вокруг озер не обустроены. В данной работе предложен ряд лесоводственных, технологических и ландшафтных мероприятий по обустройству территорий, прилегающих к озерам «Святое» и «Доброе».

Озеро Святое занимает 29 га. К озеру примыкают сосновые молодняки в возрасте прореживаний (30–40 лет). Рубки леса в этом возрасте направлены на создание в насаждениях благоприятных условий для формирования стволов и крон лучших деревьев и повышения эстетических, санитарно-гигиенических, декоративных и оздоровительных функций. Предлагаем проводить прореживания линейно-сесекционным способом, т. е. удалением целых рядов лесных культур в определенной последовательности и отдельных деревьев в рядах. В результате разреживания древостоя появится возможность обустроить

берег озера и прилегающую территорию беседками, кострищами, площадками для игр, прогулочными тропинками, ландшафтными полянами, автостоянками.

Озеро «Доброе» занимает 32 га. По старинным преданиям его донные отложения обладают лечебными свойствами. К озеру примыкают спелые сосновые насаждения, в которых целесообразно проводить несплошные добровольно-выборочные рубки. При данной рубке будут вырубаться отдельные спелые больные, фаутные, поврежденные деревья. Рубка леса должна обеспечивать непрерывное возобновление, выращивание и эксплуатацию насаждения. В результате рубки также будет создана благоустроенная зона отдыха. Элементы благоустройства можно изготовить в деревообрабатывающем цеху лесхоза, что снизит стоимость этих работ. Для проведения рубок предлагается использовать современные экологосберегающие технологии и технические средства.

ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И СИСТЕМА РЕКОГНОСЦИРОВОЧНОГО НАДЗОРА ЗА ЭНТОМОВРЕДИТЕЛЯМИ В КОРЕНЕВСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ ГЛХУ «КОРЕНЕВСКАЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЛЕСНАЯ БАЗА ИЛ НАН РБ»

Е. А. Соломкина (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. А. Е. Падутов

канд. биол. наук, доцент

Целью работы было проведение обследования насаждений Кореневского лесничества ГЛХУ «Кореневская экспериментальная лесная база ИЛ НАН РБ» на наличие энтомофитовредителей и разработка на ближайшие 10 лет Проекта рекогносцировочного надзора насаждений Кореневского лесничества.

В 2009 году в Кореневском лесничестве проведено определение зимующего запаса вредителей леса в подстилке, накладывание клеевых колец для выявления численности зимней пяденицы, а также рекогносцировочный надзор за появлением очагов стволовых, хвое- и листогрызущих вредителей. Обследования показали, что лесопатологическая ситуация в Кореневском лесничестве находится в удовлетворительном состоянии и в настоящий момент не требует дополнительных затрат на проведение борьбы с вредителями леса. Выявлен ряд хвоегрызущих и стволовых вредителей, но в единичных количествах. Даже численность зимней пяденицы, постоянно угрожающей дубравам Кореневского лесничества, оказалась невелика, и степень объедания ею дубовых насаждений в 2010 году прогнозируется не выше 12 %. Тем не менее, в ряде сосновых и дубовых насаждений требуется постоянный контроль.

Анализ системы рекогносцировочного надзора в Кореневском лесничестве показал, что необходима ее корректировка. В настоящее время в лесничестве имеется 9 поднадзорных участков для мониторинга непарного шелкопряда, зимней пяденицы и обыкновенного соснового пилильщика. Однако в лесничестве имеются насаждения, в которых могут образовываться первичные очаги таких вредителей, как сосновый шелкопряд, сосновая совка, рыжий сосновый пилильщик и зеленая дубовая листовертка. Кроме того, в лесничестве совершенно не используется самый точный и прогрессивный метод надзора – феромонный мониторинг. В результате корректировки новый проект рекогносцировочного надзора включает 21 поднадзорный участок (по 3 участка в разных обходах на каждого из вредителей) и два маршрутных хода. При этом основным методом надзора будет феромонный мониторинг. Это несколько удорожает работы по мониторингу энтомофитовредителей, но увеличение стоимости работ небольшое – около 60 тысяч рублей в год на все лесничество. В то же время снижаются трудозатраты и одновременно значительно увеличивается эффективность и качество надзора.