

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 352:32.019.5:659.4 (476)

ТИШКЕВИЧ
Михаил Яковлевич

**ТЕХНОЛОГИЯ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
В МЕСТНОМ УПРАВЛЕНИИ И САМОУПРАВЛЕНИИ
(на примере Гомельской области)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.08 – социология управления

Минск, 2017

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Ротман Давид Генрихович,
доктор социологических наук, профессор,
директор Центра социологических и
политических исследований Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Лапина Светлана Валентиновна,
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственного
управления социальной сферой и
белорусоведения Института государственной
службы Академии управления при Президенте
Республики Беларусь

Лихачев Николай Егорович,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры политологии и социологии
УО «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»

Оппонирующая организация

**УО «Брестский государственный
университет им. А.С. Пушкина»**

Защита состоится 24 мая 2017 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.03 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407, телефон ученого секретаря: 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «14» апреля 2017 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Т.В. Щелкова

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь сегодня в полной мере испытывает на себе воздействие многочисленных мировых трансформационных процессов, проявляющихся во всех сферах белорусского общества. В сложившихся условиях особую важность приобретает проблема выработки и построения новой стратегии управления всеми сферами общества, основывающейся на принципах консенсуса, открытого партнёрства власти и общества. В этой связи возрастает интерес к такому относительно новому виду деятельности в сфере государственного управления, как технология связей с общественностью (*англ.* Public Relations), которая является проводником взаимных интересов власти и общества. Сложность связей с общественностью, их многофакторность порождают различные подходы к описанию, изучению и объяснению этой технологии и ее использованию в различных сферах общества. Исследованию организационных аспектов деятельности по связям с общественностью в государственном управлении, бизнесе и политике посвящены работы Э.А. Капитонова, Е.Н. Пашенцева, Ч. Стейнберга (Ch. Steinberg). Рекламирование, лоббирование, формирование имиджа как составные части технологии связей с общественностью рассматриваются в исследованиях А. Дейяна, Н.Г. Зяблюка, Н. Иванова, И.Я. Рожкова, Ч. Сэндиджа, В. Фрайбургера, К. Ротцолла, Л. Милбрэга (L. Milbrath). Особенности управленческой деятельности анализируются в работах Е.М. Бабосова, Д.К. Безнюка, С.Н. Князева, Г. Кунца и С. О'Доннела, С.В. Лапиной, П.П. Украинец. Однако констатировать исчерпанность исследовательских проблем преждевременно.

В социологии управления деятельность по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении до сих пор остаётся недостаточно исследованной и мало раскрытой комплексно: в её генезисе, структуре, формальных и неформальных институтах и практиках, эффектах деятельности. Очевидно также недостаточное количество социологических исследований по проблемам повышения эффективности деятельности органов местной власти, коммуникационного взаимодействия органов местного управления и самоуправления с населением соответствующих административных единиц.

Но особенно важно то, что связи с общественностью утверждаются как направление деятельности и образ взаимодействий социальных субъектов в русле развивающейся демократической культуры общения в нашей стране. Сам факт возникновения и эволюции подобной деятельности, накопление соответствующего эмпирического материала – достаточные основания для научной рефлексии и соответствующего анализа. При изучении процесса демократического развития белорусского общества уместно обратиться, прежде

всего, к проблемам местной власти. Развитие местного самоуправления предполагает готовность представителей властных структур развивать отношения с населением подведомственных территорий на принципах сотрудничества.

Как подчеркнул А.Г. Лукашенко, «главное, из чего мы исходим, – сделать власть на местах более ответственной перед людьми, приближённой к каждодневным проблемам и заботам конкретного человека»¹.

Как коммуникационная технология связи с общественностью предоставляют средства для выработки и исполнения управленческих решений, повышения уровня транспарентности органов местной власти, осуществления обратной связи и корректировки целей и процедур деятельности органов местного управления и самоуправления в соответствии с требованиями ситуации и на перспективу.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами

Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы, проводившейся в соответствии с основными направлениями Государственной программы фундаментальных и прикладных научных исследований в области гуманитарных и социальных наук Республики Беларусь на 2016-2020 гг. Диссертация выполнена в процессе участия автора в научно-исследовательской работе кафедры политологии и социологии УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины» по темам: ГБ 16-07 «Активизация познавательных способностей студентов в процессе изучения учебных модулей» (срок выполнения 2016 – 2020 гг.), «Мнение населения Гомельской области о состоянии работы органов государственного правления и государственных учреждений по де бюрократизации государственного аппарата» (Договор № 3 от 21. 05. 2007) и «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти» (Договор № 1 от 18. 02. 2008) и «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти» (май–июнь 2016).

Целью диссертационного исследования является раскрытие сущности, содержания и главных характеристик технологии связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении и обоснование предложений по

¹ Лукашенко, А.Г. Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2010 / А.Г. Лукашенко // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2010. – № 5. – С. 42.

совершенствованию деятельности по связям с общественностью на местном уровне управления и самоуправления.

Задачи:

- уточнить содержание понятия «технология связей с общественностью» в социологии управления и классифицировать основные элементы технологии связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении;
- выявить специфику (структуру, функции, формы) технологии связей с общественностью во взаимоотношениях граждан, социальных групп и государства на местном уровне и определить особенности функционирования технологии связей с общественностью в системе местного управления и самоуправления;
- определить состояние и процесс транспарентности органов местного управления и самоуправления Гомельской области на основе сравнительных исследований и обобщения практики связей с общественностью;
- выработать рекомендации по обеспечению инновационных направлений деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении.

Объектом исследования являются органы местного управления и самоуправления Гомельской области Республики Беларусь. Выбор объекта диссертационного исследования обусловлен необходимостью глубокого изучения институтов и технологий, различных аспектов взаимодействия гражданского общества и государства.

Предмет исследования – деятельность по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении.

Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в постановке научной проблемы, ее обосновании, полученных теоретических и эмпирических результатах:

- в оригинальной теоретико-методологической интерпретации осуществлена историческая реконструкция и систематизация концептуальных подходов к деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении и классифицированы её элементы;
- выявлена специфика технологии связей с общественностью, состоящая в амбивалентном характере вертикальных и горизонтальных отношений и связей по поводу удовлетворенности, участия и поддержки работы местных органов власти населением Гомельской области;
- эмпирически выявлены состояние и динамика изменений транспарентности органов местного управления и самоуправления Гомельской области на основе сравнительного анализа исследований 2008 и 2016 годов;

- проанализирован и обобщен материал оригинальных эмпирических исследований, вторичных данных национальных исследовательских проектов по различным аспектам связей с общественностью и сформулированы авторские предложения совершенствования деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении.

Положения, выносимые на защиту:

- связи с общественностью – управленческая технология, обеспечивающая процесс установления, развития и поддержания отношений с общественностью в форме коммуникации между органами местной власти и местными сообществами. Как коммуникационная технология связи с общественностью выполняют функции по разработке и реализации управленческих программ по связям с общественностью и включают в себя рекламирование, формирование имиджа, лоббирование, экспертные оценки, средства массовой информации, консультативную деятельность. Постоянные, долговременные, основанные на доверии и взаимопонимании отношения с общественностью являются критически важным, необходимым элементом системы местного управления и самоуправления современного общества, поскольку противостояние со стороны общества или его отдельных групп целям и решениям органов местного управления и самоуправления выражается в кризисах управления;

- в местном управлении и самоуправлении связи с общественностью – это деятельность по планированию, реализации и оценке коммуникативных программ, способствующих развитию и поддержанию эффективного управления отношениями и коммуникациями между органами местного управления и самоуправления и территориальными сообществами, интересы которых эти органы представляют. В структуре информационно-коммуникационного взаимодействия населения и органов местной власти относительно информирования о различных аспектах деятельности этой власти выделяются вертикальные и горизонтальные связи. Особое значение имеют горизонтальные связи, основанные на системе межличностных коммуникаций, обладающих прочной структурой личных отношений и социальных контактов при обмене информацией;

- обеспечение и повышение прозрачности органов местной власти, её институциональной и персональной открытости и доступности выступают основой и условием эффективной обратной связи. Постоянная и устойчивая обратная связь от населения к органам власти понижает степень моноцентричности управления, является условием подконтрольности и подотчетности органов местной власти, стимулирует вовлеченность общественности в принятие и реализацию управленческих решений на местном уровне управления и самоуправления;

- в условиях информационного общества деятельность по связям с общественностью местных органов управления и самоуправления направлена на установление и выстраивание информационно-коммуникативных отношений, включающих открытость и доступность субъектов власти для общественности, систематическое производство и распространение полной и достоверной информации обо всех направлениях деятельности органов местного управления и самоуправления. Посредством формирования, поддержания и оценки взаимоотношений и взаимодействий между органами местного управления и самоуправления, целевыми группами населения, заинтересованной общественностью, повышения качества управления горизонтальными связями на уровне местных сообществ, расширяются возможности представительства интересов людей, социальных групп для достижения диалога и консенсуса, формирования социального капитала и повышения эффективности управленческой деятельности.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является целостным, завершённым исследованием, проведенным автором лично. Постановка проблемы, её изучение, научный анализ и полученные выводы – результат многолетней научной работы. В рамках практической реализации теоретических положений, изложенных в данной работе, автором была разработана и, в составе творческого коллектива на базе Гомельского социологического центра «Оракул», осуществлена региональная программа по связям с общественностью. Практической частью программы стал выпуск информационного бюллетеня «Чернобыль – общественные связи» (№ 1–6. – 1996), посвященного проблемам, связанным с преодолением последствий аварии на ЧАЭС. По заданию Главного управления идеологической работы Гомельского облисполкома диссертантом в составе ВНК проведены социологические исследования: «Мнение населения Гомельской области о состоянии работы органов государственного управления и государственных учреждений по де бюрократизации государственного аппарата» (2007 г.) и «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти» (2008 г.), «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти» (2016 г.).

В соавторстве с А.П. Касьяненко подготовлены и опубликованы два практических руководства по результатам социологических исследований: «Мнение населения Гомельской области о состоянии работы органов государственного управления и госучреждений по де бюрократизации государственного аппарата»: практическое руководство для студентов специальности 1-26 01 01 «Государственное управление» / А.П. Касьяненко, М.Я. Тишкевич; Гомел. гос. ун-т. – Гомель, 2008. – 56 с.; «Мнение населения Гомельской области о работе

органов исполнительной власти»: практическое руководство для студентов специальности 1-26 01 01 «Государственное управление» / А.П. Касьяненко, М.Я. Тишкевич; Гомел. гос. ун-т. – Гомель, 2008. – 52 с. Положения, выносимые на защиту, и выводы сформулированы автором самостоятельно.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные теоретические положения, а также выводы диссертационного исследования прошли апробацию на следующих международных и республиканских научных конференциях:

Международная научно-практическая конференция, посвящённая 80-летию БГУ (Минск, 27–28 ноября 2001 г.).

Международная научно-практическая конференция «Феномен коммуникации в социально-гуманитарном знании и образовании» (Минск, 9–11 апреля, 2002 г.).

Научно-практическая конференция «Макроэкономические и институциональные проблемы общества с переходной экономикой» (Гомель, 4 февраля 2003 г.).

Гомельская городская научно-практическая конференция «Система демократического гражданского образования: сущность, проблемы, механизмы реализации» (Гомель, 13 февраля 2003 г.).

Гомельская городская научно-практическая конференция, посвящённая 60-летию освобождения Гомеля от немецко-фашистских захватчиков. (Гомель, 20 ноября 2003 г.).

Республиканская научно-практическая конференция «Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь в контексте интеграционных процессов» (Гомель, 6–7 апреля 2006 г.).

Рэспубліканская навуковая канферэнцыя «Беларусь у гістарычнай рэтраспектыве XIX–XX стагоддзяў: этнакультурныя і нацыянальна-дзяржаўныя працэсы» (Гомель, 13–24 кастрычніка 2011 г.).

Міжнародная навуковая канферэнцыя «Гісторыя і сацыяльна-гуманітарныя навукі: праблемы вывучэння і выкладання», прысвечаная 70-годдзю заснавання гістарычнага факультэта Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Ф. Скарыны (Гомель, 21 лістапада 2014 г.).

Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития правовой системы общества» (Гомель, 21–22 апреля 2016 г.).

Результаты и материалы исследования используются в образовательном процессе и деятельности органов местного управления Гомельской области, что подтверждается тремя актами о практическом использовании.

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 4 научных статьях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общий объем – 2,1 авторских листа), 3 статьи в рецензируемых научных изданиях (1,4 авторских

листа), 6 в сборниках материалов конференций (в объеме 0,9 авторских листа), 3 в сборниках тезисов (0,2 авторских листа) и 3 публикации в учебно-методических материалах (2,3 авторских листа). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 6,9 авторских листа.

Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, каждая из которых содержит по три раздела, заключения, библиографического списка, приложений. Полный объем диссертации составляет 149 страниц, в том числе основной текст занимает 117 страниц. Библиографический список состоит из 227 наименований, включая собственные публикации автора, и занимает 16 страниц, на 16 страницах размещены приложения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе **«Теоретико-методологические основы деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении»** анализируются различные теоретические подходы к понятию «связи с общественностью», раскрывается его сущность, а также место управленческой технологии связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении.

Первый раздел **«История развития технологии связей с общественностью в современном обществе»** раскрывает этапы развития, место и функции управленческой технологии связей с общественностью в государственном управлении. На первом этапе (1895–1929) деятельность по связям с общественностью осуществлялась в основном журналистами, а этот период в развитии связей с общественностью получил название «пресс-посредничество». Своё развитие концепция связей с общественностью получает у Э. Бернейса. Э. Бернейс подчеркивает, что связи с общественностью имеют универсальный характер, общие методы представления и продвижения идей, услуг, товаров, людей и организаций, как в сфере бизнеса, так и в политике.

На втором этапе развития технологии связей с общественностью (1930–1945) в США появилась необходимость подключения государства к регулированию экономических и социальных процессов. Связи с общественностью на данном этапе развиваются в соответствии с теорией «социальной ответственности» бизнеса. На третьем этапе, после окончания II Мировой войны, использование связей с общественностью в управленческой практике существенно расширилось. Связи с общественностью выступают как часть механизма определения целей общества на основе изучения ожиданий избирателей, мобилизации ресурсов, интеграции и регулирования скрытых напряжений общества. Таким образом, связи

с общественностью являются управленческой технологией и в зависимости от целей субъекта, осуществляющего деятельность по связям с общественностью, могут включать в себя рекламирование, лоббирование, средства массовой информации, публикации в прессе, экспертные оценки, консультативную деятельность.

Второй раздел **«Система местного управления и самоуправления Республики Беларусь: понятие, сущность, содержание, специфика»** раскрывает систему местного управления и самоуправления исходя из того, как она представлена в Конституции и иных законодательных актах, регулирующих местное управление и самоуправление Республики Беларусь.

К основным функциям аппарата местного Совета следует отнести: организационные функции, которые включают в себя организацию и проведение работы с депутатами, с населением, с организациями и учреждениями на подведомственной территории; информационную функцию, которая включает в себя информирование жителей о положении дел на территории города, изучение общественного мнения, информирование вышестоящих органов о состоянии дел на подведомственной территории путем предоставления информационно-аналитических отчетов и с помощью других форм.

Действия органов государственного управления, объединяемые в организационной форме, условно можно сгруппировать в два направления – деятельность по созданию и поддержанию собственной организации (созданию системы органов управления, совершенствованию внутренней структуры и компетенции, распределению функций и др.) и деятельность, опосредующая процесс управления (организация процесса принятия и осуществления управленческих решений, организация контроля и исполнения решений и др.).

Особенности управленческой деятельности местных исполкомов и администраций в городах определяются их положением в системе местных органов власти, характеризующимся: коллегиальностью управления, сочетающей в себе государственные и общественные начала; отнесением к категории органов управления общей компетенции, представляющих собой местные территориальные органы управления; назначаемостью органов управления, поскольку они назначаются вышестоящим органом власти с последующим утверждением соответствующим Советом.

Третий раздел **«Методологические основы исследования технологии связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении»** посвящён анализу различных трактовок понятия «связи с общественностью» в научной литературе, раскрытию его сущности и признаков. Обосновывая положения и выводы исследования, диссертант опирался на идеи и теории классиков связей с общественностью Э. Бернейса, И. Росса, А. Сентера,

С. Катлипа, С. Блэка, Н.Г. Зяблюка, представителей теории информационного общества Э. Гидденса, М. Кастельса, Г.М. Маклюэна, Ю. Хабермаса, В.З. Когана, теории социальной коммуникации Г. Лассуэла, М. Дефлера, Н. Лумана, М.Н. Грачева, К. Доича. Концепции и теории общественного мнения представлены работами Ю. Хабермаса, Н. Лумана. Ключевой методологической основой диссертации выступает комплексный подход, позволяющий исследовать различные стороны связей с общественностью органов местного управления и самоуправления. В рамках комплексного подхода применение структурно-функционального анализа позволило рассмотреть технологию связей с общественностью как неотъемлемый компонент органов местного управления и самоуправления. Использование институционального подхода позволило выделить устойчивые социальные процессы и взаимодействия, нормы и предписания в области связей с общественностью местных органов власти и жителей Гомельской области. Исследовательский потенциал коммуникационного и социально-технологического подходов к связям с общественностью наиболее оптимально раскрывает правила, процедуры, приемы и способы взаимодействия местных органов управления и самоуправления и общественности. Методологической основой эмпирической части диссертации являются принципы и методы, представленные в работах В.И. Добренькова и А.И. Кравченко, Е.А. Кечиной, Е.Е. Кучко, Н.Е. Лихачева, Э. Ноэль-Нойман, Р. Патнема, Д.Г. Ротмана.

Социология управления исходит из того, что связи с общественностью являются зонтичным, или родовым, термином для широкого диапазона наименований и видов управленческой деятельности. Коммуникационный аспект связей с общественностью представлен в работах М.Н. Грачева, В. Моисеева, Ф.П. Сайтэла, С. Катлипа и А. Сентера (S. Cutlip, A. Center), О. Лербингера и А. Салливана (O. Lerbinger, A. Sullivan). Создание образа (имиджа) рассматривается в работах Ж.П. Бодуана, Г.Г. Почепцова, И. Росса (I. Ross). Использование средств массовой информации в государственном управлении в контексте связей с общественностью, нашло свое отражение в работах Н.Г. Зяблюка, А.Д. Кривоносова, П. Сандмана, Д. Рубина, Д. Сачсмана (P. Sandman, D. Rubin, D. Sachsman). Рекламная деятельность как составная часть системы связей с общественностью анализируется в работах А. Дейяна, Ч. Сэндиджа, В. Фрайбургера, К. Ротцолла, В. Леисса, С. Клайна, С. Джалли (W. Leiss, S. Kline, S. Jhalli). Анализ научных подходов показывает, что концепции связей с общественностью в зависимости от их теоретических обоснований могут быть разделены на три группы: исходящие из того, что закономерности функционирования связей с общественностью едины во всех сферах жизни общества. Данный подход характерен для Э. Бернейса

(E. Bernays), Е.А. Блажнова, С. Блэка, Ф.А. Буари, И.Л. Викентьева, Е.Н. Пашенцева, С. Оливер (S. Oliver); отождествляющие связи с общественностью с руководством и управлением (Э.А. Капитонов, Ф.П. Сайтэл, Ч. Стейнберг). Специфика данного подхода состоит в осознании того факта, что организация не может действовать успешно, при реализации своих интересов, если в формулирование своей стратегии не включает интересы общества; рассматривающие связи с общественностью как специфическое явление общественной жизни, не сводимое к экономическим, психологическим либо правовым принципам. Такой подход представлен в работах В.Г. Королько, Т.Ю. Лебедевой, Ю.М. Мурашко, Г.Г. Почепцова, Ж. Шомели и Д. Уисмана, Р. Симона (R. Simon).

Во второй главе **«Механизм функционирования связей общественностью в местном управлении и самоуправлении»** рассматриваются особенности деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении на примере Гомельской области.

Первый раздел **«Институционализация деятельности по связям с общественностью органов местного управления и самоуправления»** посвящён анализу связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении исходя из институционального аспекта, включающего описание и характеристику основных подразделений по связям с общественностью в местных органах власти, общественных организациях, а также самостоятельных структурах, выполняющих соответствующие функции, и функционального, характеризующего формы, методы и основные направления деятельности связей с общественностью, а также социальные эффекты такой деятельности в условиях белорусского общества. В местных органах власти специалисты по связям с общественностью выполняют четыре основные функции: информирование представителей местных органов власти о событиях на подведомственной им территории и обеспечение обратной связи для принятия обоснованных управленческих решений; оказание помощи избранным и назначенным на общественные должности чиновникам в поддержании уровня информированности жителей о деятельности конкретного органа местной власти; консультирование в вопросах связей с общественностью и повышение уровня транспарентности органов местной власти в общественных интересах; синтез и распространение информации, разрабатываемой местной властью.

Во втором разделе **«Организационно-коммуникационное взаимодействие органов местной власти и общественности: результаты эмпирического исследования»** показано, что коммуникация отражает сущность технологии связей с общественностью, рассматриваются виды и основные формы деятельности по связям с общественностью в органах местного управления и

самоуправления (на примере Гомельской области). На первой позиции, со значительным отрывом от других форм связей с общественностью, «прямая линия» контактного телефона – 64,4% респондентов. Востребованность этого канала связей с общественностью объясняется регулярностью (еженедельно, по субботам), относительно менее забюрократизированным характером взаимодействия жителей территорий с ответственными чиновниками и возможным оперативным решением проблем, связанных с такими обращениями. На второй позиции – теле- и радиопередачи с участием руководителей госучреждений – 41,1% опрошенных. 40,1% жителей Гомельской области отметили в числе наиболее практикуемых форм связей с общественностью выступления руководителей госучреждений в городской и районных газетах. По мнению 39,0% респондентов в числе практикуемых форм связей с общественностью используются выездные приемы граждан руководителями органов государственного управления. В качестве значимой составляющей деятельности по связям с общественностью жители Гомельской области позиционируют выступления руководителей органов государственного управления в трудовых коллективах – 37,6% опрошенных.

Оценивая источники информации о деятельности местных органов власти по степени их использования, 72,5% респондентов назвали телевидение; республиканские, областные и местные газеты указали 50,5% – практически каждый второй респондент. 48,4% респондентов получают информацию о деятельности местных органов власти от знакомых и родственников, примерно столько же респондентов – 45,1%, – ориентируются на информацию из Интернета. 37,5% опрошенных жителей Гомельской области указали в качестве предпочтительного источника информации передачи республиканского, областного и местного радио, а 39,1% получают такую информацию в результате общения с коллегами по работе.

В третьем разделе **«Динамика развития связей с общественностью органов местной власти: сравнительный анализ эмпирических данных»** показаны состояние и развитие деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении (на примере Гомельской области). Данные сравнительного анализа представлены результатами двух исследовательских проектов по изучению мнения жителей Гомельской области о деятельности органов управления и самоуправления, проведенных в 2008 и 2016 годах. В исследованиях сравниваются совпадающие по форме и содержанию социальные явления с применением аналогичного социологического инструментария, что обеспечивает единообразие базовых параметров для обеспечения их сопоставимости.

Необходимость такого сравнения обусловлена новым этапом развития информационного общества, возникновением и проявлением новых факторов внешних воздействий на белорусское общество, значительными переменами во внутренней жизни белорусского социума, объективной необходимостью совершенствования деятельности по связям с общественностью на местном уровне управления и самоуправления. Сравнительный анализ эмпирических данных, полученных в процессе работы над диссертацией, позволяет выявить состояние и тенденции изменений деятельности по связям с общественностью местных органов власти и обосновать предложения по совершенствованию такой деятельности. В оценке респондентами источников информации о деятельности местных органов власти за сравнительный период в пять раз выросла роль Интернета, почти в четыре раза – роль госслужащих в органах власти, в три раза – роль коллег по работе, почти в два с половиной раза – роль знакомых и родственников и в два раза выросла роль центральных и местных СМИ. Респонденты среди источников информации о деятельности органов власти отдают предпочтение традиционным – телевидение, СМИ, а также стремительно набирающему широкую аудиторию пользователей Интернету. Вместе с тем, почти каждый второй респондент находит информацию о местных органах власти в своем ближайшем социальном окружении – коллеги по работе, родственники и знакомые. Можно полагать, что в этом проявляется одна из особенностей политической культуры наших граждан, в которой коммуникационная активность реализуется как в высокой интенсивности формальных, так и неформальных коммуникаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Определено содержание понятия «технология связей с общественностью» в местном управлении и самоуправлении. Выявлено, что связи с общественностью как управленческая технология возникают и развиваются в конце XIX - начале XX веков в США, в период индустриальной революции в условиях расширения демократии, когда представительство и защита особых интересов, корпоративных в том числе, становятся важной проблемой управления. Наибольшего эффекта деятельность по связям с общественностью достигает в открытом обществе как механизм интересубъектного дискурса гражданина, социальных групп и государства.

Технология связей с общественностью обнаруживает себя по мере реализации следующих функций: *информационной* – предоставление полной и объективной информации как "внешней" общественности, так и

информирование членов организации обо всех событиях, которые могут повлиять на функционирование организации; *интегративной* – интеграция людей с существующими социально-экономическими и политическими институтами; *координационной* – корреляция деятельности организации с принятой в обществе системой аксиологических регуляторов, с общественным мнением; *прагматической* – осуществление стоящих перед обществом и формулирующихся в идеологии конкретных программ действия в соответствии с целями и задачами социальных групп, институтов; *прогностической* – анализ и интерпретация общественного мнения, отношений и проблем, которые могут влиять положительно или отрицательно на деятельность и планы организации.

В местном управлении и самоуправлении *технология связей с общественностью* – это деятельность по планированию, реализации и оценке коммуникативных программ, способствующих развитию и поддержанию эффективного управления отношениями и коммуникациями между органами местного управления и самоуправления и членами локальной общности, интересы которой эти органы представляют.

Способствуя широкому представительству интересов социальных групп, связи с общественностью генерируют контекст, в рамках которого становится возможным диалог, разрешение возникающих конфликтов на мирной, компромиссной основе, учитывая интересы различных социальных групп на местном уровне управления и самоуправления. Выявлены основные элементы технологии связей с общественностью. *Связи с общественностью являются управленческой технологией и, в зависимости от целей субъекта, осуществляющего деятельность по связям с общественностью, могут включать в себя рекламирование, формирование имиджа, лоббирование, экспертные оценки, средства массовой информации, консультативную деятельность. Согласованность в применении указанных средств характеризует возможности технологии связей с общественностью.* Использование в связях с общественностью рекламы обусловлено возрастающим значением символической политики, основанной на имиджах (образах) кандидатов на выборную должность. Имидж, наряду с реалиями и особенностями, присущими конкретным лицам, институтам, включает также искусственно созданные характеристики, что усиливает возможности институциональной рекламы по эффективному и рациональному представлению общественности личностей, институтов, идей, программ общественного развития.

Лоббистская деятельность повышает степень предсказуемости управленческих действий, расширяет круг участников процесса управления. Разработка и принятие законодательной базы лоббистской деятельности

в нашей стране могли бы способствовать расширению гласности, повышению уровня транспарентности органов управления.

Связи с общественностью выступают также как технология подключения общественного мнения к принятию управленческих решений. Организация отделов по связям с общественностью в органах местного управления и самоуправления, а также создание самостоятельных структур по связям с общественностью позволяют усовершенствовать управленческую деятельность государственных структур (по вертикали) и обеспечивают координацию равноправных договаривающихся партнеров (по горизонтали). Наличие и эффективное функционирование связей с общественностью в государственном управлении дает возможность диагностировать общественные ожидания, а также прогнозировать возможные конфликты и способствовать их разрешению [2, 6, 7, 10, 13, 14].

2. Доказано, что работа с общественностью имеет большое значение как для местных Советов, так и для исполнительных, распорядительных органов, а также для органов территориального общественного самоуправления. Эти организации окружены сложной сетью экономических, социальных, этических и политических идей и ожиданий. Они несут ответственность за себя, между собой, перед своим избирателями, включая общество в целом, организуя разумные и эффективные реакции. Связи с общественностью, включаясь в систему этих отношений, выступают не только как сеть коммуникационных каналов и способов организации общения, но и как технология информационного общества, позволяющая осуществить анализ влияния этих действий на общество в целом либо его отдельные сегменты. Деятельность по связям с общественностью помогает определить эффективность информационных кампаний, включая направленность восприятия, степень доверия и влияние на изменение взглядов аудитории, определение эффективности конкретных социально-политических и экономических программ на основании оценки мнений до, в ходе и после их реализации. В системе местного управления и самоуправления связи с общественностью выполняют информационные функции, обеспечивая объективное, всестороннее и постоянное информирование общества.

Спецификой информационно-коммуникационного взаимодействия жителей Гомельской области относительно информирования о различных аспектах деятельности органов местной власти является вертикальный и горизонтальный характер связей. Как показало исследование, все большее значение приобретают горизонтальные связи, основанные на системе межличностных коммуникаций обладающих прочной структурой личных отношений и социальных контактов при обмене информацией о деятельности органов

власти. Горизонтальные связи используют простые механизмы взаимодействия, отличающиеся прочной структурой неформальных отношений отличающихся высокой плотностью, устойчивостью и оперативностью обратной связи.

Деятельность по связям с общественностью помогает органам управления стать более открытыми для различных групп и содействовать разработке новых программ и местных институтов, которые создают вокруг себя сеть местных групп, испытывающих взаимное доверие и служащих общему делу – развитию инфраструктуры и средств жизнеобеспечения местных территорий. Постепенно такие отношения преобразуются в жизнеспособные местные организации, построенные на общности интересов и добровольности членства. Следовательно, технология связей с общественностью обеспечивает социальную интеграцию людей, социальных групп с институтами местной власти. Связи с общественностью выступают как механизм институционализации организаций и лидерства, открытых для гражданской инициативы. Формируя общественное мнение, технология связей с общественностью предполагает доступ к системе управления, обеспечение политического самовыражения граждан и социальных групп и препятствует противостоянию управляющих и управляемых [3, 9, 11, 12, 16].

3. Использование технологии связей с общественностью органами местного управления и самоуправления повышает уровень транспарентности, способствует расширению гласности управленческого процесса. В диссертационном исследовании выявлены и проанализированы ключевые индикаторы транспарентности органов местного управления и самоуправления.

Основными индикаторами транспарентности выступают *открытость* (прозрачность) информации для заинтересованной общественности; *доступность* информации о деятельности местных органов управления и самоуправления для жителей, что повышает возможности участия граждан в подготовке и принятии управленческих решений; *систематический характер* и *оперативность* информирования – предоставление информации в режиме online или с минимальными временными запаздываниями; *уровень информированности* – полнота охвата, совместимость технологий, инструментов и каналов информационной политики местных органов власти.

Наметившаяся тенденция повышения *информационной открытости* органов местной власти Гомельской области подтверждается данными эмпирических исследований. Значительные улучшения в *информационной открытости* отметил каждый пятый респондент из числа опрошенных.

Повышение информационной открытости органов местной власти жители Гомельской области связывают с регулярной практикой прямых телефонных линий в целях повышения эффективности работы с обращениями граждан,

теле- и радиопередачами с участием руководителей госучреждений, совершенствованием электронных ресурсов органов местной власти.

Наряду с этим, отсутствие изменений в *информационной открытости* местных органов исполнительной власти Гомельской области констатировал практически каждый третий респондент, что актуализирует роль технологии связей с общественностью в повышении информационной открытости этих органов. Положительных изменений в *доступности информации* о деятельности местных органов исполнительной власти Гомельской области за тот же период не увидел каждый третий респондент, и только каждый пятый констатировал некоторые улучшения.

В практике *систематического информирования* граждан о предполагаемых или принятых решениях органами местной исполнительной власти Гомельской области значительные улучшения заметил только каждый десятый респондент. Отсутствие, каких-либо изменений констатировали каждый третий опрошенный. Таким образом, анализ ключевых индикаторов транспарентности органов местного управления и самоуправления Гомельской области показывает, что за истекший 2016 год наметилась тенденция повышения уровня транспарентности эти органов.

Вместе с тем, практически третья часть респондентов, из числа опрошенных отмечают отсутствие каких-либо изменений по основным индикаторам транспарентности, что очевидно указывает на необходимость совершенствования деятельности по связям с общественностью органов местного управления и самоуправления Гомельской области. Сравнительный анализ исследовательских данных полученных в 2008 и 2016 годах даёт основания утверждать, что во взаимодействиях органов исполнительной власти Гомельской области и населения существует ряд проблем коммуникативного характера следствиями которых является отчужденность местной власти от населения, сравнительно невысокий уровень доверия к органам власти областного, базового и первичного уровней, выраженная социальная апатия жителей относительно инициатив местной власти. Необходимо подчеркнуть, что состояние и процесс информационной открытости, прозрачности всех аспектов деятельности органов государственной власти – транспарентность, предполагает стимулирование обратной связи, общественных реакций на властные инициативы и решения, что повышает эффективность управленческой деятельности и качество управленческих услуг [1, 5, 8, 15, 18, 19].

4. Разработаны и обоснованы рекомендации по совершенствованию деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении Республики Беларусь. В местном управлении и самоуправлении Республики Беларусь связи с общественностью

функционируют в структуре местных Советов, исполнительной вертикали, общественных объединений, а также в виде самостоятельных информационно-аналитических центров. Рост активности граждан в общении и контактах с институтами власти, государственными учреждениями и ведомствами создает большую институциональную нагрузку для этих учреждений. При возросших требованиях со стороны общества к местным органам управления и самоуправления и имеющимся материальным, техническим, человеческим ресурсам требуется совершенствование форм, методов и приемов работы этих органов с гражданами. Путем повышения уровня транспарентности органов местной власти через формы общественного контроля и институты гражданского общества можно привлечь общественность, экспертное сообщество к принятию решений, касающихся общественных и личных интересов, и делегировать часть полномочий и ответственности органам территориального общественного самоуправления, определенных Законом «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 4 января 2010 г. Повышение эффективности работы органов местного управления и самоуправления предполагает ряд инноваций в области связей с общественностью:

- расширение практики общественных консультаций с привлечением представителей экспертного сообщества в рамках общественных советов на первичном, базовом и областном уровнях местного управления и самоуправления;
- создание онлайн-площадок для общественных обсуждений, с размещением полной информации о необходимости, важности для жителей местных территорий принимаемых местными органами власти решений, для разъяснения механизмов принятия управленческих решений и их последствий для жителей;
- реализацию обратной связи путем опубликования результатов предложений, по которым выработаны решения в процессе общественных консультаций;
- создание интернет-порталов, аккумулирующих информацию по результатам заседаний органов местного управления и самоуправления и всех мероприятиях и редакциях принятия и внесения поправок в конкретные документы и нормативно-правовые акты;
- создание электронного каталога лиц, организаций потенциально заинтересованных в информации о принимаемых решениях, и рассылку информационных сообщений по принимаемым органами местной власти решениям до, в процессе и после принятия управленческих решений. Предложенный алгоритм стимулирует участие заинтересованных субъектов управления в обсуждении готовящихся управленческих решений.

В качестве приоритетной задачи для представителей местных органов власти предлагается совершенствование навыков коммуникативной компетентности, включающей в себя не только знание норм, грамматики языка, но и владение нормами этических и социальных отношений данного сообщества, знание всего социального контекста и умение пользоваться спецификой социальной ситуации ввиду того, что коммуникативные взаимодействия успешно налаживаются с малыми группами, четко сегментированными по интересам, ожиданиям и предпочтениям.

Необходимо развивать инновационные методы и формы связей с общественностью (интернет-коммуникации, интернет-приемные) и шире практиковать публичные формы общения с гражданами, включая публичные консультации, жюри граждан, семинары. Применение инновационных технологических решений по связям с общественностью даёт местным органам власти понимание реальных потребностей граждан, позволяет выяснить их проблемы и ожидания, помогает понять, насколько хорошо работает местный орган власти, какие услуги предоставляются лучше, а какие требуют совершенствования; предоставляет возможность продвинуть непопулярные решения либо популяризовать их, привлекая жителей к реализации решений, за счёт этого улучшая качество управленческих решений и формируя социальный капитал [3, 4, 6, 17, 18, 19].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. *Специалистам, работающим в органах местного управления и самоуправления*, рекомендуется использовать технологию связей с общественностью для планирования, реализации и оценки эффективности коммуникативных программ, способствующих развитию и поддержанию эффективного управления отношениями и коммуникациями между органами местного управления и самоуправления и гражданами, проживающими на подведомственных территориях. Результаты и материалы исследования используются органами исполнительной власти Гомельской области для повышения эффективности управленческой и идеологической работы.

2. *Преподавателям, осуществляющим подготовку специалистов в области социологии и политологии*, результаты и материалы диссертационного исследования могут быть полезны в учебном процессе при разработке и чтении базовых и специальных курсов социологии управления, основам идеологии белорусского государства, социальной политике.

По материалам социологических исследований, выполненных по темам «Мнение населения Гомельской области о состоянии работы органов государственного правления и государственных учреждений по

дебюрократизации государственного аппарата» (Договор № 3 от 21. 05. 2007) и «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти» (Договор № 1 от 18. 02. 2008) и вошедших в диссертацию, опубликованы в соавторстве два практических руководства для студентов специальности «Государственное управление» экономического факультета Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины [18, 19].

3. *Руководителям общественных объединений, ассоциаций, фондов при разработке собственной стратегии и тактики связей с общественностью.* Диссертантом реализован проект по связям с общественностью, практической частью которого стал выпуск информационного бюллетеня «Чернобыль – общественные связи» (№ 1–6. – 1996), посвященного проблемам, связанным с преодолением последствий аварии на ЧАЭС.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в изданиях, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Тишкевич, М.Я. Деятельность органов местного управления и самоуправления по связям с общественностью: организационный и функциональный аспекты / М.Я. Тишкевич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2009. – № 2. – С. 57–61.

2. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью как политико-управленческая технология: становление и развитие / М.Я. Тишкевич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2010. – № 1. – С. 75–78.

3. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью как фактор оптимизации органов местного управления и самоуправления Республики Беларусь / М.Я. Тишкевич // Иппокрена. – 2015. – № 2. – С. 41–48.

4. Тишкевич, М.Я. Эффективность деятельности органов местного управления и самоуправления: мнение жителей Гомельской области / М.Я. Тишкевич // Социология. – 2016. – № 4. – С. 116–122.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

5. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью в деятельности местных органов исполнительной власти: политологический аспект / М.Я. Тишкевич // Иппокрена. – 2009. – № 1. – С. 68–79.

6. Тишкевич, М.Я. Основные элементы системы связей с общественностью (Public Relations): характеристики и функциональное назначение /

М.Я. Тишкевич // Науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2009. – Вып. 7: Филос.-гуманитар. науки / под ред. В.Ф. Беркова. – С. 201–206.

7. Тишкевич, М.Я. Деятельность по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении: социологический аспект / М.Я. Тишкевич // Роль человека в осуществлении инновационных процессов: сборник научных статей / редкол.: В.Н. Калмыков (гл. ред.) [и др.]; М-во образ. Респ. Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф.Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф.Скорины, 2016. – С. 45–50.

Материалы конференций

8. Тишкевич, М.Я. Чернобыль и человек: к проблеме общественных связей / М.Я. Тишкевич // Материалы Международной научной конференции, посвященной 5-летию образования Гомельского государственного медицинского института, Гомель, 9–10 ноября 1995 г. / Гомел. гос. мед. ин-т; редкол.: Ю.И. Бандажевский [и др.]. – Гомель, 1995. – С. 41–42.

9. Тишкевич, М.Я. Политическая власть: проблема связей с общественностью / М.Я. Тишкевич // Актуальные вопросы научно-методической работы: материалы докл. конф., Гомель, 14–15 мая 1998 г.: в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т; редкол.: Л.А. Шеметков [и др.]. – Гомель, 1998. – Ч. 1. – С. 55–61.

10. Тишкевич, М.Я. Основные формы связей с общественностью для третьего сектора / М.Я. Тишкевич // Журналістыка – 2001: матэрыялы III Міжнар. навук.-практ. канф., прысвеч. 80-годдзю БДУ, Мінск, 27–28 лістап. 2001 г. / Беларус. дзярж. ун-т; редкал.: В.П. Вераб'ёў (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2001. – С. 248–251.

11. Тишкевич, М.Я. Особенности политической коммуникации в переходном обществе постсоветского типа / М.Я. Тишкевич // Феномен коммуникации в социально-гуманитарном знании и образовании: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 мая 2002 г. / Беларус. гос. ун-т; редкол.: А.И. Зеленков [и др.]. – Минск, 2002. – С. 164–167.

12. Тишкевич, М.Я. Лоббизм как политическая технология / М.Я. Тишкевич // Система демократического гражданского образования: сущность, проблемы, механизмы реализации: материалы гор. науч.-практ. конф., Гомель, 13 февр. 2003 г. / Гомел. гор. орг. обществ. об-ния «Белорус. о-во «Знание»; под общ. ред. Т.В. Авдониной. – Гомель, 2003. – С. 75–77.

13. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью и пропаганда: основные отличия / М.Я. Тишкевич // Величие народного духа: материалы Гомел. гор. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию освобождения Гомеля от нем.-фашист.

захватчиков / Обществ. об-ние «Белорус. о-во «Знание» ; под общ. ред. Т.В. Авдониной. – Гомель, 2004. – С. 55–61.

Тезисы

14. Тишкевич, М.Я. Реклама в связях с общественностью: социально–политический аспект / М.Я. Тишкевич // Политология и социология: межвуз. сб. / Респ. ин-т высш. шк. Белорус.гос. ун-та ; редкол.: А.В. Макаров [и др.]. – Минск, 1998. – Вып. 1. – С. 74–80.

15. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью в политике и государственном управлении / М.Я. Тишкевич // Становление гражданского общества в Беларуси в контексте стратегии устойчивого развития: тез. докл. и сообщений Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–26 мая 1999 г. / Белорус. ассоц. полит. наук ; редкол.: В.А. Мельник [и др.]. – Минск, 1999. – С. 64–66.

16. Тишкевич, М.Я. Роль средств массовой информации в обществе переходного типа / М.Я. Тишкевич // Макроэкономические и институциональные проблемы общества с переходной экономикой: тез. докл. науч.-практ. конф., Гомель, 4 февр. 2003 г. : [в 2 ч.] / Междунар. ин-т трудовых и соц. отношений ; редкол.: С.И. Лях (пред.) [и др.]. – Гомель, 2003. – [Ч. 2]. – С. 58–59.

17. Тишкевич, М.Я. Связи с общественностью (PUBLICRELATIONS) в стратегии устойчивого развития / М.Я. Тишкевич // Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь в контексте интеграционных процессов: сб. тез. участников I Респ. науч.-практ., конф., Гомель, 6–7 апр. 2006 г. : в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: Е.В. Богданов [и др.]. – Гомель, 2006. – Ч. 1. – С. 248–250.

Учебно-методические материалы

18. Касьяненко, А.П. Конкретное социологическое исследование «Мнение населения Гомельской области о состоянии работы органов госуправления и госучреждений по де бюрократизации государственного аппарата»: практ. рук. для студентов специальности 1-26 01 01 «Государственное управление» / А.П. Касьяненко, М.Я. Тишкевич ; Гомел. гос. ун-т. – Гомель, 2008. – 56 с.

19. Касьяненко, А.П. Конкретное социологическое исследование «Мнение населения Гомельской области о работе органов исполнительной власти»: практ. рук. для студентов специальности 1-26 01 01 «Государственное управление» / А.П. Касьяненко, М.Я. Тишкевич ; Гомел. гос. ун-т. – Гомель, 2008. – 52 с.

Цішкевіч Міхаіл Якаўлевіч

**Тэхналогія сувязяў з грамадскасцю ў мясцовым кіраванні і самакіраванні
(на прыкладзе Гомельскай вобласці).**

Ключавыя словы: тэхналогія сувязяў з грамадскасцю, мясцовае кіраванне і самакіраванне, рэкламаванне, імідж, лабіраванне, транспарэнтнасць, прапаганда, сродкі масавай інфармацыі, дэбюракратызацыя, камунікатыўная кампетэнтнасць.

Мэта даследавання: вызначэнне сутнасці, зместу і галоўных характарыстык тэхналогіі сувязяў з грамадскасцю ў мясцовым кіраванні і самакіраванні і абгрунтаванне прапаноў па ўдасканаленні дзейнасці па сувязях з грамадскасцю на мясцовым узроўні кіравання і самакіравання.

Асноўныя метады даследавання: параўнальна-гістарычны метад, метад комплекснага аналізу, колькасныя апытальныя метады, агульнанавуковыя метады пазнання – аналіз, групоўка, параўнанне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: у арыгінальнай тэарэтыка-метадалагічнай інтэрпрэтацыі ажыццёўлена гістарычная рэканструкцыя і сістэматызацыя канцэптualiных падыходаў да дзейнасці па сувязях з грамадскасцю і класіфікаваны яе элементы; выяўлена спецыфіка (структура, функцыі, формы) тэхналогіі сувязяў з грамадскасцю ва ўзаемаадносінах грамадзян, сацыяльных груп і дзяржавы на мясцовым узроўні кіравання і самакіравання; выяўлены ўзровень і дынаміка змен транспарэнтнасці органаў мясцовага кіравання і самакіравання Гомельскай вобласці; эмпірычна абгрунтаваны і сфармуляваны аўтарскія прапановы ўдасканалення дзейнасці па сувязях з грамадскасцю ў мясцовым кіраванні і самакіраванні.

Рэкамендацыі па практычнаму выкарыстанню атрыманых вынікаў: вынікі даследавання выкарыстоўваюцца ў практычнай рабоце органаў мясцовага кіравання Гомельскай вобласці Рэспублікі Беларусь. Шэраг палажэнняў і метадычныя распрацоўкі выкарыстоўваюцца ў вучэбным працэсе УА «ГДУ імя Ф. Скарыны».

Галіна прымянення: прыкладная сацыялогія, сацыялогія кіравання, адукацыйны працэс у вышэйшай школе, практычная дзейнасць органаў мясцовага кіравання і самакіравання.

Тишкевич Михаил Яковлевич

Технология связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении (на примере Гомельской области).

Ключевые слова: технология связей с общественностью, местное управление и самоуправление, рекламирование, имидж, лоббирование, транспарентность, пропаганда, средства массовой информации, дебюрократизация, коммуникативная компетентность.

Цель исследования: определение сущности, содержания и главных характеристик технологии связей с общественностью в местном управлении и самоуправлении и обоснование предложений по совершенствованию деятельности по связям с общественностью на местном уровне управления и самоуправления.

Основные методы исследования: сравнительно-исторический метод, метод комплексного анализа, количественные опросные методы, общенаучные методы познания – анализ, группировка, сравнение.

Полученные результаты и их новизна: в оригинальной теоретико-методологической интерпретации осуществлена историческая реконструкция и систематизация концептуальных подходов к деятельности по связям с общественностью и классифицированы её элементы; выявлена специфика (структура, функции, формы) технологии связей с общественностью во взаимоотношениях граждан, социальных групп и государства на местном уровне управления и самоуправления; выявлены уровень и динамика изменений транспарентности органов местного управления и самоуправления Гомельской области; эмпирически обоснованы и сформулированы авторские предложения совершенствования деятельности по связям с общественностью в местном управлении и самоуправлении.

Рекомендации по практическому использованию полученных результатов: результаты исследования используются в практической работе органов местного управления Гомельской области Республики Беларусь. Ряд положений и методические разработки используются в учебном процессе УО «ГГУ им Ф. Скорины».

Область применения: прикладная социология, социология управления, образовательный процесс в высшей школе, практическая деятельность органов местного управления и самоуправления.

RESUME**Tishkevich Mikhail Yakovlevich****Technology of Public Relations of local government and self-government (by the example of Gomel region).**

Key words: technology of Public Relations, local government and self-government, advertising, public image, lobbying, transparency, propaganda, mass media, de-bureaucratization, communicative competency.

The objective of the dissertation is a definition of a nature, substance and major characteristics of Public Relations technology of a local government and self-government and justification of suggestions to improve PR activities at the level of local government and self-government.

Research methodology: comparative-historical method, complex analysis method, quantitative methods, general scientific cognition methods – analysis, classification and comparison.

Degree of a novelty of postulates and results: in the original theoretical and methodological interpretation, historical reconstruction and systematization of conceptual approaches to public relations activities were carried out and its elements were classified; The specificity (structure, functions, forms) of the technology of public relations in the relationships of citizens, social groups and the state at the local level of management and self-government is revealed; The level and dynamics of changes in the transparency of the local government and self-government bodies of the Gomel region have been revealed; Empirically substantiated and formulated author's proposals to improve the activities of public relations in local government and self-government.

Recommendations for practical application of findings: materials of dissertation are used in daily work of local government Gomel region of the Republic of Belarus. Part of materials are used in curriculum of the F. Skorina Gomel State University.

Area of application: applied sociology, sociology of management, higher school curriculum, daily activities of local government and self-government institutions.