

иметь достоверные данные о различных сторонах процесса образования. Процесс управления качеством образования невозможен без постоянной обратной связи между обучаемыми и обучающимися. При оценке знаний студентов находит все большее применение такая форма контроля, как тестирование. Тестирование – это испытание для выявления свойств объекта исследования, применяемое в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата [1].

В качестве «инструмента» измерения достижений учащихся в процессе тестирования выступает тест. По определению И. Ф. Харламова тест – это стандартизованное испытание, которое позволяет количественно выразить оценку тех или иных результатов учебной деятельности учащихся [2]. На сегодняшний день в педагогике понятие «тест» не имеет однозначного определения. Существующие определения понятия теста содержат констатацию его способности устанавливать количественные и качественные индивидуально-психологические особенности личности.

Наиболее широкое применение в педагогике получили дидактические тесты. Дидактический тест (тест достижений) – это набор стандартизованных заданий по определенному материалу (или предмету), устанавливающий степень усвоения его учащимися [3]. Преимущество тестов в их объективности, т. е. независимости проверки и оценки знаний от преподавателя. Кроме того, по мнению Л. Ф. Ивановой применение тестового контроля способствует реализации индивидуального и дифференцированного подходов к организации процесса обучения, формирует культуру умственного труда обучаемых [4].

У тестовой формы контроля есть сторонники и противники. Основным недостатком тестирования большинством оппонентов признается относительная трудность создания хорошего теста, проверенного эмпирически, имеющего устойчивые коэффициенты валидности. В связи с этим возникает необходимость создания четкого понятийного фундамента для разработки тестов, понятного педагогам-практикам. Несмотря на указанный недостаток, тестирование как форма контроля знаний заслуживает самого пристального внимания, исследования и разработки новых более совершенных методик.

Литература

1 Глебоко, Н. Н. Тест как объективное средство контроля / Н. Н. Глебоко // Педагогика профессионального образования / сост. Ю. И. Кричевский ; науч. ред. А. Х. Шкляр. – Минск : РИПО, 2003. – С. 192–197.

2 Харламов, И. Ф. Педагогика : крат. курс : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 3-е изд. – Минск : Высш. шк., 2005. – 272 с.

3 Педагогика : Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 720 с.

4 Иванова, Л. Ф. Современные подходы к контролю обученности учащихся / Л. Ф. Иванова // Дидакт. – 2002. – № 2. – С. 47–53.

ПСИХОКОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ПОДВЕРГШИМИСЯ ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ, С ПОМОЩЬЮ ТАНЦЕДВИГАТЕЛЬНОЙ ТЕРАПИИ

Т. Ю. Наркевич (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. Г. В. Гатальская

канд. пед. наук, доцент

В последнее время значительно возросла актуальность проблемы психофизического здоровья детей. Согласно данным исследований конца 90-х гг. XX в., количество детей с особенностями психофизического развития (далее ОПФР) постоянно увеличивается. Дети с физическими и умственными аномалиями чаще оказываются объектами жестокого обращения. В рамках научной работы был разработан и сейчас реализуется проект на базе «Улуковской вспомогательной школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей» Гомельского района, на основе использования танцевально-двигательной терапии. Коммуникация, адаптация, жизненное планирование у детей с ОПФР затруднены, что обуславливает актуальность данной темы. Это, в свою очередь, ставит вопрос о необходимости новых теоретических исследований, посвященных проблеме социальной адаптации и дальнейшего использования своих потенциальных возможностей в реальной жизни подростков с ОПФР, подвергшихся жестокому обращению.

В результате была выделена группа из 17 подростков в возрасте от 11 до 17 лет с ОПФР из неблагополучных семей, где родители лишены родительских прав, либо отказались от детей. Для проведения исследования использовались: методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюссона, исследовательское интервью С. Квале, анализ продуктов деятельности, анализ школьной документации, проективные методы. Эти методики были подобраны с учетом особенностей развития подростков. В ходе проведенных исследований было выявлено, что у подростков с ОПФР, подвергшихся жестокому обращению, высокий уровень одиночества. Это обусловлено неумением испытуемых выстраивать межличностные отношения, избеганием контактов. Испытуемые склонны к агрессии, постоянно готовы к защите и самозащите от нападения в различных ситуациях, неуверены в себе, эмоционально не зрелы, для них характерна боязнь активных действий. По результатам методики «Несуществующее животное», можно предположить, что у них повышенный уровень тревожности.

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ПЕРЕЖИВАНИЯ УТРАТЫ БЛИЗКОГО ЧЕЛОВЕКА

И. Н. Парфенова (УО «ГТУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. Н. Г. Новак

ассистент

Большое внимание вопросу переживания утраты уделяли Ф. Е. Василюк, Э. Линдеманн, Г. Навайтис, Л. Б. Шнейдер и другие ученые. Целью данной работы является ретроспективный анализ опыта переживания утраты близкого человека. В исследовании принимали участие 30 человек (15 мужского пола и 15 женского) в возрасте от 20 до 32 лет, люди разных сфер деятельности. Методы исследования: нарративное интервью, опросник «Шкала экзистенции» (А. Лэнгле, К. Орглер) и тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев).

В качестве примера рассмотрим отдельный случай. Девушка Елена, 20 лет, встречалась с молодым человеком два года. Внезапно Дима умер от остановки сердца. С момента случившегося девушка прошла три стадии переживания утраты. На данный момент она находится на стадии страдания. Ее посещают пугающие мысли («Если выпить водки с димедролом, уже не спасут?», «Не знаю, то ли это смерть приходила за мной, то ли Дима...»). Ощущение пустоты и бессмысленности, отчаяние, чувство брошенности, одиночество, злость, тревога и беспомощность. Всякий раз, вспоминая умершего, Лена идеализирует его: подчеркивает его необычные достоинства и избегает воспоминаний о плохих чертах.

Результаты опросника «Шкала экзистенции» свидетельствуют о том, что Елена имеет средний показатель по субтесту «Самодистанционирование», а по субтестам «Самотрансценденция», «Свобода» и «Ответственность» выявлены низкие баллы. При исследовании смысложизненных ориентаций были получены следующие результаты: показатели по шкалам «Цель в жизни», «Результативность жизни» и «Локус контроля – Я» находятся в пределах допустимой нормы. По шкалам «Процесс жизни» и «Локус контроля – Жизнь» – показатели ниже нормы. Общий уровень осмысленности жизни – высокий.

На основе полученных данных можно говорить о том, что Елена способна «выходить» за рамки себя и смотреть на ситуацию со стороны, но при этом она не ощущает жизненной ценности, не чувствует в себе сил найти во внешнем мире необходимые ресурсы