

В январе – апреле 1923 г. велись активные переговоры между советскими и германскими представителями. СССР под видом делегации ученых дважды под вымышленными именами посещали высшие военные чины рейхсвера. При обсуждении оперативных вопросов немцы настаивали на фиксировании размеров войск в случае наступления и проведения совместных действий против Польши с использованием Литвы в качестве союзника. Для советской стороны вопрос о немецких военных поставках являлся главным, «кардинальным пунктом».

В конечном счете в ходе переговоров и после осмотра соответствующих предприятий были подготовлены два договора, и 14 мая 1923 г. в Москве состоялось подписание одного из них – договора о строительстве химзавода по производству отравляющих веществ (акционерное общество «Берсоль»). Был подготовлен также текст второго договора о реконструкции в СССР военных заводов и поставках артиллерийских снарядов рейхсверу. Однако из-за дезорганизации финансов Германии и трудного положения внутри страны ратификация германским правительством достигнутых в Москве договоров затягивалась. Таким образом, Рурский кризис способствовал активизации германо-советских переговоров в сфере военного сотрудничества, в котором наметилась антипольская направленность.

#### Литература

1 Горлов, С. А. Совершенно секретно: Альянс Москва-Берлин, 1920–1933 гг. / С. А. Горлов. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2001, 352 с.

2 Дьяков, Ю. Л. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество. 1922–1933. Неизвестные документы / Ю. Л. Дьяков, Т. С. Бушуева. М.: Сов. Россия. 1992. – 84 с.

### ПОЛИТИКА «ТОТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ» П. ФОН ГИНДЕНБУРГА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1916 – НАЧАЛО 1917 ГОДА)

*А. А. Комарова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. А. М. Бабков,*

*канд. ист. наук, доцент*

Летом 1916 г. в военно-политических кругах Германии усилилась критика Верховного командования в связи с неудачами на Западном и Восточном фронтах. В августе Э. Фалькенхайн, начальник Генерального штаба, был снят со своего поста. Новым начальником Генерального штаба был назначен «герой Танненберга» генерал-фельдмаршал Пауль фон Гинденбург. Это было уже третье Верховное командование германской армии за период войны. Под непосредственным руководством Гинденбурга германская армия заканчивала кампанию 1916 г. Новый начальник генерального штаба не мог ничего изменить в создавшейся неблагоприятной для Германии обстановке. Лишь некоторый тактический успех получила германская армия в конце 1916 г., захватив территорию Румынии.

Выход из неблагоприятной ситуации Верховное командование видело в радикализации методов военных действий. Планируя активные боевые действия на море, германское правительство ставило задачу в 1917 г. нанести решающий удар по английской экономике. С 1 февраля 1917 г. Германия начала «неограниченную» подводную войну. Осенью 1916 г. ВВК выдвинуло программу «тотальной войны», то есть мобилизации всех сил народа и экономики на победоносную войну. Программа «тотальной войны» в пропагандистских целях была названа по имени ее инициатора – «Программой Гинденбурга». К весне 1917 г. в 2–3 раза должно было увеличиться производство боеприпасов всех видов, артиллерии, минометов, пулеметов, самолетов, а также ручного инвентаря и стройматериалов для позиционной войны. В рамках «Программы Гинденбурга» 2 декабря 1916 г. рейхстаг принял закон «Об отечественной вспомогательной службе». «Я принимал горячее

участие в выработке закона о военной вспомогательной службе. В трудный для отечества момент, по-моему, должны были быть призваны к служению ему не только боеспособные, но и все трудоспособные мужчины, и даже женщины», – писал Гинденбург.

#### Литература

1 Гинденбург, П. Воспоминания / П. Гинденбург. – М. : Мысль, 1922. – 120 с.

2 Раушер, В. Гинденбург: фельдмаршал и рейхспрезидент / В. Раушер. – М. : Ладомир, 2003. – 338 с.

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА ДРЕВНЕЙ РУСИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МОХОВСКОГО МОГИЛЬНИКА)

*Д. Н. Линденков (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. О. А. Макушников,*

*канд. ист. наук, доцент*

Объектом исследования являются археологические памятники X–XI вв. у д. Мохов Лоевского района. Моховский археологический комплекс состоит из городища, селища и курганного могильника. За период с 2003 по 2007 гг. было изучено 35 погребений (14 погребений женских, 13 мужских и 8 определить невозможно без специального антропологического исследования) в 26 курганах. Исследования могильника позволили выявить ряд особенностей погребальной обрядности, которые ярко отличают комплекс из ряда прочих Гомельского Поднепровья. К этим особенностям можно отнести:

– наличие двух видов погребального обряда – кремация (8), неполная кремация (1) и ингумация (23);

– различные ориентировки умерших: З, ЗСЗ, СЗ, С, Ю, ЮЗ. Преобладает западная ориентировка;

– использование камней в обряде захоронения. Так, например, в кургане 278 камни концентрируются по центру (в основном рядом с местом погребения). Крупные камни образуют в плане четкую квадратную выкладку размером 4,0 x 4,0 м. Погребение находится по центру этого сооружения. Случайность расположения камней исключена. В данном случае камни образуют периметр выкладки, но некоторые залегают непосредственно над остатками погребения. Эта особенность характерна для севера Восточной Европы, Прибалтики и Скандинавии;

– в некоторых курганах выявлены деревянные камерные гробницы. В науке они признаны элементом «дружинной культуры»;

– в погребениях отсутствуют этноопределяющие элементы радимичей и дреговичей. Курганы с украшениями радимичей и дреговичей локализованы в 6–20 км от рассматриваемого комплекса;

– широко распространены предметы кривичского, балтского, прибалтийско-финского происхождения, которые имеют аналогии в Северной Беларуси, Гнездове, Шестовице и др.;

– наличие монет – чешский денарий короля Болеслава II 972/3–999 гг., два обломка сребреников великого киевского князя Владимира Святославича, остатки брактеата X–XI вв.;

– оружие и элементы воинской культуры (копья, топоры, поясные наборы и др.).

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

*О. В. Мельникова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. Г. А. Алексейченко*

*канд. ист. наук, доцент*

Славяноведение как наука прошла путь от накопления знаний до обобщающих трудов о славянстве. Заслуга в этом принадлежит первому поколению славистов, которые открыли