

эти традиции были утрачены. Это связано с тем, что у коренного населения д. Михальки и д. Долголессье купальский праздник не играл существенной роли, временами мог не отмечаться. В купальскую ночь, как до переселения, так и после (если этот праздник отмечался), молодежь часто делала маленькие неприятности людям – снимала калитки или часть забора и прятала их на другом конце деревни. Незыблемым осталось поверье, существовавшее среди переселенцев из Брагинского района: как будто утром солнце играет, переливается различными цветами. Подведя итог, можно сказать о том, что купальский праздник в значительной степени трансформировался под воздействием культуры коренных жителей Гомельщины.

РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ КАК ФАКТОР КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ СТАРООБРЯДЦЕВ ГОМЕЛЬЩИНЫ

Р. М. Рогинский (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. В. П. Пичуков

канд. ист. наук, доцент

Во второй половине XVII в. результате церковного раскола Русской православной церкви возникло религиозное течение – старообрядчество. Его сторонники – старообрядцы отказались признать церковные нововведения патриарха Никона, сохранив старую обрядность. В конце XVII в. русское правительство за нежелание старообрядцев повиноваться царским и патриаршим указам подвергло их жесточайшим репрессиям, что побудило старообрядцев податься в бега. Часть староверов в 1685 г. ушла в пределы Речи Посполитой, поселившись на острове Ветка и близлежащих районах Гомельщины [1, с. 428].

К началу 1730-х гг. торгово-промышленные слободы во главе с Веткой процветали не хуже многих уездных городов, что привлекло внимание русского правительства. В результате этого в Ветку были направлены две карательные экспедиции: первая – в 1735 г., вторая – в 1764 г. Так Ветка утратила свое значение как центра старообрядчества Гомельщины [1, с. 428].

Помимо Ветки на Гомельщине существовало значительное количество старообрядческих монастырей и скитов, которые со второй половины XVIII в. выполняли функции духовных центров местного старообрядчества [2]. В период с 1838 по 1850 гг. указом императора Николая I на Гомельщину опять были направлены военные экспедиции, в результате которых все старообрядческие монастыри и скиты здесь были закрыты.

Таким образом, более ста лет путем депортаций и разорений царское правительство пыталось уничтожить один из основных старообрядческих центров. Однако искоренить полностью старообрядчество на Гомельщине официальному Санкт-Петербургу так и не удалось.

Литература

1 Живописная Россия: Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значении: Литов. и Белорус. Полесье: Репринт. Воспроизведение изд. 1882 г.- 2-е изд.- Мн., 1994.- 550 с.

2 Мельников, Ф. Е. Краткая история древлеправославной старообрядческой церкви. Барнаул. Сайт «Семейские староверы Прибайкалья» [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://semeyskie.narod.ru/bibl_meln_kiss.htm.

ПАМЯТНИК ВЛАДЕЛЬЦУ ГОМЕЛЯ В 1796-1826 ГОДАХ Н. П. РУМЯНЦЕВУ

Ю. А. Скворчевская (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. О. Г. Яценко,

канд. ист. наук, доцент

Гомельский парк может гордиться своим архитектурным ансамблем, одним из создателей которого стала знаменитая династия Румянцевых. В память о деятельности

Румянцевых в г. Гомеле этому знаменитому роду, известному не только в Беларуси и России, написано множество книг, каждая из которых заслуживает всеобщего внимания. Периодически проводятся международные конференции круглого стола, материалы которых находят своих читателей и среди профессионалов, и среди любителей истории, знатоков гомелеведения. Большой вклад Петра Александровича и Николая Петровича Румянцевых в многостороннее развитие Гомеля – экономическое, политическое, культурное – был оценен потомками, установившим последнему памятник.

По итогам проведенного нами полевого исследования можно констатировать, что не всем известно, что памятник Николаю Петровичу, созданный минским скульптором Н. Рыженковым, был установлен в 1996 году в Гомеле у дворца Румянцевых и Паскевичей. 79 % от числа всех опрошенных знают (более 100 человек), где установлен памятник меценату, причем этот процент был достигнут благодаря стопроцентной осведомленности местного населения о местонахождении данного памятника. А вот насчет создателя памятника люди знают немного, лишь 24 % опрошенных знают имя человека, работавшего над ним и это снова же практически только местные жители. И чуть большее число гомельчан, около трети всех опрошенных, имеют понятие, когда был установлен памятник.

Памятник, на наш взгляд, установлен удачно, и с этим согласны 89 % опрошенных, причем не только местные жители, а также приезжие: это центр города, место наиболее часто посещаемое горожанами, а также приезжающими в Гомель туристами. Располагаясь напротив входа в главный корпус дворца, памятник дополняет как бы незаконченную композицию: дворец и его создатель, Гомель и его творец. 74 % опрошенных считают, что территория вокруг памятника достаточно благоустроена, а 50 % полагают, что заниматься ее улучшением имеет смысл, по меньшей мере, на протяжении еще нескольких лет. На территории вокруг памятника разбиты клумбы с цветами, поставлены скамейки, размещен фонтан. Установленный же памятник Н. П. Румянцеву, по мнению жителей города, подчеркивает весомость культурного наследия, которым сегодня располагает Гомель.

ОБРАЗОВАНИЕ КОЛЛЕГИИ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Е. В. Старовойтова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. С. Б. Жихарев,

канд. ист. наук, доцент

В сфере современных международных отношений особую актуальность приобретает изучение истории российской дипломатии эпохи Петра I. Изучение этой темы позволяет проследить формирование основных векторов внешней политики России. Петр I в ходе реформаторской деятельности заложил основы новой службы, которую направляла Коллегия иностранных дел (далее КИД). Проблема образования КИД практически не изучена. Цель данного исследования – рассмотреть процесс создания КИД, ее функционирование, структуру.

Преобразование России в сильнейшую державу в результате побед в Северной войне потребовало создания нового органа внешнеполитических сношений. 13 февраля 1720 г. Петр I прислал канцлеру графу Г. И. Головкину «Определение о Коллегии иностранных дел». В нем были указаны имена и должности сотрудников, их обязанности, и в целом функции Коллегии. Возглавлял Коллегию президент-канцлер граф Г. И. Головкин, его заместителем был вице-президент, подканцлер барон П. П. Шафиров [1]. По структуре КИД делилась на руководящий орган – Присутствие и исполнительный – Канцелярию. Канцелярия делилась на два отделения [2, с. 122–123]. Первое занималось вопросами внешней политики - секретная экспедиция. Второе (Публичная экспедиция) ведало хозяйственными и финансовыми делами КИД, ее личным составом. «Реестр Коллегии иностранных дел