

обязаны соблюдать требования Конституции Республики Беларусь и действующего законодательства. Запрещается деятельность религиозных организаций, их органов и представителей, направленная против суверенитета Республики Беларусь, ее конституционного строя, гражданского согласия и нарушения прав и свобод граждан.

Религиозными организациями в соответствии со Статьей 9 данного закона являются: религиозные общины, монастыри, религиозные братства, миссионерские общества (миссии), духовные учебные заведения, а также религиозные объединения с их управлениями и центрами. Религиозные организации в Республике Беларусь образуются и действуют в соответствии со своими уставами (положениями) и имеют статус юридического лица. Возглавлять религиозные организации могут только граждане Республики Беларусь.

Хочется заметить, что определенные проблемы в нашем обществе, связанные с нарушением законов, необходимо решать совместно с государственными институтами власти, хотя трудно понять, является ли сотрудничество со спецслужбами (в контексте рассмотренной проблемы) единственной панацеей от роста деструктивных и радикальных организаций. Но можно с уверенностью сказать, что без них эту проблему решить невозможно.

## МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

*О. В. Игнатова (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. Е. И. Усова,*

*ст. преподаватель*

Административное принуждение – система мер морального, материального, физического и психического воздействия уполномоченных на то органов на сознание и волю людей в целях достижения в соответствии с требованиями «публичной власти» определенного поведения, строгого соблюдения дисциплины и законности в сфере управления. Административное принуждение применяется для того, чтобы обеспечить общественную безопасность, предупредить вредные, опасные для жизнедеятельности общества явления и правонарушения, пресечь противоправные поступки, восстановить нарушенное, наказать виновных лиц.

Меры обеспечения административного процесса – это самостоятельная группа мер административного принуждения, урегулированных административно-процессуальными нормами, применяемых в целях обеспечения четкого, полного, своевременного и правомерного осуществления необходимых процессуальных действий и соблюдения процедур в рамках административных производств, составляющих административный процесс.

Административно-процессуальные меры принуждения соседствуют с мерами пресечения. По характеру воздействия отдельные из них по существу тождественны. По цели это совершенно разные виды мер административного принуждения. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень мер обеспечения административного процесса, а также цели их применения. Меры обеспечения административного процесса способствуют своевременному и правильному рассмотрению дела.

Вопрос о классификации мер обеспечения административного процесса до настоящего времени не получил единого решения ни в теории, ни на практике. Как нет единого определения и перечня мер для различных государств, так нет и единого кодифицированного нормативного правового акта, регулирующего применение данных мер в конкретном государстве. Все это усложняет их единое толкование и практику применения.

Однако сравнение системы указанных мер в законодательстве Республики Беларусь и рассмотренных государств приводит к выводу о том, что система мер обеспечения административного процесса в Республике Беларусь больше соответствует теоретическим положениям и современному правовому регулированию правоотношений в данной сфере. Так, например, в российской системе содержатся аналогичные меры обеспечения административного

процесса (освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения). В КоАП некоторых государств включены, наряду с рассматриваемыми мерами, также административно-предупредительные меры (досмотр) и меры пресечения (временный запрет деятельности). КоАП Республики Беларусь более полно урегулировал основания и порядок применения каждой меры, в сравнении с кодексами других государств.

## ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

*Е. В. Какоткина (УО «ГТУ им. Ф. Скорины»)*

*Научн. рук. Л. А. Краснобаева,*

*канд. юр. наук, доцент*

Свобода передвижения является одним из неотъемлемых элементов правового статуса личности в современном демократическом государстве. Однако задачи, которые решаются государством, нередко требуют ограничения этой свободы для достижения общесоциальных целей. В настоящее время отсутствует понятие оснований ограничения права на свободу передвижения. Можно предложить следующее понятие: основания ограничения права на свободу передвижения – это такие обстоятельства, с наступлением которых законодательство связывает установление определенных ограничений, как временных, так и постоянных на осуществление свободы передвижения в целях, определенных законодательством Республики Беларусь.

Граждане Республики Беларусь имеют право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах Республики Беларусь, покинуть ее и беспрепятственно возвращаться обратно. Это право провозглашено в ст. 30 Конституции Республики Беларусь. Однако указанная статья, предоставляющая право, одновременно и ограничивает его, сужая круг субъектов до граждан Республики Беларусь.

Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных Законом. Следовательно, ограничение прав и свобод возможно. Однако право на свободу передвижения может быть не только ограничено, но и приостановлено в условиях чрезвычайного или военного положения. Так, например, в Законе Республики Беларусь «О военном положении» одной из мер по обеспечению режима военного положения является установление ограничений на свободу передвижения по территории Республики Беларусь.

Ограничения прав и свобод могут быть обусловлены особым правовым режимом территории, на которой он присущ постоянно. Так, в зоне эвакуации или отчуждения на основании ст. 21 Закона запрещается постоянное проживание населения, несанкционированное пребывание людей. Ограничения конституционной свободы передвижения можно классифицировать по: 1) субъектному признаку; 2) целям наложения; 3) времени действия; 4) легитимности: правомерные и неправомерные.

Необходимо отметить, что новый Закон «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь», который вступил в силу 26 марта 2010 года, внес большое количество новшеств, но в то же время механизм ограничения права на свободу передвижения остался недостаточно проработанным. Так, в Законе говорится о том, что право на свободу передвижения может быть временно ограничено, однако ничего не говорится о том, что право на свободу передвижения может быть и приостановлено. В Законе содержится статья, в которой определен перечень оснований для временного ограничения права граждан на выезд из Республики Беларусь, но не имеется статей, посвященных постоянному, временному ограничению права на свободу передвижения граждан Республики Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь. То есть, основания ограничения права на свободу передвижения не регламентированы в каком-то