

А. М. ЕЖОВ, С. П. ПУЛЬКИН

ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ТРИКОМИ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА
УРАВНЕНИЙ СМЕШАННОГО ТИПА

(Представлено академиком И. Н. Векун 30 I 1970)

§ 1. Уравнение

$$\operatorname{sgn} y \cdot |y|^m u_{xx} + u_{yy} - \lambda^2 \operatorname{sgn} y \cdot |y|^m u = 0 \quad (m > 0) \quad (1)$$

будем рассматривать в области D , ограниченной гладкой кривой Γ_0 , лежащей в полуплоскости $y \geq 0$, с концами в точках $A(0, 0)$, $B(1, 0)$ и характеристиками Γ_1 , Γ_2 уравнения (1), исходящими из точек A и B .

Задача Трикоми. В области D найти решение $u(x, y, \lambda)$ уравнения (1), удовлетворяющее краевым условиям

$$\begin{aligned} u|_{\Gamma_0} &= \varphi(x, \lambda), \quad 0 \leq x \leq 1, \quad -\infty < \lambda < +\infty, \\ u|_{\Gamma_1} &= \psi(x, \lambda), \quad 0 \leq x \leq 1/2, \quad -\infty < \lambda < +\infty, \end{aligned} \quad (2)$$

и условиям склеивания

$$u|_{y=0-0} = u|_{y=0+0}, \quad \partial u / \partial y|_{y=0-0} = \partial u / \partial y|_{y=0+0}.$$

Единственность решения задачи Трикоми для уравнения

$$yu_{xx} + u_{yy} + c(x, y)u = 0 \quad (F) \quad (3)$$

доказана в (1, 2). В (3) установлен принцип абсолютного экстремума для уравнения (F) при $c(x, y) = -\lambda^2 y$. Во всех этих работах доказательство единственности решения задачи Трикоми проведено при условии, что коэффициент $c(x, y)$ достаточно мал, или когда длина линии перехода достаточно мала. При помощи некоторого приема оказывается возможным снять это ограничение для уравнения (1).

Введем новую неизвестную функцию $v(x, y, \lambda)$ по формуле

$$u(x, y, \lambda) = v(x, y, \lambda) \exp \left[\int \omega(x) dx \right], \quad (3)$$

где $\omega(x)$ есть непрерывно дифференцируемое и неотрицательное решение на $[0; 1]$ дифференциального уравнения

$$d\omega/dx + \omega^2 - \lambda^2 = 0. \quad (4)$$

Функция $v(x, y, \lambda)$ является решением уравнения

$$\operatorname{sgn} y \cdot |y|^m v_{xx} + v_{yy} + 2 \operatorname{sgn} y \cdot |y|^m \omega(x) v_x = 0. \quad (5)$$

Функцией $\omega(x)$ с требуемыми свойствами может служить функция $\omega(x) = \lambda \operatorname{th} \lambda x$. Для коэффициентов уравнения (5) выполняются некоторые условия, установленные в (4). Функция

$$z(x, y, \lambda) = \pm v(x, y, \lambda) + My,$$

где M — постоянная, также является решением уравнения (5). Выберем M так, чтобы $z(x, y, \lambda)$ была неубывающей функцией по y на характеристике

Γ_1 . Для этого достаточно положить

$$M = \max_{\Gamma_1} |v_y - (y)^{m/2} v_x|. \quad (6)$$

Тогда функция $z(x, y, \lambda)$ удовлетворяет всем условиям теоремы Проттера (см. (4), § 5, теорема 4), на основании которой можем написать

$$|v(x, y, \lambda)| \leq \max_{\Gamma_0} |v(x, y, \lambda)| + MM_1, \quad (7)$$

где $M_1 = \max(y_0 - y)$, $y_0 = \max_D |y|$.

Положим $g(x) = \exp\left[-\int \omega(x) dx\right]$. Полагая здесь $\omega(x) = \lambda \operatorname{th} \lambda x$, получим $g(x) = 1/2 \operatorname{ch} \lambda x$. Так как $v(x, y, \lambda) = g(x)u(x, y, \lambda)$, то, переходя в (6) к функции $u(x, y, \lambda)$, находим

$$M = \max_{\Gamma_1} |g(x) [u_y - (-y)^{m/2} u_x] - (-y)^{m/2} u g'(x)|.$$

Отсюда получаем оценку

$$M \leq M_2 [\max_{\Gamma_1} g(x) |\psi_x'(x, \lambda)| + |\lambda| \max_{\Gamma_1} g(x) |\psi(x, \lambda)|], \quad (8)$$

где $M_2 = \max_{\Gamma_1} (-y)^{m/2}$.

Теперь оценку (7) с учетом (8) перепишем так:

$$|u(x, y, \lambda)| g(x) \leq \max_{\Gamma_0} g(x) |\varphi(x, \lambda)| + M_1 M_2 [\max_{\Gamma_1} g(x) |\psi_x'(x, \lambda)| + |\lambda| \max_{\Gamma_1} g(x) |\psi(x, \lambda)|].$$

Принимая еще во внимание, что

$$\max_{\Gamma_1} g(x) = \max_{\Gamma_0} g(x) = 1/2,$$

получаем окончательно оценку решения задачи (1), (2):

$$|u(x, y, \lambda)| \leq \operatorname{ch} \lambda x \{ \max_{\Gamma_0} |\varphi(x, \lambda)| + M_1 M_2 [\max_{\Gamma_1} |\psi_x'(x, \lambda)| + |\lambda| \max_{\Gamma_1} |\psi(x, \lambda)|] \}. \quad (9)$$

Из (9) следует единственность решения задачи (1), (2), а также непрерывная зависимость этого решения от краевых функций при любом фиксированном λ .

§ 2. Рассмотрим уравнение

$$\operatorname{sgn} y \cdot |y|^m (u_{xx} + u_{zz}) + u_{yy} = 0, \quad m > 0. \quad (10)$$

Результат, полученный в § 1, позволяет решить следующую краевую задачу. Пусть G — область трехмерного пространства (x, y, z) , ограниченная поверхностями:

$$S_0: x(1-x) = \frac{4}{(m+2)^2} y^{m+2}, \quad y \geq 0, \quad -\infty < z < +\infty,$$

$$S_1: x - \frac{2}{m+2} (-y)^{(m+2)/2} = 0, \quad 0 \leq x \leq 1/2, \quad -\infty < z < +\infty,$$

$$S_2: x + \frac{2}{m+2} (-y)^{(m+2)/2} = 0, \quad 1/2 \leq x \leq 1, \quad -\infty < z < +\infty.$$



Задача ТС. В области G найти решение $w(x, y, z)$ уравнения (10), непрерывное в \bar{G} и удовлетворяющее условиям:

$$w|_{s_0} = \Phi(x, z), \quad w|_{s_1} = \Psi(x, z), \quad (11)$$

$$\lim_{z \rightarrow \infty} w(x, y, z) = \lim_{z \rightarrow \infty} \partial w / \partial z = 0.$$

Эта задача рассмотрена при $m = 1$ в (3). Однако в этой работе не доказано существование решения задачи (1), (2) для любого λ и не получены условия, обеспечивающие существование решения в виде интеграла Фурье. Наши оценки решения задачи (1), (2) позволяют восполнить этот пробел. Пусть $w(x, y, z)$ — решение задачи ТС. Его преобразование Фурье по переменному z

$$u(x, y, \lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} w(x, y, z) e^{i\lambda z} dz$$

является решением в области D уравнения (1), удовлетворяющим условиям

$$u|_{\Gamma_2} = \varphi(x, \lambda), \quad -\infty < \lambda < +\infty,$$

$$u|_{\Gamma_1} = \psi(x, \lambda), \quad -\infty < \lambda < +\infty,$$

где D — плоская область, ограниченная дугами $\Gamma_0, \Gamma_1, \Gamma_2$, являющимися линиями пересечения плоскости $z = 0$ с поверхностями S_0, S_1, S_2 соответственно. При этом

$$\varphi(x, \lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(x, z) e^{i\lambda z} dz,$$

$$\psi(x, \lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \Psi(x, z) e^{i\lambda z} dz.$$

Таким образом, задача ТС сведена к задаче (1), (2). Обратное, если функция $u(x, y, \lambda)$ есть решение задачи Трикоми (1), (2), то решение задачи ТС получается с помощью обратного преобразования Фурье:

$$w(x, y, z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} u(x, y, \lambda) e^{-i\lambda z} d\lambda. \quad (12)$$

Учитывая оценку (9) функции $u(x, y, \lambda)$, мы можем на краевые функции $\Phi(x, z)$ и $\Psi(x, z)$ наложить условия, обеспечивающие существование интеграла (12). Пусть функции $\Phi(x, z)$, $\Psi(x, z)$ таковы, что для функций $\varphi(x, \lambda)$, $\psi(x, \lambda)$ имеют место оценки

$$\varphi(x, \lambda) = O(1/|\lambda|^\alpha \operatorname{ch} \lambda), \quad \psi(x, \lambda) = O(1/|\lambda|^{1+\alpha} \operatorname{ch} \lambda),$$

$$\psi'_x(x, \lambda) = O(1/|\lambda|^\alpha \operatorname{ch} \lambda), \quad \alpha > 1.$$

Тогда из (9) имеем оценку $u(x, y, \lambda) = O(1/|\lambda|^\alpha)$, которая обеспечивает существование интеграла (12), дающего решение задачи ТС.

Куйбышевский государственный
университет

Поступило
14 I 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ К. И. Бабенко, К теории уравнений смешанного типа, Диссертация, М., 1954.
² В. Ф. Волкодавов, Л. М. Невоструев, Волжск. матем. сборн., в. 4 (1966).
³ А. М. Нахушев, Дифференциальн. уравн., 4, в. 1 (1968). ⁴ S. Agmon, L. Nirenberg, M. Protter, Comm. Pure and Appl. Math., 6, 4 (1953).