

Б. В. ЛЕВИН, Н. М. ТИМОФЕЕВ

О СУММАХ МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ

(Представлено академиком Ю. В. Линником 12 I 1970)

Недавно Г. Халаш (¹) удачно применил аналитический метод к оценке средних значений мультипликативных функций. Соединяя его идеи с новыми соображениями, мы получаем некоторые результаты относительно сумм мультипликативных функций. Для характеристики этих результатов приведем частный случай доказываемой ниже теоремы 2:

Т е о р е м а 1. Если $f(p^r) = O(1)$ и существуют $\tau > 1/2$, $A = \text{const}$ такие, что

$$\sum_{p \leq x} \frac{|f(p)| \log p}{p} \leq \tau \log x + A \frac{\log x}{(\log \log x)^{1+\varepsilon}}, \quad (1)$$

то существуют постоянные C_0 , a и медленно меняющаяся функция $L(u)$ ($|L(u)| = 1$) такие, что

$$\sum_{n \leq x} f(n) = C_0 x^{1+ia} L(\log x)^{\tau-1} x + o(x \log^{\tau-1} x). \quad (2)$$

Ниже приводится схема доказательства более общего результата, содержащего в качестве частного случая теорему 1.

Т е о р е м а 2. Пусть $f(n)$ — мультипликативная функция, удовлетворяющая условию (1) с $\tau > 1/2$,

$$|f(p^r)| \leq 1/3 p^{\tau r} \quad (3)$$

для $r \geq 1$ и некоторого $\gamma = 1/2 - \varepsilon$, $\varepsilon > 0$. Тогда, если

$$\sum_{y < p \leq x} \frac{|f(p)| \log p}{p} = O\left(\log \frac{x}{y}\right) + \varepsilon(y), \quad (4)$$

где $\varepsilon(y)$ монотонно стремится к нулю при $y \rightarrow \infty$ или

$$f(p) \geq c > 0, \quad \sum_{p \leq x} f(p) \log p = O(x), \quad (5)$$

то существуют C , a , $L(u)$, описанные в теореме 1, такие, что имеет место (2).

Доказательство этой теоремы разобьем на несколько этапов. Пусть

$$F_a(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f_a(n)}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f(n)}{n^{s+ia}}.$$

Л е м м а 1. Если выполнены условия теоремы 2, то существуют такие a , C , $L(1/(\sigma-1))$, что

$$F_a(s) = CL\left(\frac{1}{\sigma-1}\right) (s-1)^{\tau} + o\left(\frac{1}{(\sigma-1)^{\tau}}\right) \quad (6)$$

при $\sigma \rightarrow 1 + 0$ равномерно в любой полосе $|t| \leq M$.

Заметим, что в лемме 1 достаточно потребовать только $\tau > 0$, а не $\tau > 1/2$, как в теореме 2.

Доказательство. Условие (3) вместе с вытекающим из (4) условием (5) обеспечивает возможность представления $F(s)$ в виде

$$F(s) = \exp \left(\sum_p \frac{f(p)}{p^s} + H(s) \right), \quad (7)$$

где $H(s)$ регулярна в области $\sigma > 1/2 + \gamma = 1 - \varepsilon$. Пользуясь (7), получаем для любого t

$$\frac{|F(\sigma + it)|}{\zeta^\tau(\sigma)} = \exp \left\{ - \sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f(p) p^{-it}}{p^\sigma} + \operatorname{Re} H(s) + H_1(\sigma) \right\}, \quad (8)$$

где $H_1(\sigma) = \tau \sum_p \left(\frac{1}{p^\sigma} + \log \left(1 - \frac{1}{p^\sigma} \right) \right)$. Суммирование по Абелю дает

$$\sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f(p) p^{-it}}{p^\sigma} = (\sigma - 1) \sum_{n=2}^{\infty} \frac{s(n)}{n_1^\sigma \log n_1} + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{s(n)}{n_1^\sigma \log^2 n_1}, \quad (9)$$

где $n < n_1 < n + 1$.

Легко показать, что предел левой части (9) при $\sigma \rightarrow 1 + 0$ существует тогда и только тогда, когда существует $\lim_{\sigma \rightarrow 1+0} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{s(n)}{n_1^\sigma \log^2 n_1}$. С другой стороны, если последний предел не существует, то на основании условия (1) он равен $+\infty$ и, следовательно, предел левой части в этом случае равен $+\infty$.

Таким образом, получаем следующую альтернативу:

- 1) либо для всех t $|F(s)| = o(1/(\sigma - 1)^\tau)$ равномерно по $|t| \leq M$;
- 2) либо существует a такое, что

$$|F_a(s)| = \frac{e^{-\gamma}}{(\sigma - 1)^\tau} + o\left(\frac{1}{(\sigma - 1)^\tau}\right), \quad (10)$$

где

$$\gamma = \lim_{\sigma \rightarrow 1+0} \sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f_a(p)}{p^\sigma} + \operatorname{Re} H(1) + H_1(1).$$

Покажем, что в этом случае, выбрав

$$C \sim \exp \left\{ - \sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f_a(p)}{p^\sigma} + H(1) + H_1(1) \right\},$$

$$L\left(\frac{1}{\sigma - 1}\right) = \exp i \sum_p \frac{\operatorname{Im} f_a(p)}{p^\sigma},$$

получим

$$F_a(s) = CL \left(\frac{1}{\sigma - 1} \right) \zeta^\tau(s) + o\left(\frac{1}{(\sigma - 1)^\tau}\right) = CL \left(\frac{1}{\sigma - 1} \right) \left| (s - 1)^\tau + o\left(\frac{1}{(\sigma - 1)^\tau}\right) \right|$$

равномерно по t в любой фиксированной полосе $|t| \leq M$.

Заметим, что в этом случае существует $\lim_{\sigma \rightarrow 1+0} \sum_p \frac{\tau - |f_a(p)|}{p^\sigma} = \gamma_1$, ибо в противном случае, как и выше, из (1) получаем

$$\lim_{\sigma \rightarrow 1+0} \sum_p \frac{\tau - |f_a(p)|}{p^\sigma} = +\infty,$$

$$\frac{|F_a(s)|}{\zeta^\tau(\sigma)} \leq \zeta^{-\tau}(\sigma) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|f_a(n)|}{n^\sigma} = \exp \left\{ \sum_p \frac{\tau - |f(p)|}{p^\sigma} \right\} + H_3(\sigma) = o(1),$$

что противоречит (10), ибо $e^{-\gamma} \neq 0$.

Пусть K — произвольная фиксированная постоянная и $|t| \leq K(\sigma - 1)$; тогда, полагая $\arg f_a(p) = \theta_p$, получаем:

$$\begin{aligned} \sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f_a(p) p^{-it}}{p^\sigma} &= \gamma_1 + \sum_p \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} (1 - \cos t \log p) + \\ &+ 2 \sum_p \frac{|f_a(p)| \sin^2 \theta_p}{p^\sigma} \cos t \log p - \sum_p \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} \sin \theta_p \sin t \log p \geq \\ &\geq c_1 \sum_p \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} \sin \theta_p \sin t \log p \geq \frac{\varepsilon_1}{2} \log K, \end{aligned} \quad (11)$$

если $\sum_p \frac{|f(p)|}{p^\sigma} (1 - \cos t \log p) > \varepsilon_1 \log \frac{|t|}{\sigma - 1}$ при $|t| \geq K(\sigma - 1)$.

Последнее очевидно для случая $|f(p)| \geq c > 0$.

В случае же выполнения условия (4) поступаем так: пусть $\alpha = \arccos(1 - \varepsilon_2) < 2\sqrt{\varepsilon_2}$; тогда

$$\begin{aligned} \sum_p \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} (1 - \cos t \log p) &\geq \varepsilon_2 \sum_p \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} - \varepsilon_2 \sum_{1 - \varepsilon \leq \cos t \log p < 1} \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} \geq \\ &\geq \varepsilon_2 \tau \log \frac{1}{\sigma - 1} - \gamma_1 - \varepsilon_2 \sum_{p < e^{\alpha/t}} \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} - \varepsilon_2 \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\exp \frac{2\pi k - \alpha}{t} < p < \exp \frac{2\pi k + \alpha}{t}} \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma}. \end{aligned}$$

Так как из (1) следует, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\exp \frac{2\pi k - \alpha}{t} < p < \exp \frac{2\pi k + \alpha}{t}} \frac{|f_a(p)|}{p^\sigma} &\leq t \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\exp(1 - \sigma) \frac{2\pi k - \alpha}{t}}{2\pi k - \alpha} \times \\ &\times \sum_{\exp \frac{2\pi k - \alpha}{t} < p < \exp \frac{2\pi k + \alpha}{t}} \frac{|f_a(p)| \log p}{p^\sigma} \leq c_3 \sqrt{\varepsilon_2} \log \frac{t}{\sigma - 1} \end{aligned}$$

на основании (4), то при $K(\sigma - 1) \leq |t| \leq M$ имеем

$$\begin{aligned} \sum_p \frac{|f(p)|}{p^\sigma} (1 - \cos t \log p) &\geq \varepsilon_2 \tau \log \frac{1}{\sigma - 1} - \varepsilon_2 \tau \log \frac{1}{t} - \\ &- c_4 \varepsilon_2^2 \log \frac{t}{\sigma - 1} - c_5 \geq \varepsilon_3 \log K. \end{aligned}$$

Из (8) вытекает справедливость (6) при $K(\sigma - 1) \leq |t| \leq M$. В случае $|t| < K(\sigma - 1)$, пользуясь (1), получаем $\sum_p \frac{\tau - \operatorname{Re} f_a(p)}{p^\sigma} = o(1)$ при $\sigma \rightarrow 1 + 0$. Дальнейшие рассуждения почти полностью совпадают с соответствующими рассуждениями в (1). Это и доказывает лемму 1.

Далее поступаем следующим образом: пусть $\sigma_0 = 1 + 1/\log x$, тогда

$$\sum_{n \leq x} f_a(n) \log \frac{x}{n} = \frac{1}{2\pi i} \int_{(\sigma_0)} \frac{x^s}{s^2} F_a(s) ds.$$

Пользуясь (6), находим

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{|t| < K(\sigma_0 - 1)} \frac{x^s}{s^2} F_a(s) ds = \frac{CL(\log x)}{\Gamma(\tau)} x \log^{\tau-1} x + o(x \log^{\tau-1} x).$$

Интегрируя по частям и пользуясь неравенством Шварца, получаем

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{|t| \geq K(\sigma_0 - 1)} \frac{x^s}{s^2} F_a(s) ds \right| &\ll \\ &\ll \left[\int_{|t| > K(\sigma_0 - 1)} \frac{1}{|s|^{2\tau}} \left| \frac{F'_a(s)}{F_a(s)} \right|^2 ds \right]^{1/2} \left[\int_{|t| > K(\sigma_0 - 1)} \frac{1}{|s|^{2\tau}} |F_a(s)|^2 dt \right]^{1/2}. \end{aligned}$$

Почти дословным повторением соответствующего места из (1) с учетом (2) получаем, что

$$\int_{(\sigma_0)} \frac{1}{|s|^{1/\alpha}} \left| \frac{F'_\alpha(s)}{F_\alpha(s)} \right|^2 dt \leq \frac{c_4}{\sigma_0 - 1}.$$

Лемма 2. Пусть $\alpha > 1$ такое, что $\alpha\tau > 1$; тогда

$$\int_{(\sigma_0)} \frac{1}{|s|^\alpha} |F(s)|^\alpha dt \leq \frac{c_5}{(\sigma_0 - 1)^{\alpha\tau - 1}}.$$

Доказательство. Опираемся на формулу (7) и то обстоятельство, что

$$\exp \left\{ \frac{\alpha}{2} \sum_p \frac{j(p)}{p^\sigma} \right\} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\lambda(m)}{m^\sigma}, \text{ где } \lambda(p^k) = \frac{j^k(p)}{k!} \left(\frac{\alpha}{2} \right)^k.$$

Последний ряд сходится при $\sigma > 1$ и см. (2))

$$\begin{aligned} \left| \sum_{m \leq x} \lambda(m) \right| &\leq c_5 \frac{x}{\log x} \exp \left[\frac{\alpha}{2} \sum_{p \leq x} \frac{\tau}{p} + o(1) \right] \leq \\ &\leq c_6 \frac{x}{\log x} \prod_p \left(1 + \frac{\tau(\alpha/2)}{p} + \frac{\tau^2(\alpha/2)^2}{2!p^2} + \dots \right) \leq c_7 \sum_{m \leq x} \lambda'(m), \end{aligned}$$

где $\lambda'(m)$ — коэффициенты ряда Дирихле.

Снова применяя равенство Парсеваля и соображения из (1), получаем доказательство леммы.

Вместе с полученными оценками это дает

$$\sum_{n \leq x} \frac{j(n)}{n^{i\alpha}} \log \frac{x}{n} = \frac{C}{\Gamma(\tau)} x L(\log x) \log^\tau x + o(x \log^\tau x). \quad (12)$$

Переход от (12) к (2) осуществляется путем асимптотического дифференцирования и суммирования по Абелю с учетом того, что $L(u)$ — медленно меняющаяся функция.

Владимирский педагогический институт
им. П. И. Лебедева-Полянского

Поступило
22 XII 1969

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ G. Halasz, Acta Math. Acad. Sci. Hungarica, 19, № 3—4 (1968). ² Б. В. Левин, А. С. Файклейб, ДАН, 188, № 3 (1969).