# Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

# Д. И. Михайлов

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

# Внедоговорные отношения

Практическое пособие для студентов специальности – 1 - 24 01 02 «Правоведение» специализации 1 - 24 01 02 – 07 – «Правовое обеспечение бизнеса»

Гомель ГГУ им. Ф. Скорины 2019 УДК 341.96:346.3(476)(076) ББК 67.404.91(4Бел)я73 М69

#### Репензенты:

канд. юрид. наук Ж. Ч. Коновалова; канд. юрид. наук Е. А. Ковалева

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

#### Михайлов, Д. И.

М69 Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь. Внедоговорные отношения: практическое пособие / Д. И. Михайлов; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. — Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. — 47 с.

ISBN 978-985-577-546-2

В практическом пособии излагаются краткие теоретические сведения по внедоговорным отношениям внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь. Приводятся обширные списки литературы, перечни нормативных актов и обычаев, регулирующих внешнеэкономическую деятельность. Для закрепления знаний в издание включены задачи, основанные как на реальных судебных прецедентах, так и на упрощенных моделях.

Адресовано студентам специальности 1-24 01 02 «Правоведение», а также студентам юридических факультетов учреждений образования.

УДК 341.96:346.3(476)(076) ББК 67.404.91(4Бел)я73

ISBN 978-985-577-546-2

- © Михайлов Д. И., 2019
- © Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», 2019

#### Оглавление

	4
Введение	. 5
Тема 1. Правовое регулирование международных расчётов	. 8
Тема 2. Правовое обеспечение валютного контроля	13
<b>Тема 3.</b> Таможенные правоотношения, возникающие в связ с прибытием и убытием нелегитимированных товаров	1 26
<b>Тема 4.</b> Таможенные правоотношения, возникающие в связ с легитимацией (выпуском) товаров	4 34
Тема 5. Система определения страны происхождения таможенной оценки товаров	

# Принятые сокращения

АК – Акционерная компания.

**ГТК** – Государственный таможенный комитет Республики Беларусь.

**ГК** – Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года.

ЗАО – Акционерное общество закрытого типа.

**ЕАЭС** — Евразийский экономический Союз, наднациональное межгосударственное образование конфедеративного типа, созданное на основании международных соглашений о едином таможенном и экономическом пространстве. Государствами-участниками ЕАЭС являются: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Киргизстан и Российская Федерация.

КГК – Комитет государственного контроля Республики Беларусь.

НБ – Национальный банк Республики Беларусь.

ОАО – Акционерное общество открытого типа.

ОДО – Общество с дополнительной ответственностью.

000 – Общество с ограниченной ответственностью.

ПТ – Полное товарищество.

**СМГС** – Соглашение о международном железнодорожном грузовом сообщении от 1 ноября 1951 года.

СМ – Совет Министров Республики Беларусь.

**ТН ВЭД ЕАЭС** – товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического Союза.

**ТН ВЭД СНГ** – товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств.

УП – Унитарное предприятие.

## Введение

Внешнеэкономическая деятельность является важнейших составляющих хозяйственной деятельности предприятий организаций. Это выдвигает повышенные требования квалификации специалистов, которые работают в данной сфере. Эффективность внешнеэкономической деятельности предприятия во знаний специалистами зависит OT правовых внешнеэкономические Высокий регламентирующих отношения. уровень знаний актов как национального, так и международного права, который должны иметь специалисты-менеджеры предприятий, во многом определяет правильность принимаемых ими решений при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Рост экспорта технологий зависит не только OT И информационной обеспеченности хозяйственных связей, но и от национального, так и знания как международного законодательства в области регулирования внешнеэкономической работниками деятельности только юридических коммерческих организаций, но и менеджерами. Оперативные и правильные управленческие решения в сфере внешнеэкономической деятельности не возможны только на основании юридических консультаций и пояснений юридических служб. Оценка правовых рисков – перманентный процесс, требующий наличия у менеджеров базовых знаний и навыков правовых норм, регламентирующих Рост внешнеэкономические отношения. количества внешнеэкономических сделок неизбежно влечет собой за увеличение количества споров по поводу их заключения, исполнения, изменения и прекращения. Разрешение таких споров как в порядке медиации, так и в судебном порядке во многом зависит индивидуального выбора норм частного права в качестве регулятора внешнеэкономических договорных отношений, возникающих на основании конкретного договора. Речь в этом случае следует вести не только о заключении пророгационных соглашений, в максимальной импортеров отвечающих интересам белорусских экспортеров, но также о грамотном использовании дозволительной международных конвенций, регламентирующих направленности значимые внешнеэкономические договорные отношения, которая позволяет включить в договор оговорку о неприменении отдельных положений той или иной конвенции. Наряду со знанием правовых об условиях внешнеэкономических сделок ДЛЯ

интересов отечественных экспортеров и импортеров большое значение имеют знания норм об административном, валютном и таможенном регулировании внешнеэкономических внедоговорных правоотношений. В отсутствии базовых представлений об указанных нормах права корректное исполнение внешнеэкономических сделок не представляется возможным.

Данные отношения условно могут быть разделены на три самостоятельные группы:

- 1) договорные отношения отношения, складывающиеся между резидентами разных государств по поводу заключения, исполнения, изменения и расторжения внешнеэкономических договоров;
- 2) недоговорные отношения отношения, складывающиеся между субъектами внешнеэкономической деятельности и государственными органами по поводу осуществления валютного регулирования, валютного контроля, а также нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности;
- 3) таможенные отношения отношения, складывающиеся между субъектами внешнеэкономической деятельности и государственными таможенными органами по поводу перемещения товаров через таможенную границу.

Учебная дисциплина «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» предусмотрена учебным планом специальности 1 - 24 01 02 «Правоведение», специализации 1 - 24 01 02 - 07 «Правовое обеспечение бизнеса».

Целью настоящей учебной дисциплины является изучение правовых норм, регулирующих внешнеэкономические отношения, и приобретение навыков их применения.

Основными задачами спецкурса «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» являются:

- изучение международных договоров и обычаев, а также актов гражданского законодательства Республики Беларусь и иностранных государств, регулирующих договорные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности;
- изучение актов законодательства Республики Беларусь, устанавливающих порядок осуществления внешнеторговых операций;
  - изучение валютного законодательства Республики Беларусь;
- изучение актов законодательства Республики Беларусь, устанавливающих основания и порядок применения мер нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности;

- изучение правовых актов EAЭС и актов таможенного законодательства Республики Беларусь, устанавливающих таможенные процедуры, меры таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности, порядок таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу;
- приобретение знаний и навыков по составлению внешнеэкономических контрактов.

Целью семинарских занятий является приобретение студентами знаний и навыков применения норм законодательства Республики Беларусь, международных соглашений в конкретных практических ситуациях, к конкретным внешнеэкономическим правоотношениям.

После изучения данного курса студент должен овладеть знаниями законодательства, регулирующего внешнеэкономическую деятельность, и навыками его применения.

#### По изучении данного спецкурса студент должен знать:

- законодательные акты Республики Беларусь, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в сфере внешнеэкономической деятельности;
- международные договоры, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в сфере внешнеэкономической деятельности, участником которых является Республика Беларусь,;
- международные правовые обычаи, содержащие правила осуществления внешнеэкономических сделок.

#### Студент должен владеть:

- кругом правовых проблем, относящихся к сфере внешнеэкономической деятельности;
- навыками осуществления выбора наиболее целесообразных правовых норм, при наличии возможности выбора применимого права к внешнеэкономическому контракту или разрешения вопроса о применении к данному контракту норм международного договора (конвенции);
- навыками анализа ситуаций, связанных с применением норм права к конкретным общественным отношениям, складывающимся по поводу осуществления внешнеэкономической деятельности.

Особое значение активные методы обучения имеют при проведении практических и семинарских занятий.

Настоящее пособие содержит практические ситуации, основанные как на реальных судебных прецедентах, так и на упрощенных моделях правоотношений в сфере внешнеэкономической деятельности.

# **Тема 1.** Правовое регулирование международных расчётов

- 1. Основные требования законодательства Республики Беларусь к проведению международных расчётов.
- 2. Порядок открытия резидентами Республики Беларусь счетов в банках-нерезидентах.
- 3. Порядок открытия счетов нерезидентами в банках-резидентах и осуществления операций по этим счетам.
- 4. Основные формы безналичных расчётов, применяемые в международных экономических отношениях.

#### Основные понятия

**Банки** — банки и небанковские кредитно-финансовые организации, являющиеся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, их филиалы (отделения), а также Национальный банк Республики Беларусь (далее — Национальный банк), в том числе его структурные подразделения.

**Банки-нерезиденты** — банки и небанковские кредитнофинансовые организации, созданные в соответствии с законодательством иностранного государства, с местонахождением за пределами Республики Беларусь.

**Валютное** *регулирование* — деятельность государственных органов (органов валютного регулирования) по установлению порядка обращения валютных ценностей, в том числе правил владения, пользования и распоряжения ими.

*Иностранная валюта* – денежные средства, представляющие собой:

- денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монет, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве или группе государств, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки;
- средства в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах, находящиеся на счетах в банках и небанковских кредитно-финансовых организациях Республики Беларусь, банках и иных кредитных организациях за пределами Республики Беларусь;

**Текущие валютные операции** — валютные операции, проводимые между резидентами и нерезидентами и предусматривающие:

- осуществление расчетов по сделкам, предусматривающим экспорт и (или) импорт товаров (за исключением денежных средств, ценных бумаг и недвижимого имущества), охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, работ, услуг;
- осуществление расчетов по сделкам, предусматривающим передачу и (или) получение имущества в аренду (лизинг);
- перевод и получение дивидендов и иных доходов по инвестициям;
  - операции неторгового характера.

**Валютные операции, связанные с движением капитала** — проводимые между резидентами и нерезидентами валютные операции, не относимые к текущим.

**Расчеты** — исполнение денежного обязательства путем осуществления платежей в безналичном порядке либо в наличной форме.

# Нормативные правовые акты и правовые обычаи

- 1. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (UCP) (в ред. 2007 г.) (Публикация ICC № 600). Москва: Инфотропик Медиа, 2011. 98 с.
- 2. Конвенция ООН о независимых гарантиях и резервных аккредитивах [Электронный ресурс] : (Нью-Йорк, 1995 г.) // URL: http://http://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/credit.shtml
- 3. Международная практика резервных аккредитивов ISP98. Типовые формы резервных аккредитивов по ISP98. Москва: Международ. торговая палата, Инфотропик Медиа, 2012.
- 4. Пояснительное примечание Секретариата ЮНСИТРАЛ к Конвенции ООН о независимых гарантиях и резервных аккредитивах 1995 г. [Электронный ресурс] : URL: https://www.uncitral.org/pdf/russia n/texts/payments/guarantees/guarantees-r.pdf.
- 5. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международных кредитовых переводах: утвержден на 25 сессии Комиссии ООН по праву международной торговли 14 мая 1992 года. Документ A/CN.9/XXVCRP.1/Add.13, ООН, Комиссия ООН по праву

международной торговли. Ежегодн. Т. XXIII: 1992 год. Нью-Йорк, 1992. – С. 413.

6. Об утверждении Правил проведения валютных операций и внесении изменений в Правила открытия банками счетов клиентам в Республике Беларусь: постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 30 апреля 2004 г., N = 72 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь,. — 2004. - N = 76. - C. 12-123.

# Литература

- 1. Сидоров, А. В. Актуализация валютного законодательства / А. В. Сидоров // Промышленно-торговое право. 2009. № 6. С. 52—55.
- 2. Томкович, Р. Р. Расчеты по импорту: что разрешено? / Р. Р. Томкович // Промышленно-торговое право. -2009. -№ 1. C. 5-9.

# Практические задания

#### Задача 1

Между ОАО «Атол», резидентом Республики Беларусь и ОАО «А», резидентом РФ, был заключён договор комиссии, согласно которому ОАО «А» (комиссионер) обязалось реализовать от своего имени партию бытовой техники, переданной ему ОАО «Атол» (комитентом). ОАО «А» заключило договор купли-продажи с ОАО «С», резидентом Украины. Сама партия бытовой техники была вывезена с территории Республики Беларусь на территорию Украины напрямую, без предварительного вывоза на территорию РФ. Договоры перевозки и страхования были заключены комиссионером, ОАО «А».

Согласно условиям контракта ОАО «С» открыло аккредитив на ОАО «А», в банке, резиденте Украины «Приват-банк». Валютой аккредитива являлась украинская гривна. Поле представления отгрузочных документов сумма по аккредитиву была переведена на расчётный счёт ОАО «А» в банке «СНВ-банк» (резидента РФ).

Затем ОАО «А» направило платёжное поручение на перечисление с расчётного счёта ОАО «А» в банке «СНВ-банк» на расчётный счёт ОАО «Атол» в «АСК Банке» суммы, полученной по договору куплипродажи за вычетом суммы комиссионного вознаграждения. Данная сумма составила 500 тыс. гривен. Поскольку «СНВ-банк» не имел

корреспондентских отношений с «АСК Банком», платёжное поручение было направлено в Центральный банк РФ. Центральный банк незамедлительно уведомил «СНВ-банк» об отказе от акцепта платёжного поручения ОАО «А».

Соответствует ли отказ от акцепта нормам Соглашения ЦБ РФ и НБ Беларуси «Об организации расчётов между хозяйствующими субъектами Беларуси и России?

Изменилась ли бы ситуация, если бы OAO «С» рассчиталось с OAO «А» российскими рублями?

#### Задача 2

Между резидентом Туркменистана, предприятием «М» и ОАО «Кортоль», резидентом Республики Беларусь, был заключён договор купли-продажи товаров. Согласно данному договору предприятие «М» должно было поставить ОАО «Кортоль» партию хлопка. В качестве валюты платежа был предусмотрен российский рубль.

Допустимы ли расчеты в российских рублях между резидентами Беларуси и Туркменистана?

#### Задача 3

Между компанией «С», резидентом Польши, и ОАО «К» был заключён договор купли-продажи. Согласно данному договору компания «С» должна была поставить ОАО «К» партию товаров. Договором была предусмотрена возможность расчётов посредством инкассо. ОАО «К» направило инкассовое поручение через «Бекбанк» в «Интенешинал Полиш финас-банк» (резидент Польши), обслуживающий компанию «С».

Данное инкассовое поручение возлагало на компанию «С», следующие требования:

- 1) передать отгрузочную документацию;
- 2) передать сертификат качества товара;
- 3) передать сертификат о происхождении товара с территории Польши.

Указанные выше документы были переданы в «Бекбанк», являющийся представляющим банком. Однако вместо сертификата о происхождении товара (предмета договора) с территории Польши был предъявлен сертификат о происхождении товара из Румынии.

ОАО «К» обратилось в экономический суд с иском о взыскании с «Бекбанка» суммы убытков, обусловленных представлением неоговоренного сертификата.

Правомерно ли требование, если да то в каких случаях?

#### Задача 4

Между ОАО «А», резидентом Беларуси, и ЗАО «Т», резидентом Украины, был заключен договор международной купли-продажи, согласно которому 15.11.2007 года ОАО «А» поставило первую из 10 партий товаров.

ЗАО «Т» в течение 10 дней с даты отгрузки перечислило сумму денежных средств на счёт в банке-резиденте Украины, открытый в пользу ОАО «А». 8 дней ОАО «А» не переводило данные средства на свой счет, открытый в банке-резиденте Республики Беларусь.

В этот период времени ОАО «А» получило от ООО «К», резидента Украины, оферту, согласно которой предлагалось приобрести необходимые ему для производственных нужд товары на очень выгодных условиях, однако при этом платеж должен быть осуществлен в кратчайшие сроки.

Не имея в данный момент свободных денежных средств на своем текущем счете, ОАО «А» рассчиталось с ООО «К» частью денежных средств, находящихся в банке-резиденте Украины, поступивших от ЗАО «Т».

Правомерны ли действия OAO «А»?

Если нет, то какие именно им были допущены нарушения действующего законодательства Республики Беларусь?

#### Залача 5

Между УП «Б», резидентом Республики Беларусь, и ОАО «СТА», резидентом Российской Федерации, был заключен договор строительного подряда, согласно которому УП «Б» обязано было осуществить четыре этапа строительных работ и передать каждый из них заказчику, ОАО «СТА».

Акт приемки-передачи первого этапа работ был подписан 11.07.2008 года. В течение 10 дней ОАО «СТА» перечислило денежные средства на счет, открытый в пользу УП «Б» в банке-резиденте РФ.

Из данной суммы УП «Б» перечислило с указанного счета денежные средства в счет следующих платежей:

- 255 тыс. рублей РФ в пользу ООО «Ф», резидента РФ, за поставки цемента;
- 177 тыс. рублей РФ в пользу ООО «Ш», резидента РФ, за поставки арматуры;
- 60 тыс. рублей РФ в пользу ПТ «И», резидента РФ, за рекламные услуги.

Правомерны ли действия УП «Б»?

Если нет, то какие именно нарушения были допущены?

# **Тема 2.** Правовое обеспечение валютного контроля

- 1. Общие положения о валютном контроле.
- 2. Требования, предъявляемые к срокам внешнеторговых операций и прекращению обязательств нерезидентов.
- 3. Основания и порядок регистрации внешнеторгового договора в банке, обслуживающем счет участникам внешнеторговой деятельности.
  - 4. Порядок оформления статистической декларации.

#### Основные понятия

**Валютный контроль** — деятельность органов валютного контроля и агентов валютного контроля, направленная на обеспечение соблюдения резидентами и нерезидентами требований валютного законодательства Республики Беларусь. Основными направлениями валютного контроля являются:

- определение соответствия проводимых валютных операций валютному законодательству;
- обеспечение контроля за перемещением иностранной валюты и иных валютных ценностей через таможенную границу ЕАЭС;
- предотвращение легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения, финансирования иной экстремистской деятельности;
- проверка полноты и достоверности учета и отчетности по валютным операциям;
- анализ данных учета, отчетности и информации по валютным операциям.

**Внешнеторговый договор** – договор между резидентом и нерезидентом, предусматривающий возмездную передачу товаров, охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выполнение работ, оказание услуг, заключаемый для предпринимательских (коммерческих) нужд.

**Внешнеторговая операция** – действие, направленное на исполнение обязательств резидента и нерезидента по внешнеторговому договору, в том числе:

- каждая экспортная отгрузка товаров по отдельной таможенной декларации в рамках одного внешнеторгового договора

(совокупность указанных отгрузок, осуществленных в рамках одного внешнеторгового договора в течение одного дня по соответствующим декларациям, оформленным ОДНИМ органом, а в случае, когда совершение таможенных операций не производится, - по отдельному товаросопроводительному документу (документам), должна быть завершена которая поступлением денежных средств либо иными способами, предусмотренными законодательными актами о валютном контроле;

- каждый этап выполнения работ, оказания услуг, передачи охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в рамках одного внешнеторгового договора (совокупность указанных этапов, осуществленных в рамках внешнеторгового договора В течение одного одного оформленный актом о приемке-сдаче выполненных работ, оказанных услуг, полученной охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности либо иным документом документами), предусмотренным (иными законодательством Республики Беларусь либо государства, являющегося нахождения (местом постоянного жительства) нерезидентаконтрагента, который должен быть завершен поступлением денежных либо способами, средств иными предусмотренными законодательными актами о валютном контроле;
- каждый проведенный платеж в рамках одного внешнеторгового договора (совокупность платежей, проведенных в рамках одного внешнеторгового договора ОДНИМ банком В течение операционного дня), который должен быть завершен получением (охраняемой информации, исключительных результаты интеллектуальной деятельности), выполнением работ, иными способами, оказанием услуг либо предусмотренными законодательными актами о валютном контроле.

Дата выполнения работ (оказания услуг, получения или передачи охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности) — дата подписания сторонами акта о приемке-сдаче выполненных работ (оказанных услуг, полученной охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо иного документа, предусмотренного законодательством Республики Беларусь либо государства, являющегося местом нахождения (местом постоянного жительства) нерезидента-контрагента, подтверждающего факт исполнения обязательства по внешнеторговой операции (в случаях,

когда подписание указанных документов не предусмотрено, – дата, определенная Национальным банком), а также:

- при осуществлении международных перевозок дата получения груза грузополучателем, отмеченная им в товаросопроводительных документах;
- при оказании услуг по переработке сырья заказчика дата отгрузки (поступления) готовой продукции, произведенной из этого сырья.

**Импорт** — получение резидентом товаров (в том числе по сделкам, не связанным с перемещением товаров через Государственную границу Республики Беларусь), охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выполненных работ, оказанных услуг на возмездной основе от нерезидента.

**Нерезиденты** – участники внешнеторговой деятельности:

- физические лица иностранные граждане и лица без гражданства, за исключением иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих вид на жительство в Республике Беларусь;
- юридические лица, созданные В соответствии c законодательством иностранных государств, с местом нахождения за Беларусь, Республики также a ИΧ филиалы И представительства, находящиеся в Республике Беларусь и за пределами;
- организации, не являющиеся юридическими лицами, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, с местом нахождения за пределами Республики Беларусь, а также их филиалы и представительства, находящиеся в Республике Беларусь и за ее пределами;
- дипломатические и иные официальные представительства, консульские учреждения иностранных государств, находящиеся в Республике Беларусь и за ее пределами;
  - международные организации, их филиалы и представительства;
- иностранные государства, их административнотерриториальные единицы, участвующие в отношениях, регулируемых валютным законодательством Республики Беларусь.

**Регистрация сделки** – проставление на документе (документах), посредством которого оформлено заключение внешнеторгового договора, оттиска штампа банка с указанием регистрационного номера сделки и заверением его подписью уполномоченного работника банка (при электронном документообороте – указание

регистрационного номера сделки и заверение его электронной цифровой подписью).

Периодическая статистическая декларация – которая представляется в виде электронного документа экспортером (импортером), грузоотправителем или грузополучателем для целей статистического учета экспорта (импорта) товаров, совершение таможенных операций в отношении которых в соответствии с законодательством не производится, по двум и более фактам отгрузок (поставок) товаров, общая стоимость которых составляет сумму, эквивалентную 1 тыс. евро и более, за отчетный месяц в рамках одного внешнеторгового договора, регистрируется в таможенных использованием информационных органах c систем информационных технологий и является документом валютного контроля внешнеторговых операций.

**Резиденты** – участники внешнеторговой деятельности:

- физические лица, зарегистрированные в Республике Беларусь в качестве индивидуальных предпринимателей;
- юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Республики Беларусь, с местом нахождения в Республике Беларусь, а также их филиалы и представительства, находящиеся за пределами Республики Беларусь;
- дипломатические и иные официальные представительства, консульские учреждения Республики Беларусь, находящиеся за пределами Республики Беларусь;
- Республика Беларусь, ее административно-территориальные единицы, участвующие в отношениях, регулируемых валютным законодательством Республики Беларусь.

Статистическая декларация – декларация, которая электронного документа экспортером представляется в виде (импортером), грузоотправителем или грузополучателем для целей статистического учета экспорта (импорта) товаров, совершение таможенных операций в отношении которых в соответствии с законодательством не производится, по каждому факту отгрузки (поставки) товаров, осуществляемой по одной товарно-транспортной накладной в рамках одного внешнеторгового договора, общая стоимость которых составляет сумму, эквивалентную 1000 евро и более, регистрируется в таможенных органах с использованием информационных систем и информационных технологий и является документом валютного контроля внешнеторговых операций.

**Центр** статистического декларирования— определенное Государственным таможенным комитетом место, предназначенное

для представления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями-резидентами статистических деклараций или периодических статистических деклараций в целях их регистрации.

Экспорт — передача резидентом товаров (в том числе по сделкам, не связанным с перемещением товаров через Государственную границу Республики Беларусь), охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выполнение работ, оказание услуг на возмездной основе нерезиденту.

Экспортер (импортер) — резидент, заключивший внешнеторговый договор, либо к которому перешли права и обязанности по внешнеторговому договору в результате уступки прав требования (перевода долга) между резидентами в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь.

**Товары** – движимые вещи (за исключением денег и ценных бумаг), а также перемещаемое имущество, приравненное к недвижимым вещам в соответствии с законодательными актами.

*Оприходование товаров* – принятие товаров к бухгалтерскому учету в порядке, установленном законодательством.

# Нормативные правовые акты и правовые обычаи

- 1. О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций [Электронный ресурс] : указ Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г., № 178 // Консультант плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 2. О валютном регулировании и валютном контроле [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь от 22 июля 2003 г., № 226-3 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 3. Об утверждении Инструкции о порядке регистрации сделки и выполнении банками и небанковскими кредитно-финансовыми организациями функций агентов валютного контроля [Электронный ресурс]: постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 16 апреля 2009 г., № 46 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 4. О некоторых вопросах валютного регулирования и валютного контроля [Электронный ресурс] : постановление Правления Национального банка Республики Беларусь : от 28 декабря 2017 г., № 538 // Консультант плюс : Беларусь. Технология 3000 /

ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. О проведении внешнеторговых операций [Электронный ресурс] : постановление Правления Национального банка Республики Беларусь : от 9 июля 2009 г. № 101 // Консультант плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

# Литература

- 1. Сидоров, А. В. Актуализация валютного законодательства / А. В. Сидоров // Промышленно-торговое право. 2009. № 6. С. 52–55.
- 2. Томкович, Р. Р. Расчеты по импорту: что разрешено? / Р. Р. Томкович // Промышленно-торговое право. 2009.  $N_2$  1. С. 5—9.

# Практические задания

#### Задача 1

Между ОАО «Магнат», резидентом Республики Беларусь, и ОАО «Таврия», резидентом Украины, был заключён договор подряда, в силу которого ОАО «Магнат» должно было осуществить монтажные работы по сборке оборудования на предприятии в г. Житомире. В соответствии с договором ОАО «Таврия» должно было оплатить строительные материалы, доставляемые ОАО «Магнит» на объект. стройматериалов представитель отгрузке OAO «Магнат» представил на таможню экспортную декларацию вместе с другими необходимыми документами. Таможня осуществила указанных товаров в соответствии с таможенной процедурой экспорта. Материалы были отправлены в г. Житомир. Был подписан сдачи-приёмки. OAO «Таврия» перечислила оговоренную договором подряда сумму.

Однако банк, обслуживающий ОАО «Магнат», отказался зачислить на счёт ОАО указанную сумму в связи с отсутствием регистрации внешнеторгового договора строительного подряда в данном банке как агенте валютного контроля, обслуживающем счет организации-экспортера строительных работ (ОАО «Магнат»)

Правомерны ли действия банка?

Подлежал ли регистрации в банке договор строительного подряда в рассмотренной ситуации?

#### Задача 2

ОАО «А», резидент Республики Беларусь, заключил договор поставки с ПТ «Семёнов и К», резидентом России. Согласно условиям данного договора ОАО «А» должно было поставить партию товара полному товариществу «Семёнов и К» тремя равными частями.

Первая часть партии была отгружена со склада ОАО «А» 10 апреля 2018 года, вторая была отгружена 10 мая 2018 года и третья – 10 июня 2018 года. Согласно условиям контракта ПТ «Семёнов и К» было обязано производить оплату каждой части партии товара по истечении 30 дней с момента каждой отгрузки. Стоимость первой части партии была оплачена в полном объёме. Оплата второй части партии была осуществлена ПТ «Семёнов и К» не 10 июня, как это было предусмотрено контрактом, а 15 августа 2018 года. Оплата третьей части партии была сорвана по вине банка, обслуживающего ПТ «Семёнов и К». Для расчёта с ОАО «А» ПТ «Семёнов и К» вынуждено было осуществить реализацию некоторых активов с аукциона. 1 августа 2018 года ПТ «Семёнов и К» уведомило ОАО «А» о том, что в связи с вынужденным проведением аукциона товарищество сможет перечислить стоимость третьей части партии товаров только 20 сентября 2018 года.

ОАО «А» обратилось в территориальное управление Национального Банка Беларуси с заявлением о продлении срока внешнеторговой операции до 1 октября 2018 года.

После рассмотрения документов, предоставленных ОАО «А», территориальное управление Национального банка Беларуси отказало ОАО «А» в продлении срока внешнеторговой операции на основании наличия к моменту обращения в территориальное управления Национального Банка факта исполнения сделки с превышением срока, установленного законодательными актами о валютном контроле?

Правомерен ли отказ территориального управления Национального Банка на продление срока внешнеторговой операции?

Следовало ли регистрировать внешнеторговый договор в банке, обслуживающем счет экспортера?

#### Задача 3

Между ОАО «А», резидентом Республики Беларусь, и ОАО «Б», резидентом Украины, был заключён договор строительного подряда.

Согласно условиям данного договора ОАО «А» обязалось построить на территории Украины здание и передать его в собственность заказчика, ОАО «Б». Подрядчик обязан был передать здание заказчику 1 июля 2018 года. А заказчик был обязан принять результат работ в этот же срок и оплатить его в течение месяца после передачи здания.

Акт сдачи-приёмки не был подписан представителем заказчика в установленный срок (10 июля 2018 года). По истечении 10 дней, руководствуясь частью 4 статьи 708 Гражданского кодекса Республики Беларусь, ОАО «А» составило односторонний акт сдачи здания. ОАО «Б» обратилось в суд с требованием о признании одностороннего акта белорусского подрядчика недействительным. Суд отказал ОАО «Б» в удовлетворении исковых требований. Несмотря на это, ОАО «Б» не выплатило ОАО «А» стоимость объекта. 1 октября 2018 года ОАО «А» обратилось в судебный орган Украины с иском о взыскании с ОАО «Б» основной суммы долга и неустойки. Суд удовлетворил требования ОАО «А» в части основной суммы долга (стоимости контракта) решением, вынесенным 15 октября 2018 года.

- 1. Необходимо ли в данной ситуации получение разрешения Национального банка (или его территориального управления) на продление предельных сроков внешнеторговых операций?
- 2. Подлежат ли применению в данной ситуации нормы Гражданского кодекса Республики Беларусь?

#### Задача 4

ОАО «А» (резидент Республики Беларусь) заключило договор с ОАО «Б» (резидентом Украины). Согласно данному договору ОАО «Б» обязано было поставить товар на условии «DAP Щорс, Украина – Беларусь» (поставка до места (границы Республики Беларусь)). 15.09.2018 года ОАО «А» перечислило денежные средства за данный товар. Во время транспортировки товара через территорию Украины в результате аварии товар был утрачен. ОАО «Б» обязалось предоставить аналогичный товар. Но в связи со сложным финансовым состоянием ОАО «Б» обязалось поставить аналогичный товар в течение четырёх месяцев.

20.11.2018 года орган Комитета государственного контроля выявил факт непоступления данного товара на склад ОАО «А» в течение 60 дней с даты списания денежных средств и наложил административное взыскание за необеспечение прекращения обязательства нерезидента в установленной форме.

Правомерно ли в данной ситуации применение экономических санкций к OAO «А»?

#### Задача 5

Между ОАО «А», резидентом Республики Беларусь, и ОДО «Б», резидентом РФ, был заключён договор купли-продажи. 01 июня 2018 года ОАО «А» поставило партию товаров, стоимостью 1 млн. рублей РФ. ОАО «А» был зарегистрирован и завизирован паспорт сделки. ОДО «Б» не оплатило стоимость товаров. ОАО «А» обратилось в Арбитражный суд. В ходе судебного разбирательства сторонами было заключено мировое соглашение, согласно которому ОДО «Б» передаст ОАО «А» сырьё и материалы, необходимые для производственного процесса белорусского резидента. Но стоимость этих материалов составила 800 тыс. рублей РФ. Имущество поступило на склад ОАО «А» 10 августа 2018 года.

По итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО «А» органом Комитета государственного контроля было наложено административное взыскание на ОАО «А» за необеспечение прекращения обязательства нерезидента в установленной форме.

Соответствует ли положениям законодательства решение органа Комитета государственного контроля?

#### Задача 6

Между УП «С», резидентом Республики Беларусь, и товариществом «Е», резидентом Чехии, был заключен договор купли-продажи, согласно которому товарищество «Е» поставило 3 партии товара УП «С».

В ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности УП «С», проведенной органом Комитета государственного контроля по данной сделке, были установлены следующие обстоятельства:

- а) УП «С» не перечислило никаких денежных средств в пользу товарищества «Е» со своего счета в сроки, определенные договором;
- б) товарищество «Е» направило УП «С» письмо о признании факта погашения долга со стороны УП «С»;
- в) УП «С» реализовало 5 месяцами ранее четыре партии товаров на сумму 5 тыс. евро товариществу «К», другому резиденту Чехии, который не рассчитался с УП «С» за эту продукцию;
- г) между товариществом «К» и товариществом «Е» было заключено соглашение о переводе долга (с «К» на «Е»), однако в нарушение гражданского законодательства как Республики Беларусь, так и Чехии, согласие кредитора, УП «С», на перевод долга получено не было.

Правомерны ли действия УП «С»?

Если нет, то какие именно нарушения были допущены?

#### Задача 7

Между ОАО «М», резидентом Республики Беларусь, и АО «И», резидентом Словакии, был заключен договор поставки, по которому ОАО «М» поставило АО «И» товары на сумму 70 тыс. евро.

Из полученных за первую партию товаров 15 тыс. евро ОАО «М» оплатило услуги словацкой страховой компании АО «Н» в сумме 900 евро по заключенному с ней договору страхования риска неплатежа.

АО «И» не рассчиталось за остальные партии товаров, её задолженность перед ОАО «М» составила 55 тыс. евро.

После этого ОАО «М» обратилось в АО «Н» за получением страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая.

АО «Н» выплатило ОАО «М» страховое возмещение в размере 50 тыс. евро. Данные средства были перечислены словацкой страховой компанией на счет ОАО «М», открытый в банке-резиденте Республики Беларусь.

Правомерны ли действия OAO «М»? Если нет, то какие именно нарушения были допущены?

#### Задача 8

Между ОАО «А», резидентом Республики Беларусь, и ООО «Б», резидентом Польши, был заключён договор купли-продажи товаров, согласно условиям которого ОАО «А» должно было осуществить 50 %-ную предоплату товаров, а ООО «Б» поставить товар в течение 30 дней после осуществления вышеуказанной предоплаты. На таких условиях должно было быть поставлено четыре партии товара.

14 апреля со счёта ОАО «А» была перечислена сумма ООО «Б», в качестве предоплаты за первую партию товара. ООО «Б» значительно просрочило поставку партии товара до июня. 12 июня Белостокская осуществила выпуск таможня Польши товаров OAO «A» (товар процедуре «экспорт» в таможенной поставлялся условии FCA).

17 июня Гродненской таможней Республики Беларусь партия товаров ОАО «А» была выпущена в соответствии с таможенной процедурой «выпуска для внутреннего потребления».

За остальные партии ОАО «А» предоплаты уже не вносило, а ООО «Б» не поставляло остальные партии товара. Договор далее фактически не исполнялся, но и не расторгался сторонами.

25 октября органом Комитета государственного контроля было вынесено постановление о привлечении ОАО «А» и нескольких его должностных лиц к административной ответственности за

несанкционированное превышение сроков внешнеторговых операций. В постановлении было указано, что ОАО «А», являясь импортёром товаров, не обеспечило их поступление в течение 60 дней с момента их оплаты, чем нарушило положение Указа Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 года № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций».

Соответствуют ли законодательству Республики Беларусь о валютном контроле:

- а) действия ОАО «А»;
- б) действия Гродненской таможни, осуществившей выпуск товаров в соответствии с условиями таможенной процедуры «выпуска для внутреннего потребления»;
- в) постановление органа Комитета государственного контроля о применении мер административной ответственности к OAO «А» и его должностным лицам?

#### Задача 9

Между УП «А», резидентом Республики Беларусь, и АО «Б», резидентом Румынии, был заключён договор купли-продажи товаров, согласно которому УП «А» должно было поставить товар на условии EXW, а АО «Б» — оплатить его в течение 20 дней с момента принятия товара на складе продавца-экспортёра.

АО «Б» приняло товар на складе УП «А» 16 июня. 23 июня таможней «Западный Буг» было осуществлен выпуск товаров в соответствии с таможенной процедурой «экспорта», и в тот же день товары были фактически вывезены с территории Республики Беларусь.

АО «Б» значительно просрочило платёж. Денежные средства поступили на счёт УП «А» только 19 сентября.

30 сентября органом Комитета государственного контроля было вынесено постановление о привлечении УП «А» и его должностных лиц к административной ответственности за несанкционированное превышение сроков внешнеторговых операций. В постановлении было указано, что УП «А», являясь экспортёром товаров, не обеспечило поступление оплаты за них в течение 90 дней с момента их отгрузки на экспорт, чем нарушило положение Указа Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 года «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций».

Соответствуют ли законодательству Республики Беларусь о валютном контроле:

а) действия УП «А»;

- б) действия банка, обслуживающего УП «А» по проведению операции по счёту УП «А», направленной на зачисление денежных средств на этот счёт;
- в) постановление органа Комитета государственного контроля о применении мер административной ответственности к УП «А» и его должностным лицам?

#### Задача 10

Между ЗАО «А», резидентом Республики Беларусь, и ООО «Б», резидентом Украины, был заключён договор купли-продажи товаров, согласно условиям которого ЗАО «А» должно было поставить шесть партий товаров, а ООО «Б» оплатить их в течение 25 дней с момента принятия каждого из них на условии DAP (поставка до места на границе). Первая партия товара была отгружена со склада ЗАО «А» 18 марта, 24 марта Гомельской таможней Республики Беларусь был осуществлен выпуск данных товаров в соответствии с таможенной процедурой «экспорт». В тот же день товары были фактически вывезены с территории Республики Беларусь в Украину.

28 марта Черниговской таможней было выдано разрешение на помещение соответствующей партии под процедуру импорта («свободного обращения»).

1 апреля ООО «Б» предложило ЗАО «А» в связи с финансовыми сложностями внести в договор купли-продажи изменение, согласно которому ООО «Б» должно будет оплачивать не каждую партию товара, в течение 25 дней с момента её принятия, а в совокупности за каждые две поставленные партии товаров, в течение 10 дней с момента поставки каждой второй партии.

ЗАО «А» согласилось внести данные изменения при условии увеличения контрактной стоимости товара на 3 %.

4 апреля договор купли-продажи товаров был вышеуказанным образом изменён.

Вторая партия товара была отгружена со склада ЗАО «А» 22 мая, 27 мая Гомельской таможней Республики Беларусь был осуществлен выпуск этой партии в соответствии с таможенной процедурой «экспорт», а ЗАО «А» – фактический вывоз с территории Беларусь в Украину.

30 мая Черниговской таможней было выдано разрешение на помещение соответствующей партии под процедуру импорта («свободного обращения»).

Согласно изменённому договору ООО «Б» должно было оплатить обе принятых им партии товаров до 7 июня, но этого им сделано не

было. Фактически денежные средства поступили на счёт ЗАО «А» только 25 июня.

9 июля органом Комитета государственного контроля было вынесено постановление о привлечении ЗАО «А» и его должностных лиц к административной ответственности за несанкционированное превышение сроков внешнеторговых операций. В постановлении было указано, что ЗАО «А», являясь экспортёром товаров, не обеспечило поступление оплаты за них в течение 90 дней с момента их отгрузки на экспорт, чем нарушило положения Указа Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 года № 178 «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторговых операций».

Соответствуют ли законодательству Республики Беларусь о валютном контроле:

- а) действия ЗАО «А»;
- б) действия банка, обслуживающего 3AO «A» по проведению операции по счёту 3AO «A», направленной на зачисление денежных средств на этот счёт;
- в) постановление органа Комитета государственного контроля о применении мер административной ответственности к 3AO «А» и его должностным лицам?

Имеет ли значение изменение условий договора, в соответствии с которым осуществляются внешнеторговые операции, для исчисления их сроков?

#### Задача 11

ООО «А», резидент Республики Беларусь, и полное товарищество «К», резидент Российской Федерации, заключили договор куплипродажи, согласно которому ПТ «К» должно было поставить партию товара, а ООО «А» оплатить её в течение 20 дней с момента её поставки на условии СРТ (перевозка оплачена до места назначения).

Товар был отгружен со склада ПТ «К» 15 февраля.

Товар был принят на склад ООО «А» 16 февраля.

Денежные средства не поступили на счёт ПТ «К» до июня.

18 мая ПТ «К» обратилось в орган Комитета государственного контроля Республики Беларусь по месту нахождения ООО «А» с заявлением, содержащим требование о привлечении ООО «А» к административной ответственности за несанкционированное превышение сроков внешнеторговых операций, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Обосновано ли заявление ПТ «К»?

# Тема 3. Таможенные правоотношения, возникающие в связи с прибытием и убытием нелегитимированных товаров

- 1. Понятие и правовое значение таможенного статуса товара. Статус легитимности и статус принадлежности.
- 2. Прибытие нелегитимированных товаров на таможенну территорию и его правовые последствия.
- 3. Правовое обеспечение временного хранения нелегитимированных товаров, прибывших на таможенную территорию.
- 4. Убытие нелегитимированных товаров с таможенной территории и его правовые последствия.

#### Основные понятия

**Ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС** — совершение действий, которые связаны с пересечением таможенной границы Союза и в результате которых товары прибыли на таможенную территорию Союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, до выпуска таких товаров таможенными органами.

**Вывоз товаров с таможенной территории ЕАЭС** — совершение действий, направленных на вывоз товаров с таможенной территории Союза любым способом, в том числе пересылкой в международных почтовых отправлениях, использованием трубопроводного транспорта и линий электропередачи, включая пересечение таможенной границы Союза.

**Иностранные товары** – товары, не являющиеся товарами ЕАЭС, в том числе утратившие статус товаров Союза в соответствии с настоящим Кодексом, а также товары, которые приобрели статус иностранных товаров (признаны иностранными товарами) в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС.

### Легитимированные товары:

- ввезенные на таможенную территорию EAЭС и выпущенные в соответствии с условиями той или иной таможенной процедуры, предусматривающей их использование на этой территории;
- вывезенные с таможенной территории EAЭС в соответствии с условиями той или иной таможенной процедуры,

предусматривающей их использование за пределами указанной территории.

Незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС – перемещение товаров через таможенную границу Союза вне мест, через которые должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу Союза, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным таможенным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации.

#### Нелегитимированные товары:

- ввезенные на таможенную территорию EAЭC, в отношении которых не была подана таможенная декларация и которые не были выпущены в соответствии с условиями той или иной таможенной процедуры;
- вывозимые с таможенной территории EAЭC, в отношении которых, с одной стороны, была подана таможенная декларация, а с другой которые еще не были фактически вывезены за пределы таможенной территории EAЭC.

#### Нейтральные товары – товары:

- изначально находящиеся за пределами таможенной территории EAЭC до их ввоза;
- изначально находящиеся на таможенной территории EAЭС до подачи в отношении этих товаров декларации на их вывоз.

Перевозчик – лицо, осуществляющее перевозку (транспортировку) товаров и (или) пассажиров через таможенную границу ЕАЭС и (или) перевозку (транспортировку) товаров, находящихся под таможенным контролем, по таможенной территории Союза. При перемещении товаров трубопроводным транспортом или по линиям перевозчиком является лицо, ответственное за электропередачи использование трубопроводного транспорта электропередачи), и (или) за перемещение товаров трубопроводным транспортом (по линиям электропередачи), и (или) за контроль и учет этих товаров.

Перемещение товаров через таможенную границу EAЭС—ввоз товаров на таможенную территорию Союза или вывоз товаров с таможенной территории Союза.

#### Товары Союза ЕАЭС:

- находящиеся на таможенной территории Союза товары, полностью произведенные (добытые, полученные, выращенные) на таможенной территории Союза;
- находящиеся на таможенной территории Союза товары, приобретшие статус товаров Союза либо признанные товарами Союза в связи с их помещением под постоянные универсальные таможенные процедуры: «выпуска для внутреннего потребления» и «реимпорта»;
- товары, вывезенные с таможенной территории Союза и сохранившие статус товаров Союза в связи с их помещением под временные целевые таможенные процедуры: «переработки вне таможенной территории» и «временного вывоза».

Экспресс-груз — товар, перевозимый в рамках скоростной перевозки транспортом любого вида с использованием электронной информационной системы организации и отслеживания перевозок в целях доставки этого товара до получателя в соответствии с индивидуальной накладной в течение минимально возможного и (или) фиксированного промежутка времени, за исключением товара, пересылаемого в международных почтовых отправлениях.

# Нормативные правовые акты и правовые обычаи

- 1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : подписан в Москве 11 апреля 2017 года // Консультант плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: совершен в г. Астане 29 мая 2014 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- таможенном регулировании Республике В закон Беларусь Беларусь [Электронный pecypc]: Республики от 10 января 2014 г., № 129-3 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
- 4. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» [Электронный ресурс]: постановление совета министров Республики Беларусь от 27 мая 2014 г., № 509 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

5. О некоторых вопросах рассмотрения судами экономических и гражданских дел с участием таможенных органов [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь 29 марта 2018 г., № 1 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

## Литература

- 1. Бякишев, К. А. Таможенное право / К. А. Бякишев, Е. Г. Моисеев. – Минск : Проспект, 2006. – 335 с.
- 2. Роман, В. К. Государственный таможенный контроль и оформление: учеб.-метод. пособие / В. К. Роман, А. А. Чепик. Минск: БИП-С Плюс, 2006. 62 с.
- 3. Игнатюк, А. 3. Таможенное право Республики Беларусь / А. 3. Игнатюк. Минск : Амалфея, 2002. 400 с.
- 4. Таможенное дело. Словарь-справочник / под. общ. ред. А. Н. Сиротского. Минск : Белтаможеервис, 2004. 628 с.
- 5. Таможенное дело: учеб. пособие / Т. В. Сорокина [и др.]; под ред. Т. В. Сорокиной. Минск: БГЭУ, 2006. 159 с.
- 6. Федотов, О. Таможенные органы в системе валютного контроля Республики Беларусь / О. Федотов // Таможенный вестник. -2006. -№ 9. C.57-61.
- 7. Черкасова, Е. В. Таможенное право : учеб-метод. комплекс / Е. В. Черкасова. Минск : МИУ, 2006. 145 с.

# Практические задания

#### Задача 1

Грузовой автомобиль «tatra» с грузом овощей установленном месте границу Украины и Беларуси. автомобиль принадлежал украинскому перевозчику, а собственником согласно условию поставки FCA (франко-перевозчик) груза, Incoterms-2010, отраженному в договоре международной куплипродажи овощей, происходящих с территории Молдовы, являлся индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в Беларуси. Указанный автомобиль попал в аварию, случившуюся на территории Республики Беларусь в 7 км от ближайшего пункта таможенного оформления, в результате которой его груз не мог быть представлен в пункт таможенного оформления (прибытия товаров) в течение двух

суток. К моменту аварии декларация на товар и транспортное средство не была подана в пункт таможенного декларирования ближайшей таможни Республики Беларусь.

Определите таможенный статус овощей и транспортного средства:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

Какие таможенно-правовые последствия возникнут в указанной ситуации?

#### Залача 2

Легковой автомобиль «ford-skorpio» пересек белорусскоукраинскую границу в неустановленном месте и вскоре был остановлен военнослужащими Гомельского погранотряда, которые оперативно вызвали к месту задержания инспектора таможни, произведен которым был таможенный досмотр транспортного средства и личный досмотр водителя, гражданина Украины Петренко. По результатам досмотра инспектор таможни установил, что все выявленные товары по весу и стоимости не подлежат декларированию и обложению таможенными платежами в случае их перемещения физическими лицами не для коммерческих целей, согласно нормам Соглашения «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» от 18 июня 2010 года.

Определите таможенный статус товаров, перемещенных через таможенную границу и транспортного средства, с помощью которого они были ввезены:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

#### Задача 3

В 2015 году белорусское ОАО приняло на условиях лизинга производственное оборудование у латвийского ООО (поставщика). Собственником оборудования являлась латвийская лизинговая компания. Данное оборудование было выпущено в соответствии с таможенной процедурой (режимом ПО действовавшей терминологии) «временного ввоза» с полным освобождением К 2018 году истекли уплаты ввозных таможенных платежей. предельные сроки нахождения данного оборудования ПОД таможенной процедурой «временного установленные BB03a≫,

Таможенным кодексом ЕАЭС. Однако лизингополучатель не заявлял в отношении оборудования иной таможенной процедуры, а ответственное должностное лицо таможни не принимало мер к применению последствий, предусмотренных Таможенным кодексом ЕАЭС в связи с истечением указанного срока.

Определите таможенный статус оборудования после истечения предельно-допустимого срока действия таможенной процедуры временного ввоза:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

#### Задача 4

Товар, происходящий из Эстонии, был подвергнут на территории Беларуси существенной переработке, в результате которой изменилась его страна происхождения. В период осуществления переработки товар находился на территории ЕАЭС (Беларуси), в соответствии с условиями таможенной процедуры «переработка на таможенной территории», а до истечения срока действия данной процедуры его продукт переработки, был заявлен в соответствии с таможенной процедурой «реэкспорта» и намечен к вывозу в Болгарию.

Определите таможенный статус товара и его продукта переработки в период действия процедуры «переработка на таможенной территории»:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

#### Задача 5

Из-за сбоя электронной В системе приема обработки таможенных деклараций, в нарушение требований Таможенного кодекса EAЭC, под таможенную процедуру «реимпорта» помещен ввезенный в Беларусь товар, ранее вывезенный с ее территории в соответствии с условиями таможенной процедуры «реэкспорта» «реэкспорта» (после «реимпорт» недопустим наоборот).

Определите таможенный статус товара до и после признания недействительности выпуска товара в соответствии с условиями процедуры реимпорта:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

#### Задача 6

В связи с ложным срабатыванием сигнализации о возгорании двигателя в Национальном аэропорту «Минск» совершил экстренную посадку самолет авиакомпании «British airways» «А-320», следовавший беспосадочным рейсом Лондон – Киев. В целях безопасности пассажиры и груз были эвакуированы с самолета и не покидали пределов зоны таможенного контроля аэропорта.

Определите таможенный статус груза, багажа пассажиров и воздушного судна:

- а) статус легитимности;
- б) статус принадлежности.

#### Задача 7

Грузовой автомобиль «МАЗ», изготовленный в Беларуси, был вывезен в Кыргызстан в соответствии с условиями таможенной процедуры «временного вывоза», а затем в установленные сроки был ввезен обратно в Беларусь и выпущен в соответствии с условиями таможенной процедуры «реимпорта».

Каков статус принадлежности данного товара на всех этапах развития данной ситуации?

#### Задача 8

В ходе досмотра товарного состава на станции Тереховка (месте прибытия товаров на таможенную территорию ЕАЭС (Беларуси)) было установлено несоответствие перевозимого груза следующим документам: а) договору международной купли-продажи (приложению к нему), б) накладной СМГС.

Решением Гомельской таможни была констатирована обязанность БЖД (перевозчика) уплатить ввозные таможенные платежи с объема (стоимости) утраченного на таможенной территории ЕАЭС груза.

БЖД обжаловала данное решение в суд, изложив следующие доводы в обоснование своих требований:

- а) несоответствие количества груза контракту и накладной СМГС результат ненадлежащего исполнения своих обязанностей работников Приднепровской ЖД (украинского предприятия) при принятии соответствующего груза к перевозке у отправителя, украинского экспортера;
- б) согласно нормам соглашения СМГС каждая последующая железная дорога, участвующая в железнодорожной перевозке груза, не обязана осуществлять проверку соответствия груза, принятого к

перевозке от предыдущей железной дороги, в данном случае от Югозападной ЖД Украины;

- в) товар не мог быть утрачен на таможенной территории ТС, так как с момента пересечения границы Беларуси состав не останавливался вне зоны таможенного контроля, что может быть подтверждено ответственным диспетчером БЖД и машинистом, а также данными электронной системы контроля за движением поездов;
- г) в решении таможни нет ссылки на доказательства факта утраты недостающего груза на территории ТС. Следовательно, груз следует считать утраченным (недополученным) на территории Украины.

#### Разрешите спор БЖД и таможни.

#### Задача 9

В ходе приемки импортированного товара ООО «А» было количество товара по сравнению меньшее количеством, оговоренным договором международной продажи и принятой таможней таможенной декларации, на основании которой данная партия товаров была выпущена в соответствии с условиями таможенной процедуры «выпуска ДЛЯ внутреннего потребления» (импорта).

ООО «А» обратилось в таможню с заявлением о возврате части уплаченных таможенных платежей пропорционально недостающему объему (стоимости) товара.

Таможня отказала в возврате соответствующей части таможенных платежей, сославшись на то, что факт утраты имел место на таможенной территории EAЭС и обязательство по уплате ввозных таможенных платежей в любом случае должно быть исполнено.

Обоснован ли отказ таможни в возврате ввозных таможенных платежей?

Зависит ли разрешение данной ситуации от наличия (отсутствия) доказательств утраты товара: а) за пределами таможенной территории ЕАЭС; б) на таможенной территории в период прибытия товара на таможенную территорию (с момента пересечения товаром таможенной границы и до его декларирования.

# Тема 4. Таможенные правоотношения, возникающие в связи с легитимацией (выпуском) товаров

- 1. Понятие таможенной легитимации (выпуска) товаров и основные этапы ее осуществления.
- 2. Правовой статус декларанта товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС для коммерческих целей.
- 3. Таможенная декларация. Порядок ее подачи, изменения и отзыва.
- 4. Порядок и правовые последствия выпуска товара в соответствии с условиями таможенных процедур.

#### Основные понятия

**Выпуск товаров** — действие таможенного органа, после совершения которого заинтересованные лица вправе использовать товары в соответствии с заявленной таможенной процедурой или в порядке и на условиях, которые установлены в отношении отдельных категорий товаров, не подлежащих в соответствии с Таможенным кодексом помещению под таможенные процедуры.

**Декларант** – лицо, которое декларирует товары либо от имени которого декларируются товары.

Заинтересованное лицо – лицо, интересы которого в отношении товаров затрагиваются решениями, действиями (бездействием) таможенных органов или их должностных лиц.

**Иностранное лицо** – лицо, не являющееся лицом государствачлена ЕАЭС.

*Таможенная декларация* – таможенный документ, содержащий сведения о товарах и иные сведения, необходимые для выпуска товаров.

**Таможенная пошлина** — обязательный платеж, взимаемый таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу EAЭC.

**Таможенная процедура** — совокупность норм, определяющих для целей таможенного регулирования условия и порядок использования товаров на таможенной территории Союза или за ее пределами.

*Таможенное декларирование (таможенная легитимация)* — заявление таможенному органу сведений о товарах, об избранной

таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров с использованием таможенной декларации.

**Таможенный контроль** — совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

**Таможенный представитель** – юридическое лицо, включенное в реестр таможенных представителей, совершающее таможенные операции от имени и по поручению декларанта или иного заинтересованного лица.

# Нормативные правовые акты и правовые обычаи

- 1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: подписан в Москве 11 апреля 2017 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: Совершен в г. Астане 29 мая 2014 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 3. О таможенном регулировании в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь от 10 января 2014 г., № 129-3 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 4. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» [Электронный ресурс]: постановление Совета министров Республики Беларусь от 27 мая 2014 г., № 509 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 5. О некоторых вопросах рассмотрения судами экономических и гражданских дел с участием таможенных органов постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 29 марта 2018 г., № 1 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

6. О некоторых вопросах применения таможенных процедур Решение Комиссии Таможенного Союза [Электронный ресурс]: от 20 сентября 2010 г., № 375 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

# Литература

- 1. Бякишев, К. А. Таможенное право / К. А. Бякишев, Е. Г. Моисеев. – Минск : Проспект, 2006. – 335 с.
- 2. Роман, В. К. Государственный таможенный контроль и оформление: учеб.-метод. пособие / В. К. Роман, А. А. Чепик. Минск: БИП-С Плюс, 2006. 62 с.
- 3. Игнатюк, А. 3. Таможенное право Республики Беларусь / А. 3. Игнатюк. Минск : Амалфея, 2002. 400 с.
- 4. Таможенное дело. Словарь-справочник / под. общ. ред. А. Н. Сиротского. Минск : Белтаможсервис, 2004. 628 с.
- 5. Таможенное дело: учеб. пособие / Т. В. Сорокина [и др.]; под ред. Т. В. Сорокиной. Минск : БГЭУ, 2006. 159 с.
- 6. Федотов, О. Таможенные органы в системе валютного контроля Республики Беларусь / О. Федотов // Таможенный вестник. 2006. № 9. С. 57–61.
- 7. Черкасова, Е. В. Таможенное право : учеб-метод. комплекс / Е. В. Черкасова. Минск : МИУ, 2006. 145 с.

## Практические задания

#### Задача 1

ООО «Т», будучи резидентом Республики Беларусь, от своего имени подало таможенную декларацию на ввозимую партию оборудования, собственником которой являлось АО «Ј», резидент Турции. Исходя из представленных документов, должностным лицом таможни было установлено:

- цель ввоза товара вложение инвестиций в уставный фонд совместной коммерческой организации, создаваемой в Беларуси;
- OOO «Т» является доверительным управляющим по договору доверительного управления (траста), заключенному между ООО «Т» и АО «Ј» (вверителем);
- согласно данному договору доверительный управляющий обязуется в интересах вверителя управлять названным оборудованием до момента передачи права собственности на него создаваемой

совместной коммерческой организации с иностранными инвестициями с участием АО «J».

Обязано ли должностное лицо таможни произвести регистрацию таможенной декларации в данной ситуации?

#### Задача 2

Организация – таможенный представитель подала декларацию на ввозимые из Китая строительные материалы от имени китайской строительной компании, намеревающейся использовать эти материалы для выполнения строительных работ по реконструкции крупного недвижимого объекта по заданию белорусского заказчика. При этом согласно договору подряда, представленному в таможню, количество материалов данного вида, необходимых для выполнения оговоренных договором работ, составило 40 % от количества материалов, заявленных в декларации.

Какие юридически значимые действия обязана осуществить таможня:

- зарегистрировать декларацию;
- отказать в ее регистрации;
- назначить соответствующую экспертизу и разрешить вопрос о регистрации данной декларации по ее результатам?

#### Задача 3

Украинская компания, имеющая Беларуси В представительство, осуществила декларирование ввезенной партии товаров, указав, что целью их ввоза являются собственные нужды представительства. Данные товары были выпущены в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления с платежей, уплатой ввозных таможенных исключая таможенную пошлину, так как страной происхождения данных товаров являлась Украина (Зона свободной торговли СНГ).

Однако в ходе реализации контрольных мероприятий таможенными и налоговыми органами, а также органами КГК были установлены и подтверждены доказательствами следующие факты:

- товар ввозился не для собственных нужд представительства украинской компании, а во исполнение договора купли-продажи, заключенного между этой компанией и белорусским индивидуальным предпринимателем Ивановым;
- сертификат о стране происхождения товаров (Украине) был заведомо недостоверным. Действительной страной происхождения

партии товаров являлся Китай. Соответственно, таможенная пошлина подлежала уплате.

С кого таможне следует взыскать ввозную таможенную пошлину и соответствующую часть НДС, начисленного исходя из увеличенной на сумму данной пошлины налоговой базы, в бесспорном порядке: с украинской компании или белорусского предпринимателя Иванова?

Кто и за какие правонарушения должен нести административную ответственность? Подлежат ли конфискации данные товары?

#### Задача 4

ОАО «С» приобрело у чешского экспортера партию товара для цели ее реализации в розничной торговой сети, принадлежащей ЗАО «Т», другому резиденту Республики Беларусь.

15.02.2019 года таможенная легитимация (выпуск) данной партии товаров была завершена, и товары были выпущены в соответствии с условиями таможенной процедуры «выпуска для внутреннего потребления». При этом ОАО «С» были уплачены ввозные таможенные платежи (сбор за таможенное оформление, таможенная пошлина и НДС) в сумме 12 млн. белорусских рублей.

При приемке товаров специалистами ЗАО «Т» было установлено несоответствие всей данной партии товара по качеству, оговоренному договора поставки, заключенного между ОАО «С» (импортером поставщиком) и ЗАО «Т» (покупателем). В связи с этим ЗАО «Т» не приняло соответствующую партию товаров. ОАО «С» претензию чешскому экспортеру соответствующей предъявило продукции. Однако в ходе ее рассмотрения обе стороны пришли к выводу, что соответствующий параметр качества не был оговорен в договоре международной купли-продажи, заключенном OAO «C» и чешским экспортером, ПО причине ненадлежащего обязанностей ответственными выполнения своих работниками ОАО «С». В результате чешский экспортер отказался удовлетворить требования ОАО «С» о возврате данной партии товара.

Поиск другого покупателя импортированного товара на территории Республики Беларусь, осуществляемый ОАО «С», оказался не результативен.

Однако спустя три месяца после помещения соответствующего товара под режим «свободного обращения» ОАО «С» смогло заключить договор международной купли-продажи соответствующего товара с резидентом Украины.

18.05.2019 года ОАО «С» направило в таможню декларацию, в которой в отношении соответствующей партии товаров была заявлена таможенная процедура «реэкспорта». Наряду с декларацией ОАО «С» было направлено заявление о возврате из бюджета суммы ввозных таможенных платежей (12 млн. белорусских рублей), уплаченных при выпуске товаров в соответствии с таможенной процедурой «выпуска для внутреннего потребления».

Таможенный орган отказал в принятии соответствующей декларации и в возврате из бюджета суммы этих платежей.

ОАО «С» обжаловало указанные действия должностных лиц таможни в экономический суд.

Какое решение должен вынести экономический суд по жалобе OAO «С»?

#### Задача 5

УП «Ч» приобрело у хорватского экспортера три партии бытовой техники для цели их реализации потребителям через собственную розничную торговую сеть на территории Республики Беларусь.

20.01.2019 года таможней был осуществлен выпуск трех партий товаров в соответствии с условиями таможенной процедуры «выпуска для внутреннего потребления».

С 01.03.2019 года УП «Ч» начало реализовывать соответствующие партии товаров потребителям. В течение марта и апреля 186 потребителей потребовали возврата денежных средств в связи с выходом из строя соответствующих бытовых электроприборов. В мае было возвращено ещё 168 единиц.

В ходе технической экспертизы было установлено, что причиной массовых поломок явился один и тот же производственный дефект, который не мог быть выявлен в ходе обычного осмотра.

В связи с этим УП «Ч» предъявило претензию хорватскому экспортеру о возврате тех единиц товара, которые ему в свою очередь были возвращены потребителями, о возврате уплаченной цены и о возмещении убытков. Хорватский экспортер удовлетворил соответствующую претензию.

14.06.2019 года УП «Ч» подало в таможню декларацию, в которой в отношении вывозимых в Хорватию 354 единиц неисправных электроприборов была заявлена таможенная процедура «реэкспорта». Наряду с декларацией УП «Ч» было направлено заявление о возврате из бюджета суммы ввозных таможенных платежей, уплаченных при помещении соответствующих 354 единиц под таможенную процедуру «выпуска для внутреннего потребления».

Таможня отказала в принятии соответствующей декларации и возврате из бюджета соответствующих платежей, указав при этом, что:

- во-первых, механизмы соответствующих бытовых электроприборов выгорели на 60–80 %, что делает идентификацию ранее ввезенных и вывозимых в настоящее время единиц не возможной;
- во-вторых, было ввезено и помещено под таможенную процедуру «выпуска для внутреннего потребления» 900 единиц соответствующего товара, следовательно, и реэкспортировано должно быть 900 единиц.

УП «Ч» обжаловало указанные действия должностных лиц таможни в экономический суд.

Какое решение должен вынести экономический суд по жалобе УП «Ч»?

#### Задача 6

ЗАО «К» осуществило ввоз партии товаров, происходящих с территории Польши, предъявило их к таможенному оформлению и направило в таможню декларацию с заявлением в отношении них таможенной процедуры «выпуска для внутреннего потребления».

Однако спустя сутки специалистами ЗАО «К» было установлено, что при перевозке соответствующих товаров они утратили пригодность для цели их использования. ЗАО «К» решило не возвращать соответствующие товары экспортеру, понимая, что доказать факт их приведения в негодность до передачи их первому перевозчику не представляется возможным. ЗАО «К» приняло решение переработать соответствующие товары, использовав собственные производственные затем их реэкспортировать Азербайджан. мощности, В осуществления выпуска товаров В соответствии условиями таможенной процедуры «выпуска для внутреннего потребления» ЗАО «К» обратилось в таможню с заявлением об отзыве предыдущей декларации, одновременно направив новую декларацию, таможенную процедуру «переработки товаров на таможенной территории».

Таможенный орган отказал в принятии новой таможенной декларации и потребовал уплаты ввозных таможенных платежей. Таможенный орган мотивировал свой отказ тем, что ЗАО «К» уже заявило в отношении ввезенной партии таможенную процедуру «выпуска для внутреннего потребления», следовательно, изменился статус товаров с «иностранных» на «отечественные» и поэтому заявление таможенной процедуры «переработки на таможенной территории» в отношении них уже невозможно.

ЗАО «К» обжаловало указанные действия должностных лиц таможни в экономический суд.

Какое решение должен вынести экономический суд по жалобе 3AO «К»?

# **Тема 5.** Система определения страны происхождения и таможенной оценки товаров

- 1. Правила определения страны происхождения товаров.
- 2. Система определения таможенной стоимости товаров.
- 3. Особенности определения таможенной стоимости при вывозе товаров с таможенной территории.

## Основные понятия

*Меры таможенно-тарифного регулирования* — меры, применяемые в соответствии с Договором о ЕАЭС в отношении ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза товаров и включающие в себя применение ставок ввозных таможенных пошлин, тарифных квот, тарифных преференций, тарифных льгот.

Страна происхождения товара – государство, на территории был полностью произведён которого товар ИЛИ подвергнут переработке, отвечающей достаточной достаточной критериям установленным Республики переработки, законодательством Беларусь и международными соглашениями.

Сертификат о происхождении товара — письменный документ, выдаваемый уполномоченным органом или учреждением страны происхождения товара и однозначно свидетельствующий о том, что названный в нём товар происходит из определённой страны. Сертификат о происхождении товаров из Республики Беларусь выдаётся Белорусской торгово-промышленной палатой.

Критерии достаточной переработки товара — правила, установленные международными соглашениями и актами национального законодательства государств-импортеров, с помощью которых устанавливается наличие или отсутствие факта достаточной переработки на территории государства для целей определения страны происхождения товара.

*Правило системной переработки (изменения товарной позиции)* – правило установления факта достаточной переработки

товара, согласно которому изменение товарной позиции (классификационного кода товара) по Товарной номенклатуре на уровне любого из первых четырех знаков, произошедшее в результате переработки товара, влечёт изменение страны происхождения товара.

Правило значительного увеличения стоимости (адвалорной доли) — правило установления факта достаточной переработки товара, согласно которому изменение стоимости товара, когда процентная доля стоимости использованных материалов, происходящих из государства переработки, или добавленной стоимости достигает фиксированной доли цены поставляемого товара (конечного продукта переработки), влечёт изменение страны происхождения товара.

**Таможенная стоимость товара** — стоимость товара, ввозимого на таможенную территорию Республики Беларусь или вывозимого с этой территории, определяемая согласно правилам таможенной оценки и являющаяся основой для исчисления таможенных платежей.

Система определения таможенной стоимости (таможенной оценки) ввозимого товара— совокупность правил, установленных правовыми актами ЕАЭС, прежде всего Таможенным кодексом ЕАЭС, посредством которых определяется таможенная стоимость товара. Система таможенной оценки товара включает в себя две группы правил: а) правила, составляющие методы определения таможенной стоимости товаров; б) правила, регламентирующие порядок применения данных методов.

*Метод определения таможенной стоимости* — составная часть системы таможенной оценки товара, представляющая собой несколько наиболее близких по содержанию правил таможенной оценки товара, позволяющих определить таможенную стоимость товара в конкретной ситуации.

## Нормативные правовые акты и правовые обычаи

- 1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: подписан в Москве 11 апреля 2017 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: совершен в г. Астане 29 мая 2014 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

- 3. О таможенном регулировании в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь: от 10 января 2014 г., № 129-3 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 4. Соглашение о единых правилах определения страны происхождения товаров [Электронный ресурс] : совершено в Москве 25 января 2008 года // Консультант плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 5. Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в СНГ [Электронный ресурс]: совершено в Ялте 20 ноября 2009 года // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

# Литература

- 1. Бякишев, К. А. Таможенное право / К. А. Бякишев, Е. Г. Моисев. – Минск : Проспект, 2006. – 335 с.
- 2. Игнатюк, А. 3. Таможенное право Республики Беларусь / А. 3. Игнатюк. Минск : Амалфея, 2002. 400 с.
- 3. Таможенное дело. Словарь-справочник / под. общ. ред. А. Н. Сиротского. Минск : Белтаможсервис, 2004. 628 с.
- 4. Таможенное дело : учеб. пособие / Т. В. Сорокина [и др.]; под ред. Т. В. Сорокиной. Минск : БГЭУ, 2006. 159 с.
- 5. Михайлов, Д. И. Влияние взаимозависимости участников внешнеторговой сделки на ее цену / Д. И. Михайлов // Промышленноторговое право. 2014. N 27. C. 87-91.
- 6. Федотов, О. Таможенные органы в системе валютного контроля Республики Беларусь / О. Федотов // Таможенный вестник.  $2006. N_2 9. C. 57-61.$
- 7. Черкасова, Е. В. Таможенное право : учеб-метод. комплекс / Е. В. Черкасова. Минск : МИУ, 2006. 145 с.

# Практические задания

#### Задача 1

Договор международной купли-продажи заключен на условии FCA «франко-перевозчик» Инкотермс-2010. Согласно данному договору продавец-экспортер, резидент Чехии, обязан поставить

покупателю-импортеру, резиденту Республики Беларусь, партию товаров, контрактной стоимостью 3800 евро. Станция отправления первого перевозчика на территории Чехии отражена в ссылке на Инкотермс-2010, содержащейся в соответствующем контракте.

Какие стоимостные компоненты подлежат включению в таможенную стоимость, согласно методу определения таможенной стоимости № 1 по цене сделки с ввозимым товаром:

- контрактная стоимость 38 тыс. евро;
- расходы по вывозу товара со склада готовой продукции в пункт отправления 150 евро;
- расходы по уплате вывозных таможенных платежей в бюджет Чехии 70 евро;
- расходы по транспортировке товара: пункт отправления таможенная граница Республики Беларусь 480 евро;
- расходы по страхованию товара на период вышеуказанной транспортировки – 20 евро;
- расходы по транспортировке товара: таможенная граница Республики Беларусь – склад покупателя – 130 евро.

#### Задача 2

Договор международной купли-продажи заключен на условии СРТ «фрахт-перевозка и страхование оплачены до места назначения» правил Инкотермс-2010. Согласно данному договору продавецрезидент Болгарии, обязан поставить экспортер, покупателюрезиденту Республики Беларусь, импортеру, партию контрактной стоимостью 45 тыс. евро. Станция отправления первого на территории Болгарии и пункт назначения, до перевозчика на территории Республики Беларусь, которого оплачена перевозка Инкотермс-2010, отражены в ссылке содержащейся на соответствующем контракте.

Какие стоимостные компоненты подлежат включению в таможенную стоимость, согласно методу определения таможенной стоимости № 1 по цене сделки с ввозимым товаром:

- контрактная стоимость 45 тыс. евро;
- расходы по вывозу товара со склада готовой продукции в пункт отправления 250 евро;
- расходы по уплате вывозных таможенных платежей в бюджет Болгарии 50 евро;
- расходы по транспортировке товара: пункт отправления таможенная граница Республики Беларусь 500 евро;

- расходы по страхованию товара на период вышеуказанной транспортировки 20 евро;
- расходы по транспортировке товара: таможенная граница Республики Беларусь – склад покупателя – 120 евро.

#### Задача 3

Договор международной купли-продажи заключен на условии места (границы государства «поставка ДΟ Инкотермс-2010. Согласно данному договору продавец-экспортер, Эстонии, обязан поставить покупателю-импортеру, резиденту Республики Беларусь, товаров контрактной партию стоимостью 57 тыс. евро. Станция отправления первого перевозчика на территории Эстонии и станция передачи товара на латвийскобелорусской границе отражены в ссылке на Инкотермс-2010, содержащейся в соответствующем контракте.

Какие стоимостные компоненты подлежат включению в таможенную стоимость, согласно методу определения таможенной стоимости № 1 по цене сделки с ввозимым товаром:

- контрактная стоимость 57 тыс. евро;
- расходы по вывозу товара со склада готовой продукции в пункт отправления 100 евро;
- расходы по уплате вывозных таможенных платежей в бюджет Эстонии 40 евро;
- расходы по транспортировке товара: пункт отправления таможенная граница Республики Беларусь 390 евро;
- расходы по дизайнерскому оформлению соответствующих товаров в пользу дизайнерской компании-резидента Эстонии 2 тыс. евро;
- расходы по транспортировке товара: таможенная граница Республики Беларусь – склад покупателя – 100 евро.

#### Задача 4

Работник ООО «А» по заданию нанимателя осуществил доработку полезной модели, запатентованной в Германии. OOO «А» получило патент на данную доработку в Патентном Республики Беларусь. Затем оно заключило лицензионный договор на использование полезной модели с резидентом Польши. Одним из условий лицензионного договора было предоставление образца доработанной полезной модели лицензиату. Однако декларировании и оформлении данного образца у ООО возникли сложности с указанием страны происхождения доработанной полезной модели.

## Какая страна происхождения у данной полезной модели?

### Задача 5

Унитарное предприятие «М» заявило таможенный режим переработки на таможенной территории в отношении двух ввезённых Республику Беларусь партий товаров: кинескопов (страна происхождения Южная Корея) И партии микросхем (страна происхождения Нидерланды). Таможенная стоимость одной единицы партии кинескопов составила 70 евро, таможенная стоимость единицы партии микросхем – 80 евро.

Обе партии товаров были использованы для переработки. При переработке этих двух партий товаров были использованы материалы, происходящие из Республики Беларусь. Стоимость этих материалов составила 70 евро на единицу готовой продукции, полученной в ходе переработки ввезённых кинескопов и микросхем.

переработки, телевизоры, Продукты заявлены «М» в таможенном режиме экспорта. предприятием Страной назначения партии продуктов переработки была заявлена Украина. Белорусская торгово-промышленная палата выдала предприятию «М» сертификат в отношении партии телевизоров, подтверждающий их происхождение с территории Республики Беларусь, так как, по мнению специалистов Белорусской торгово-промышленной палаты, в результате переработки на территории Беларуси у продуктов переработки изменилась товарная позиция по ТН ВЭД ЕАЭС и ТН ВЭД СНГ на уровне первых четырёх знаков. При подаче импортной таможенной декларации таможенный орган Украины не принял сертификат о происхождении партии телевизоров из Беларуси и таможенному обратился к органу Республики Беларусь Таможенный сертификата. подтверждением орган Республики Беларусь отказал в подтверждении сертификата, указав, что при сертификата получении не были соблюдены положения законодательства, регулирующие порядок применения правила адвалорной доли, изменения страны происхождения в результате превышения стоимости, использованных при переработке сырья и материалов первоначальной стоимости товаров, ввозимых переработку.

Заявитель обжаловал действия украинского таможенного органа и белорусского таможенного органа, так как указание в декларации в качестве страны происхождения телевизоров, страны происхождения

кинескопов и микросхем, ввезённых в Беларусь соответственно из Германии и Нидерландов, повлечёт значительное увеличение ввозных таможенных платежей.

Какое решение должен вынести экономический суд?

Обоснован ли отказ таможенного органа Республики Беларусь в подтверждении сертификата о происхождении продуктов переработки (телевизоров) из Республики Беларусь?

#### Задача 6

ОАО «А», резидент Российской Федерации, осуществило ввоз в Российскую Федерацию на переработку партию «Toyota» (страна происхождения Япония). При ввозе в России таможенная стоимость каждого автомобиля составила 2 тыс. евро за каждый. Переработка на таможенной территории РФ заключалась в установке двигателей (страна происхождения ФРГ, таможенная стоимость каждого экземпляра составила 1200 евро), замене задних ФРГ, таможенная (страна происхождения мостов каждого – 800 евро) и карданных валов автомобилей (страна происхождения Китай, таможенная стоимость каждого экземпляра – 600 евро). Стоимость одного экземпляра продукта переработки – 5 500 евро, исходя из условия поставки «Франко-завод» (EXW). После переработки товарная позиция конечной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС не изменилась. Затем ОАО «А», резидент РФ, заключило договор поставки с ОАО «Б», резидентом Республики Беларусь. ОАО «Б» заявило в отношении товаров процедуру выпуска для внутреннего потребления на территории Беларуси.

Какая страна происхождения этих автомобилей: Россия или Япония?

## Производственно-практическое издание

## Михайлов Дмитрий Игоревич

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

## Внедоговорные отношения

Практическое пособие

Редактор *В. И. Шкредова* Корректор *В. В. Калугина* 

Подписано в печать 29.05.2019. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 3,1. Тираж 25 экз. Заказ 445.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017. Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013. Ул. Советская, 104, 246019, Гомель.