

Но художник всегда человек, а человек всегда имеет свою судьбу, которая, в свою очередь, всегда определяет художника. Поэтому А. Солженицын обращается не только к анализу текста, но и к некоторым биографическим данным избранных писателей. Страдания, трагедии – верные спутники человека-художника, причем их «соседство» не всегда продиктовано чисто субъективным фактором. Есть такое понятие – «попасть в водоворот истории», так вот, в подобный «водоворот» засасывает вроде бы каждого в отдельности и, вместе с тем, сразу всю страну. Это и революции, и не одна война, выпавшая на советские народы всеумертвляющим дождем [1].

И. Шмелев, Е. Носов, Б. Пильняк, В. Гроссман, А. Малышкин, Е. Замятин – писатели, жизнь и творчество которых принадлежала тяжелому XX веку. Е. Носов был участником войны, Б. Пильняк был казнен в 1938 году, Е. Замятин разделил с И. Шмелевым судьбу, оба в разное время были вынуждены выехать за границу, А. Малышкин притеснялся властью. А. Солженицын обращается в своих заметках к их творчеству еще и для того, чтобы писатели, возможно, когда-то не понятые, не услышанные своими современниками, а теперь не ведомые и их потомкам, все же заняли свое заслуженное место в русской литературе и культуре.

Литература

1 Солженицын, А. Литературная коллекция [Электронный ресурс] / А. Солженицын. – Режим доступа : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/1/solgen.html. – Дата доступа : 18.04.2010.

СВЯЗАННЫЕ КОРНИ В ЗЕРКАЛЕ ДИАХРОНИИ

С. М. Боровикова, (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научн. рук. Т. Н. Богоедова

канд. филол. наук, доцент

В русском языкознании выделяется понятие связанности морфемы, которое обусловлено наличием в языке свободных и связанных морфем. Русская грамматика отмечает: «Свободные морфы – такие, которые совпадают с основой хотя бы в одной словоформе неслужебного слова; связанные морфы – такие, которые никогда не совпадают с основой, т. е. встречаются всегда в сочетании с другими морфемами основы» (РГ I, 128). Одной из причин связанности корня может являться утрата лексической системой языка единицы, в составе которой данный корень функционировал в свободном состоянии. Проиллюстрируем это положение на конкретных примерах.

Корень *-багр-* выделяется в следующих словах: *багровый, багроветь, багрянец, багряный*. В лексической системе древнерусского языка имелось слово *баг(о)рь* со значением 'червлёный цвет' (Срезневский I, 38). Относительно секундарного гласного в фонетической структуре слова *баг(о)рь* заметим, что он развился после падения редуцированных, вследствие появления в слове труднопроизносимой группы согласных. В структуре слова *баг(о)рь* корень *-багр-* выделялся в качестве свободного, т.к. в структурном отношении это слово состоит из корня и окончания.

Корень *-кучер-* выделяется в следующих лексических единицах: *кучерявый, кучерявенький, кучерявиться*. Ранее в лексической системе русского языка было слово *кучери (кучера)* со значением 'кудри' (Даль II, 229). В структуре слова *кучери (кучера)* корень *-кучер-* функционировал в свободном состоянии, т. к. в структурном отношении это слово состоит из корня и окончания.

Исторические изменения, произошедшие в структуре слова (как деривационные, так и фонетические): опрощение, переразложение, фонетические чередования также являются довольно частотными причинами возникновения связанности корня. Рассмотрим несколько подобных случаев.

Корень *-беред-* выделяется в слове *бередить*. Слово *бередить* возникло путем переразложения из **ob-verditi* (Фасмер I, 154), т.е. в результате упрощения группы согласных **-bv-* на стыке приставки и корня и исчезновения гласного в анлауте префикс вошел в состав корня.

Корень *-куропат-* вычленяется в слове *куропатка*. Он возник в результате сложения древнерусских *куръ* 'петух' и *пта* 'птица' (Фасмер I, 371), т. е. современный связанный корень – результат опрощения более древней структуры слова.

КРЫЛАТЫЯ СЛОВЫ З УЛАСНА БЕЛАРУСКІХ КРЫНІЦ

М. А. Гаўрусева (УА «МДУ імя А. А. Куляшова»)

Навук. кір. *Я. Я. Іваноў,*

канд. філал. навук, дацэнт

Актуальнасць даследавання заключаецца ў тым, што крылатыя словы з уласна беларускіх крыніц мала даследаваныя ў беларускай фразеалогіі, у тым ліку паводле тэкставых крыніц свайго паходжання, і лексікаграфічна не апрацаваны ў поўным аб'ёме (часткова адлюстраваны толькі ў вядомым зборніку Ф. М. Янкоўскага [1] і лінгвакраіназнаўчым слоўніку Я. Я. Іванова і С. Ф. Івановай [2]). Мэта даследавання – акрэсліць колькасны склад і вызначыць тыпы тэкставых крыніц крылатых слоў уласна беларускага паходжання ў сучаснай беларускай літаратурнай мове. Фактычным матэрыялам даследавання паслужылі лексікаграфічныя крыніцы, мастацкія і публіцыстычныя тэксты, адкуль шляхам фронтальнай выбаркі паводле этымалагічнага падыходу [3] было вылучана 96 крылатых слоў з уласна беларускіх крыніц. Метад даследавання – апісальны з элементамі этымалагічнага аналізу.

У выніку даследавання было высветлена наступнае. 1) колькасць крылатых слоў з уласна беларускіх крыніц складае каля 100 адзінак (каля 15 % ад агульнай колькасці крылатых слоў) у сучаснай беларускай літаратурнай мове; 2) тэкставыя крыніцы ўласна беларускіх крылатых слоў падзяляюцца на літаратурныя – мастацкія, публіцыстычныя і інш. (43 %) і фальклорныя – пераважна з ліку малых жанраў (57 %). Апошнія з'яўляюцца надзвычай прадуктыўнай крыніцай утварэння крылатых слоў у беларускай мове [4]. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры ўкладанні слоўніка крылатых слоў беларускай мовы, а таксама пры выкладанні фразеалогіі беларускай мовы ў ВНУ і школе.

Літаратура

1 Янкоўскі, Ф. Крылатыя словы і афарызмы (з беларускіх літаратурных крыніц) / Ф. Янкоўскі. – Мінск : Выд-ва АН БССР, 1960. – 135 с.

2 Іванова, С. Слоўнік беларускіх прыказак, прымавак і крылатых выразаў: лінгвакраіназнаўчы дапаможнік / С. Іванова, Я. Іваноў. – Мінск : БФС, 1997. – 262 с.

3 Іванова, С. Ф. Крылатыя словы і праблема іх вывучэння ў беларускай мове / С. Ф. Іванова // Веснік БДУ. Серыя 4. – 2008. – № 2. – С. 18–21.

4 Іваноў, Я. Я. Крылатыя словы / Я. Я. Іваноў // Беларускі фальклор: энцыклапедыя : у 2 т. – Мінск : БелЭн, 2005. – Т. 1. – С. 729–730.

БЕЛАРУСКІЯ ПАРЭМІІ ПРА ПРАЦУ І НАРОДНЫ КАЛЯНДАР

Н. А. Дзікун (УА «ГДУ імя Ф. Скарыны»)

Навук. кір. *В. А. Ляшчынская,*

доктар філал. навук, прафесар

Парэміі па праву называюць энцыклапедыяй народнага жыцця: у іх адлюстроўваюцца ўсе сферы дзейнасці чалавека, яго побыту, маралі, асвятляюцца