

вызовам. Несмотря на определенные расхождения в законодательных подходах к пониманию сущности чрезвычайного положения, страны СНГ демонстрируют общий вектор в этом вопросе. Основная цель данного института – обеспечить гибкость и эффективность действий государства в чрезвычайных условиях. При этом сформирована развитая правовая база межгосударственного взаимодействия в рамках Содружества, что позволяет государствам координировать усилия по предотвращению и ликвидации чрезвычайных событий, обеспечивая защиту жизни и здоровья граждан в экстремальных условиях. В законодательствах стран СНГ закреплены общие подходы к определению оснований установления и процедуры введения режима чрезвычайного положения.

Что касается оснований, то выделяются две ключевые классификационные группы обстоятельств, легитимизирующих введение данного режима: чрезвычайные ситуации социального характера и чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера. При этом в Кыргызской Республике законодательство предусматривает также третью группу – биологического характера (эпидемии, эпизоотии, эпизофитии). А Республика Молдова, в отличие от большинства стран СНГ, не выделяет чрезвычайные ситуации социального характера в качестве самостоятельной группы оснований. Вместо этого в Законе указывается возможность введения режима чрезвычайного положения при возникновении чрезвычайных ситуаций социально-биологического характера.

Что касается процедуры установления режима, то основные этапы заключаются в издании нормативно-правового акта об объявлении чрезвычайной ситуации, его последующем утверждении законодательным органом и немедленном официальном опубликовании принятого решения. Данная процедура отличается прозрачностью и четкостью, обеспечивая своевременное информирование населения.

Таким образом, в ряде стран СНГ сформированы общие правовые подходы к определению предпосылок и механизма введения режима чрезвычайного положения.

У. Е. Яндульская
Науч. рук. Ю. И. Иванова,
ст. преподаватель

К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТЕ ДОНОРСТВА КРОВИ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Институт донорства крови помимо прямого медицинского эффекта, оказывает значительное влияние на формирование нравственных ценностей в обществах разных стран, в том числе государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ). Важным аспектом функционирования института донорства крови в любой стране является его правовое регулирование на национальном уровне.

Стоит отметить, что в законодательствах разных стран прослеживаются различные подходы к толкованию понятия «донорство крови». Это прежде всего обусловлено историческими, культурными и социальными особенностями каждого государства. В ряде стран-участниц СНГ в определении донорства делается акцент на активную роль самого человека-донора. В то же время в других государствах определение ориентировано на организационно-технические аспекты. Не существует единого универсального подхода к правовому закреплению данного понятия.

В законодательстве ряда стран СНГ медицинское обследование доноров крови является важным этапом, обеспечивающим безопасность донации и качество сдаваемой крови. Законодательно регламентируется порядок прохождения такого обследования до сдачи крови, включая заполнение различных форм, имеющих значение для осуществления донорства крови,

ее компонентов. Кроме того, в приказах рассматриваемых государств описан четкий порядок обследования по этапам. Безусловно, регулируется и этап непосредственной сдачи донорами крови, ее компонентов. Требования к донорам, их права и обязанности в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Узбекистан регламентируются на законодательном уровне и в целом имеют много общего. Вместе с тем российское законодательство демонстрирует более высокую степень детализации и проработанности норм в части определения требований к донорам.

Кроме того, исходя из проведенного сравнительного анализа, можно сделать вывод о том, что в части закрепления основных мер социальной поддержки доноров законодательства упомянутых стран-участниц СНГ в основном сближены. Вместе с тем имеются и отличия, заключающиеся, например, в том, что в Российской Федерации льгот как таковых больше, однако студентам не предоставляется дополнительный день отдыха, в отличие от Республики Казахстан и Республики Узбекистан. В Республике Казахстан при этом более широкий перечень случаев, когда нельзя привлекать работника-донора к работам и т. д. Таким образом, законодательство стран демонстрирует общий подход к социальной поддержке доноров, при наличии точечных различий в нормативном закреплении.