

визначається найвищою сумою балів серед команд, які посіли другі місця в півфіналі, за умови, що різниця балів між ними більша шести. Інакше у фіналі братимуть участь чотири команди.

При визначенні загальної кількості команд-переможців їх число не повинно перевищувати 50% від загальної кількості команд—учасниць фінального етапу турніру. Переможець (переможці) турніру, а також переможець рейтингових боїв нагороджуються перехідними символічними кубками. До кубків додається свідоцтво про нагородження команди цим кубком. Всі інші учасники нагороджуються відповідними дипломами. Оргкомітет, спільно з журі встановлюють номінації для учасників турніру та вручення дипломів переможцям. [4;5]

Варто відзначити, що у 2015 році XIII Всеукраїнський турнір юних правознавців проходив за темою: «Права людини і права дитини: національний досвід та міжнародно-правові стандарти». [6]

Література:

1. За матеріалами: [Освіта.ua](http://ru.osvita.ua/school/theory/2340/), 12.01.2009, Ключові освітні компетентності. А. Хуторської. Режим доступу: <http://ru.osvita.ua/school/theory/2340/>.
2. Прокопчук С.Ю. Організація роботи з обдарованими учнями як важливий компонент діяльності вчителя з підготовки української правничої еліти. Режим доступу: http://pravo.repl.rv.ua/?page_id=420.
3. Моніторингове дослідження «Стан позашкільної освіти та позакласної роботи в загальноосвітніх навчальних закладах» (I етап), що виконане Інститутом інноваційних технологій і змісту освіти МОН України відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України № 620 від 28.05.2013р.// <http://iitzo.gov.ua/rezultaty-monitoringovyh-doslidzhen/>.
4. Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових і спеціальних дисциплін, турніри, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти України № 305 від 18 серпня 1998 р.
5. Додаток № 1 до наказу Департаменту освіти Харківської міської ради від 04.09.2013 № 157.
6. Додаток до листа Одеського обласного інституту удосконалення вчителів від 07.07.2015 року № 291.

Науковий керівник:

доктор педагогічних наук, Лавриченко Наталія Миколаївна.

**Анастасія Костенко, Ольга Пырх
(Гомель, Республіка Беларусь)**

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ХИМИИ

Тестовый метод является взаимопризнаваемым методом оценки качества знаний.

Сам по себе тест представляет собой набор стандартных заданий по определенному материалу, который устанавливает степень усвоения его учащимися. Есть несколько вариантов тестов. В школьной практике чаще всего используют такой вид теста, задание которого требует ответ на вопрос. Ответ выбирают из нескольких предложенных вариантов, которых обычно бывает от 3 до 6. Выделяют четыре типа тестов. 1. Тесты, помогающие проверить умения учащихся решать новые проблемы на основании изученного материала. 2. Тесты, позволяющие выполнять мыслительные операции, основанные на ранее полученных знаниях. 3. Тесты, проверяющие знания тех сведений, которые необходимо запомнить и воспроизвести. 4. Тесты, позволяющие давать учащемуся критическую оценку изученного, на основе которой проверяющий определяет владение учащегося знаниями [1, с. 142].

Главное достоинство тестирования – максимально объективная и независимая оценка уровня подготовки учащихся. Оно лежит в основе централизованного тестирования, на вступительных испытаниях в вузах, применяется при лицензировании учебных заведений и аттестации преподавателей, в мониторинге качества образования [2, с. 133].

В педагогической практике используется тестовый контроль трёх видов: текущий (промежуточный), тематический и итоговый. Текущий (промежуточный) контроль проводится, как правило, после изучения новой темы. Учащимся предлагаются тесты небольшие по объёму. Основной целью этого тестирования является проверка правильности воспроизведения и понимания учащимися определений, понятий, правил, алгоритмов и т.д. Тематический контроль предназначен для проверки усвоения учащимися определенной темы, он применяется после того, как уже проведены тренировочные упражнения на применение новых знаний. Итоговый контроль осуществляется во время повторения и обобщения знаний и умений в конце каждой четверти и учебного года [2, с. 134].

Предметом наших исследований явилось применение тестирования как формы контроля знаний и его влияние на уровень обученности и качество знаний учащихся по химии. Практическая значимость исследования заключается в том, что внедрение тестирования при изучении химии, как показывают экспериментальные данные, позволяет достичь лучших результатов в процессе обучения. Более четкие критерии оценивания знаний, предложенные в данной системе, лучше ориентируют учащихся на личностный рост. Созданная тестовая система может быть применена при изучении химии на всех этапах обучения. Объектом исследований явились знания учащихся ГУО «СШ №26 г. Гомеля».

В ходе исследований нами были поставлены следующие задачи: изучить современные позиции, сопредельные с проблемой формирования и контроля знаний у учащихся; теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние тестового контроля знаний у учащихся на процесс обучения на уроках химии.

В качестве экспериментального класса были выбраны учащиеся 8 «А» класса, т.к. средний балл учеников данного класса по химии ниже, а в качестве контрольного – 8 «Б» класс. Тестирование проводилось в экспериментальном классе, а проверочная работа – в контрольном. Были подсчитаны степень обученности учащихся (СОУ) и качество знаний (КЗ).

Степень обученности учащихся, выраженная в процентах, позволяет установить уровень обученности. Для практического определения степени обученности учащихся (СОУ) используется формула, которая показывает фактическую эффективность их учебной деятельности:

$$COU = \frac{K \cdot N(10) + K \cdot N(9) + K \cdot N(8) + \dots + K \cdot N(1)}{n} \cdot 100\%;$$

где СОУ – степень обученности учащихся;

К – коэф-т: 10 баллов – 1; 9 баллов – 0,96; 8 баллов – 0,90; 7 баллов – 0,74;

6 баллов – 0,55; 5 баллов – 0,45; 4 балла – 0,40; 3 балла – 0,23; 2 балла – 0,20;

1 балл – 0,12

N – количество оценок;

n – количество учащихся в классе.

Качество знаний определяется по четырем группам характеристик: а) полнота, объем, точность; б) системность, обобщенность, научность, фундаментальность; в) оперативность, гибкость, мобильность; г) действенность, направленность на практические дела. По этим показателям определяется качество знаний и уровень их усвоения:

$$KZ = \frac{K(10) + K(9) + K(8) + K(7) + K(6)}{n} \cdot 100\%;$$

где КЗ – качество знаний;

n – количество учеников, получивших данные оценки.

При проведении экспериментальной части мы придерживались поставленных задач урока: развитие понятия у учащихся об электролитах, формирование умений составлять уравнения диссоциации кислот, оснований и щелочей, совершенствование экспериментальных умений учащихся. Закрепление знаний о кислотах, основаниях и солях, закрепление умения составлять полные и сокращенные ионные уравнения, развитие понятия о свойствах ионов в растворах, способностях их связываться в малодиссоциирующие вещества, усовершенствование своих экспериментальных навыков.

На основании результатов, полученных при проведении тестового контроля и самостоятельных работ по темам: «Электролитическая диссоциация кислот, оснований и солей» и «Реакции ионного обмена. Условия их протекания» установлено, что степень обученности 8 «А» класса (66,25% и 66,30% соответственно), в котором проводился тестовый контроль знаний достоверно выше, чем степень обученности 8 «Б» класса (42,55% и 35,35% соответственно), в котором применялся традиционный метод контроля знаний: проверочная работа.

Анализ имеющихся исследований позволяет сделать вывод о том, что полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами проверочных работ учащихся.

На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении химии. Используя тесты, учитель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым учеником и класса в целом.

Литература:

1. Долганова О. Педагогика // О. Долганова, Е. Шарохина, О. Петрова Конспект лекций: Москва, 2008. – 193 с.
2. Родионова Н.И. Использование тестов на уроках химии как средства диагностики учебных достижений учащихся гимназии // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 9-2

Научный руководитель:
ассистент кафедры химии Пырх Ольга Викторовна.