

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

Юридический факультет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Составитель: Парукова Екатерина Вячеславовна, старший преподаватель

Дисциплина: Гражданский процесс

**О внесении изменений и дополнений в Гражданский
процессуальный кодекс Республики Беларусь**

*Для студентов 3 курса юридического факультета,
3,4 курсов Заочного факультета специальности «Правоведение»*

О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь
Принят Палатой представителей 18 декабря 2017 года
Одобен Советом Республики 20 декабря 2017 года

Статья 1. Внести в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 года (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 18-19, 2/13; 2000 г., № 47, 2/150; 2006 г., № 179, 2/1270; 2007 г., № 170, 2/1347; № 264, 2/1378; 2008 г., № 5, 2/1404; № 158, 2/1451; № 289, 2/1551; 2010 г., № 5, 2/1629; № 15, 2/1656; 2011 г., № 83, 2/1854; 2012 г., № 8, 2/1889; № 10, 2/1901; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.07.2012, 2/1969; 10.07.2014, 2/2173; 26.01.2016, 2/2354; 15.11.2016, 2/2437) следующие изменения и дополнения:

1. По тексту Кодекса, за исключением пунктов 4–6, 18 и 19 статьи 1, статей 10 и 27, частей первой и второй статьи 33, части первой статьи 174, части третьей статьи 176 и раздела VIII, слова «кассационный», «кассационная» и «кассационное» заменить соответственно словами «апелляционный», «апелляционная» и «апелляционное» в соответствующих падеже и числе.
 2. В статье 1:
 - в пункте 1 слово «усыновленные» заменить словами «(удочерители) (далее – усыновители), усыновленные (удочеренные) (далее – усыновленные)»;
 - пункт 4 исключить;
 - в пунктах 5, 6, 18 и 19 слова «кассационная» и «кассационный» заменить соответственно словами «апелляционная» и «апелляционный» в соответствующем падеже.
 3. В статье 3 слова «исполнительного производства» заменить словами «производства, связанного с исполнением судебных постановлений, иных решений и актов».
 4. Статью 10 изложить в следующей редакции:

«Статья 10. Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел
Гражданские дела по первой инстанции рассматриваются судьями всех судов единолично, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, – коллегиально. Суды апелляционной и надзорной инстанций по жалобам и протестам на решения суда рассматривают гражданские дела коллегиально, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.
Рассмотрение в суде апелляционной инстанции гражданских дел по частным жалобам и частным протестам на не вступившие в законную силу определения суда первой инстанции, которыми дело не разрешено по существу, осуществляется судьей суда апелляционной инстанции единолично.»
 5. В части первой статьи 16 слова «или русском языке» заменить словами «и (или) русском языке».
 6. В статье 27:
 - в названии статьи:
 - после слова «Составы» дополнить название статьи словами «судебных коллегий»;
 - слово «кассационном» заменить словом «апелляционном»;
 - в тексте статьи слово «кассационном» заменить словом «апелляционном».
 7. Из названия и части второй статьи 28 слово «судебного» исключить.
 8. Пункт 1 части первой статьи 32 после слова «усыновления» дополнить словами «(удочерения) (далее, если не указано иное, – усыновление)».
- Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.01.2018, 2/2532

слово «кассационной» заменить словом «апелляционной»;

слово «судебного» исключить;

в частях третьей и четвертой слова «судебного надзора» заменить словом «надзора».

10. Часть вторую статьи 109 дополнить словами «, в том числе подтверждающие уплату государственной пошлины».

11. Часть первую статьи 113 изложить в следующей редакции:
«О каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии суда первой инстанции, совершенном вне заседания, составляется протокол. В суде апелляционной инстанции протокол судебного заседания составляется в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Протоколы судебных заседаний по делам, рассматриваемым в порядке надзора, не составляются.»

12. В части второй статьи 130:
слова «надзорного протеста» заменить словами «протеста в порядке надзора»;
дополнить часть словами «на судебное постановление по делу, не связанному с осуществлением предпринимательской деятельности».

13. Часть первую статьи 165 дополнить пунктом 12 следующего содержания:
«12) во время разбирательства дела об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх установлено, что сведения о таком гражданине внесены в перечень физических лиц, ограниченных в посещении игорных заведений и участии в азартных играх.»

14. В статье 174:
часть первую исключить;
части вторую и третью считать соответственно частями первой и второй;
абзац первый части второй изложить в следующей редакции:
«При рассмотрении дела в суде первой инстанции в протоколе судебного заседания, в частности, указываются:»;
дополнить статью частью третьей следующего содержания:
«Содержание протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции определяется правилами, установленными настоящей статьей, с учетом сущности апелляционного производства.»

15. Часть третью статьи 175 после слова «судьи») дополнить словами «, а протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции – председательствующим и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи)».

16. В статье 176:
в части третьей слова «кассационной жалобе или в жалобе в порядке надзора» заменить словами «апелляционной или надзорной жалобе»;
дополнить статью частью четвертой следующего содержания:
«Замечания на протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально, причем председательствующий и хотя бы один из судей должны входить в состав суда, рассматривавшего дело.»

17. В статье 355:
после части первой дополнить статью частью следующего содержания:
«Для отдельных видов правоотношений законодательными актами могут устанавливаться иные сроки для обращения в суд с жалобой.»;
часть вторую считать частью третьей.

18. В части первой статьи 361:
дополнить часть пунктом 31
следующего содержания:
«31) об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх;»;
из пункта 9 слово «(удочерении)» исключить.

19. Часть третью статьи 362 после цифр «373,» дополнить цифрами «376

20. В главе 30:

дополнить главу параграфом 41
следующего содержания:

«§ 41. Особенности рассмотрения дел об ограничении гражданина
в посещении игорных заведений и участии в азартных играх

Статья 376

1. Подача заявления. Содержание заявления

Заявление об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх подается в суд по месту жительства (месту пребывания) данного гражданина его близкими родственниками, опекунами, попечителями, супругом (супругой), а также иными лицами, проживающими совместно с ним и ведущими общее хозяйство, прокурором, органом опеки и попечительства.

В заявлении об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие, что гражданин вследствие участия в азартных играх ставит себя и (или) свою семью в тяжелое материальное положение, а также указан предлагаемый срок ограничения гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх в пределах срока, установленного законодательными актами.

Статья 376

2. Рассмотрение дела. Решение суда по делу

Дело об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх суд рассматривает с обязательным участием самого гражданина и заявителя. Если по причинам, признанным судом неуважительными, гражданин не явится в судебное заседание, он может быть по определению суда подвергнут приводу.

Рассмотрев дело, суд выносит мотивированное решение об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх с указанием срока этого ограничения либо об отказе в таком ограничении.

Течение срока ограничения гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх начинается с даты вступления в законную силу решения суда, если иной срок не указан в решении суда.

Копия вступившего в законную силу решения суда об ограничении гражданина в посещении игорных заведений и участии в азартных играх выдается судом заявителю и является основанием для внесения в установленном порядке сведений о гражданине в перечень физических лиц, ограниченных в посещении игорных заведений и участии в азартных играх.»;

из названия параграфа 10 слово «(удочерении)» исключить.

21. Из части первой статьи 393 1

слова «или удочерении (далее – усыновление)»
исключить.

22. Раздел VIII изложить в следующей редакции:

«РАЗДЕЛ VIII

**ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ И В ПОРЯДКЕ
НАДЗОРА. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**
ГЛАВА 32

ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

§ 1. Пересмотр в апелляционном порядке судебных
постановлений суда первой инстанции

Статья 399. Право на апелляционное обжалование (опротестование)
не вступившего в законную силу решения суда

Не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции может быть
обжаловано в апелляционном порядке сторонами и другими юридически

заинтересованными в исходе дела лицами, а также иными лицами, если суд вынес решение об их правах и обязанностях.

Иные лица, в отношении которых суд вынес решение об их правах и обязанностях, при производстве дел в суде апелляционной инстанции пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные настоящей главой для юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Прокурор или заместитель прокурора вправе принести протест на решение суда независимо от того, участвовал ли он в рассмотрении данного дела. Помощники прокуроров, прокуроры структурных подразделений органов прокуратуры приносят протесты на решения суда только по делам, в рассмотрении которых они участвовали. Решение Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке не подлежит.

Статья 400. Право на апелляционное обжалование (опротестование) не вступивших в законную силу определений суда

Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе в апелляционном порядке подать частную жалобу, а прокуроры – принести частный протест на не вступившие в законную силу определения суда первой инстанции в порядке и случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Определения Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке не подлежат.

Статья 401. Суды апелляционной инстанции

Апелляционные жалобы и (или) апелляционные протесты на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции, частные жалобы и (или) частные протесты на не вступившие в законную силу определения суда первой инстанции рассматриваются:

на решения и определения районных (городских) судов – судебной коллегией по гражданским делам соответствующего областного, Минского городского судов;
на решения и определения областных, Минского городского судов – судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь.

§ 2. Возбуждение апелляционного производства

Статья 402. Порядок подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста

Апелляционные жалобы и (или) апелляционные протесты адресуются в суд апелляционной инстанции, но соответственно подаются и (или) приносятся в суд, вынесший решение.

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест, поданная и (или) принесенная непосредственно в суд апелляционной инстанции, направляются не позднее следующего дня судом апелляционной инстанции в суд первой инстанции для разрешения вопроса об их принятии в порядке, предусмотренном настоящим параграфом.

Статья 403. Сроки апелляционного обжалования (опротестования)

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест на решение суда первой инстанции соответственно подается и (или) приносится в пятнадцатидневный срок со дня вынесения решения или вручения лицу, имеющему право на апелляционное обжалование (опротестование), по его требованию решения с мотивировочной частью.

При вынесении судом по делу дополнительного решения срок апелляционного обжалования (опротестования) исчисляется со дня вынесения дополнительного решения.

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест на решение, вынесенное в порядке заочного производства, соответственно подается и (или) приносится в пятнадцатидневный срок со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения либо со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении такого заявления.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи апелляционной жалобы

и (или) принесения апелляционного протеста может быть восстановлен судом, вынесшим решение.

Статья 404. Основания к отказу в принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

Судья отказывает в принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста:

- 1) лицам, не имеющим права на апелляционное обжалование (опротестование);
- 2) если решение не подлежит обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке;
- 3) лицам, пропустившим срок подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста, если отказано в его восстановлении.

Определение судьи об отказе в принятии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста может быть обжаловано (опротестовано) в суд апелляционной инстанции.

Статья 405. Содержание апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест должны соответствовать общим требованиям, предъявляемым к процессуальным документам (статья 109 настоящего Кодекса), а также содержать:

- 1) указание на решение, которое обжалуется или опротестовывается, пределы его обжалования (опротестования) и наименование суда, вынесшего решение;
- 2) обоснование того, в чем заключаются неправильность рассмотрения дела, незаконность и необоснованность решения, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и доказательства;
- 3) просьбу лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционный протест, в части того, обжалуется или опротестовывается решение полностью или в части, какие изменения требуется в него внести;
- 4) ходатайство об исследовании новых доказательств, которые имеют значение для дела, если суд первой инстанции необоснованно отказал в их принятии или если невозможность их представления суду первой инстанции была обусловлена уважительными причинами;
- 5) перечень письменных материалов, которые прилагаются к апелляционной жалобе или апелляционному протесту;
- 6) дату подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного протеста.

К апелляционной жалобе, подаваемой представителем, должны быть приложены доверенность или другой документ, удостоверяющий полномочия представителя.

К апелляционной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Статья 406. Копии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста и прилагаемых к ним письменных материалов

Апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест и прилагаемые к ним письменные материалы соответственно подаются и (или) приносятся в суд первой инстанции с копиями по числу юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Статья 407. Оставление апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста без движения

При подаче апелляционной жалобы и (или) принесении апелляционного протеста, не соответствующих требованиям, предусмотренным пунктами 1–3 части первой и частью третьей статьи 405, статьей 406 настоящего Кодекса, судья выносит определение, которым оставляет апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест без движения и назначает срок для исправления недостатков.

Если лицо, подавшее апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционный протест, в установленный срок выполняют указания, содержащиеся в

определении, апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест считаются соответственно поданной и (или) принесенным в день первоначального представления их в суд. В противном случае апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест считаются соответственно неподанной и (или) непринесенным и возвращаются лицу, подавшему жалобу, или прокурору, принесшему протест.

На определение суда первой инстанции об оставлении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста без движения может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

Статья 408. Действия суда первой инстанции после принятия апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

После принятия апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, поданной и (или) принесенного в срок и соответствующих требованиям, предусмотренным статьями 402, 403, 405 и 406 настоящего Кодекса, судья обязан:

не позднее следующего дня направить юридически заинтересованным в исходе дела лицам копии апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста и приложенных к ним письменных материалов;

по истечении срока подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного протеста направить дело в суд апелляционной инстанции.

До вступления решения в законную силу дело никем не может быть истребовано из суда. Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе знакомиться в суде с материалами дела и поступившими апелляционными жалобами и (или) апелляционным протестом, приложенными к ним письменными материалами. Прокурор вправе знакомиться с материалами дела и в том случае, если он в деле не участвовал.

Статья 409. Дополнения, изменения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, прокурор, принесший апелляционный протест, вправе дополнить или изменить их в пределах срока апелляционного обжалования (опротестования).

Статья 410. Присоединение к апелляционной жалобе

Соистцы, соответчики и третьи лица, выступающие в процессе на стороне лица, подавшего апелляционную жалобу, имеют право на присоединение к апелляционной жалобе.

Заявление о присоединении к апелляционной жалобе может быть подано в суд первой инстанции в пределах срока апелляционного обжалования. Такое заявление государственной пошлиной не оплачивается.

Если требование, изложенное в заявлении о присоединении к апелляционной жалобе, не совпадает с требованиями апелляционной жалобы, оно является самостоятельной апелляционной жалобой. Такое заявление должно быть оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к апелляционной жалобе, и оплачено государственной пошлиной.

Статья 411. Возражения на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест

Возражения юридически заинтересованных в исходе дела лиц на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест с приложением к ним письменных материалов могут быть поданы в суд первой инстанции, вынесший решение, а также непосредственно в суд апелляционной инстанции, но не позднее чем за пять дней до начала рассмотрения гражданского дела.

Возражения на апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест должны соответствовать требованиям, предусмотренным частями первой и второй статьи 405 настоящего Кодекса. Такие возражения подаются в суд с копиями по числу юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Статья 412. Отказ от апелляционной жалобы, отзыв апелляционного протеста

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения судом апелляционной инстанции судебного постановления.

Прокурор, принесший апелляционный протест, вправе отозвать его до начала рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

При отказе от апелляционной жалобы или отзыве апелляционного протеста судья суда первой инстанции, если дело находится в этом суде, выносит определение о возврате апелляционной жалобы или апелляционного протеста, о чем извещает юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

О принятии отказа от апелляционной жалобы или отзыва апелляционного протеста суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по поданной апелляционной жалобе и (или) принесенному апелляционному протесту.

Статья 413. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, мировое соглашение сторон

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного протеста, должны быть выражены в письменных заявлениях, адресованных суду апелляционной инстанции.

Указанные заявления рассматриваются судом апелляционной инстанции по правилам, установленным статьей 285 настоящего Кодекса.

При принятии отказа истца от иска или утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет вынесенное судом первой инстанции решение и прекращает производство по делу в соответствии с пунктами 3 и 4 части первой статьи 164 настоящего Кодекса.

Признание иска ответчиком может быть принято судом апелляционной инстанции, если в судебном заседании присутствуют все лица, имеющие непосредственный интерес в исходе дела. В этом случае суд апелляционной инстанции может отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новое решение.

Если по основаниям, указанным в части четвертой статьи 61 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком или не утверждает мирового соглашения сторон, он выносит об этом определение и рассматривает дело в апелляционном порядке.

Статья 414. Проведение медиации

Заявление сторон о заключении соглашения о применении медиации подается суду апелляционной инстанции в письменной форме либо заносится в протокол судебного заседания, если он ведется, и подписывается сторонами, а также их представителями, участвующими в судебном заседании.

В случае заключения сторонами соглашения о применении медиации суд устанавливает срок проведения медиации.

При заключении сторонами медиативного соглашения и поступлении заявления об отказе истца от иска, о признании иска ответчиком, об утверждении мирового соглашения сторон суд возобновляет приостановленное производство по делу и рассматривает поступившее заявление по правилам, установленным статьями 61, 285 и 413 настоящего Кодекса.

§ 3. Подготовка и рассмотрение дела судом апелляционной инстанции

Статья 415. Подготовка дела к рассмотрению в апелляционном порядке

Судья суда апелляционной инстанции, получивший дело с апелляционной жалобой и (или) апелляционным протестом, проверяет соблюдение судом первой инстанции требований, предусмотренных статьями 402–408 настоящего Кодекса, и с учетом требований и ходатайств, изложенных в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте, в возражениях на них, в пятнадцатидневный срок после поступления дела в суд апелляционной инстанции проводит подготовку дела к рассмотрению в апелляционном порядке.

При невыполнении судом первой инстанции требований, предусмотренных частью первой статьи 404 и частью первой статьи 407 настоящего Кодекса, дело с апелляционной жалобой и (или) апелляционным протестом возвращается в суд первой инстанции для выполнения этих требований.

В процессе подготовки дела к рассмотрению в апелляционном порядке судья:

1) совершает действия, предусмотренные пунктами 7, 8, 9, 11 –12, 14 и 15 статьи 262

настоящего Кодекса;

2) по ходатайству сторон или по собственной инициативе решает вопросы вызова в судебное заседание экспертов, а также допрошенных в суде первой инстанции лиц для разъяснений по существу данных ими заключений и показаний, если признает это необходимым;

3) разрешает ходатайства сторон об исследовании новых доказательств, если стороны обосновали невозможность представления этих доказательств в суде первой инстанции по не зависящим от них причинам. Лица, представляющие суду новые доказательства, обязаны указать, каким путем они получены, в связи с какими обстоятельствами возникла необходимость их представления, и обосновать уважительность не зависящих от этих лиц причин, по которым доказательства не могли быть представлены ими на рассмотрение суда первой инстанции;

4) совершает иные необходимые для обеспечения рассмотрения дела процессуальные действия с учетом требований настоящего Кодекса и сущности апелляционного производства.

По окончании подготовки дела суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, предлагает юридически заинтересованным в исходе дела лицам ознакомиться до рассмотрения дела с дополнительными доказательствами.

Список дел, назначенных к рассмотрению в апелляционном порядке, должен быть размещен в общедоступном месте в помещении суда апелляционной инстанции, а также на сайте суда апелляционной инстанции за день до начала судебного заседания.

Статья 416. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

Дело в суде апелляционной инстанции должно быть рассмотрено в месячный срок со дня его поступления. В случае необходимости исследования новых доказательств и вынесения нового решения дело в суде апелляционной инстанции должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев со дня его поступления.

Верховный Суд Республики Беларусь рассматривает поступившее по апелляционной жалобе и (или) апелляционному протесту дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления.

В исключительных случаях председатель суда апелляционной инстанции или его заместитель могут продлить срок, указанный в частях первой и второй настоящей статьи, но не более чем на один месяц.

В случае изменения времени и места судебного заседания или продления срока рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции участники процесса должны быть своевременно и надлежащим образом извещены о новых времени и месте судебного заседания.

Статья 417. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

Рассмотрение апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста в суде апелляционной инстанции осуществляется в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом для производства по делам в суде первой инстанции, с учетом положений, изложенных в настоящей главе, и сущности апелляционного производства.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении оснований или предмета иска,

размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене сторон, о привлечении к участию в деле третьих лиц, процессуальных соучастников, иные правила, установленные настоящим Кодексом только для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

В заседании суда апелляционной инстанции в случаях, предусмотренных статьей 83 настоящего Кодекса, участвует прокурор, который высказывает мнение по существу апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, по вопросам, возникшим во время рассмотрения дела, а также по существу дела в целом.

Статья 418. Предмет и пределы рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста

При рассмотрении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста суд апелляционной инстанции по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам проверяет правильность установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и процессуального права.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте, возражениях на них, и проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой (опротестовываемой) части.

Суд апелляционной инстанции может устанавливать новые факты в пределах требований, заявленных в суде первой инстанции, и исследовать новые доказательства, которые сторона не имела возможности представить суду первой инстанции по причинам, признанным судом апелляционной инстанции уважительными.

Если при проверке решения суда первой инстанции в обжалуемой (опротестовываемой) части установлено, что судом нарушены или неправильно применены нормы материального и (или) процессуального права, суд апелляционной инстанции вправе проверить такое решение в полном объеме. В этом случае определение суда апелляционной инстанции должно содержать мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости такой проверки.

Статья 419. Участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции путем использования систем видеоконференцсвязи

Юридически заинтересованные в исходе дела лица, свидетели и другие участники гражданского судопроизводства могут участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции путем использования систем видеоконференцсвязи.

Суд апелляционной инстанции принимает решение об использовании систем видеоконференцсвязи с учетом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, если явка конкретного участника гражданского судопроизводства в судебное заседание невозможна по объективным причинам.

Суд может отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если:

отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи;

разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Сведения об использовании систем видеоконференцсвязи, мнение юридически заинтересованных в исходе дела лиц о качестве связи и понимании транслируемой информации заносятся в протокол судебного заседания, если он ведется.

Статья 420. Протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции

В случае необходимости допроса вызванных в судебное заседание суда апелляционной инстанции свидетелей, экспертов, специалистов, участия переводчика по делу ведется протокол судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции вправе вести протокол судебного заседания по собственной инициативе.

Содержание протокола судебного заседания, порядок его составления, ознакомления

с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него и их рассмотрения регулируются правилами, установленными главой 20 настоящего Кодекса, с учетом сущности апелляционного производства.

Статья 421. Последствия неявки в судебное заседание юридически заинтересованных в исходе дела лиц

Неявка сторон или других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, если они своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению дела судом. Однако суд вправе, признав причины неявки уважительными, отложить рассмотрение дела.

Статья 422. Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции

Заседание суда апелляционной инстанции открывает председательствующий, обязанности которого выполняет один из судей судебной коллегии.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), прокурора, разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам их права и обязанности, в том числе право заявлять отводы, ходатайства.

Заявления и ходатайства юридически заинтересованных в исходе дела лиц по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в суде апелляционной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнений присутствующих юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции начинается с доклада председательствующего или одного из судей о сущности дела, содержании обжалуемого (опротестовываемого) решения суда первой инстанции, доводах апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, возражениях на них, а также с сообщения о представленных и собранных в ходе подготовки дела к рассмотрению в апелляционном порядке новых доказательствах, об иных сведениях, необходимых для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание юридически заинтересованных в исходе дела лиц, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, принесший апелляционный протест. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

Прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права и интересы других лиц, выступают после лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела, их представителей.

После объяснений юридически заинтересованных в исходе дела лиц, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию принятых им новых доказательств по правилам, установленным настоящим Кодексом для производства по делам в суде первой инстанции.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет юридически заинтересованным в исходе дела лицам, их представителям возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Статья 423. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста на решение суда первой инстанции

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест, вправе:

- 1) оставить решение без изменения, а апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест – без удовлетворения;
- 2) изменить решение;

- 3) отменить решение полностью или в части и принять новое решение по существу заявленных требований;
- 4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;
- 5) отменить решение полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции установлено существенное нарушение норм процессуального права, которое не может быть устранено в порядке апелляционного производства либо препятствует суду апелляционной инстанции в исследовании новых доказательств или в установлении фактов, которые не являлись предметом исследования суда первой инстанции.

Статья 424. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции

Решение суда первой инстанции может быть отменено или изменено в апелляционном порядке, если:

- 1) судом не учтены все факты, входящие в предмет доказывания по делу;
- 2) факты, положенные судом в основу решения, не подтверждены достаточными и достоверными доказательствами;
- 3) изложенные в решении выводы суда не соответствуют установленным фактам;
- 4) судом нарушены или неправильно применены нормы материального и (или) процессуального права.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случаях:

применения судом не подлежащей применению нормы материального права; неправильного применения судом подлежащей применению нормы материального права; неправильного толкования судом нормативного правового акта.

Нарушение или неправильное применение подлежащей применению нормы процессуального права являются основаниями к отмене или изменению решения, если это привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене при существенном нарушении норм процессуального права, если:

- 1) нарушен порядок рассмотрения заявления об отводе (самоотводе) судьи, установленный статьями 34 и 35 настоящего Кодекса;
- 2) дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц, не извещенных своевременно и надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) при рассмотрении дела было нарушено право юридически заинтересованных в исходе дела лиц пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 4) суд разрешил вопрос о правах и обязанностях не привлеченных к участию в деле лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела;
- 5) при вынесении решения были нарушены правила о тайне совещательной комнаты;
- 6) решение не подписано судьей, который рассматривал дело, либо вынесено или подписано не тем судьей, который рассматривал дело;
- 7) отсутствует мотивировочная часть решения в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом она должна быть составлена;
- 8) в деле отсутствует протокол судебного заседания или он не подписан лицами, обязанными его подписать.

Статья 425. Основания к отмене решения с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения

Решение суда подлежит отмене с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 164 и 165 настоящего Кодекса.

Статья 426. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, поступивших после рассмотрения дела в апелляционном порядке

В случае, если апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест, поданная и (или) принесенный в установленный срок или после восстановления пропущенного срока, поступят в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела по другим апелляционным жалобам и (или) апелляционному протесту, суд обязан принять поступившие апелляционную жалобу и (или) апелляционный протест к своему производству.

Если в результате рассмотрения таких апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста суд апелляционной инстанции вынесет иное определение в отношении решения суда первой инстанции, он направляет дело с отдельным представлением председателю суда, обладающему правом принесения протеста в порядке надзора, для решения вопроса об опротестовании одного или обоих определений суда апелляционной инстанции.

Статья 427. Возвращение дела в суд первой инстанции

Дело, рассмотренное судом апелляционной инстанции, подлежит возврату в суд первой инстанции.

§ 4. Определение суда апелляционной инстанции по апелляционной жалобе и (или) апелляционному протесту на решение суда первой инстанции

Статья 428. Содержание определения суда апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по апелляционной жалобе и (или) апелляционному протесту, выносит определение.

Определение суда апелляционной инстанции состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части определения должны быть указаны время и место вынесения определения; наименование и состав суда апелляционной инстанции, вынесшего определение; лица, подавшие апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционный протест; лица, участвовавшие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.

В описательной и мотивировочной частях определения должны быть изложены краткое содержание заявленных по делу требований; содержание решения суда первой инстанции; обобщенные доводы апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, возражений на них; мотивы необходимости изменения или отмены решения суда первой инстанции и вынесения нового решения; установленные судом апелляционной инстанции факты и соответствующие им правоотношения; сведения об использовании систем видеоконференцсвязи; нормы материального права, на основании которых рассмотрено дело; нормы процессуального права, которыми суд апелляционной инстанции руководствовался; мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к своим выводам в ходе судебного разбирательства.

Резолютивная часть определения должна содержать в себе вывод суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста, указание на распределение судебных расходов, в том числе понесенных при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.

Статья 429. Порядок вынесения определения судом апелляционной инстанции

Определение суда апелляционной инстанции выносится в совещательной комнате и подписывается составом суда, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении.

После подписания определения суд немедленно возвращается в зал судебного заседания и оглашает резолютивную часть определения с устным обоснованием принятого решения. Оглашение осуществляется председательствующим или одним из судей.

Статья 430. Частное определение суда апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции вправе в случаях, предусмотренных статьей 325 настоящего Кодекса, вынести частное определение.

Статья 431. Законная сила определения суда апелляционной инстанции

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения.

§ 5. Пересмотр в апелляционном порядке определений суда первой инстанции

Статья 432. Обжалование (опротестование) определений суда первой инстанции

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также если определение суда первой инстанции препятствует возможности дальнейшего движения дела.

Определение суда первой инстанции в таких случаях вправе опротестовать прокурор.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы и частные протесты не подаются и не приносятся, но возражения против этих определений могут быть изложены в апелляционной жалобе и (или) апелляционном протесте.

Статья 433. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы и (или) частного протеста

Подача и рассмотрение частной жалобы и (или) частного протеста осуществляются в порядке, установленном настоящей главой для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы и (или) апелляционного протеста.

Статья 434. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы и (или) частного протеста на определение суда первой инстанции

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу и (или) частный протест на определение суда первой инстанции, вправе:

- 1) оставить определение без изменения, а частную жалобу и (или) частный протест – без удовлетворения;
- 2) изменить определение;
- 3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу;
- 4) отменить определение полностью или в части и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если решение таких вопросов отнесено настоящим Кодексом только к компетенции суда первой инстанции либо судом первой инстанции допущено существенное нарушение норм процессуального права, которое не может быть устранено в порядке апелляционного производства.

ГЛАВА 33

ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 435. Судебные постановления, которые могут быть пересмотрены в порядке надзора

Вступившие в законную силу судебные постановления, кроме постановлений

Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, могут быть пересмотрены в порядке надзора по протестам должностных лиц, указанных в статье 439 настоящего Кодекса.

Статья 436. Поводы и основания к истребованию дел и принесению протестов в порядке надзора

Гражданское дело может быть истребовано из соответствующего суда для проверки в порядке надзора, а протест в порядке надзора может быть принесен на вступившее в законную силу судебное постановление только при наличии установленных настоящей статьей поводов и оснований.

Поводами к истребованию дел, а также к принесению протестов в порядке надзора являются:

надзорные жалобы юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены вынесенным по делу судебным

постановлением;
представление судьи, участвовавшего в рассмотрении данного дела или рассматривающего другое дело, для которого вступившее в законную силу судебное постановление имеет юридическое значение;
представления председателей судов;
инициатива должностных лиц, обладающих правом принесения протестов в порядке надзора на вступившие в законную силу судебные постановления.

Основаниями к принесению протеста в порядке надзора на судебные постановления являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного постановления.

Надзорные жалобы подаются в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного постановления.

Надзорные жалобы, поданные по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежат, за исключением жалоб ответчиков на судебные постановления, вынесенные в их отсутствие без своевременного и надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела, при условии, что дело не уничтожено в связи с истечением срока его хранения, установленного законодательством.

Надзорные жалобы на судебные постановления суда первой инстанции, которые не обжаловались в апелляционном порядке, принимаются к рассмотрению лишь в том случае, если причины, по которым не были поданы апелляционные жалобы, признаны уважительными должностным лицом, имеющим право принесения протеста в порядке надзора.

Статья 437. Содержание надзорной жалобы

Надзорная жалоба должна содержать:

- 1) наименование должности, фамилию, собственное имя, отчество должностного лица, которому адресуется надзорная жалоба;
- 2) фамилию, собственное имя, отчество (наименование) лица, подающего надзорную жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- 3) указание на содержание судебного постановления, а также перечень юридически заинтересованных в исходе дела лиц с указанием их места жительства (места пребывания) или места нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело в первой и апелляционной инстанциях, и содержание принятых ими решений;
- 5) указание на судебное постановление, которое обжалуется;
- 6) указание на то, в чем заключается существенное нарушение законодательства и в чем состоит просьба лица, подающего надзорную жалобу.

Если судебное постановление не обжаловалось в апелляционном порядке, в надзорной жалобе должны быть указаны причины, по которым оно не обжаловалось.

Если надзорная жалоба подается лицом, не являющимся юридически заинтересованным в исходе дела, в ней должно быть указано, какие права или охраняемые законом интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Если надзорная жалоба ранее подавалась в суд надзорной инстанции, в ней должно быть указано на это, а также на решение, принятое по жалобе.

Председателю Верховного Суда Республики Беларусь и его заместителям, Генеральному прокурору Республики Беларусь и его заместителям надзорная жалоба может быть подана в случае оставления ее без удовлетворения председателями областного, Минского городского судов, прокурорами области, города Минска.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К надзорной жалобе, подаваемой представителем, должны быть приложены доверенность или другой документ, удостоверяющий полномочия

представителя.

К надзорной жалобе должны быть приложены заверенные судом копии судебных постановлений, вынесенных по делу, а также решения нижестоящей инстанции, если она рассматривала поданную ей надзорную жалобу.

Статья 438. Возвращение надзорной жалобы

Надзорная жалоба возвращается без рассмотрения в случаях, если:

- 1) надзорная жалоба подана с нарушением требований, предусмотренных статьей 437 настоящего Кодекса;
- 2) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора;
- 3) судебное постановление не обжаловалось в апелляционном порядке и причины, по которым не была подана апелляционная жалоба, не признаны уважительными должностным лицом, имеющим право принесения протеста в порядке надзора;
- 4) до рассмотрения надзорной жалобы поступила просьба лица, подавшего эту жалобу, об ее отзыве;
- 5) надзорная жалоба подается повторно тому же должностному лицу, имеющему право принесения протеста в порядке надзора, и не содержит новых доводов о незаконности судебного постановления.

Статья 439. Должностные лица, имеющие право принесения протеста в порядке надзора

Протест в порядке надзора вправе приносить:

- 1) Председатель Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральный прокурор Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда Республики Беларусь, за исключением постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- 2) заместители Председателя Верховного Суда Республики Беларусь, заместители Генерального прокурора Республики Беларусь – на судебные постановления любого суда Республики Беларусь, за исключением постановлений Президиума Верховного Суда Республики Беларусь и Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- 3) председатели областных, Минского городского судов, прокуроры областей, города Минска – на решения и определения районных (городских) судов и определения судебных коллегий по гражданским делам областных, Минского городского судов по апелляционным (частным) жалобам и (или) апелляционным (частным) протестам.

Статья 440. Суды надзорной инстанции, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает дела по протестам на вступившие в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Республики Беларусь.

Президиум Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает дела по протестам на вступившие в законную силу решения и определения судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает дела по протестам на постановления президиумов областных, Минского городского судов и вступившие в законную силу решения и определения областных, Минского городского судов, которые не были обжалованы в апелляционном порядке.

Президиумы областных, Минского городского судов рассматривают дела по протестам на вступившие в законную силу решения и определения районных (городских) судов и определения судебной коллегии по гражданским делам соответствующего суда по апелляционным (частным) жалобам и (или) апелляционным (частным) протестам.

Если в рассмотрении данного дела в суде первой или апелляционной инстанции принимало участие большинство судей суда, в который адресован протест, лицо, приносящее протест, направляет дело вышестоящему должностному лицу суда или прокуратуры, имеющему право принесения протеста в порядке надзора, для решения

вопроса о принесении протеста в порядке надзора в вышестоящую судебную инстанцию.
Статья 441. Истребование дела. Приостановление исполнения судебных постановлений

Должностные лица, указанные в статье 439 настоящего Кодекса, а также районные (городские) и межрайонные прокуроры имеют право истребовать из соответствующих судов гражданские дела для разрешения вопроса о наличии оснований для принесения протеста в порядке надзора.

Если должностное лицо, истребовавшее дело, не имеет права принесения протеста на данное судебное постановление, оно в необходимых случаях вносит представление о принесении протеста в порядке надзора вышестоящему должностному лицу, имеющему право принесения протеста в порядке надзора.

При отсутствии оснований для принесения протеста в порядке надзора должностное лицо, имеющее право принесения протеста в порядке надзора, сообщает об этом лицу, обратившемуся с надзорной жалобой, с кратким указанием мотивов отказа.

Должностные лица, имеющие право принесения протестов в порядке надзора, могут приостанавливать исполнение соответствующих судебных постановлений до окончания производства в порядке надзора, о чем извещают орган принудительного исполнения по месту совершения исполнительных действий.

Статья 442. Сроки рассмотрения надзорных жалоб.

Принесение протеста в порядке надзора

Надзорная жалоба на судебные постановления должна быть рассмотрена не позднее одного месяца со дня ее поступления, а в случае истребования дела – не позднее одного месяца со дня поступления дела.

Срок рассмотрения надзорной жалобы, требующей дополнительного изучения и проверки, а также при особой сложности дела может быть продлен должностным лицом, имеющим право принесения протеста в порядке надзора, но не более чем на два месяца.

Должностное лицо, имеющее право принесения протеста в порядке надзора, при наличии оснований приносит протест в порядке надзора и направляет его с делом в соответствующий суд для рассмотрения.

При составлении протеста в порядке надзора должны соблюдаться требования, предусмотренные пунктами 1–3, 5 и 6 части первой статьи 405 настоящего Кодекса.

Протест в порядке надзора приносится в суд с копиями по числу участвующих в деле лиц.

Статья 443. Извещение юридически заинтересованных в исходе дела лиц и направление им копий протеста в порядке надзора

Суд, в который поступил протест в порядке надзора, направляет сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам копии протеста в порядке надзора, принесенного по делу, и в необходимых случаях, а также по просьбе этих лиц извещает их о времени и месте рассмотрения дела.

Копии протеста в порядке надзора и извещения о времени и месте рассмотрения дела подлежат направлению юридически заинтересованным в исходе дела лицам с таким расчетом, чтобы они имели возможность представить в суд письменные объяснения на протест с приложением документов, подтверждающих эти объяснения, до начала рассмотрения дела.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица, явившиеся в суд по извещению или без такового, допускаются к участию в судебном разбирательстве.

Статья 444. Отзыв протеста в порядке надзора

Должностное лицо, принесшее протест в порядке надзора, вправе отозвать его до начала рассмотрения дела судом. В ходе рассмотрения дела этот протест не может быть ни отозван, ни изменен.

Об отзыве протеста в порядке надзора суд извещает юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

В случае отзыва протеста в порядке надзора письменный отзыв должностного лица приобщается к делу, а протест изымается из дела.

Статья 445. Рассмотрение дела в суде надзорной инстанции

При рассмотрении дела в суде надзорной инстанции применяются правила, установленные настоящим Кодексом для производства по делам в суде первой инстанции, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей главой, а также с учетом сущности надзорного производства.

Суд надзорной инстанции по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам проверяет законность и обоснованность судебного постановления в опротестовываемой части.

Если при проверке судебного постановления в опротестовываемой части установлены существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, суд надзорной инстанции вправе проверить это постановление в полном объеме.

Неявка в судебное заседание юридически заинтересованных в исходе дела лиц, которые своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

В Пленуме Верховного Суда Республики Беларусь, Президиуме Верховного Суда Республики Беларусь, президиумах областного, Минского городского судов дело докладывается председателем или по его поручению заместителем председателя, судьей.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица дают объяснения после доклада дела.

В рассмотрении дела в порядке надзора принимает участие прокурор, который высказывает свое мнение по делу.

Дело по протесту в порядке надзора рассматривается судом надзорной инстанции в судебном заседании не позднее одного месяца, а в Пленуме Верховного Суда Республики Беларусь – не позднее трех месяцев со дня поступления дела с протестом.

Статья 446. Судебные постановления судов надзорной инстанции

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь, Президиум Верховного Суда Республики Беларусь, президиумы областного, Минского городского судов по результатам рассмотрения протеста в порядке надзора выносят постановления.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь по результатам рассмотрения протеста в порядке надзора выносит определения.

Постановления Президиума Верховного Суда Республики Беларусь, президиумов областного, Минского городского судов подписываются председательствующим в судебном заседании суда надзорной инстанции, а постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь – председательствующим в судебном заседании и секретарем Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, Президиума Верховного Суда Республики Беларусь, президиумов областного, Минского городского судов принимаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за удовлетворение протеста и против удовлетворения протеста, протест считается отклоненным.

Статья 447. Полномочия суда надзорной инстанции

Суд, рассмотрев дело в порядке надзора, своим определением или постановлением вправе:

- 1) оставить судебное постановление без изменения, а протест в порядке надзора – без удовлетворения;
- 2) изменить судебное постановление;
- 3) отменить судебное постановление полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции;
- 4) отменить судебное постановление полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;

5) отменить судебное постановление (судебные постановления) и принять новое решение либо оставить в силе одно из ранее вынесенных по делу решений, если обстоятельства дела установлены судами первой и апелляционной инстанций полно и правильно, собрание и дополнительная проверка доказательств не требуются, но допущена ошибка в применении норм материального права.

Статья 448. Основания к отмене или изменению судебных постановлений в порядке надзора

Основаниями к отмене или изменению судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права. Судебное постановление не может быть отменено лишь по формальным соображениям.

Судебное постановление подлежит отмене в порядке надзора полностью или в части с прекращением производства по делу либо оставлением заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в статьях 164 и 165 настоящего Кодекса.

Статья 449. Обязательность указаний суда, рассматривающего дело в порядке надзора

Указания суда, рассматривающего дело в порядке надзора, изложенные в его определении или постановлении, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд надзорной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или отвергнуты им, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими и о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела в суде первой или апелляционной инстанции.

Статья 450. Содержание и законная сила судебных постановлений судов надзорной инстанции

Содержание судебных постановлений судов надзорной инстанции определяется правилами, установленными статьей 428 настоящего Кодекса, с учетом сущности надзорного производства.

Судебные постановления судов надзорной инстанции вступают в законную силу с момента их вынесения.

Статья 451. Частное определение (постановление) суда надзорной инстанции
Суд надзорной инстанции вправе в случаях, предусмотренных статьей 325 настоящего Кодекса, вынести частное определение (постановление).

ГЛАВА 34

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Статья 452. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Решения, определения и постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта или вывод специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия сторон, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц или

преступные деяния судей, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления;

4) отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа, послуживших основанием к вынесению пересматриваемого судебного постановления.

Статья 453. Суды, пересматривающие судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений суда первой инстанции осуществляется судом, вынесшим это решение, а определений и постановлений суда апелляционной или надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, – судом, изменившим решение или вынесшим новое решение.

Статья 454. Возбуждение производства по пересмотру судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

Производство по пересмотру судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам может быть начато по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц либо представлению прокурора или других должностных лиц, наделенных правом принесения протеста в порядке надзора.

Заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам подаются в суд, вынесший судебное постановление.

Заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам подается в течение трех месяцев со дня установления вновь открывшихся обстоятельств. Подача представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам сроком не ограничена.

В заявлении или представлении о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны доказательства, подтверждающие наличие вновь открывшихся обстоятельств.

Статья 455. Исчисление срока подачи заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

Срок подачи заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам исчисляется:

- 1) в случаях, предусмотренных пунктом 1 части второй статьи 452 настоящего Кодекса, – со дня открытия обстоятельства;
- 2) в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 части второй статьи 452 настоящего Кодекса, – со дня вступления в законную силу приговора суда;
- 3) в случаях, предусмотренных пунктом 4 части второй статьи 452 настоящего Кодекса, – со дня вступления в законную силу решения, приговора, определения, постановления суда или вынесения иным государственным органом акта, противоположных по своему содержанию решению, приговору, определению или постановлению, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление.

Статья 456. Рассмотрение заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

Суд рассматривает заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам в судебном заседании.

Заявитель, другие юридически заинтересованные в исходе дела лица извещаются о времени и месте судебного заседания. Однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам рассматриваются по правилам, установленным настоящим Кодексом для производства по делам в суде первой инстанции, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей главой, а также с учетом сущности

производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статья 457. Определение суда по заявлению или представлению о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

Суд, рассмотрев заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, вправе:

- 1) удовлетворить заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам и отменить судебное постановление;
- 2) отказать в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определение суда выносится в совещательной комнате и в случае удовлетворения заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам обжалованию или опротестованию в апелляционном порядке не подлежит.

Статья 458. Рассмотрение дела после вынесения определения об удовлетворении заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

После вынесения определения об удовлетворении заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам дело рассматривается судом на общих основаниях.»

Статья 2. Поданные (принесенные) кассационные (частные) жалобы (протесты), не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Закона, подлежат рассмотрению судами по правилам, установленным главой 32 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь для рассмотрения апелляционных жалоб и апелляционных протестов.

Пересмотр в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется по правилам, установленным главами 33 и 34 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь.

Статья 3. Совету Министров Республики Беларусь в трехмесячный срок: обеспечить приведение актов законодательства в соответствие с настоящим Законом;

принять иные меры по реализации положений настоящего Закона.

Статья 4. Настоящий Закон вступает в силу в следующем порядке:

пункт 1, абзацы первый, третий и четвертый пункта 2, пункты 3–7, 9–12, 14–16 и 22 статьи 1 и статья 2 – через шесть месяцев после официального опубликования настоящего Закона;

иные положения – после официального опубликования настоящего Закона.