

термин «двоеверие» был использован в XI в. преподобным Феодосием Печерским для описания нового для того времени мирного сосуществования языческой и христианской веры в сознании народа. Новое христианское учение медленно и трудно принималось населением на основе личных убеждений, могло трансформироваться в народном сознании, тесно переплетаясь при этом с языческими взглядами и обычаями. Таким образом происходил долгий процесс христианизации восточных славян, следствием которого стало двоеверие как некий синтез греко-византийского православия и восточнославянского язычества [1, с. 203]. В отличие от греко-римского язычества, которое сосредоточено на богах и богинях и их взаимодействии, восточнославянское язычество больше ориентировано на природу. Язычество Руси представляло собой систему верований, регулирующих трудовую деятельность по сезонному годовому кругу: весенних, летних, осенних и зимних. Отличительной особенностью язычества восточных славян являлся его децентрализованный характер, отчасти оно являлось «домашней» религией, когда большинство обрядов совершалось в домах и без участия жрецов и волхвов. Это придавало языческим элементам прочность, способствовало их сохранению в христианскую эпоху. Ещё одной причиной являлась неграмотность значительной части населения, которое фактически даже и не было знакомо с христианским вероучением. В результате многие жители Руси, официально считавшиеся христианами, на уровне убеждений оставались язычниками и приносили жертвы языческим божествам. Особенно это касалось крестьянства. Одновременно образы некоторых христианских святых могли приобретать характеристики, свойственные языческим богам. Классический пример – культ святой Параскевы Пятницы, который считается исследователями неким христианизированным образом Мокоши. Проявления двоеверия фиксируются в XIX и даже в XX вв. С другой стороны, сама концепция двоеверия подвергалась критике со стороны ряда маститых учёных (академик Д. С. Лихачёв, А. Б. Страхов, А. А. Панченко и др.). Дискуссионным является вопрос о том, является ли двоеверие сугубо русским феноменом или же оно присуще многим народам.

## Литература

1 Рыбаков, Б. А. Язычество древней Руси / Б. А. Рыбаков. – Москва : Наука, 1987. – 782 с.

### *I. Ю. Карнаў*

*Навук. кір. С. Ф. Верамееў,*  
*канд. гіст. навук, дацэнт*

## ЗАХОДНІЯ МІСІЯНЕРЫ НА РУСІ Ў ЧАСЫ ЯРАПОЛКА СВЯТАСЛАВІЧА

“Аналы” Ламберта Герсфельдскага пад 973 г. паведамляюць, што імператар Атон I разам з малодшым сынам прыбыў у Кведлінбург і там 23 сакавіка адсвяткаваў Вялікдзень. Сярод паслоў, якія прысутнічалі на дадзеным свяце, згадваюцца і паслы Русі, якія ўручылі імператару багатыя дары [1, с. 116–117]. На жаль, нам невядома, якая была мэта візіту гэтых паслоў. На думку некаторых даследчыкаў, нямецкія прапаведнікі маглі наведваць землі Русі ў апошнія месяцы заходжання ў Кіеве князя Яраполка Святаславіча [2, с. 169]. На гэта могуць указваць звесткі Ніканоўскага летапісу, у якім пад 979 г. паведамляеца аб наведванні Русі пасламі з Рыма [3, с. 39]. Таксама варта адзначыць, што ў 968 г. Атон I заснаваў у Магдэбургу архіепіскапію, у задачу якой уваходзіла місіянерская дзейнасць на славянскіх землях на ўсход ад германскіх граніц [4, с. 41–42]. Цалкам магчыма, што менавіта з гэтай архіепіскапіі і былі накіраваны прапаведнікі на тэрыторыю Русі. Такім чынам, з’ яўленне паслоў Русі ў Кведлінбургу і наведванне зямель Русі нямецкімі прапаведнікамі сведчаць аб аднаўленні ў перыяд праўлення Яраполка Святаславіча сувязей са Свяшчэннай Рымскай імперыяй, якія былі прыпынены пасля смерці княгіні Вольгі.

## Літаратура

1 Лампарт Херсфельдский. «Анналы» // Древняя Русь в свете зарубежных источников : в 5 т. / под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова ; сост., пер. и comment. А. В. Назаренко. – Москва : Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – Т. 4 : Западноевропейские источники. – С. 115–121.

2 Карпов, А. Ю. Владимир Святой / А. Ю. Карпов. – 3-е изд. – Москва : Молодая гвардия, 2015. – 454 с.

3 Полное собрание русских летописей : в 10 т. – Санкт-Петербург : Тип. Эдуарда Праца, 1862. – Т. 9 : Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. – 282 с.

4 Грамота германского императора Оттона I об учреждении Магдебургской архиепископии : в 5 т. // Древняя Русь в свете зарубежных источников / под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова ; сост., пер. и comment. А. В. Назаренко. – Москва : Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – Т. 4 : Западноевропейские источники. – С. 41–44.

**O. E. Каішур**

Науч. рук. **О. Г. Ященко**,  
канд. ист. наук, доцент

## ЗАВОД «ГОМСЕЛЬМАШ» НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

Обращение к истории развития промышленности БССР накануне Великой Отечественной войны актуально в связи с возможностью уточнения масштаба ущерба, нанесенного захватчиками. Привлечение архивных материалов позволяет обновить и конкретизировать данные по теме. В связи с тем, что самым крупным промышленным предприятием Гомеля в до-военный период являлся завод «Гомсельмаш», выбор этого объекта научно обоснован.

Итоги годовой работы за 1936 г. свидетельствовали о высоких темпах работы предприятия: «Для выполнения почётного Сталинского заказа о 7–8 млрд. пудов хлеба широко применяя стахановские методы работы на производстве – «Гомсельмаш» добился выполнения производственного плана 1936 г. к 29 ноября 1936 г. и перевыполнил показатели: по валовой продукции на 116,6 % и по товарной продукции на 111,3 %» [1]. Выход завода на проектную мощность и его успешная работа в 1930-е годы позволили СССР полностью отказаться от импорта десятков наименований машин для кормопроизводства, зернового хозяйства, льно- и коноплеводства, первичной переработки лубяных культур.

В январе 1937 г. на заводе «Гомсельмаш» широко развернулось стахановское движение. При подведении итогов годовой работы за 1936 г. отмечалось: «Предложить дирекции завода и заводскому комитету в ближайшие же дни в ответ на письмо товарища Серго Орджоникидзе к стахановцам Донбасса, широко развернуть стахановское движение по заводу, охватив обязательными средствами по соцсоревнованию всех рабочих и инженерно-технических работников завода с тем, чтобы в 1937 г. ... работать ещё лучше, чем в 1936 г.» [2]. В 1940 г. Темпами стахановского движения 18 из 26 наименований продукции завода «Гомсельмаш» были включены в советский экспорт.

По объёму выпуска промышленной продукции в предвоенные годы Гомель вышел на лидирующие позиции в БССР наряду с Минском и др.

## Література

1 Государственный архив Гомельской области (Далее: ГАГО). – Ф. 1304. – Оп. 4. – Д. 7. – Л. 5.

2 ГАГО. – Ф. 1304. – Оп. 4. – Д. 7. – Л. 7.