

Р. Р. ДОГОНАДЗЕ, А. М. КУЗНЕЦОВ

К ТЕОРИИ КИНЕТИКИ ХИМИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ

(Представлено академиком А. Н. Фрумкиным 29 IV 1970)

В работе ⁽¹⁾ был проведен расчет вероятности элементарного акта неадиабатической реакции в растворе в предположении, что поверхности потенциальной энергии начального и конечного состояний (т. е. электронные термы входного и выходного каналов реакции) имеют вид произвольных многомерных параболоидов (гармоническое приближение). Физически такая картина отвечает предположению о том, что в канале реакции движение по различным степеням свободы системы распадается на не взаимодействующие между собой нормальные колебания. В работах ^(2, 3)

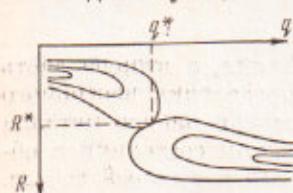


Рис. 1

был предложен метод, учитывающий ангармоничность колебаний и взаимодействие между движением по различным классическим степеням свободы, однако расчет в ^(2, 3) по существу проводился в пренебрежении взаимодействием между движением по классическим и квантовым степеням свободы.

В настоящей работе предлагается метод рассмотрения более общего случая химической реакции, состоящей в использовании двойного адиабатического приближения. Ниже будет приведена схема предлагаемого подхода и будут обсуждены возможные эффекты, возникающие при учете взаимодействия между движением по классическим и квантовым степеням свободы. Детали расчета будут изложены в отдельной статье. Рассмотрение начнем с простейшего случая химической реакции в полярной жидкости такого, когда в ходе реакции изменяется состояние поляризации растворителя, совершающей классические колебания, и происходит перенос одной частицы A, которая в реагентах и продуктах совершает квантовые колебания с энергией возбуждения $\Delta E \gg kT$. Взаимодействие между квантовой и классической степенями свободы $V(R, q)$, которое может возникать в зоне реакции (область пересечения начального и конечного термов), приводит к тому, что форма поверхностей потенциальной энергии в зоне реакции становится более сложной. (На рис. 1 схематически изображены сечения начального и конечного электронных термов плоскостями $U = \text{const}$ как функции двух координат, описывающих состояние поляризации растворителя (q) и положение частицы A (R).) Поскольку частота колебаний ω_R по координате R значительно превосходит частоту колебаний ω_q по координате q , можно воспользоваться двойным адиабатическим приближением, рассматривая растворитель в качестве медленной подсистемы, а частицу A, совершающую переход, в качестве быстрой подсистемы. Решение уравнения Шредингера при фиксированных значениях координаты q дает волновые функции $\Phi_m(R; q)$ частицы A и энергетические уровни $\varepsilon_m(q)$, которые зависят от q как от параметра. Согласно стандартной методике адиабатического приближения, функции $\varepsilon_m(q)$ служат в качестве потенциальной энергии медленной подсистемы $U_m(q) = \varepsilon_m(q)$, вид которой зависит от состояния квантовой подсистемы (m). На рис. 2 качественно изображены кривые потенциальной энер-

гии для основных ($m = 0$) и возбужденных ($m \neq 0$) колебательных состояний квантовой подсистемы в начальном и конечном состоянии. Зависимость ε_m от q в общем случае может быть разной. Наибольший интерес, по-видимому, представляет случай, когда в зоне реакции химическая связь частицы A с исходным реагентом ослабляется. Это означает, что по мере движения вдоль координаты q к области пересечения термов уровня $\varepsilon_m(q)$ сближаются (рис. 2).

Первое вытекающее из этого обстоятельство, состоит в увеличении роли возбужденных состояний в ходе реакции, так как чем сильнее сближаются термы в зоне реакции, тем меньше становится разница в энергиях активации для переходов с участием основного и возбужденных колебательных состояний, в то время как трансмиссионные коэффициенты возрастают с ростом энергии возбуждения колебаний по координате R из-за большего перекрывания волновых функций. Количественный расчет этого эффекта в случае, когда переходы между различными термами можно считать независимыми⁽⁴⁾, можно производить по формуле (1.31) работы⁽⁵⁾. Качественно можно утверждать, что этот эффект должен становиться существенным, если расстояние между термами в зоне реакции становится сравнимым с kT . В случае, когда расстояние между термами в зоне реакции становится значительно меньше kT , переход осуществляется через общую седловую точку на пересечении электронных термов (рис. 1). Если расстояние между термами в зоне реакции остается большим по сравнению с kT , то главную роль (в нормальной области⁽⁶⁾), будут играть переходы между термами, отвечающими невозбужденным колебательным состояниям.

Второе обстоятельство, которое может оказаться существенным, если взаимодействие $V_{1,2}$ между реагентами, приводящее к переходу частицы A от одной молекулы к другой, является достаточно большим (адиабатическая реакция), состоит в том, что предлагаемый метод позволяет учесть многократные переходы в зоне реакции между термами, отвечающими различным возбужденным колебательным и электронным состояниям реагентов (рис. 2). Количественный учет этих переходов в приближении независимых переходов между разными термами можно производить методом, описанным в⁽⁵⁾.

Наконец, предлагаемый метод использования двойного адиабатического приближения позволяет произвести количественный учет еще одного эффекта, связанного с взаимодействием между движением по классическим и квантовым степеням свободы. Указанное взаимодействие может приводить к взаимному превращению энергии поступательного движения по координате q в энергию колебаний по координате R ⁽⁶⁾. В предлагаемом методе рассмотрения эти превращения поступательной и колебательной энергии учитываются следующим образом. Решения уравнения Шредингера, найденные в двойном адиабатическом приближении, вследствие зависимости волновой функции $\Phi_m(R; q)$ от q являются приближенными. Учет этой зависимости приводит к переходам между состояниями, отвечающими разным термам $U_m(q)$, т. е. к переходам между термами. Поэтому если вначале (при $q \rightarrow -\infty$) система находилась на терме, отвечающем невозбужденному колебательному состоянию ($m = 0$) по координате R , то при движении вдоль координаты q к зоне реакции может произойти переход на терм первого возбужденного колебательного состояния ($m = 1$). Если связь между термами в каналах реакции не слишком мала, то при дальнейшем движении вдоль координаты q возможны переходы на термы более высоких возбужденных колебательных состояний

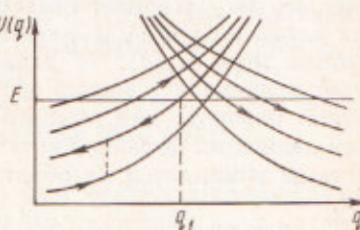


Рис. 2

($m = 2, 3, \dots$). Учет указанных переходов на языке классического описания в известном смысле эквивалентен учету зигзагообразного движения системы по поверхности электронного терма (*).

Предлагаемый метод, в частности, позволяет в рамках квантовомеханического рассмотрения количественно описать явление отражения системы в исходный канал, связанное с полным превращением поступательной энергии в колебательную (*). Действительно, пусть система движется по невозбужденному терму $U_0(q)$ с энергией E , достаточной для преодоления потенциального барьера, определяемого пересечением основных начального (U_0) и конечного (U_0') термов (рис. 2). Если в процессе движения вдоль координаты q произойдет переход системы на первый возбужденный терм $U_1(q)$, то дальнейшее движение системы по этому терму будет происходить только до точки q_1 , являющейся при данной энергии E точкой поворота для данного терма. В этой точке скорость поступательного движения по координате q обращается в нуль, направление движения системы изменяется на обратное и система возвращается в исходный канал.

Использование двойного адиабатического приближения для описания движения в координатах R и q является удобным для практических расчетов в том случае, когда взаимодействие L , приводящее к переходам между термами в каналах, невелико. В принципе этот метод применим и при большом взаимодействии L , однако вычисления при этом становятся очень сложными. В этом случае удобнее перейти от координат R и q к некоторым криволинейным координатам r и Q и воспользоваться двойным адиабатическим приближением, считая, что поступательное движение по криволинейной координате Q является медленным по сравнению с движением в перпендикулярном направлении. Получающиеся при этом термы $U_m(Q)$ в общем случае качественно будут иметь вид аналогичный изображенному на рис. 2. Систему криволинейных координат следует выбирать таким образом, чтобы по возможности уменьшить взаимодействие L , приводящее к переходам между термами в каналах *. Кроме того, системы координат для начального (r, Q) и конечного (r', Q') каналов в общем случае могут не совпадать. В таком виде с необходимыми обобщениями на случай участия большего числа степеней свободы в реакции этот метод можно использовать для расчета скоростей довольно широкого класса реакций как в жидкостях, так и в газовой фазе.

Институт электрохимии
Академии наук СССР
Москва

Поступило
27 IV 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- * М. А. Воротынцев, А. М. Кузнецов, Вестн. Московск. унив., сер. физ., в. 2, 146 (1970). * Е. Д. Сегашвили, R. R. Dogonadze et al., *Electrochim. acta*, 15, 353 (1970). * Р. Р. Догонадзе, А. М. Кузнецов, сборн. Итоги науки. Электрохимия, 1967, 1969. * М. А. Воротынцев, А. М. Кузнецов, № 1232, 1969 деп., № 1233, 1969 деп. * R. R. Dogonadze, A. M. Kuznetsov, M. A. Vorotintsev, *J. Electroanal. Chem.*, 25, № 2, Appl. 17 (1970). * С. Глестон, К. Лейдлер, Г. Эйринг, Теория абсолютных скоростей реакций, ИЛ, 1948. * R. A. Magcsics, *J. Chem. Phys.*, 45, 4493 (1966).

* В отличие от работы (*), в которой использовались криволинейные координаты для рассмотрения адиабатического перехода системы из начального состояния в конечное на поверхности адиабатических электронных термов, мы рассматриваем канальные термы.