

18. Носаненко Г.Ю., Захарова Е.Ю. Борьба с коррупцией: потенциал некоммерческих организаций (по материалам эмпирического исследования в г. Нижнекамске) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 3-1. – С. 111-116.

19. Противодействие коррупции: учебное пособие / авторы-составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192 с.

20. Соглашение по правительственным закупкам / Высшая школа экономики. Институт торговой политики // Электронный ресурс. – URL: <https://tradepol.hse.ru/programme4.6.18> (дата обращения: 19.04.2021).

Жумабоева Гульшод Нобат кизи

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова, г. Казань, Россия
Россия, г. Нижнекамск, пр. Шинников, 44б, e-mail: gulshat.zhumabaeva.1999@bk.ru

Zhumaboeva Gulshod Nobat kizi

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasova, Kazan, Russia
Russia, Nizhnekamsk, Shinnikov Ave., 44b, e-mail: gulshat.zhumabaeva.1999@bk.ru

УДК 347.9

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

*Журович Наталья Алексеевна, старший преподаватель
Беляк Владислава Викторовна, студентка 3 курса
Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь*

Аннотация. В статье исследовано и проанализировано такое средство судебной защиты как третейское судопроизводство, возможности его осуществления на территории Республики Беларусь, внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: третейское разбирательство, третейские суды, правовое регулирование, судебная система, третейское решение.

ARBITRATION PROCEEDINGS

Zhurovich N.A., Belyak V.V.

Annotation. The article examines and analyzes such a remedy as arbitration proceedings, the possibilities of its implementation on the territory of the Republic of Belarus, and made proposals for improving the current legislation.

Keywords: arbitration proceedings, arbitration courts, legal regulation, judicial system, arbitration decision.

Актуальность проблемы. Рассмотрение споров в третейских судах выгодно отличается от государственного судопроизводства низкими издержками, оперативностью, конфиденциальностью и упрощенной процедурой. Несмотря на это, граждане и юридические лица не так часто обращаются в третейские суды для урегулирования их разногласий в силу отсутствия правовых традиций по разрешению споров в данных судах, а также по причине несовершенства взаимодействия государственных и третейских судов.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемам исследования третейского судопроизводства посвящены работы белорусских и русских ученых-правоведов М. М. Скуратовская [1], В. С. Каменков [2], И. Бувич [3] и другие.

Целью исследования является анализ правовых основ деятельности третейских судов по рассмотрению и разрешению споров, выявление проблем правового регулирования третейского разбирательства в Республике Беларусь.

Основное содержание. В наше время с развитием правовой культуры граждан и появлением досудебных способов урегулирования споров увеличивается интерес и потребность в использовании таких способов во многих странах мира и в нашей стране. Однако, проблема использования данных способов урегулирования споров связана с тем, что в Республике Беларусь достаточно малое количество граждан знает о третейских судах и уж тем более о порядке рассмотрения дел с помощью данного способа разрешения споров.

С момента вступления в силу Закона Республики Беларусь «О третейских судах», который создал правовую основу для функционирования в нашей стране третейских судов, прошло уже достаточно времени. За этот период в Беларуси в настоящее время действует 31 третейский суд, однако, количество рассмотренных в них дел минимальное. Схожая ситуация происходит и на территории Украины, где численность третейских судов достигает около 490, но количество дел рассмотренных данными судами так же минимальное.

Статья 1 Закона Республики Беларусь «О третейских судах» (далее – Закон) прямо определяет, что третейские суды не входят в судебную систему Республики Беларусь. Это не означает, что третейский суд не взаимодействует с определенными звеньями судебной системы. Например, принудительное исполнение решений третейских судов осуществляется по правилам гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства, то есть по правилам исполнительного производства общих и хозяйственных судов. С другой стороны, исключение третейских судов из судебной системы Республики Беларусь делает третейского судебную систему более независимой. Так, при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение общих и хозяйственный суд не могут пересматривать решение третейского суда (часть 10 статья 50). Сама же отмена решения третейского суда возможна лишь по ограниченному кругу оснований, не касающихся существа третейского рассмотрения спора (статья 47) [4].

Однако несмотря на то, что третейские суды по определению не входят в судебную систему Республики Беларусь, их деятельность также строится на принципах законности, состязательности, равенства сторон и так далее. Также, обеспечение законности и возможности исполнения решений третейских судов гарантирует государство: суды общей юрисдикции принимают меры по обеспечению иска, поданного в третейский суд; рассматривают ходатайства об отмене его решения и заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решений и многое другое.

Статья 1 Закона также определяет виды третейских судов Республики Беларусь: постоянно действующий третейский суд; третейский суд для разрешения конкретного спора.

В основе такой классификации лежат два критерия функционирования звеньев третейского правосудия:

- временной: постоянно действующий третейский суд создаётся на неопределённое время; третейский суд по конкретному спору функционирует лишь в пределах времени, необходимого для разрешения только единого конкретного спора;

- объектный: постоянный третейский суд предназначен для рассмотрения неограниченного количества споров между различными сторонами; третейский суд временного характера может рассмотреть лишь один конкретный спор между обратившимися сторонами, после чего его функционирование прекращается.

Несмотря на то, что Закон лишь называет виды третейских судов, можно сказать, что статья 1 Закона определяет и систему данного рода судов, что предполагает, во-первых, наличие разветвлённой сети третейских судов общей, так и специальной компетенции, во-вторых, взаимодействие между всеми звеньями третейского правосудия.

Постоянно действующие третейские суды Республики Беларусь могут создаваться как суды общей компетенции, принимающих к своему производству споры самого различного рода, и как специализированные суды, рассматривающие строго определенные для каждого из таких судов категории дел – спортивные, торговые, патентные и так далее. Это не исключает возможности обращения за рассмотрением той или иной специфической категории дел в третейские суды общей компетенции.

Что касается исполнения решений третейских судов, то решение третейского суда подлежит обязательному исполнению в порядке и срок, установленные этим решением. Если в решении третейского суда срок его исполнения не установлен, оно подлежит обязательному исполнению в течение 3 дней со дня вступления его в законную силу.

Решение третейского суда, не исполненное добровольно в установленный срок, подлежит принудительному исполнению.

Так, в силу ч. 2 ст. 50 Закона «О третейских судах» принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, установленным соответственно гражданским процессуальным или хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь, действующим на момент исполнения решения третейского суда, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей, на основе выданного судом исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда [4].

Заявление о выдаче исполнительного документа подается стороной, в пользу которой вынесено решение, в общий или хозяйственный суд по месту

жительства или месту нахождения должника либо по месту нахождения имущества должника, если его место жительства или место нахождения неизвестны.

Заявление о выдаче исполнительного документа может быть подано в течение 6 месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения третейского суда. Пропущенный срок подачи заявления о выдаче исполнительного документа может быть восстановлен судом в случае признания причин пропуска уважительными.

Заявление о выдаче исполнительного документа должно быть рассмотрено в течение 1 месяца со дня его поступления в суд.

Расходы, связанные с принудительным исполнением решения третейского суда, возлагаются на сторону, не исполнившую решение суда добровольно [3, с. 7].

Обжалование решения третейского суда в соответствующий государственный суд является формой взаимодействия третейских судов с государственными судами. Согласно статье 46 Закона «О третейских судах» решения третейского суда может быть обжаловано стороной третейского разбирательства в порядке, установленном соответственно гражданским процессуальным или хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь, путем подачи в соответствующий суд заявление об отмене решения третейского суда. Заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в течение 3 месяцев со дня его получения стороной, ходатайствующей об отмене [4].

Некоторые авторы полагают, что «решения третейских судов можно только оспорить, но не обжаловать...» [1, с. 63], поскольку обжалование означало бы пересмотр решения третейского суда и возможность вынесения государственным органом нового, иного решения.

Сама концепция комментируемого Закона и значение его принципов заключается в том, что государственные суды не являются вышестоящими судами по отношению к третейским судам. Они не вправе осуществлять апелляционный пересмотр решений и определений, принимаемых третейскими судами, вторгаться в их существо. Государственные суды осуществляют только контрольную функцию в отношении решений и определений третейских судов и лишь по самым важным процессуальным вопросам, обозначенным в Законе «О третейских судах» [2, с. 73-74].

Можно сравнить третейское судопроизводство с зарубежными странами, такими как Англия и США, где государственные суды в большинстве случаев выступают в роли последних средств судебной защиты. Там третейские суды достаточно популярны среди населения.

Суть в том, что в данных странах третейское судопроизводство поощряют или требуют обязательного обращения в третейский суд и к посредничеству с целью сокращения количества незавершенных дел и убыстрения вынесения решений. На наш взгляд, сделав обязательным урегулирование споров с

помощью третейских судов, это может повлиять на то, что они станут основным из средств судебной защиты.

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить: гражданам и организациям достаточно выгодно разрешать споры, прежде всего, в третейских судах, так как услуги третейских судов минимум в 2,5 раза дешевле, разбирательство в третейском суде – закрытое, таким образом сохраняется полная конфиденциальность материалов дела, можно также отметить время рассмотрения дел – в течение трех месяцев, если более длительный срок в пределах одного года не предусмотрен третейским соглашением, а также возможность самостоятельно выбирать суд вне зависимости от места жительства гражданина или места нахождения юридического лица или недвижимости.

Одним из способов, который может повысить востребованность третейских судов, может стать внесение изменений в ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь «если законодательством или договором предусмотрено обязательное урегулирование спора между сторонами до обращения в суд, то спор может быть передан на рассмотрение суда лишь при условии соблюдения такого порядка». Данное положение позволит не только разгрузить государственные суды, но и урегулировать спор между сторонами до обращения в суд и только в случае не достижения результата в третейском суде обратится в суд общей юрисдикции.

Так же стоит добавить в Закон положения о полномочиях государственных судов, направленные на выполнение некоторых функций содействия и контроля над третейским судом, например: проверка компетенции третейского судьи, определение допустимости или недопустимости третейского суда, принятие третейским судом внутренних мер защиты или декларирование возможности принудительного исполнения решения.

Все это поможет сделать правосудие более доступным и изменить культуру судебного разбирательства.

Список литературы

1. Скуратовская М.М. Роль судебной практики и судебного прецедента при оспаривании решений третейских судов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – №1. – С. 61-66.
2. Каменков, В.С. Взаимоотношения белорусских третейских и государственных судов / В.С. Каменков // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2012. – № 8. – С. 69-76.
3. Бувич, И. Разрешение споров третейским судом: новое в правовом регулировании / И. Бувич // Личный юрист. – 2012. – №2. – С. 3-7.
4. О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 г. №301-3 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – М. – 2012.

Журович Наталья Алексеевна

старший преподаватель кафедры

ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

г. Гомель, ул. Советская 102, e-mail: mail@gsu.by

Беляк Владислава Викторовна

ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь
г. Гомель, ул. Советская 102, e-mail: mail@gsu.by

Zhurovich Natalia Alekseevna

senior lecturer of the Department
Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, Belarus
Gomel, Sovetskaya str. 102, e-mail: mail@gsu.by

Belyak Vladislava Viktorovna

Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, Belarus
Gomel, Sovetskaya str. 102, e-mail: mail@gsu.by

УДК 347.9

ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

*Журович Наталья Алексеевна, старший преподаватель
Верхолазова Елена Сергеевна, студентка 3 курса
Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины,
г. Гомель, Беларусь*

Аннотация. В статье исследована и проанализирована такая стадия рассмотрения дел в суде первой инстанции, как возбуждение гражданского дела, внесены рекомендации по совершенствованию законодательства в направлении упрощения процедуры принятия заявления к производству суда и облегчения доступа граждан к судебной защите.

Ключевые слова: возбуждение гражданского дела, исковое заявление, право на судебную защиту.

EXCITATION OF CIVIL AFFAIRS

Zhurovich N.A., Verholazova E.S.

Annotation. The article examines and analyzes such a stage of consideration of cases in the court of first instance as the initiation of a civil case, made recommendations for improving legislation in the direction of simplifying the procedure for accepting an application for court proceedings and facilitating citizens' access to judicial protection.

Keywords: initiation of a civil case, a statement of claim, the right to judicial protection.

Актуальность проблемы. В условиях построения правового государства в Республике Беларусь особую важность приобретает проблема защиты нарушенного или оспоренного права и охраняемого законом интереса. Право гражданина на судебную защиту, закрепленное в Конституции Республики Беларусь, является основной гарантией соблюдения субъективных прав, свобод и законных интересов. Возможность практического осуществления права на обращение в суд за судебной защитой зависит от ряда условий, предусмотренных законом на стадии возбуждения гражданского судопроизводства. Именно на данной стадии разрешается вопрос о дальнейшей судьбе заявленного материально-правового требования: возникновении судебной деятельности по его рассмотрению и разрешению либо отказе в таковой. В целях обеспечения доступности судебной защиты актуальным