

И. П. БАРАШЕВ

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МНОГОКВАНТОВОЙ ФОТОРЕГИСТРАЦИИ ИЗЛУЧЕНИЯ

(Представлено академиком А. М. Прохоровым 16 IV 1970)

Известно, что корреляционные свойства оптических полей изучаются в основном по данным распределения вероятности фотоэлектрических отсчетов (см., например, ^(1, 2)). Выполненные до сих пор теоретические и экспериментальные исследования о связи статистики поля излучения со статистикой фототока касались, однако, лишь случая одноквантового фотоэффекта, когда вероятность появления фотоэлектрона пропорциональна квадрату значения амплитуды поля излучения (случай так называемого «квадратичного» детектирования). Недавние теоретические и экспериментальные исследования (см. обзор ⁽³⁾) показали, что элементарный акт внешнего многоквантового фотоэффекта может, в принципе, являться детектором порядка и степени когерентности излучения, так как амплитудные значения фототока зависят от корреляционных свойств порождающего его электромагнитного поля*.

Гораздо более важная информация о когерентных свойствах поля излучения содержится, тем не менее, не в амплитудных значениях многоквантового фототока, а в его флуктуационных характеристиках, которые до сих пор не исследовались ни теоретически, ни экспериментально. Оценке некоторых основных особенностей статистики многоквантового фототока, вызванных «неквадратичностью» фотодетектора, и посвящена настоящая работа.

Можно показать ⁽⁴⁾, что в рамках полуклассической теории фотоэлектрической регистрации излучения вероятность $p_k(n, t, T)$ отсчета n фотоэлектронов, появляющихся над единицей поверхности мишени в процессе многоквантового фотоэффекта k -го порядка в интервале времени от t до $t + T$, дается для стационарных и эргодических полей выражением**

$$p_k(n, t, T) \equiv p_k(n, T) = \int_{(W)} \frac{(\alpha_k W_k)^n}{n!} \exp[-\alpha_k W_k] P(W) dW, \quad (1)$$

где

$$W_k \equiv W_k(T) = \int_0^T [I(t')]^k dt', \quad W = \int_0^T I(t') dt', \quad (2)$$

I — интенсивность излучения, а α_k — квантовый выход фотоэффекта k -го порядка. В уравнении (1), являющемся обобщением известной формулы Манделя ⁽⁶⁾ на случай многоквантовой фотоэмиссии, $P(W)dW$ обозначает

* Следует сказать, что быстрый прогресс методики регистрации слабых фототоков и совершенствование фотокатодов привели к тому, что, например, двухквантовый фотоэффект наблюдается при интенсивности падающего излучения $I \geq 10^8$ вт·см⁻², что соответствует освещению мишени сфокусированным излучением источника с мощностью излучения в спектральной линии $P \approx$ мвт.

** В работе ⁽⁵⁾ показано, что результаты полуклассического подхода, когда поле описывается классически, а элементарный акт фотоэффекта — квантовомеханически, совпадают с результатами чисто квантовомеханического рассмотрения до тех пор, пока можно пренебречь влиянием измерительных устройств на поле излучения.

вероятность того, что в течение интервала времени ΔT классическая интегральная интенсивность излучения W меняется в пределах от W до $W + dW$. Операция усреднения по ансамблю $W(T)$ в выражении (1) приводит, таким образом, к отклонению распределения фотоэлектронов от пуассоновского, причем именно это отклонение является мерой флуктуационных (корреляционных) свойств поля излучения.

Для определения факториальных моментов m -го порядка $M_k^{(m)}$, соответствующих распределению k -квантового фототока $p_k(n, T)$ и непосредственно характеризующих флуктуационные свойства поля излучения (7), построим производящую функцию $G_k(r)$ для распределения $p_k(n, T)$. Положим (8)

$$G_k(r) = \sum_{n=0}^{\infty} p_k(n, T) r^n = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m!} (1-r)^m M_k^{(m)}, \quad (3)$$

где

$$M_k^{(m)} = \sum_{n=0}^{\infty} p_k(n, T) [n(n-1)\dots(n-m+1)]$$

факториальный момент m -го порядка. После несложных преобразований для распределения $p_k(n, T)$, задаваемого выражением (1), имеем

$$G_k(r) = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m!} (1-r)^m \int_{(W)} [\alpha_k W_k]^m P(W) dW$$

и, следовательно,

$$M_k^{(m)} = \langle [\alpha_k W_k]^m \rangle. \quad (4)$$

Таким образом, начальный момент $\langle (\alpha_k W_k)^m \rangle$ величины $\alpha_k W_k$, усредненной по распределению $P(W)$, равен m -у факториальному моменту $M_k^{(m)}$ распределения $p_k(n, T)$, причем

$$\langle n^m \rangle = a_1^{(m)} \langle \alpha_k W_k \rangle + a_2^{(m)} \langle (\alpha_k W_k)^2 \rangle + \dots + a_m^{(m)} \langle (\alpha_k W_k)^m \rangle, \quad (5)$$

где

$$a_j^{(m)} = \sum_{i_1=1}^{m-1} \sum_{i_2=1}^{i_1-1} \dots \sum_{i_{j-1}=1}^{i_{j-2}-1} \binom{m-1}{i_1} \binom{i_1-1}{i_2} \dots \binom{i_{j-2}-1}{i_{j-1}},$$

$$j = 2, 3, \dots, m; \quad a_1^{(m)} = 1,$$

а

$$\langle (\alpha_k W_k)^m \rangle = b_1^{(m)} \langle n \rangle + b_2^{(m)} \langle n^2 \rangle + \dots + b_m^{(m)} \langle n^m \rangle, \quad (6)$$

где

$$b_j^{(m)} = (-1)^{m-j} \sum (x_1 x_2 \dots x_{m-j}); \quad j = 1, 2, \dots, m-1; \quad b_m^{(m)} = 1$$

(суммирование в последнем выражении производится по всему набору последовательно возможных комбинаций произведений $x_1 x_2 \dots x_{m-j}$ учитываемых лишь один раз).

Возможность изучения высших корреляционных функций полей излучения с помощью многоквантовых фотодетекторов становится ясной, если записать выражение (4), используя соотношение (2), в виде

$$M_k^{(m)} = (\alpha_k)^m \int_0^T \dots \int_0^T \langle |I(t_1)|^k \dots |I(t_m)|^k \rangle dt_1 \dots dt_m. \quad (7)$$

Так как подынтегральное выражением в соотношении (7) является, как известно⁽⁹⁾, функцией корреляции $\Gamma^{(km)}$ порядка km , то ясно, что она может быть найдена различными способами при условии $km = \text{const}$. В частности, использование k -квантового фотодетектора позволяет повысить порядок изучаемых функций корреляции по сравнению со случаем одноквантового детектирования в k раз, если речь идет об измерении амплитудных значений фототока, соответствующих первому моменту $M_k^{(1)} = \langle n_k \rangle$. Изучение же флуктуационных свойств многоквантового фототока (например, дисперсии) открывает, в свою очередь, возможность экспериментального изучения корреляционных функций $\Gamma^{(2)}$ порядка $2k$. Действительно (см. выражение (5)):

$$\langle (\Delta n_k)^2 \rangle = \langle (n_k - \langle n_k \rangle)^2 \rangle = \langle n_k \rangle + (\alpha_k)^2 \langle (\Delta W_k)^2 \rangle, \quad (8)$$

где член $(\Delta W_k)^2 \sim \Gamma^{(2k)}$ учитывает флуктуацию классических волновых полей.

Проиллюстрируем возможность использования многоквантовых фотодетекторов для изучения статистических свойств поля излучения, когда $\Delta T < \tau_c$, где $\tau_c \sim \frac{1}{\Delta \nu}$ — время когерентности падающего излучения. В этом случае (см. выражение (2))

$$W_k(T) \simeq I^k T, \quad W(T) \simeq IT, \quad (9)$$

и поэтому

$$M_k^{(m)} = (\alpha_k T)^m \int_{(I)} I^{km} P(I) dI = (\alpha_k T)^m \langle I^{km} \rangle. \quad (10)$$

Выражения для факториальных моментов $M_k^{(m)}$ и флуктуации числа частиц $\langle (\Delta n_k)^2 \rangle$ для частных случаев распределений $P(I)$, даваемых соотношениями

$$P(I) = \frac{2}{\pi I_0} \frac{1}{1 + \text{erf } w} \exp \left[- \left(w - \frac{I}{\sqrt{\pi I_0}} \right)^2 \right], \quad I > 0, \quad (11a)$$

$$P(I) = \frac{1}{\gamma \langle I \rangle} \left\{ \exp \left[- \frac{2I}{(1 + \gamma) \langle I \rangle} \right] - \exp \left[- \frac{2I}{(1 - \gamma) \langle I \rangle} \right] \right\}, \quad (11b)$$

$$P(I) = \frac{N}{\langle I_n \rangle} \left(\frac{I}{\langle I_c \rangle} \right)^{(N-1)/2} \exp \left[- \frac{I + \langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} N \right] J_{N-1} \left(2N \frac{\sqrt{I \langle I_c \rangle}}{\langle I_n \rangle} \right), \quad (11в)$$

имеют соответственно вид*

$$M_k^{(m)} = (km)! \frac{\exp \left(- \frac{w^2}{2} \right)}{1 + \text{erf } w} [\alpha_k T I_0^k]^m \left(\frac{\pi}{2} \right)^{(km-1)/2} D_{-km-1} (-\sqrt{2}w),$$

$$\langle (\Delta n_k)^2 \rangle = \langle n_k \rangle + \langle n_k \rangle^2 \left[\frac{(2k)!}{(k!)^2} \left(\frac{\pi}{2} \right)^{1/2} \exp \left(\frac{w^2}{2} \right) [1 + \text{erf } w] \times \right.$$

$$\left. \times \frac{D_{-2k-1} (-\sqrt{2}w)}{[D_{-k-1} (-\sqrt{2}w)]^2} - 1 \right], \quad (12a)$$

* Распределение (11a) соответствует модели поля излучения, порождаемого нелинейным осциллятором Ван-дер-Поля⁽¹⁰⁾, причем w — числовой параметр, характеризующий работу лазера в «дopoгoвoм» ($w < 0$) и «надpoгoвoм» ($w > 0$) режимах, а I_0 — интенсивность излучения лазера на пороге генерации, когда $w = 0$. Распределение (11b) соответствует тепловому источнику со степенью поляризации излучения, равной γ ⁽¹⁾. Распределение (11в) является обобщением введенного в работе⁽¹¹⁾ для случая $N = 2$ распределения $P(I)$, описывающего суммарное поле излучения, которое является суперпозицией N нефазируемых мод и теплового излучения со средней интенсивностью $\langle I_n \rangle$ (средняя интенсивность когерентного излучения обозначена $\langle I_c \rangle$).

$$M_k^{(m)} = \frac{(km)!}{2^{km}} [\alpha_k T \langle I \rangle^k]^m \frac{1}{2\gamma} [(1 + \gamma)^{km+1} - (1 - \gamma)^{km+1}],$$

$$\langle (\Delta n_k)^2 \rangle = \langle n_k \rangle + \langle n_k \rangle^2 \left[\frac{(2k)!}{(k!)^2} 2\gamma \frac{[(1 + \gamma)^{2k+1} - (1 - \gamma)^{2k+1}]}{[(1 + \gamma)^{k+1} - (1 - \gamma)^{k+1}]^2} - 1 \right], \quad (126)$$

$$M_k^{(m)} = \frac{\Gamma(km + N)}{\Gamma(N)} \exp \left[-N \frac{\langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} \right] \left(\frac{\alpha_k T \langle I_n \rangle^k}{N^k} \right)^m \Phi \left(km + N, N, N \frac{\langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} \right),$$

$$\langle (\Delta n_k)^2 \rangle = \langle n_k \rangle + \langle n_k \rangle^2 \left[\exp \left(N \frac{\langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} \right) \frac{\Gamma(2k + N) \Gamma(N)}{[\Gamma(k + N)]^2} \frac{\Phi \left(2k + N, N, N \frac{\langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} \right)}{\left[\Phi \left(k + N, N, N \frac{\langle I_c \rangle}{\langle I_n \rangle} \right) \right]^2} - 1 \right], \quad (12b)$$

где $D_s(z)$ — функция параболического цилиндра, $\Phi(a, b, x)$ — вырожденная гипергеометрическая функция, $\text{erf } x$ — интеграл вероятности, $\Gamma(z)$ — гамма-функция, а J_{N-1} — модифицированная функция Бесселя порядка $N - 1$.

Соотношения (12в) при $k = 1$ и $N = 1$ переходят в известные выражения, полученные для случая одноквантового детектирования в (2, 12), а при $N \rightarrow \infty$ — в выражения

$$M_k^{(m)} = (km)! [\alpha_k T \langle I \rangle^k]^m,$$

$$\langle (\Delta n_k)^2 \rangle = \langle n_k \rangle + \langle n_k \rangle^2 \left[\frac{(2k)!}{(k!)^2} - 1 \right],$$

характерные для случая k -квантового детектирования излучения с экспоненциальным распределением интенсивности $P(I) = \frac{1}{\langle I \rangle} \exp \left(-\frac{I}{\langle I \rangle} \right)$ собственным тепловому источнику и являющемся частным случаем распределения (116) при $\gamma = 1$.

Полученные соотношения показывают, что непосредственное изучение флуктуационных характеристик многоквантового фототока позволяет изучать корреляционные функции высоких порядков. В свою очередь, использование более сложных схем фотодетектирования, которые здесь не рассматривались (эксперименты типа Хэнбери Брауна — Твисса, различные схемы фотоэлектрических регистраций с временными задержками и т. п.), позволит, в принципе, экспериментально изучать свойства функций корреляции еще более высоких порядков, что особенно важно, когда изучаемые поля существенно отличаются от тепловых и, следовательно, корреляционные функции высших порядков несводимы к функциям корреляции более низких порядков, как это имеет место для теплового излучения.

Московский физико-технический институт
Долгопрудный Моск. обл.

Поступило
9 IV 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Э. Вольф, Л. Мандель, УФН, 87, 491 (1965); 88, 347, 619 (1966). ² J. A. Armstrong, A. W. Smith, Progress in Optics, 6, Amsterdam, 1967, p. 241. ³ А. Д. Гладун, П. П. Барашев, УФН, 98, 493 (1969). ⁴ П. П. Барашев, ЖЭТФ, 59, № 10 (1970). ⁵ L. Mandel, E. C. G. Sudarshan, E. Wolf, Proc. Phys. Soc. (London), 84, 435 (1964). ⁶ L. Mandel, Proc. Phys. Soc. (London), 72, 1037 (1958). ⁷ L. Mandel, Phys. Rev., 136, 1224B (1964); 144, 1071 (1966). ⁸ Б. Р. Левин, Теоретические основы статистической радиотехники, М., 1969. ⁹ Р. Глаубер, В сборн. Квантовая оптика и квантовая радиофизика, М., 1966, стр. 91. ¹⁰ H. Risken, Zs. Phys., 186, 85 (1965). ¹¹ G. Lachs, J. Appl. Phys., 38, 3439 (1967). ¹² P. J. McGill, R. P. Soti, Phys. Rev. Letters, 16, 911 (1966).