

УДК 537.312.67

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Я. П. ГОХШТЕЙН, А. А. САФОНОВ

**ВЛИЯНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ НА КРИТИЧЕСКУЮ ПЛОТНОСТЬ ТОКА
ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОДЫ МГД ГЕНЕРАТОРА
ИЗ КЕРАМИКИ $ZrO_2 - Y_2O_3$**

(Представлено академиком М. А. Стыриковичем 27 II 1970)

Известно, что при пропускании через огнеупорные электроды $ZrO_2 - Y_2O_3$ постоянного тока возникает электролиз, приводящий к превращению части двуокиси циркония в черный циркон и к дестабилизации керамики^(1, 2). Электроды дают глубокие трещины и выходят из строя⁽³⁾. В связи с тем, что черный циркон наслаждается на токовыводе-катоде и сам становится электродом, целесообразно критическую плотность тока определять по сечению образца, перпендикулярному линиям тока. Было показано⁽³⁾, что при работе образцов $ZrO_2 - Y_2O_3$ в атмосфере воздуха существует определенный критический уровень тока, выше которого наступает механическое разрушение образца. Критический уровень тока совпадает с задержкой на кривых ток — потенциал. В статье⁽⁴⁾, посвященной причинам почернения стабилизированной двуокиси циркония, приводится ориентировочная формула для расчета критической плотности тока, однако она не проверена на опыте и, кроме того, содержит величины, нуждающиеся в экспериментальном определении, — термическая энергия активации и др.

В задачу настоящей работы входило изучить влияние температуры на критическую плотность тока, при которой разрушения еще не наступает. Для изучения зависимости критической плотности тока от температуры были изготовлены образцы состава 85 вес.% ZrO_2 — 15 вес.% Y_2O_3 и 75 вес.% ZrO_2 — 25 вес.% Y_2O_3 по технологии, описанной в⁽⁵⁾. Пористая структура спеченных композиций исследовалась методом ртутной порометрии. Было найдено, что кажущаяся пористость спеченных композиций 25—28%, плотность 4,28—4,32 г/см³.

Распределение пор в образцах по размерам эквивалентных радиусов таково: от $5 \cdot 10^{-4}$ до $2 \cdot 10^{-4}$ см 2,5%; 10^{-4} см 5,5%; от $9 \cdot 10^{-5}$ до $6 \cdot 10^{-5}$ см 7,2%; от $5 \cdot 10^{-5}$ до $4 \cdot 10^{-5}$ см 65,3% от $3 \cdot 10^{-5}$ до $2 \cdot 10^{-5}$ см 19,5%.

Образцы были в форме цилиндров диаметром 0,75 см и длиной 1,2—1,3 см. Токовыводы — платиновые диски, впрессованные в образец на расстоянии 2 мм от торцов. На удалении 1—2 мм от токовыводов в образцы впрессовывались платиновые зонды для расчета: омического падения φ_r на образце, потенциалов токовывода-катода φ_a и токовывода анода φ_k относительно зонда. Напряжение, приложенное к токовыводам образца, составляет $\varphi_r + \varphi_a - \varphi_k$. Расстояние между электродами определялось методом дефектоскопии.

Испытания проводились в атмосфере воздуха в силитовой печи: задавался ток, измерялся потенциал электрода-токовывода относительно зонда. На рис. 1 представлены кривые плотность тока по сечению образца — потенциал катода, полученные при 1373° (1), 1473° (2), 1573° (3), 1673° К (4). На каждой из кривых три участка: подъем тока по мере сдвига потенциала от нуля, площадка предельного тока при потенциалах между —0,5 и —1,8 в и новый подъем тока.

При малых потенциалах φ молекулы O_2 , поступающие из окружающей среды, восстанавливаются до анионов, $\frac{1}{2}O_2 + 2e \rightarrow O^{2-}$ (O^{2-} — вакансии анионов кислорода). С увеличением отрицательного φ скорость восстановления и ток растут до тех пор, пока узким местом процесса не становится доставка кислорода к катоду. Площадка на кривых — предельный ток диффузии кислорода. Следующий за площадкой новый подъем тока вызван тем, что φ достигает значений, при которых начинается восстановление Zr^{4+} до черного циркона. Благодаря электронной проводимости это соединение само служит электродом, что обеспечивает продвижение зоны черного циркона в глубь образца. Расширение зоны происходит неравномерно во времени на участке второго подъема. Это выражается в изломах на кривой. С увеличением температуры процессы диффузии и разряда ускоряются — ток становится больше при всех φ из исследованного интервала.

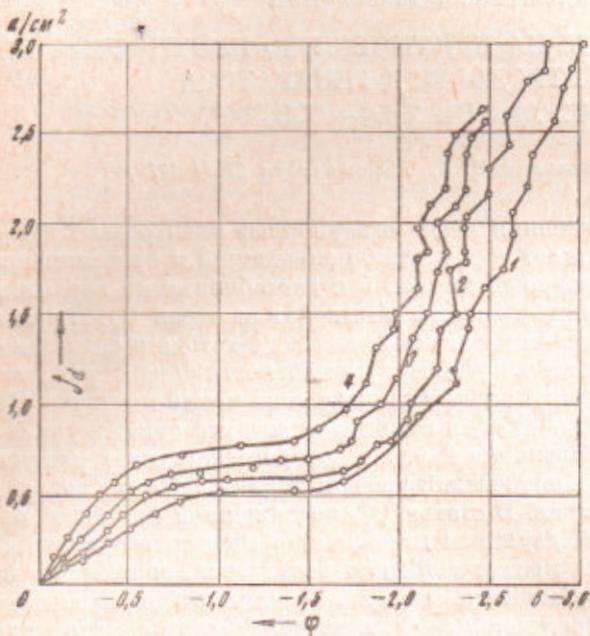


Рис. 1. Катодные поляризационные кривые для образца 85% ZrO_2 — 15% Y_2O_3 , полученные на воздухе при разных температурах

с последующей диффузией в тонком слое твердого электролита к границе электролит — катод. Известно, что O_2 растворяется в керамике с образованием пар анионов O^{2-} — дырка, которые диффундируют с коэффициентом $D_c = 2 \cdot 10^{-6}$ см²/сек при $T = 1673^\circ K$ (°).

Эффективный коэффициент диффузии O_2 в образце за счет движения молекулы O_2 в порах может быть найден по формуле (поток Кнудсена) $(7) D_0 = \frac{1}{3} v \lambda [1 - \exp(-2R/\lambda)]$, где $v = 1,60 \sqrt{kT/m}$ — средняя скорость движения молекул ($m = 2,68 \cdot 10^{-23}$ г — масса молекулы); $\lambda = (kT/\sqrt{2}) \cdot \pi d^2 P$ — средняя длина свободного пробега молекулы ($d = 2,9 \cdot 10^{-8}$ см — эффективный диаметр молекулы; P — давление, $P = 1$ атм); R — средний эквивалентный радиус пор. Из приведенного выше распределения $R = 5 \cdot 10^{-9}$ см.

При первом механизме доставки предельный ток $j_m = nFD_0 c_0 / l_0$, где n — расход электронов в реакции ($n = 2$); F — число Фарадея, c_0 — концентрация O_2 вне образца; l_0 — эффективная толщина диффузионного слоя. Если бы диффузия происходила вдоль цилиндрического образца с поперечным сечением, равным площади катода, и перепадом концентрации между торцами c , то l — это такая длина цилиндра, которая обеспечивает тот же ток j_m , что и в основном образце. Для определения l были поставлены опыты на моделях с имитацией диффузии переменным током (20—100 кГц) в электролите между электродами, один из которых по форме и

расположению воспроизводил катод, а второй — ту часть поверхности образца, через которую внутрь образца поступает кислород из среды. Для сравнения ток прощупался также через трубку длиной l_t с торцевыми электродами. При этом

$$I_0 = (S_0 / S_\tau) (\Delta V_0 / \Delta V_\tau) (\Delta I_\tau / \Delta I_0) l_t,$$

где ΔV и ΔI — амплитуды напряжения и тока между электродами; индексы: 0 — модель, τ — трубка; S_0 — площадь катода; S_τ — поперечное сечение трубы. В табл. 1 сопоставлены D_0 , рассчитанные и D_0^* , найденные из предельного j_m .

D_0^* значительно меньше чем D_0 — в 4 раза. Отсюда следует, что первый механизм доставки не основной. Пребладает второй механизм. Для него в случае одномерной диффузии

Таблица 1
Средняя критическая плотность тока и эффективные коэффициенты диффузии кислорода

T-ра, °К	Средн. критич. плотность тока по сечению образца, а/см ²	Средн. критич. плотность тока на катоде j_m , а/см ²	D_0^* , см ² /сек	D_0 , см ² /сек
1673	0,85	1,35	1,30	4,32
1573	0,70	1,20	1,14	4,16
1473	0,60	1,07	1,02	3,98
1373	0,52	0,93	0,89	3,82
1273	0,47	0,81	0,78	—

$$\frac{j_m}{nF} = c_0 \frac{D_0}{l_0} \frac{D_1}{l_1} \left| \left(\frac{D_0}{l_0} + \frac{D_1}{l_1} \right) \right|, \quad (1)$$

причем диффузионный слой состоит из двух слоев — пористого (0) и сплошного (1) с толщинами l_0 , l_1 и коэффициентами диффузии D_0 , D_1 . Сравнивая (1) с $j_m / nF = c_0 D_0^* / l_0$, находим, что отношение $D_0 / D_0^* \approx 4$ достигается при $D_1 / l_1 \approx 1/3 D_0 / l_0$. Отсюда $l_1 = 4,5 \cdot 10^{-3}$ см при $l_0 = 0,3$ см и 1673°K . В (1) допускается, что слой l_1 работает по всей площади катода. Однако часть этой площади закрыта перегородками между порами с толщиной много большей, чем l_1 . Это можно учесть, заменив в (1) D_1 на $D_{1,x}$, где x — пористость. Независимо от конкретной геометрии прикатодного пространства из изложенного следует вывод, что после диффузии в порах остаток пути к катоду кислород проходит в твердом электролите. Вторая стадия существенна потому, что она: 1) делает возможным участие кислорода в катодном процессе, управляемом электрическим полем на границе катод/электролит; 2) не в меньшей степени, чем диффузия в порах, ограничивает величину критического тока.



Рис. 2. Изменение эффективного удельного сопротивления образца $85\% \text{ZrO}_2 - 15\% \text{Y}_2\text{O}_3$ в процессе электролиза на воздухе при 1673°K и 3 а/см^2

тодном процессе, управляемом электрическим полем на границе катод/электролит; 2) не в меньшей степени, чем диффузия в порах, ограничивает величину критического тока.

Критическая плотность тока j_m зависит от размеров и формы образца через посредство эффективной толщины l_0 . С увеличением размеров образца l_0 увеличивается и j_m уменьшается. Для рассматриваемых образцов значения j_m даны в табл. 1, причем учтено, что восстановление O_2 происходит на обеих сторонах диска, служащего катодом. С ростом температуры j_m увеличивается. Например, для 1873°K экстраполяции дает $j_m \approx 1,7 \text{ а/см}^2$.

Через токовывод-анод ток идет за счет разряда анионов кислорода, $\text{O}^{2-} \rightarrow \frac{1}{2}\text{O}_2 + 2e + \square_{\text{O}^{2-}}$. Анионы доставляются к аноду путем миграции в

электрическом поле, а отвод O_2 от анода не регулирует тока в противоположность доставке O_2 к катоду. Поэтому с ростом напряжения на образце зависимость тока от потенциала анода не обнаруживает площадки предельного тока. За критическую плотность тока ответствен именно катод.

При пропускании через огнеупорный электрод из керамики $ZrO_2 - Y_2O_3$ тока с плотностью, превышающей критическую, внутри керамики в районе токовывода-катода появляются трещины. Они вызваны электролизом, приводящим к дестабилизации кубических твердых растворов $ZrO_2 - Y_2O_3$.

На рис. 5 приведена кривая сопротивление — время, полученная в процессе длительного электролиза огнеупорного керамического электрода состава 85% ZrO_2 — 15% Y_2O_3 с сечением $0,43 \text{ см}^2$ на воздухе при 1673°K и 3 а/см^2 . На оси ординат — эффективное (включающее влияние трещин) удельное сопротивление образца ρ , измеренное четырехзондовым методом. До появления трещин в образце ρ постоянно и равно $1,43 \text{ ом}\cdot\text{см}$. Это значение согласуется с данными Антони и др. для этой же системы⁽⁸⁾. Через 15 час. после начала электролиза ρ образца начинает возрастать из-за возникновения трещин внутри керамики. Резкое увеличение сопротивления может быть использовано как сигнал о появлении трещин в электродах МГД генератора в процессе их работы.

Институт высоких температур
Академии наук СССР
Москва

Поступило
15 I 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Я. П. Гохштейн, Р. А. Хайкин, Теплофиз. высоких температур, 7, № 5, 1031 (1969). ² Я. П. Гохштейн, ДАН, 190, № 1, 140 (1970). ³ Я. П. Гохштейн, А. С. Сафонов, Теплофиз. высоких температур, 8, № 2, 398 (1970). ⁴ R. E. W. Casselton, Symposium on Magnethohydrodynamic Electrical Power Generation, S. M. 107/12, Warsaw, 1968. ⁵ F. Hund, Zs. Electrochem. angew. Phys. Chem., 55, № 5, 363 (1951). ⁶ A. W. Smith, F. W. Meszaros, C. D. Amata, J. Am. Ceram. Soc., 49, 240 (1966); H. P. Ullmann, Zs. phys. Chem., 237, 71 (1968). ⁷ Катализ, Вопросы теории и методы исследования, ИЛ, 1955. ⁸ А. Anthony, D. Yegouichalimi, Phil Trans. Roy. Soc., A261, 504 (1967); Э. Г. Спиридонов, Р. А. Хайкин, А. П. Раввина, Теплофиз. высоких температур, 7, № 4, 798 (1969).