

УДК 541.126

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Б. Н. КОНДРИКОВ, Т. Т. СИДОРОВА

О ГОРЕНИИ ЭФИРОВ АЗОТИСТОЙ КИСЛОТЫ

(Представлено академиком Я. Б. Зельдовичем 21 VII 1970)

Горение эфиров азотной кислоты при атмосферном и умеренно повышенном давлении распространяется за счет реакций, в ходе которых отщепляющаяся при распаде нитроэфира двуокись азота превращается в относительно инертную окись^(1, 2). При этом выделяется меньше половины энергии, заключенной во взрывчатом веществе. Если окись азота далее не реагирует, остальная энергия теряется. При распаде эфиров азотистой кислоты, как правило, образуется не двуокись, а окись азота. Тем не менее, по крайней мере один из этих эфиров — метилнитрит способен к устойчивому горению. Состав продуктов и другие характеристики горения газообразного метилнитрита при атмосферном давлении изучались весьма обстоятельно^(3, 4). Другие нитриты в этом отношении не затрагивались, хотя термический распад их в течение трех последних десятилетий был предметом детального изучения^(5—8, 16).

В связи с этим представлялось полезным получить горение нескольких простых нитритов и попытаться связать его закономерности с механизмом их термического распада и данными по горению метилнитрита. В качестве объекта изучения были выбраны моно- и динитриты этана, пропана и бутана.

Нитриты получали по методам, описанным в литературе^(8, 9); динитриты очищали перегонкой в вакууме, мононитриты — при атмосферном давлении. Опыты проводили обычно в течение 2—4 дней и лишь в редких случаях — 1—2 недель с момента получения нитрита. Очищенный продукт хранили в холодильнике. Для проведения опытов использовали бомбу постоянного давления⁽¹⁰⁾, заполнявшуюся азотом. Нитрит наливали в стаканчик из кварцевого стекла диаметром 7—9, высотой 50, со стенками толщиной 1—1,5 мм и поджигали свернутой в виде плоской спиралы никромовой проволокой, нагреваемой электрическим током. Съемка процесса в собственном свечении производилась с помощью барабанного фотографа.

Результаты опытов приведены на рис. 1—3. Этиленгликольдинитрит горел, начиная с 3 ат, красивым ярко-синим пламенем, спокойно и равномерно. Скорость горения (рис. 1) вплоть до 70 ат (начало возмущенного горения) пропорциональна давлению: $u_m = 0,0072 p$, г/см²·сек (давление в ат).

Другие нитриты горят медленнее и обнаруживают более сложное поведение: при повышении давления скорость растет, проходит через максимум, на небольшом участке снижается и, начиная со 100—150 ат, увеличивается вновь*. На последнем участке горение спокойное, равномерное, зависимость его скорости от давления близка к прямой пропорциональности. На участке с максимумом заметны небольшие искажения по-

* Этилнитрит при высоком (>100 ат) давлении не поджигается. Горение распространяется, однако, если воспламенение осуществляли при 70—80 ат, а затем поднимали давление до 110—140 ат, или если к этилнитриту добавляли немного N_2O_4 , метилнитрата или этилнитрата. Участок кривой рис. 1 от 100 до 300 ат получен с 1—1,5% этилнитрата.

верхности, и устойчивость горения меньше (критический диаметр больше), чем при высоком давлении. При переходе от низших нитритов к высшим давление, при котором наблюдается максимум, несколько повышается. По скорости горения при высоком (> 150 ат) давлении нитриты располагаются в следующий ряд: динитрит 1,3-пропиленгликоля, этилнитрит, динитриты 1,2-пропилен- и 1,4-бутиленгликолей. На участке с максимумом различие в скорости горения заметно меньше.

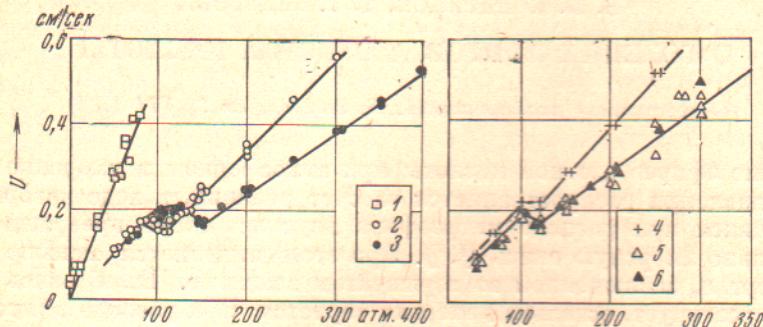


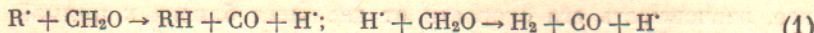
Рис. 1. Зависимость скорости устойчивого горения нитритов от давления. 1 — этиленгликольдинитрит, 2 — этилнитрит, 3 — 1,4-бутиленгликольдинитрит, 4 — 1,3-пропиленгликольдинитрит, 5 — 1,2-пропиленгликольдинитрит, 6 — смесь этиленгликольдинитрита и 2,3-бутиленгликольдинитрита (46 : 54 по весу)

Динитриты 1,3- и 2,3-бутиленгликолей обладают очень малой способностью к горению. Для первого оно было получено лишь при 100 ат, для второго — лишь при 250 ат. Горение пропил-, *n*- и трет.-бутилнитритов получить не удалось.

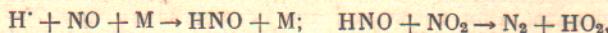
Растворение в нитритах 10—13% бензальдегида, существенно ускорившего спад бензил- и циклогексилнитритов в жидкой фазе (11), заметно увеличило скорость горения на участке до 100—120 ат и несколько снижало ее при более высоком давлении (рис. 2). Примерно таким же действием обладал нитробензол. Динитриты 1,3- и 2,3-бутиленгликолей в присутствии бензальдегида горели устойчиво (рис. 3). Масляный альдегид действовал слабее, чем бензальдегид. Скорость на максимуме почти не менялась (рис. 2), а при высоком давлении снижалась больше. Легколетучий ацетальдегид угнетал горение при всех давлениях. Еще сильнее снижали скорость углеводороды — *n*-декан (рис. 2), *n*-гексан, бензол и толуол.

Сходство во влиянии бензальдегида и нитробензола можно было связать с тем, что в ходе процесса и тот и другой превращаются в нитрозобензол, как известно (12, 13), энергично реагирующий с окисью азота. Попытка изучить влияние нитрозобензола на скорость горения оказалась неудачной: реакция шла уже при комнатной температуре. Через несколько минут после растворения небольшого количества нитрозобензола в 1,4-бутиленгликольдинитрите из окрасившейся в темно-зеленый цвет жидкости выпадали бесцветные хорошо растворимые в воде кристаллы.

По Ардену и Паулунгу (4) одной из основных реакций горения метилнитрита является образование атомарного водорода при разложении формальдегида

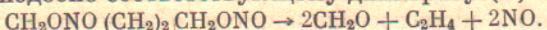


Атомы водорода реагируют с окисью азота, приводя к ее восстановлению (14)



Можно предположить, что аналогичные реакции существены и при горении других нитритов. Согласно (7, 8, 15, 16) при распаде этилнитрита и ди-

нитритов этилен- и пропиленгликолей образуются значительные количества формальдегида. Динитрит 1,4-бутиленгликоля может дать формальдегид, разлагаясь подобно соответствующему динитрату (17)



При распаде динитритов 1,3- и 2,3-бутиленгликолов не было обнаружено формальдегида (7, 8). При нагревании до 260—320° они давали ацетальдегид, не обладающий способностью к регенерации атомарного водорода. Соответственно, способность к горению двух последних нитритов гораздо ниже, чем остальных.

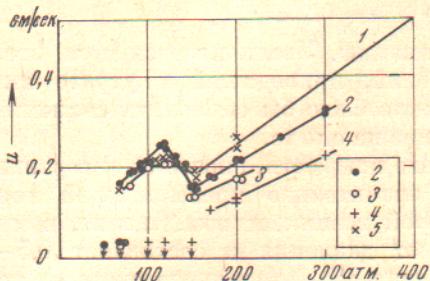


Рис. 2

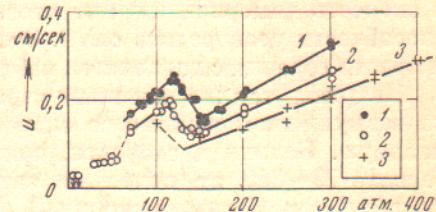
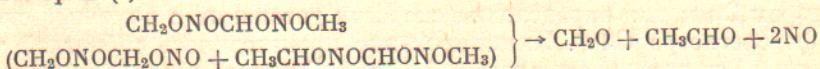


Рис. 3

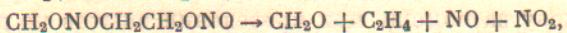
Рис. 2. Влияние давления на скорость горения 1,4-бутиленгликольдинитрита (1) и его смесей с 10–12% бензальдегида (2), масляного альдегида (3), n-декана (4) и нитробензола (5) (точки со стрелкой — затухание)

Рис. 3. Влияние давления на скорость горения изомеров — динитритов бутиленгликолов с 10–13% бензальдегида: 1,4- (1), 1,3- (2), 2,3- (3)

Для проверки предположения о важности состава продуктов первичного распада был проведен опыт с эквимолекулярной смесью динитритов этилен- и 2,3-бутиленгликолов. Эта смесь (в отсутствие влияния нитритов друг на друга) дает при распаде те же продукты, что и 1,2-пропиленгликольдинитрит (7)



и в том случае, если скорость горения определяется составом продуктов первичного распада, они должны гореть одинаково. Результаты опытов показывают, что скорость горения смеси во всем изученном интервале давлений (50—300 ат) в точности равна скорости горения 1,2-динитрита (рис. 1). 1,3-Изомер, состав продуктов распада которого иной (8)



горит заметно быстрее.

Повышенную скорость горения этилнитрита можно связать с образованием метильных радикалов (15)



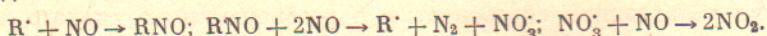
принимающих участие в реакциях (1).

Эти результаты указывают на возможную причину инертности NO при горении нитратов. Можно думать, что в этом случае формальдегид реагирует с NO_2 , концентрация атомов водорода меньше, чем при горении нитритов, и восстановление NO идет хуже.

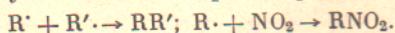
Опыты показывают, что при горении нитритов идут также иные реакции, облегчающие выделение заключенной в них энергии. В случае труднокипящих нитритов в жидкой фазе возможна реакция с нелетучими альдегидами, образующимися при распаде. Например, один из путей распада 1,4-бутиленгликольдинитрита приводит к образованию γ -окси-масляного альдегида (8). Тот факт, что масляный альдегид, в отличие, например, от декана (рис. 2), не снижает скорости горения на первом

участке кривой $u(p)$ и лишь относительно слабо уменьшает ее на втором, говорит в пользу этого предположения.

Другой реакцией является взаимодействие окиси азота (а быть может, и самих нитритов) с нитрозосоединениями, образующимися при распаде⁽⁶⁾. Реакция нитрозосоединений с NO изучалась весьма детально⁽¹³⁾. Она имеет вид



Скорость этого цепного процесса зависит от концентрации радикалов $R \cdot$, уменьшающейся при увеличении скорости реакций рекомбинации



Повышение давления облегчает рекомбинацию. Увеличивается при этом и скорость димеризации нитрозосоединений, приводящий к утрате ими способности реагировать с NO. Этим можно было бы объяснить снижение скорости горения с давлением, наблюдаемое на опыте.

Нитриты, так же как иные взрывчатые жидкости, способны к горению на возмущенном режиме со скоростью, значительно превышающей нормальную. Величина скорости, при которой возникает возмущение, в интервале 70—350 ат почти не зависит от давления и составляет 0,5—0,6 г/см²·сек. Согласно теории Л. Д. Ландау⁽¹⁴⁾, предельная скорость гораздо выше и пропорциональна \sqrt{p} . Следует заметить, однако, что применимость этой теории в данном случае сомнительна, так как давление перехода на возмущенный режим, вероятно, выше критического (для большинства органических жидкостей $p_{cr} < 50$ ат). В ряде опытов на границе перехода от одного режима к другому наблюдались периодические колебания поверхности, частота которых не зависела от давления (при 70, 120 и 350 ат частота 10 ± 1 Гц). Скорость горения в большей части этих опытов не отличалась от нормальной.

Установлено, что жидкие нитриты способны не только к горению, но и к детонации. Опыты проводили в стальных трубках диаметром 10, длиной 100 мм (толщина стенки 10 мм) с 4—5 застекленными отверстиями диаметром 2 мм для определения скорости детонации с помощью скоростного фоторегистра СФР. Инициирование производилось таблеткой тетрила весом 1,3 г, диаметром и высотой 10 мм. Скорость детонации этиленгликольдинитрита 6,2; 6,4 км/сек, этилнитрита 4,3; 4,6, 1,4-бутиленгликольдинитрита 5 км/сек. 2,3-Бутиленгликольдинитрит в двух опытах не детонировал.

Авторы выражают благодарность Я. Б. Зельдовичу и Г. М. Шибаеву-Шутову за полезные соображения, высказанные при обсуждении работы, и И. В. Бабайцеву за помощь при проведении опытов по детонации.

Московский химико-технологический институт
им. Д. И. Менделеева

Поступило
9 VII 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ К. К. Андреев, Термическое разложение и горение взрывчатых веществ, М., 1957. ² Я. Б. Зельдович, Ю. Х. Шаулов, ЖФХ, 20, 1359 (1946). ³ P. Gray, A. R. Hall, H. D. Wolfhard, Proc. Roy. Soc. A, 232, 389 (1955); P. Gray, A. Williams, VIII Symposium on Combustion, N. Y., 1962, p. 496. ⁴ E. A. Arden, J. Powling, Combustion and Flame, 2, 55 (1958). ⁵ E. W. R. Steacie, Atomic and Free Radical Reactions, 2nd Ed., 1, N. Y., 1954. ⁶ J. B. Levy, J. Am. Chem. Soc., 78, 1780 (1956); Ind. Eng. Chem., 48, 762 (1956). ⁷ L. P. Kuhn, L. DeAngelis, J. Am. Chem. Soc., 76, 328 (1954). ⁸ L. P. Kuhn, R. Wright, L. DeAngelis, J. Am. Chem. Soc., 78, 2719 (1956). ⁹ Л. Гаттерман, И. Г. Виланд, Практические работы по органической химии, М., 1948. ¹⁰ А. И. Гольбиндер, Лабораторные работы по курсу теории ВВ, М., 1963. ¹¹ P. Gray, P. Rathbone, A. Williams, J. Chem. Soc., 1960, 3932; 1961, 2620. ¹² Bamberg, Ber., 89, 506 (1897). ¹³ M. I. Christie, C. Gilbert, M. A. Voisey, J. Chem. Soc., 1964, 3147; M. I. Christie, J. S. Frost, M. A. Voisey, Trans. Farad. Soc., 1964, 674. ¹⁴ А. И. Розловский, ЖФХ, 30, 1444 (1956). ¹⁵ F. O. Rice, E. L. Radowskas, J. Am. Chem. Soc., 57, 350 (1935). ¹⁶ Б. Н. Кондриков, Сборн. Теория ВВ, М., 1963. ¹⁷ J. Powling, W. A. W. Smith, Combustion and Flame, 2, 157 (1958). ¹⁸ Л. Д. Ландау, ЖЭТФ, 14, 240 (1944).