

В. Н. СУДАКОВ

## ГАУССОВСКИЕ СЛУЧАЙНЫЕ ПРОЦЕССЫ И МЕРЫ ТЕЛЕСНЫХ УГЛОВ В ГИЛЬБЕРТОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

(Представлено академиком Ю. В. Линником 9 VII 1970)

Ниже приводятся в геометрических терминах критерии ограниченности реализаций гауссовского случайного процесса и критерии ограниченности реализаций случайных процессов со вторыми моментами, имеющих заданную корреляционную функцию.

1. Пусть  $(\Omega, \mu)$  — вероятностное пространство с сепарабельной (т. е. такой, что пространство  $L^2(\Omega, \mu)$  сепарабельно) неатомической мерой;  $\{x_t(\omega), t \in T\} \subset L^2(\Omega, \mu)$  — случайный процесс со вторыми моментами. Вопрос об ограниченности с вероятностью единица реализаций процесса  $x_t(\omega)$  — это вопрос структурной ограниченности подмножества  $K = \{x_t, t \in T\} \subset L^2(\Omega, \mu) \subset S(\Omega, \mu)$  в пространстве  $S(\Omega, \mu)$  классов эквивалентных измеримых функций. Если  $K$  представляет собой выпуклое замкнутое уравновешенное подмножество пространства  $L^2(\Omega, \mu)$ , то его структурная ограниченность в  $S(\Omega, \mu)$  в точности означает, что почти все выборочные функции процесса принадлежат банахову пространству  $E$  всех линейных непрерывных на  $K$  функционалов, т. е. пространству, сопряженному к банахову пространству с единичным шаром  $K$ . Если процесс  $\{x_t, t \in T\}$  гауссовский центрированный, иными словами, если  $K \subset \mathcal{H} \subset L^2(\Omega, \mu)$ , где  $\mathcal{H}$  — гауссовское подпространство пространства  $L^2(\Omega, \mu)$  <sup>(1)</sup>, то структурная ограниченность множества  $K$  определяется только его внутренней геометрией. Без предположения гауссовости можно поставить вопрос о том, каковы те компакты  $K \subset L^2(\Omega, \mu)$ , которые структурно ограничены в  $S(\Omega, \mu)$  вместе с любым своим изометричным образом.

**Теорема 1.** Если компакт  $K \subset L^2(\Omega, \mu)$  является образом некоторого ограниченного по норме подмножества  $B$  пространства  $L^2(\Omega, \mu)$  при отображении Гильберта — Шмидта (т. е. если  $K$  — шмидтовское множество <sup>(2)</sup>), то  $K$  структурно ограничен вместе с любым своим изометричным образом, и его структурный супремум  $\sup K$  принадлежит пространству  $L^2(\Omega, \mu)$ . В противном случае найдется такой изометрический оператор  $U$ , что множество  $UK$  не ограничено структурно ни на каком подмножестве пространства  $(\Omega, \mu)$  положительной меры (иначе говоря, реализации соответствующего случайного процесса неограничены с вероятностью единица).

2. Более тонкой проблемой является проблема описания класса  $GB$  всех структурно ограниченных подмножеств гауссовского подпространства  $\mathcal{H}$ , т. е., по существу, задача отыскания критерия ограниченности выборочных функций произвольного гауссовского процесса. Эту проблему мы сначала сведем к некоторой задаче геометрии выпуклых тел в гильбертовом пространстве.

Пусть сперва  $F = R^n$  — евклидово пространство,  $\Sigma_F = \{x: x \in F, \|x\| = 1\}$ . Пусть  $Q \subset \Sigma_F$  — произвольное подмножество,  $\text{con } Q$  — конус, натянутый на  $Q$ , и  $(\text{con } Q)^\perp$  — дуальный (опорный) конус в сопряженном пространстве  $F^*$ , т. е.  $(\text{con } Q)^\perp = \{y: y \in F^*, (x, y) \geq 0 \text{ при всех } x \in \text{con } Q\}$ . Заметим, что мера  $m(\text{con } Q)^\perp$  величины телесного угла  $(\text{con } Q)^\perp$  (относительно сферически инвариантной меры  $m$  в пространстве  $F^*$ ) определяется только внутренней метрикой множества  $Q$ , индуцированной вло-

жением  $Q \subset \Sigma_F \subset F$ , и не зависит от размерности пространства  $F$ , которую можно произвольно увеличивать. При  $n = 3$ , как известно из сферической геометрии,  $m(\text{con } Q)^\perp = 1/2 - p/4\pi$ , где  $p$  — длина периметра сферически выпуклой оболочки множества  $Q \subset \Sigma_F$  (при условии, что она не совпадает с  $\Sigma_F$ ). Однако в случае  $n = 4$  уже для простейшего случая сферического симплекса  $Q$  величина  $m(\text{con } Q)^\perp$  не выражается сколько-нибудь просто через попарные угловые расстояния вершин  $Q$ . Нас будет интересовать бесконечномерное (гильбертово) обобщение описанной конструкции. Отличие от конечномерного случая состоит в том, что дуальный конус приходится строить в подходящим образом выбранном расширении сопряженного гильбертова пространства, а в качестве меры  $m$  брать какую-нибудь сферически инвариантную меру в этом расширении (например, гауссову). Нас будет интересовать описание класса всех таких подмножеств  $Q \subset \Sigma_n$ , для которых  $m(\text{con } Q)^\perp > 0$ . Относительная компактность множества  $Q$  при этом необходима, но не достаточна.

3. Покажем, как проблема ограниченности реализаций гауссовского процесса сводится к только что сформулированной проблеме о положительности меры дуального телесного угла.

Первая проблема может быть переформулирована следующим образом: для компакта  $K \subset H$  требуется установить, найдется ли такое  $\lambda > 0$ , что  $\gamma(\lambda K)^\circ > 0$ , где  $\gamma$  — гауссова мера, а  $A^\circ$  — определяемая с точностью до подмножества меры нуль поляра множества  $A$  в пространстве с гауссовской мерой (см. (3), предложение 2). Пусть теперь  $Q \subset \Sigma_n$ ,  $z \in \Sigma_n$ , — такой вектор, что  $\langle z, x \rangle_n > 0$  при всех  $x \in Q$  (если такого вектора  $z$  не существует, то  $m(\text{con } Q)^\perp = 0$ .) Рассмотрим на гиперплоскости  $\tilde{H} = \{x: x \in H, \langle x, z \rangle_n = 0\}$  множество  $\tilde{Q}$ , являющееся образом множества  $Q$  при отображении  $q$ , переводящем элемент  $x \in Q$  в элемент  $x \langle x, z \rangle_n^{-1} - z \in \tilde{H}$  ( $\tilde{Q}$  изометрично центральной проекции множества  $Q$  на аффинную гиперплоскость в  $H$ , касающуюся сферы  $\Sigma_n$  в точке  $z$ ). Можно проверить, что  $m(\text{con } Q)^\perp = \kappa \tilde{Q}^\circ$ , где  $\kappa$  — мера Коши, т. е. мера, задаваемая характеристическим функционалом  $\chi(x) = \exp(-\|x\|)$  (3) в надлежащем расширении пространства, сопряженного к  $\tilde{H}$ . Заметим при этом, что отображение  $q: Q \rightarrow \tilde{Q}$  растягивающее, но для некоторого  $\beta > 1$  отображение  $\beta^{-1}q: Q \rightarrow \tilde{Q}$ , при котором  $\beta x \rightarrow x \langle x, z \rangle_n^{-1} - z$ , сжимающее. Как следует из работы (2),  $\kappa \tilde{Q}^\circ > 0$  в том и только в том случае, когда  $\tilde{Q} \in GB$ .

4. Пусть  $K \subset R^n$  — выпуклый компакт,  $V \subset R^n$  — шар единичного радиуса. Смешанными объемами (см., например, (4)) называются коэффициенты при степенях  $\varepsilon$  в разложении  $w(K, \varepsilon) = \text{vol}_n(K + \varepsilon V) = w_n(K) + \varepsilon w_{n-1}(K) + \dots + \varepsilon^n w_0(K)$  ( $\text{vol}_n A$  —  $n$ -мерный объем тела  $A \subset R^n$ ). Смешанные объемы обычно рассматриваются при фиксированном  $n$  и с точностью до мультипликативной постоянной. Условимся для каждого  $n$  эту постоянную  $a_n$  выбирать так, чтобы для прямолинейного отрезка  $I$  величина  $h_1(I) = a_n w_1(I)$  равнялась бы длине этого отрезка. Теперь величина функционала  $h_1(K)$  определяется только внутренней метрикой конечномерного компакта  $K$  и легко проверяется, что его можно корректным образом распространить и на бесконечномерные компакты  $K \subset H$  (разрешив этому функционалу принимать значение  $+\infty$ ). Для плоских выпуклых фигур  $K \subset R^2$  величина  $h_1(K)$  равна полупериметру; для выпуклых тел  $K \subset R^3$  величина  $h_1(K)$  пропорциональна интегралу средней кривизны, в частности, если  $K$  — выпуклый многогранник, то  $h_1(K) = \frac{1}{\pi} \sum_k (\pi - \varphi_k) l_k$ , где  $l_k$  — длина ребра многогранника  $K$ , а  $\varphi_k$  — величина двугранного угла при этом ребре; суммирование происходит по всем ребрам. Для шара  $V_n \subset R^n$  единичного радиуса

$$h_1(V_n) = \sqrt{\pi} (n-1) \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) / \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \sim \sqrt{\pi n}.$$

Функционал  $h_1(K)$  — однородный степени однородности 1 (с этим свойством связано и его обозначение). Если  $K_1 \supset K_2 \supset \dots$ ,  $K = \bigcap_n K_n$ , то

$h_1(K) \leq \lim h_1(K_n)$  (для конечномерных компактов всегда имеет место равенство).

Сформулируем теперь основные теоремы нашей заметки.

**Теорема 2.** Пусть даны два выпуклых многогранника  $K'$  и  $K''$  с вершинами  $\{P'_i, i = 1, \dots, N\}$  и  $\{P''_i, i = 1, \dots, N\}$ . Если  $l'_{ij} \leq l''_{ij}$  для всех  $i, j = 1, \dots, N$  ( $l_{ij}$  — длина ребра  $P_i P_j$ ), то  $h_1(K') \leq h_1(K'')$ .

**Теорема 3.** Для произвольного выпуклого компакта  $K \subset H$ , содержащего начало координат, имеет место формула

$$\frac{d}{d\lambda} \Big|_{\lambda=0} \kappa(\lambda K)^0 = -\frac{1}{2\pi} h_1(K).$$

**Теорема 4.** Если  $h_1(K) = \infty$ , то  $\kappa K^\lambda = 0$  и  $\gamma(\lambda K)^0 = 0$  для любого  $\lambda > 0$ , т. е.  $K \notin GB$ ; если  $h_1(K) < \infty$ , то  $\gamma K^0 > 1 - \sqrt{2\pi h_1(K)}$ , и тогда  $\gamma(\lambda K)^0 > 0$  для некоторого  $\lambda > 0$ , т. е.  $K \in GB$ .

Таким образом, условия  $K \in GB$  и  $h_1(K) < \infty$  эквивалентны.

При доказательстве теорем важную роль играет формула Шлефли<sup>(5)</sup>. Кроме того, для перехода к бесконечномерному случаю используется одна лемма Шеппа из его работы<sup>(6)</sup>.

5. Для проверки условия  $h_1(K) < \infty$  во многих случаях полезна теорема 2, нередко позволяющая сводить задачу к более простому компакту  $K$ . С помощью этой теоремы можно, в частности, получить следующие условия конечности функционала  $h_1(K)$ , выраженные в терминах  $\varepsilon$ -энтропии ( $H(K, \varepsilon) = \ln N(K, \varepsilon)$ , где  $N(K, \varepsilon)$  — мощность минимальной  $\varepsilon$ -сети множества  $K$ ).

**Теорема 5.** Если  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(H(K, 2^{-k}))^{1/2}}{2^k} < \infty$ , в частности, если  $\rho(K) = \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln H(K, \varepsilon)}{\ln \varepsilon^{-1}} < 2$ , то  $h_1(K) < \infty$ . Если же  $\int_0^1 \varepsilon^2 dH(K, \varepsilon) = -\infty$ , в частности, если  $\rho(K) > 2$ , то  $h_1(K) = \infty$ .

Частично утверждение теоремы 5 можно получить косвенным путем, используя результаты работ<sup>(2)</sup> и<sup>(7)</sup>. Однако метод, применявшийся автором в<sup>(2)</sup>, по существу основан на использовании свойств функционала  $h_1(K)$ , и явное выделение его представляется полезным.

Ленинградское отделение  
Математического института им. В. А. Стеклова  
Академии наук СССР

Поступило  
2 VII 1970

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. М. Вершик, ДАН, 170, № 3, 497 (1966). <sup>2</sup> В. Н. Судаков, ДАН, 185, № 1, 51 (1969). <sup>3</sup> В. Н. Судаков, УМН, 18, 1 (109), 182 (1963). <sup>4</sup> Г. Буземан, Выпуклые поверхности, «Наука», 1964. <sup>5</sup> L. Schläfli, Quart. J. Pure and Appl. Math., 2 (1858); 3 (1860). <sup>6</sup> L. A. Shepp, On the Supremum of Gaussian Sequences, Preprint, 1969. <sup>7</sup> R. Dudley, J. Funct. Analysis, 1, № 3, 290 (1967).