

В. М. КРАСНОСЕЛЬСКИЙ

ИССЛЕДОВАНИЕ БИФУРКАЦИИ МАЛЫХ СОБСТВЕННЫХ  
ФУНКЦИЙ В СЛУЧАЕ МНОГОМЕРНОГО ВЫРОЖДЕНИЯ

(Представлено академиком А. Ю. Ишлинским 22 V 1970)

В настоящей статье обосновывается возможность применения в общем случае проекционного перехода к конечномерному уравнению в задаче о точках бифуркации.

1. Рассматривается нелинейный оператор  $T$ , который действует в вещественном банаховом пространстве  $E$ . Предполагается, что оператор  $T$  определен в окрестности нуля 0 пространства  $E$ , что  $T(0) = 0$  и

$$T = A + B + \Omega, \quad (1)$$

где  $A$  — линейный оператор,  $B$  — однородный порядка  $k (k \geq 2)$  дифференцируемый по Френе оператор, производная которого  $B'(x)$  удовлетворяет условию Лишица

$$\|B'(x) - B'(y)\| \leq c\rho^{k-2}\|x - y\| \quad (\|x\|, \|y\| \leq \rho), \quad (2)$$

$\Omega$  удовлетворяет условию

$$\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \|x\|^{-k} \cdot \|\Omega x\| = 0.$$

Если дополнительно выполнено условие

$$\|\Omega x - \Omega y\| \leq (\rho^{k-1}) \|x - y\|, \quad (\|x\|, \|y\| \leq \rho),$$

то оператор  $T$  будем называть гладким.

Как известно, точками бифуркации уравнения

$$Tx = \lambda x \quad (3)$$

могут быть лишь точки спектра линейного оператора  $A$ . Пусть  $\lambda_0$  — изолированная ненулевая точка спектра оператора  $A$ . Будем считать, что  $\lambda_0$  — фредгольмовская в смысле М. Г. Крейна <sup>(1)</sup> точка спектра. Это значит, что корневое подпространство  $E_0$  оператора  $A$ , отвечающее собственному значению  $\lambda_0$ , конечномерно, что оператор  $A - \lambda_0 I$  нормально разрешим и что нётеров индекс оператора  $A - \lambda_0 I$  равен нулю. Все эти свойства выполнены, если  $A$  вполне непрерывен. Будем считать, что корневое подпространство  $E_0$  состоит только из собственных векторов. Тогда <sup>(2)</sup> определен единственный оператор  $P$  линейного проектирования на  $E_0$ , перестановочный с  $A$ . Оператор  $P$  определяется простой формулой

$$Px = f_1(x)e_1 + \dots + f_n(x)e_n \quad (x \in E), \quad (4)$$

где  $e_i$  образует базис в  $E_0$ , а функционалы  $f_i$  образуют базис в подпространстве нулей оператора  $A^* - \lambda_0 I$ , причем эти базисы должны быть связаны условием  $f_i(e_j) = \delta_{ij}$  (см., например, <sup>(3, 4)</sup>).

Основную роль в наших построениях играет нелинейный оператор  $B_0 = PB$ . Этот оператор рассматривается только в  $n$ -мерном пространстве  $E_0$ . Если  $B$  определяется по  $k$ -ому дифференциальному оператору  $T$ , то при любом базисе в  $E_0$  значения оператора  $B_0$  имеют своими компонентами однородные порядка  $k$  многочлены от координат точки  $x$ . Отметим,

что во всех приводимых ниже утверждениях можно было предполагать, что неравенство (2) выполнено не для оператора  $B$ , а для оператора  $B_0$  в пространстве  $E_0$ .

Луч  $ty_0$  ( $t > 0$ ,  $\|y_0\| = 1$ ,  $y_0 \in E_0$ ) назовем простым собственным лучом оператора  $B_0$ , если  $B_0 y_0 = \gamma y_0$ ,  $\gamma \neq 0$  и  $\gamma$  не является собственным значением линейного оператора  $B'_0(y_0)$ . Последнее условие означает, что отличен от нуля детерминант матрицы  $B'_0(y_0) - \gamma I$ .

**Теорема 1.** Пусть  $y$  оператора  $B_0$  есть по крайней мере один простой собственный луч и пусть оператор  $T$  гладкий.

Тогда  $\lambda_0$  является точкой бифуркации уравнения (3).

**Теорема 2.** Пусть  $y$  оператора  $B_0$  есть по крайней мере один простой собственный луч и пусть оператор  $T$  гладкий.

Тогда  $\lambda_0$  является точкой бифуркации уравнения (3).

2. Будем говорить, что множество  $\mathfrak{N}$  ненулевых решений уравнения (3) является направленной по вектору  $y_0$  ветвью собственных векторов оператора  $T$ , отвечающих точке бифуркации  $\lambda_0$ , если в  $\mathfrak{N}$  есть точки сколь угодно малой нормы, если

$$\lim_{\|x\| \rightarrow 0} \left\| \frac{x}{\|x\|} - y_0 \right\| = 0, \quad (x \in \mathfrak{N}),$$

если при  $x \in \mathfrak{N}$  разность  $\lambda(x) - \lambda_0$  сохраняет постоянный знак и

$$\lim_{\|x\| \rightarrow 0} \lambda(x) = \lambda_0$$

и, наконец, если значения  $\lambda(x)$  ( $x \in \mathfrak{N}$ ) заполняют некоторый промежуток, примыкающий к точке  $\lambda_0$ . В этом определении через  $\lambda(r)$  обозначено то значение параметра  $\lambda$ , при котором точка  $x \in \mathfrak{N}$  является решением уравнения (3).

Направленная ветвь  $\mathfrak{N}$  называется правильной направленной ветвью, если  $\mathfrak{N}$  является множеством значений однозначной непрерывной функции  $x(\lambda)$ .

Через  $K(y_0; \varepsilon)$  обозначим конус в пространстве  $E$ , состоящий из таких элементов  $x$ , для которых при некотором  $t \geq 0$  выполнено неравенство  $\|x - ty_0\| \leq t\varepsilon$ . Множество ненулевых решений уравнения (3), лежащих в  $K(y_0, \varepsilon)$  и имеющих норму не больше  $\rho$ , будем обозначать  $\mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$ .

**Теорема 3.** Пусть выполнены условия теоремы 1. Пусть  $\varepsilon$  и  $\rho$  достаточно малы.

Тогда  $\mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$  является направленной по вектору  $y_0$  ветвью собственных векторов оператора  $T$ , отвечающей точке бифуркации  $\lambda_0$ .

**Теорема 4.** Пусть выполнены условия теоремы 2. Пусть  $\varepsilon$  и  $\rho$  достаточно малы.

Тогда  $\mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$  является правильной направленной по вектору  $y_0$  ветвью собственных векторов оператора  $T$ , отвечающей точке бифуркации  $\lambda_0$ .

В условиях теорем 3 и 4 знак разности  $\lambda(x) - \lambda_0$  ( $x \in \mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$ ) совпадает со знаком  $\gamma$ . Это же можно сказать и так: точки  $x \in \mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$  являются решениями  $x = x(\lambda)$  уравнения (3) при таких близких к  $\lambda_0$  значениях  $\lambda$ , что  $\gamma(\lambda - \lambda_0) > 0$ . Функция  $x(\lambda)$  однозначна лишь в условиях теоремы 4.

**Теорема 5.** Пусть выполнены условия теоремы 3 или теоремы 4.

Тогда решения  $x(\lambda) \in \mathfrak{N}(y_0, \varepsilon, \rho)$  имеют асимптотическое представление

$$x(\lambda) = \left( \frac{\lambda - \lambda_0}{\gamma} \right)^{1/(k-1)} y_0 + h(\lambda), \quad (5)$$

где  $h(\lambda) = O(|\lambda - \lambda_0|^{1/(k-1)})$  и

$$\|h(\lambda) - Ph(\lambda)\| \leq c |\lambda - \lambda_0|^{k/(k-1)}. \quad (6)$$

3. Будем говорить, что  $\lambda_0$  является точкой простой бифуркации, если найдутся такие положительные числа  $\varepsilon_0$  и  $\rho_0$ , что ненулевые решения уравнения (3) при  $|\lambda - \lambda_0| < \varepsilon_0$ , лежащие в шаре  $\|x\| < \rho_0$ , образуют конечное число направлений ветвей собственных векторов. Если все эти направленные ветви правильные, то  $\lambda_0$  является точкой правильной бифуркации.

Оператор  $B_0$  назовем правильным, если каждый его собственный вектор  $y_0 \in E_0$  ( $By_0 = \gamma y_0$ ) определяет простой собственный луч  $ty_0$  ( $t > 0$ ).

Пусть  $Tx_n = \lambda_n x_n$ ,  $\lambda_n \rightarrow \lambda_0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда последовательность  $\|x\|^{-1} x_n$  компактна и ее предельными точками могут быть только собственные векторы оператора  $B_0$ . Отсюда и из теорем 3 и 4 вытекают следующие утверждения.

**Теорема 6.** Пусть оператор  $B_0$  — правильный, а оператор  $T$  — вполне непрерывный.

Тогда  $\lambda_0$  является точкой простой бифуркации уравнения (3).

**Теорема 7.** Пусть  $B_0$  — правильный, а  $T$  — гладкий.

Тогда  $\lambda_0$  является точкой правильной бифуркации уравнения (3).

4. Если  $E_0$  двумерно, оператор  $B_0$  имеет вид

$$B_0(\xi e_1 + \eta e_2) = \varphi(\xi, \eta)e_1 + \psi(\xi, \eta)e_2, \quad (7)$$

где  $e_1$  и  $e_2$  — базис в  $E_0$ , а  $\varphi(\xi, \eta)$  и  $\psi(\xi, \eta)$  — однородные функции (порядок однородности равен  $k$ ). Допустим, что вектор  $e_2$  не является собственным вектором оператора  $B_0$ . Тогда собственные векторы можно искать в виде  $y_0 = e_1 + \eta_0 e_2$  и определять  $\eta_0$  из уравнения

$$\eta\varphi(1, \eta) - \psi(1, \eta) = 0. \quad (8)$$

В обычных случаях (8) — это алгебраическое уравнение порядка  $k+1$ . Корень  $\eta_0$  уравнения (8) называют простым, если

$$\varphi(1, \eta_0) + \eta_0 \varphi'(1, \eta_0) - \psi'(1, \eta_0) \neq 0.$$

**Теорема 8.** Векторы  $te_1 + t\eta_0 e_2$  ( $t > 0$ ) и  $-te_1 - t\eta_0 e_2$  ( $t > 0$ ) образуют простые собственные лучи оператора (7) в том и только в том случае, если  $\eta_0$  является простым корнем уравнения (8).

Важной характеристикой оператора (7) является индекс Пуанкаре  $\gamma_0$  его особой точки. Если функции  $\varphi(\xi, \eta)$  и  $\psi(\xi, \eta)$  являются однородными многочленами порядка  $k$ , то, как известно,  $\gamma_0$  в случае четного  $k$  может принимать значения  $0, \pm 2, \dots, \pm k$ , а при нечетном  $k$  — значения  $\pm 1, \pm 3, \dots, \pm k$ . В частности, при  $k=2$  число  $\gamma_0$  может принимать одно из трех значений:  $0, 2$  или  $-2$ . Вычисление  $\gamma_0$  производится <sup>(5)</sup> при помощи обобщенного ряда Штурма  $T_0(\eta), T_1(\eta), \dots, T_l(\eta)$ , где  $T_0(\eta) = \varphi(1, \eta)$ ,  $T_1(\eta) = \psi(1, \eta)$ ,  $T_{i-1}(\eta) = e_i(\eta)T_i(\eta) - T_{i+1}(\eta)$  ( $i=1, \dots, l$ ) и  $T_{l-1}(\eta) = e_l(\eta)T_l(\eta)$ . Если многочлен  $T_i(\eta)$  не имеет вещественных корней, то оператор  $B_0$  невырожден и  $\gamma_0 = s(+\infty) - s(-\infty)$ , где  $s(-\infty)$  означает число перемен знака в ряде значений обобщенного ряда Штурма при отрицательных и больших по модулю значениях  $\eta$ , а  $s(+\infty)$  — число перемен знака при больших положительных  $\eta$ . Из теоремы 8 вытекает

**Теорема 9.** Пусть  $E_0$  двумерно и пусть  $\gamma_0 = -k$ , где  $k$  — порядок однородности оператора  $B_0$ .

Тогда оператор  $B_0$  правильный и имеет ровно  $2k+2$  простых собственных луча.

5. Теоремы этой работы применимы для исследования, например, нелинейных интегральных уравнений. Здесь мы приведем одно неожиданное утверждение, с которым мы столкнулись при исследовании интегрального оператора

$$Tx(t) = \int_a^b G(t, s)f[s, x(s)]ds. \quad (9)$$

Этот оператор будем рассматривать в пространстве  $C$  непрерывных на  $[a, b]$  функций. Для простоты будем считать, что ядро  $G(t, s)$  непрерывно, симметрично и положительно определено. Функцию  $f(s, u)$  ( $a \leq s \leq b$ ;  $|u| \leq \rho$ ) будем считать непрерывной по совокупности переменных и имеющей вид

$$f(s, u) = u + g(s)u^2 + o(u^2).$$

Тогда  $T$  можно представить в виде (1), где

$$Ax(t) = \int_a^b G(t, s)x(s)ds, \quad Bx(t) = \int_a^b G(t, s)g(s)x^2(s)ds.$$

Если  $\lambda_0$  — собственное значение оператора  $A$  второй кратности, которому соответствуют две ортогональные и нормированные собственные функции  $e_1(t)$  и  $e_2(t)$ , то оператор  $B$  определится формулой

$$\begin{aligned} B_0(\xi e_1 + \eta e_2) &= e_1(t) \int_a^b g(s)[\xi e_1(s) + \eta e_2(s)]^2 e_1(s)ds + \\ &+ e_2(t) \int_a^b g(s)[\xi e_1(s) + \eta e_2(s)]^2 e_2(s)ds. \end{aligned} \quad (10)$$

**Теорема 10.** Индекс Пуанкаре  $\gamma_0$ , определенный по оператору (10), когда этот оператор невырожден, равен или нулю или  $-2$ .

6. Простые доказательства основных теорем статьи получены нами с использованием некоторых идей А. Е. Гельмана и В. А. Треногина, развитых ими в теории ветвления решений; обширная библиография есть в справочнике (\*). Нам кажется, что изложенные выше правила удобны для приложений, так как они не требуют построения и исследования уравнений разветвления (см. (\*)).

Результаты этой работы существенно развиваются теоремы нашей статьи (\*): удалось освободиться от всех трех основных ограничений работы (\*); в ней предполагалось, что  $n = 2$ ,  $k = 2$  и что для всех, не совпадающих с  $\lambda_0$  точек  $\mu$  спектра оператора  $A$ , выполнено неравенство  $|\mu| < \lambda_0$ .

Настоящая работа выполнена в связи с замечаниями и пожеланиями Г. Е. Шилова по работе (\*), я искренне ему благодарен.

Институт проблем управления  
(автоматики и телемеханики)  
Москва

Поступило  
10 III 1970

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> И. Ц. Гохберг, М. Г. Крейн, УМН, 12, в. 2 (1957). <sup>2</sup> Н. Даффорд, Дж. Т. Шарп, Линейные операторы, общая теория, ИЛ, 1962. <sup>3</sup> А. Н. Колмогоров, С. В. Фомин, Элементы теории функций и функционального анализа, «Наука», 1968. <sup>4</sup> Л. А. Люстерник, В. И. Соболев, Элементы функционального анализа, «Наука», 1965. <sup>5</sup> М. А. Красносельский, А. И. Перов и др., Векторные поля на плоскости, 1963. <sup>6</sup> П. П. Забреко и др., Интегральные уравнения, «Наука», 1968. <sup>7</sup> В. М. Красносельский, ДАН, 180, № 1 (1968).