

Л. Д. БЕЛЯКОВА, А. В. КИСЕЛЕВ, И. Е. МИХАЙЛЕНКО,
Г. А. СОЛОЯН, академик В. И. СПИЦЫН

**ГАЗО-ХРОМАТОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ
РАДИОАКТИВНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ И ТЕРМООБРАБОТКИ
НА АДСОРБИОННЫЕ СВОЙСТВА СУЛЬФАТА МАГНИЯ**

Сульфат магния является активным катализатором в реакциях дегидратации спиртов. Введение в него радиоактивного изотопа S^{35} влияет на катализическую активность (¹, ²). При использовании катализатора катализическая активность не менялась, однако вес катализатора увеличивался благодаря гидратации (³). Представляло интерес исследовать изменение адсорбции различных по природе веществ на поверхности нерадиоактивного и радиоактивного образцов сульфата магния в результате их выдерживания и прокаливания. Для этих целей удобен быстрый и чувствительный газо-хроматографический метод, широко применяемый в настоящее время для изучения дисперсности и адсорбционных свойств твердых тел с малыми удельными поверхностями (⁴).

Образцы сульфата магния: нерадиоактивный ($MgSO_4$) и радиоактивный ($Mg^{35}SO_4$) готовились в идентичных условиях (⁵) и прокаливались при $400^\circ C$ в течение 2 час. Определение удельной поверхности образцов

Таблица 1

Образцы	Уд. радиоактивность, мС/г	Содержание воды, вес. %	Уд. поверхность, m^2/g
$MgSO_4$	0	0,97	8,4
$Mg^{35}SO_4$	46,7	1,0	9,5

по низкотемпературной адсорбции паров азота методом БЭТ и по низкотемпературной адсорбции воздуха (²) дало совпадающие результаты. Характеристики исходных образцов приведены в табл. 1.

Газо-хроматографическое исследование при малых заполнениях поверхности проводилось на хроматографе Хром-1 с пламенно-ионизационным детектором. Длина колонки составляла 50 см, диаметр 0,6 см, количество нерадиоактивного $MgSO_4$ 11,72 г, радиоактивного 10,34 г, скорость газаносителя азота 40—50 мл/мин, температура колонки изменялась от 160 до 245° . Газ-носитель осушался прокаленным цеолитом. В качестве адсорбентов были взяты углеводороды как неспособные к специальному молекулярному взаимодействию (молекулы группы А — *n*-октан и *n*-нонан), так и способные к специальному молекулярному взаимодействию (молекулы группы В — бензол) (⁴, ⁶). Во всех случаях расчет удерживаемых объемов проведен из симметричных пиков (⁴).

Таблица 2

Образцы	Уд. радиоактивность, мС/г	Поглощенная доза, эв/г	Удерживаемые объемы V_s , $ml/m^2 (180^\circ C)$	
			<i>n</i> -C ₈ H ₁₈	C ₆ H ₆
$MgSO_4$	0	0	0,16	0,95
$Mg^{35}SO_4$	33,2	$3,18 \cdot 10^{20}$	0,30	1,85
	31,3	$3,45 \cdot 10^{20}$	0,32	1,90
	23,4	$5,37 \cdot 10^{20}$	0,35	1,80

В табл. 2 приведены отнесенные к единице поверхности величины удерживаемых объемов V_s *n*-октана и бензола (температура колонки 160°) для $MgSO_4$ и $Mg^{\circ}SO_4$, а также удельная активность и поглощенная доза (рассчитанная по методу сравнения площадей) для $Mg^{\circ}SO_4$ к моменту измерения.

Величины V_s как у *n*-октана, так и бензола на $Mg^{\circ}SO_4$ приблизительно в 2 раза больше, чем для $MgSO_4$. На примере K_2SO_4 показано (⁷), что внутреннее облучение кристаллов повышает концентрацию дефектов в них, при этом на поверхности образца появляются выступы в виде микрокристаллов и углубления. Большая адсорбционная способность $Mg^{\circ}SO_4$ по отношению к углеводородам, молекулы которых имеют разное электронное строение, связана, по-видимому, не только с чисто геометрическим фактором — увеличением шероховатости поверхности, но вообще с энергетической и кристаллохимической неоднородностью поверхности радиоактивного образца (⁸).

Как видно из данных табл. 1, исходные образцы сульфатов магния содержат около 1% воды. Представляло интерес исследовать, как изменяются их адсорбционные свойства по отношению к *n*-углеводородам и бензолу в результате удаления этой воды при прокаливании. Прокаливание образцов проводилось непосредственно в хроматографической колонке в токе сухого азота в течение определенного времени. Удельная поверхность образцов при этом практически не изменялась. Было изучено изменение удерживаемых объемов *n*- nonана и бензола на $MgSO_4$ и

$MgSO_4$ в зависимости от времени прокаливания образцов. Измерения удерживаемых объемов проводились на свежепрогретых образцах сульфатов магния. На рис. 1 приведены зависимости V_s *n*- nonана и бензола от времени прогрева при 400—500° для нерадиоактивного и радиоактивного образцов сульфата магния. При прогреве образцов в течение 4—8 час. при 400° наблюдается рост удерживаемых объемов *n*- nonана и бензола. Особенно резкое увеличение удерживаемых объемов бензола наблюдается для образца $Mg^{\circ}SO_4$. Если для исходных образцов удерживаемый объем C_6H_6 на радиоактивном образце сульфата магния в 2 раза превышал удерживаемый объем на нерадиоактивном образце (соотношение такое же, как для неспецифически адсорбирующегося *n*- nonана), то после прогрева образцов при 400° в течение 4 час. удерживаемый объем C_6H_6 на $Mg^{\circ}SO_4$ больше удерживаемого объема C_6H_6 на $MgSO_4$ приблизительно в 6 раз. На рис. 2 приведены построенные по данным рис. 1 зависимости отношения удерживаемых объемов бензола к *n*- nonану от времени прогрева образцов при 400—500°. Это отношение отражает вклад специфического взаимодействия молекул бензола в основном с катионами Mg^{2+} . Оно растет со временем прогрева образцов при 400° главным образом

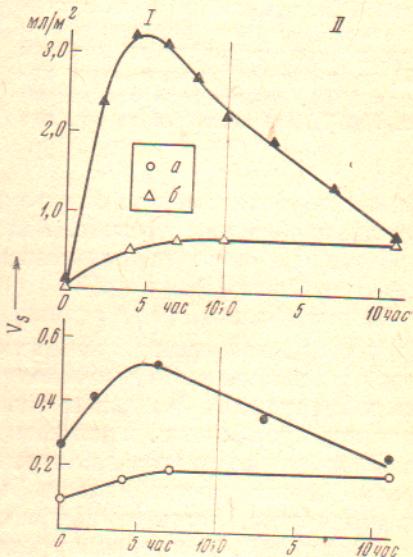


Рис. 1. Зависимость удерживаемых объемов V_s *n*- nonана (a) (температура колонки 200°) и бензола (b) (температура колонки 245°) от времени прокаливания $MgSO_4$ при 400° (I) и 500° С (II). Белые точки — образец нерадиоактивный, черные точки — радиоактивный

89

в течение первых 4 час., причем этот рост значительно больше для радиоактивного образца.

Увеличение адсорбционной способности сульфатов магния при прокаливании в течение первых 4 час., вероятно, связано с удалением воды с их поверхности. Удаление воды при прогреве освобождает ионы Mg^{2+} на поверхности сульфата. Поверхность безводного сульфата магния несет со средоточенные в двухзарядных катионах Mg^{2+} положительные заряды, в то время как отрицательный заряд рассредоточен на связях большого комплексного аниона SO_4^{2-} . Как и в случае $BaSO_4$ (⁹), это ведет к сильному взаимодействию π-электронов бензола с двухзарядными катионами магния. Поэтому прокаливание приводит к росту специфичности этого адсорбента. Для

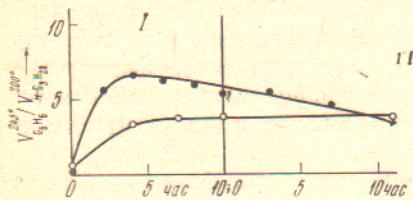


Рис. 2. Зависимость отношений удерживаемых объемов бензола, измеренных при температуре колонки 245°, к н-нанану (температура колонки 200°), от времени прокаливания $MgSO_4$. Обозначения те же, что на рис. 1

ванием поверхности при отжиге за счет удаления накопившихся в радиоактивном образце дефектов. Аналогичное влияние прокаливания на адсорбционные свойства радиоактивного образца наблюдалось ранее для сульфата бария (⁸).

Таким образом, радиоактивные образцы сульфатов, содержащие ионы SO_4^{2-} с S^{35} , проявляют значительно более сильную адсорбцию углеводородов, молекулы которых относятся как к группе В (содержат π-связи), так и к группе А (содержат только σ-связи), по сравнению с нерадиоактивными сульфатами. Удаление воды при прокаливании увеличивает адсорбцию углеводородов как группы В, так и группы А, причем особенно сильно растет специфичность молекулярной адсорбции ароматических углеводородов, достигающая максимума после прокаливания в течение 5 час. при 400°. Увеличение продолжительности и повышение температуры прокаливания, устраняя неоднородность поверхности, приводят к уменьшению адсорбции на радиоактивном образце и к сближению ее с адсорбцией на нерадиоактивном образце. При этом сохраняется весьма высокая специфичность адсорбции ароматических углеводородов, связанная с наличием на поверхности положительных зарядов, сосредоточенных в катионах Mg^{2+} малого радиуса.

Институт физической химии
Академии наук СССР
Москва

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
29 VII 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Викт. И. Спицын, И. Е. Михайленко, О. М. Петрова, Кинетика и катализ, 6, 735 (1965). ² Викт. И. Спицын, О. М. Петрова, И. Е. Михайленко, ДАН, 187, 824 (1969). ³ Викт. И. Спицын, И. Е. Михайленко, В. Ф. Чувашев, ДАН, 162, 1346 (1965). ⁴ А. В. Киселев, Я. И. Яшин, Газо-адсорбционная хроматография, «Наука», 1967. ⁵ И. Е. Михайленко, О. М. Петрова, ДАН, 176, 627 (1967). ⁶ А. В. Киселев, ЖФХ, 41, 2470 (1967). ⁷ В. В. Громов, ЖФХ, 43, 1845 (1969). ⁸ Л. Д. Белякова, В. В. Громов и др., Радиохимия, № 4, 410 (1962). ⁹ Л. Д. Белякова, А. В. Киселев, Г. А. Союзан, Chromatographia, 3, 254 (1970).